

Aanvullende voorwaarden bij de DNR 2011 van de Gemeente Tilburg

Middels deze aanvullingen en aanpassingen op de DNR 2011 worden de rechtsverhoudingen tussen Opdrachtgever (Gemeente Tilburg) en architecten, ingenieurs en adviseurs geregeld. De basis is de DNR 2011 (herziene versie 2013), maar hierop zijn door Opdrachtgever aanvullingen gemaakt, aanpassingen gedaan en bepaalde artikelen niet van toepassing verklaard. Deze aanpassingen en aanvullingen zorgen voor een meer paritaire rechtsverhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer dan de DNR 2011 of de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Diensten en Leveringen van de Gemeente Tilburg.

Aanpassingen op de DNR worden in rood weergegeven.

Formuleringen die worden weggelaten zijn doorgestreept.

Artikel 1 DNR – Begripsbepalingen

In aanvulling op artikel 1 van de DNR wordt verstaan onder:

deze regeling

~~Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011;~~ **Toepasselijk in de rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur is de DNR 2011 én de Aanvullende voorwaarden bij de DNR 2011 van de gemeente Tilburg (versie februari '25).**

toerekenbare tekortkoming

Een toerekenbare tekortkoming in de zin van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 2 DNR – De opdracht

Artikel 2.2 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

~~De adviseur stelt deze regeling zo spoedig mogelijk ter hand aan de mogelijke opdrachtgever doch doet dit uiterlijk ter gelegenheid van het ter kennis brengen van het schriftelijk concept van de opdracht.~~ **De opdrachtgever stelt deze regeling zo spoedig mogelijk ter hand aan de opdrachtnemer doch doet dit uiterlijk ter gelegenheid van het ter kennis brengen van het schriftelijk concept van de opdracht.**

Artikel 2.3j DNR wordt als volgt geherformuleerd:

het bedrag aan uitvoeringskosten dat ~~ten naaste bij~~ met de uitvoering van het object gemoeid mag zijn; **zijnde het taakstellend budget.**

Artikel 3 DNR – Vooronderzoek

Artikel 3.1 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur adviseert de opdrachtgever hem het verrichten van een vooronderzoek op te dragen een vooronderzoek te (laten) verrichten:

Artikel 3.2 en 3.3 DNR worden niet van toepassing verklaard.

Artikel 4 DNR – Vastlegging van de opdracht

Artikel 4.1 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

Acht de adviseur, mede gelet op hetgeen volgens artikel 2 lid 3 dan wel artikel 3 lid 2 is besproken, vervulling van de opdracht mogelijk, dan stelt hij in overleg met de opdrachtgever een schriftelijk concept van de opdracht op, waaruit blijkt wat is besproken alsmede de toepasselijkheid van deze regeling.

of

De opdrachtgever stelt, gelet op hetgeen volgens artikel 2 lid 3 is besproken en in overleg met de adviseur, een schriftelijk opdracht op. Daarin wordt naast wat is besproken ook de toepasselijkheid van deze regeling vastgelegd.

Artikel 5 DNR – Werkzaamheden door anderen

Artikel 5 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur is **na schriftelijke goedkeuring door de opdrachtgever** bevoegd werkzaamheden onder zijn leiding door anderen te doen uitvoeren, en ten aanzien van onderdelen ook de leiding aan andere over te laten, zulks onverminderd zijn verantwoordelijkheid voor de deugdelijke nakoming van de opdracht.

Artikel 6 DNR – Aanstellen van meer dan één adviseur

Artikel 6.1 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

~~Maakt de behoorlijke realisatie van het project het aanstellen van een of meer derden adviseurs noodzakelijk, dan gaat de opdrachtgever daartoe niet over dan na overleg met de adviseur.~~ **Het staat de opdrachtgever vrij adviseurs of andere derden aan te stellen c.q. aan hen een opdracht te verstrekken, mits daarbij de verantwoordelijkheden van de adviseur onverlet worden gelaten.**

Artikel 8 DNR – Esthetische waarde

Artikel 8 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

Bij de beoordeling van de juiste vervulling van de opdracht blijft de esthetische waarde buiten beschouwing, hetgeen onverlet laat dat **onder meer** voldaan dient te worden aan de redelijke eisen **van de gemeentelijke Omgevingscommissie**.

Artikel 9 DNR – Aanpassingen van de opdracht

Artikel 9.3 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

Leidt het overleg als bedoeld in lid 1 tot een aanpassing van de opdracht, dan handelen partijen overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 2 en ~~worden~~ **kan er aanleiding zijn om** de advieskosten ~~aangepast~~ **aan te passen**.

Artikel 11 DNR – Algemene verplichtingen van de adviseur

Aan artikel 11.3 DNR wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur sluit een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af, waarvan de polis ten minste de dekking biedt van de door de Koninklijke Maatschappij tot Bevordering der Bouwkunst Bond van Nederlandse Architecten BNA en NLI ingenieurs Branchevereniging van advies-, management- en ingenieursbureaus, gezamenlijk laatst vastgestelde en gepubliceerde raampolis. **De verzekerde som in de gepubliceerde raampolis bedraagt maximaal €1.000.000 of €2.500.000 per opdracht. Voor in enig kalenderjaar geclaimde schade zal niet meer worden vergoed dan een bedrag gelijk aan tweemaal de overeengekomen verzekerde som van €1.000.000 of €2.500.000.** Op verzoek van de opdrachtgever legt de adviseur bescheiden over waaruit blijkt dat hij aan deze verzekeringsplicht heeft voldaan.

Artikel 11.5 wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur houdt de opdrachtgever op de hoogte van de uitvoering van de opdracht. De adviseur verstrekt ~~naar beste vermogen en tijdig~~ **volgens overeengekomen planning** desgevraagd alle inlichtingen, waaronder inlichtingen omtrent de voortgang van de uitvoering van de opdracht, veranderingen van wettelijke regelgeving, of veranderingen omtrent de financiële aspecten van de opdracht, de ~~financiële~~ gevolgen van al dan niet noodzakelijke wijziging daarvan, alsmede inlichtingen omtrent overeenkomsten die de adviseur ter vervulling van de opdracht met derden heeft gesloten.

Artikel 11.11 wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur bewaart de gegevens die op de opdracht betrekking hebben en waarvan het belang, mede gelet op de aard van de opdracht en de overige omstandigheden, zulks kennelijk vordert op een door hem te bepalen wijze gedurende een periode van vijf jaren vanaf de dag, waarop de opdracht is geëindigd. ~~Het bepaalde in artikel 16 leden 5 tot en met 7 (aansprakelijkheidsduur) is van overeenkomstige toepassing.~~

Artikel 11.13 wordt als volgt geherformuleerd:

~~De adviseur is van de in lid 11 bedoelde bewaarplicht ontheven, indien hij de door hem bewaarde gegevens aan de opdrachtgever aanbiedt en deze desgevraagd aan de opdrachtgever overdraagt.~~ **De adviseur is van de in dit lid bedoelde bewaarplicht ontheven, indien de opdrachtgever schriftelijk heeft bevestigd de bewaarplicht van de adviseur over te nemen en de adviseur de betreffende gegevens aan de opdrachtgever heeft overgedragen.**

Artikel 12 DNR – Algemene verplichtingen van de opdrachtgever

Artikel 12.7 wordt als volgt geherformuleerd:

De opdrachtgever draagt zijn opdrachtgeverschap niet geheel of gedeeltelijk over aan een ander zonder ~~toestemming van~~ **schriftelijke mededeling aan** de adviseur.

Artikel 12.9 wordt als volgt geherformuleerd:

De opdrachtgever voldoet **de door hem aan de adviseur verschuldigde bedragen uiterlijk op de daarvoor in het betalingsschema overeengekomen danwel in declaraties van de adviseur aangegeven tijdstippen** ~~tijdig aan zijn betalingsverplichting.~~

Artikel 13 DNR – Aansprakelijkheid van de adviseur voor toerekenbare tekortkomingen

Artikel 13.2 wordt als volgt geherformuleerd:

Maakt de adviseur bij de vervulling van de opdracht gebruik van een andere persoon, dan is de adviseur op gelijke wijze aansprakelijk als voor zijn eigen tekortkomingen, **tenzij de andere persoon door de opdrachtgever is voorgeschreven** ~~met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 lid 5.~~

Artikel 14 DNR – Schadevergoeding

Artikel 14.1 wordt als volgt geherformuleerd:

In geval van een toerekenbare tekortkoming is de adviseur ~~uitsluitend aansprakelijk voor vergoeding van de directe schade~~ **gehouden tot vergoeding van de door opdrachtgever dientengevolge geleden schade.**

Artikel 14.2 wordt als volgt geherformuleerd:

Tot de ~~directe schade behoren~~ **behoort** in geen geval: ~~bedrijfsschade~~, productieverlies, omzet- en/of winstderving, **imagoschade, rentederving evenmin als de** waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van ~~de~~ **aanvang** af goed zou zijn uitgevoerd.

Artikel 14.6 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Een op grond van de voorgaande regels bepaalde schadevergoeding is niet van toepassing voor zover deze~~ **Indien de toekenning van de in de voorgaande leden bedoelde schadevergoeding in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is, kan de Raad van Arbitrage voor de 24 Bouw een andere schadevergoeding vast stellen.**

Artikel 15 DNR – Omvang van de schadevergoeding

Artikel 15.1 wordt als volgt geherformuleerd:

De door de adviseur te vergoeden schade is ~~naar keuze van partijen per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000 of tot een bedrag gelijk aan driemaal~~ **vijfmaal** de advieskosten met een maximum van € 2.500.000.

Artikel 15.2 en 15.3 DNR worden niet van toepassing verklaard.

Artikel 16 DNR – Aansprakelijkheidsduur en vervaltermijnen

Artikel 16.1 wordt als volgt geherformuleerd:

De aansprakelijkheid van de adviseur ~~vervalt door verloop van~~ **verjaart na** vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd, **tenzij binnen deze termijn door de opdrachtgever een vordering in rechten tegen de adviseur aanhangig is gemaakt.**

Artikel 16.3 t/m 16.8 DNR worden niet van toepassing verklaard.

Artikel 17 DNR – Overige bepalingen verband houdende met schadevergoeding

Artikel 17 DNR wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 18 DNR – Opdrachtgever is consument

Artikel 18 DNR wordt niet van toepassing verklaard, Gemeente Tilburg is immers een professioneel opdrachtgever (geen consument).

Artikel 20 DNR – Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht

Artikel 20.2a wordt als volgt geherformuleerd:

~~het honorarium;~~

Partijen zullen, in het geval dat eventuele vertraging wordt veroorzaakt door omstandigheden die in redelijkheid niet aan de adviseur kunnen worden verweten, met elkaar overleggen over een vergoeding van eventueel hier uit voortvloeiende kosten en schaden. Onder deze kosten en schaden kunnen begrepen worden door de adviseur ter vervulling van de betreffende opdracht aangegane verplichtingen, slechts voor zover deze verplichting(en) na voorafgaande schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever zijn aangegaan.

De adviseur is verplicht de schade ten gevolge van de vertraging of onderbreking zoveel mogelijk te beperken en de nakoming van deze verplichting desgevraagd aan te tonen;

Artikel 20.3 wordt als volgt geherformuleerd:

~~De opdrachtgever is tevens verplicht te vergoeden de schade die de adviseur lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging, onverminderd de gehoudenheid van de adviseur die schade zoveel mogelijk te beperken.~~ **Vertragingen veroorzaakt door beslissingen, vergunningverleningen of verlenen van ontheffingen van (overheids)instanties, welke redelijkerwijs door de adviseur verwacht hadden kunnen worden, worden geacht tot het normale risico van de adviseur te behoren. Schade als gevolg van de vertraging wordt niet vergoed.**

Artikel 24 DNR – Opzegging van de opdracht zonder grond

Artikel 24 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Partijen hebben ieder het recht de opdracht zonder grond op te zeggen. De opdrachtgever en de adviseur hebben het recht de opdracht op één van de in volgende artikelen genoemde gronden op te zeggen. De opdrachtgever heeft tevens het recht de opdracht zonder grond op te zeggen.~~

Artikel 34 DNR – Rechten op het advies na opzegging zonder grond door de opdrachtgever

Artikel 34.1 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Heeft de opdrachtgever de opdracht zonder grond opgezegd, dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.~~ heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.

Artikel 34.2 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, daaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt. De opdrachtgever is de adviseur een redelijke vergoeding verschuldigd voor het gebruik van zijn advies. De adviseur heeft het recht om erop toe te zien dat het advies conform zijn bedoeling wordt gebruikt.~~

Artikel 40 DNR – Rechten op het advies na opzegging door de opdrachtgever op een grond gelegen bij de opdrachtgever

Artikel 40.1 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Heeft de opdrachtgever de opdracht opgezegd op een grond die bij hemzelf gelegen is, dan mag de opdrachtgever het advies van de adviseur slechts (laten) gebruiken na voorafgaande, schriftelijke toestemming van de adviseur.~~ dan heeft de opdrachtgever het recht zonder tussenkomst of toestemming van de adviseur diens advies te (laten) gebruiken, tenzij redelijke belangen van de adviseur zich daartegen verzetten.

Artikel 40.2 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Aan zijn toestemming kan de adviseur voorwaarden verbinden, daaronder begrepen de betaling van een geldelijke vergoeding en het recht om erop toe te zien dat het advies volgens zijn bedoeling wordt gebruikt. De opdrachtgever is de adviseur een redelijke vergoeding verschuldigd voor het gebruik van zijn advies. De adviseur heeft het recht om erop toe te zien dat het advies conform zijn bedoeling wordt gebruikt.~~

Artikel 45 DNR – Eigendom van documenten

Artikel 45 wordt als volgt geherformuleerd:

~~De door de adviseur aan de opdrachtgever afgegeven documenten~~ Alle ontwerpen, tekeningen, schetsen, bestekken, begrotingen, ramingen, rapporten, berekeningen, verslagen, contracten en andere bescheiden, modellen, computerbestanden en alle andere informatiedragers die de adviseur bij de vervulling van de opdracht vervaardigt en (als (fase)resultaat) indient bij de

~~opdrachtgever, worden eigendom van de opdrachtgever en mogen door hem voor dit project worden gebruikt met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van de intellectuele eigendom,~~ nadat de opdrachtgever aan zijn financiële verplichtingen jegens de adviseur heeft voldaan, **voor de betreffende termijnstaat. Ten tijde van de opdrachtverstrekking kan worden bepaald dat het intellectuele eigendom van de documenten overgaat nadat een percentage van de betreffende termijnstaat is betaald. In het geval van een conflict geldt dat het intellectuele eigendom van documenten overgaat naar de opdrachtgever wanneer de opdrachtgever schriftelijk (en op redelijke gronden) aan adviseur kenbaar heeft gemaakt dat opdrachtgever haar betalingsverplichting jegens adviseur opschort. Voor zover er nadere formele vereisten en/of leveringshandelingen noodzakelijk zijn om de levering van dergelijke intellectuele eigendom over te dragen, zal adviseur op eerste verzoek van de opdrachtgever alle vereiste overdrachtshandelingen verrichten. Ten tijde van de opdrachtverstrekking kan adviseur reeds een volmacht aan de opdrachtgever verstekken om namens adviseur dergelijke intellectuele eigendommen over te dragen. Het voorgaande laat het op grond van artikel 46 aan de adviseur toekomende auteursrecht onverlet.**

Artikel 46 DNR – Rechten van de adviseur op het advies

Artikel 46.1 wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur, of diens rechtverkrijgende(n) heeft het ~~uitsluitend~~ recht **met inachtneming van het bepaalde in artikel 48,** tot openbaarmaking, verwezenlijking en verveelvoudiging van zijn ontwerpen, tekeningen, schetsen, foto's en alle andere afbeeldingen van zijn ontwerp, van maquettes en modellen alsmede van alle andere voorwerpen of informatiedragers, die van zijn ontwerp een afbeelding of voorstelling vormen, of die zijn bedoeld in de Auteurswet 1912 of in het Beneluxverdrag inzake de intellectuele eigendom inzake merken, tekeningen of modellen.

Artikel 46.2 wordt als volgt geherformuleerd:

Het aangeleverde ontwerp kan voorafgaand aan/bij de daadwerkelijke gebruik/uitvoering daarvan, zo nodig aangepast kan worden. De adviseur wordt in staat gesteld haar advies te leveren. De opdrachtgever zal het betreffende advies serieus in overweging nemen. De opdrachtgever heeft de beslissende stem of een wijziging wel of niet wordt doorgevoerd en op welke manier. De adviseur (en haar werknemers of voor hen werkenden) zullen zich tegen wijzigingen, die op voorgaande wijze tot stand zijn gekomen, op geen enkele wijze verzetten behoudens het recht van de adviseur zich te verzetten tegen elke misvorming, verminking of andere aantasting van het werk, welke nadeel zou kunnen toebrengen aan de eer of de goede naam van de maker of aan zijn waarde in deze hoedanigheid. De adviseur behoudt ook nadat hij toestemming heeft verleend tot verwezenlijking, openbaarmaking of verveelvoudiging van zijn werk de volgende rechten:

Artikel 46.2c wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 46.2d wordt als volgt geherformuleerd:

het recht zich te verzetten tegen elke **wijziging die leidt tot** misvorming, verminking of andere aantasting van het ~~werk~~ **object, welke die** nadeel zou kunnen toebrengen aan de eer of de goede naam van de ~~maker~~ **adviseur** of aan zijn waarde in deze hoedanigheid. **Uitgesloten hiervan zijn wijzigingen die redelijkerwijs onvermijdbaar zijn om het object aan wettelijke voorschriften te laten voldoen of om het duurzaam te laten functioneren.**

Artikel 46.3 wordt als volgt geherformuleerd:

Onverminderd het ter zake bepaalde in de Auteurswet 1912 heeft de adviseur ~~als enige~~ het recht ~~om~~ van het uitwendige en inwendige van een naar zijn ontwerp verwezenlijkt object foto's of andere afbeeldingen te maken en deze te verveelvoudigen en openbaar te maken, doch hij behoeft de toestemming van de opdrachtgever voor het openbaar maken van foto's of andere afbeeldingen die het inwendige van het object tonen na ingebruikneming. Aan zijn toestemming kan de opdrachtgever voorwaarden verbinden.

Artikel 47 DNR – De uitvoering van het object

Artikel 47.1 wordt als volgt geherformuleerd:

~~De opdrachtgever is verplicht het object overeenkomstig het advies en de bedoeling van de adviseur uit te (laten) voeren.~~ **Indien de opdrachtgever er voor kiest het object uit te voeren conform het door de adviseur geleverde advies, wijkt hij hiervan niet af dan na overleg met de adviseur.** De opdrachtgever stelt de adviseur in de gelegenheid zich ervan te vergewissen dat de uitvoering van het object geschiedt in overeenstemming met zijn advies en bedoeling. ~~De opdrachtgever wijkt niet af van het advies en de bedoeling dan na overleg met de adviseur.~~

Artikel 47.2 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Indien partijen omtrent de werkzaamheden van de adviseur in verband met het in lid 1 bedoelde overleg niets zijn overeengekomen, is de opdrachtgever in voorkomende gevallen afzonderlijk advieskosten aan de adviseur verschuldigd, die in onderling overleg worden vastgesteld.~~ **De werkzaamheden van de adviseur in verband met het in lid 1 bedoelde overleg behoren tot betreffende (fase)opdracht als waren zij daar letterlijk in opgenomen.**

Artikel 48 DNR – Recht van herhaling van het advies

Artikel 48.1 wordt als volgt geherformuleerd:

De adviseur heeft **enkel** het recht zijn advies te herhalen, voor zover redelijke belangen van een ~~eerdere opdrachtgever zich niet daartegen verzetten en niet dan nadat de adviseur met de~~ ~~eerdere opdrachtgever overleg heeft gepleegd.~~ **ontwerp bij herhaling uit te (laten) voeren indien hij hiervoor schriftelijke toestemming heeft gekregen van de opdrachtgever. Opdrachtgever kan hieraan voorwaarden verbinden.**

Artikel 55 DNR – Advieskosten in geval van aanpassingen en wijzigingen

Aan artikel 55 wordt een 4^e lid toegevoegd:

4

Indien de wijzigingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur, dan is de adviseur aansprakelijk voor de kosten die andere bij het project betrokken adviseurs moeten maken, voortvloeiende uit de herziening van het ontwerp. Hierbij is het gestelde in lid 2 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 56 DNR – Betaling van advieskosten

Artikel 56.7 wordt als volgt geherformuleerd:

Vindt ~~de~~ betaling niet plaats binnen één maand na de dag waarop deze uiterlijk had behoren te geschieden, dan kan de adviseur aanspraak maken op vergoeding van rente tegen ~~het~~ wettelijk rentepercentage ~~verhoogd met drie procent~~ met ingang van de dag waarop deze maand is verstreken, een en ander zonder nader herinneringsbericht of aanmaning van de adviseur.

Artikel 58 DNR – Geschillen

Artikel 58.2 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Indien partijen in de opdracht hebben bepaald dat geschillenbestechting plaatsvindt door middel van arbitrage, zullen alle geschillen – daaronder begrepen die, welke slechts door een der partijen als zodanig worden beschouwd – die tussen de opdrachtgever en de adviseur of hun rechtsopvolgers of rechtverkrijgenden ontstaan naar aanleiding van de opdracht bestecht worden – met uitsluiting van de gewone rechter – door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dat luidt op de dag waarop het geschil aanhangig wordt gemaakt.~~ Alle geschillen die naar aanleiding van deze Adviseursopdracht of daaruit voortvloeiende overeenkomsten tussen partijen mochten ontstaan zullen worden voorgelegd aan de bevoegde Rechtbank te Zeeland-West Brabant, zittingslocatie Breda, tenzij partijen uitdrukkelijk anders zijn overeengekomen.

Artikelen 58.3 en 58.4 worden niet van toepassing verklaard.

Artikel 59 DNR – Vaststelling en depot

Artikel 59 wordt als volgt geherformuleerd:

~~Deze eerste herziening van de Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011, welke verkort wordt aangehaald als ‘DNR 2011’, is op 3 juli 2013 gedeponneerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam onder nummer 56/2013.~~ De Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur DNR 2011 welke verkort wordt aangehaald als ‘DNR 2011’, is op 21 juli 2011 gedeponneerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam onder nummer 78/2011. De DNR 2011 en de Aanvullende voorwaarden van de Gemeente Tilburg bij de DNR 2011 (versie februari 2025) zijn beschikbaar gesteld door Opdrachtgever.