

Algemene informatie

Aanbesteding: 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische
Adviesproducten 2025
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 46329

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 9
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad - Geschiktheidseisen - Eis 8

Vraag:

Is een gelijkwaardig eigen kwaliteitssysteem (gebaseerd op de ISI 9001) ook toegestaan?

Antwoord:

Het kwaliteitsmanagementsysteem dient door een geaccrediteerde certificeringsinstantie te zijn gecertificeerd op basis van de NEN-ISO 9001: 2015 binnen de scope (advies en ontwerp). Indien dit niet het geval is volstaat het niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr. 10
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad: Referenties

Vraag:

Mogen wij een raamovereenkomst bij Geschiktheidseis 5 & 6 opvoeren waarbij alle gevraagde aspecten aan bod zijn gekomen maar wel in

verschillende projecten?

Antwoord:

Nee, het dient om één referentieopdracht/project te gaan waar alle aspecten aan bod zijn gekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad: Geschiktheidseis 5

Vraag:

Geschiktheidseis 5, bij aspecten: bij het laatste aspect wordt “tot en met PvE” gebruikt en bij de overige aspecten “ten minste tot en met PvE”.

Is het juist dat u met tot en met PVE bedoelt dat de PvE fase afgelopen 3 jaar moet zijn afgerond en dat het dus bewust niet, zoals bij de andere aspecten, een project mag zijn dat ten minste tot en met PvE in de afgelopen 3 jaar is afgerond?

Antwoord:

Het PvE dient in de afgelopen 3 jaar te zijn afgerond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en

Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad: Geschiktheidseis 5

Vraag:

Geschiktheidseis 5, bij aspecten: “De opdracht bestond ten minste uit de volgende disciplines: Architectuur, Bouwkunde, bouwfysica, brandveiligheid en E&W installaties;”

U vraagt hier een referentie van een opdracht die uit verschillende disciplines bestaat. Over het algemeen worden de genoemde disciplines door verschillende partijen geleverd. Is het juist dat wij een referentie kunnen geven waarbij de gevraagde disciplines door verschillende partijen zijn geleverd, maar dat niet alle partijen in ons team voor deze raamovereenkomst zitten.

Antwoord:

In de referentieopdracht dienen alle disciplines aantoonbaar uitgevoerd te zijn. Dit staat los van de invulling van de huidige aan te besteden raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Geschiktheidseis 1

Vraag:

Geschiktheidseis 1, bij aspecten: “Adviesopdracht in de utiliteitsbouw met betrekking tot renovatie en/of kantoren in de fasen van het haalbaarheidsonderzoek, ten minste tot en met het PVE;”.

Wij begrijpen dat de aanbestedende dienst belang hecht aan een referentie van een project waarbij de inschrijvers laten zien dat zij betrokken waren in de beginfasen van een project.

Op welke wijze dienen wij 'ten minste tot PvE' interpreteren? Voldoet een project aan deze eis wanneer wij vanaf haalbaarheidsstudie tot en met de ontwerp- en uitvoeringsfase hebben begeleid?

Antwoord:

Abusievelijk is het eerste aspect bij deze eis niet juist meegenomen in de leidraad. Dit betekent dat dit aspect wordt aangepast naar: "Adviesopdracht in de utiliteitsbouw met betrekking tot renovatie en/of nieuwbouw in de fasen van het haalbaarheidsonderzoek, ten minste tot en met het PVE."

Met 'ten minste tot PvE' wordt bedoeld: ten minste tot het vervaardigen van een integraal programma van eisen, als onderdeel van de DNR-fase Projectdefinitie. Uw referentie voldoet wanneer u daarmee aantoont dat u een omvangrijke integrale adviesopdracht vanaf de DNR-fase Initiatieffase / haalbaarheid tot ten minste de adviestaak 'het vervaardigen van een integraal programma van eisen' heeft uitgevoerd en gecoördineerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Herzieningsclausule – verplichte inkoop bij derden
Paragraaf 2.4 van de leidraad voorziet in de mogelijkheid dat opdrachtgevers specifieke onderdelen van de scope bij derden laten uitvoeren, waarbij opdrachtnemers verplicht worden deze in te kopen.

Vraag: Kunt u bevestigen dat opdrachtnemers in dat geval niet aansprakelijk zijn voor de prestaties of tekortkomingen van deze derden, en dat eventuele

vertragingen of meerkosten als gevolg hiervan buiten hun risicosfeer vallen?

Antwoord:

Op nadere opdrachten is het regime van de ABAA DNR van toepassing. In beginsel is een opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor een voorgeschreven onderaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

ABAA DNR 2011

Vraag:

Intellectueel eigendom – afwijkingen op art. 46 en 48 DNR 2011
De leidraad wijkt af van standaardbepalingen inzake intellectueel eigendom.
Vraag: Kunt u bevestigen dat:
deze afwijkingen enkel van toepassing zijn op IE dat contractueel wordt
overgedragen of waarvoor de opdrachtgever rechten verwerft, IE dat
toebehoort aan opdrachtnemer of onderaannemers buiten deze afwijkingen
valt, en dat onderaannemers gerechtigd blijven hun eigen IE te beschermen
en eigen IE-voorwaarden te hanteren indien zij rechthebbende zijn?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
ABAA DNR 2011/aanbestedingsleidraad

Vraag:

Schadebeperking – advieskosten als limiet
De aanbestedingsleidraad bepaalt dat de aansprakelijkheid van de adviseur wordt beperkt tot het bedrag van de advieskosten binnen het project (ABAA DNR 2011, art. 15 lid 1 en 2, zoals gewijzigd).

Vraag: Kunt u bevestigen dat hiermee een contractueel aansprakelijkheidsmaximum bedoeld wordt van maximaal de waarde per opdracht, en dat dit maximum niet wordt overschreden door cumulatie over meerdere jaren of opdrachten onder de raamovereenkomst?

Antwoord:

Het project is de nadere opdracht onder de raamovereenkomst en niet de optelsom van alle nadere opdrachten onder de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
eis 7

Vraag:

De referentieopdracht dient te zijn opgeleverd in de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van deze aanbesteding. Geldt dit voor de adviesopdracht? Of over het project, en dient dan de ontwerpopgave in de

afgelopen drie jaar opgeleverd te zijn?

Antwoord:

Dit ziet op de adviesopdracht als genoemd in de geschiktheidseis

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

eis 8

Vraag:

Wie levert een afschrift van het NEN-ISO:9001 certificaat aan? Volstaat het als een van de adviseurs binnen het team dit certificaat in het bezit heeft?

Antwoord:

De inschrijvende partij (hoofdpodchtrnemer) dient ISO gecertificeerd te zijn. Het volstaat niet dat een derde dan wel een onderaannemer enkel over het ISO certificaat beschikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
eis 6

Vraag:

In de afgelopen jaren is het opstellen van een vraagspecificatie onder een geïntegreerd contract nauwelijks uitgevraagd. Graag de referentietermijn verlengen naar zeven jaren.

Antwoord:

Niet akkoord, wij willen de referentietermijn voor deze geschiktheidseis wel verlengen naar 5 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
eis 5

Vraag:

De opdracht bestond ten minste uit de volgende disciplines: Architectuur, Bouwkunde, bouwfysica, brandveiligheid en E&W installaties. Is dit noodzakelijk voor de fase van het haalbaarheidsonderzoek en het opstellen van een PvE? Of volstaat het ook als de adviseurs later (tijdens de ontwerpwerkzaamheden, die hieruit voortvloeien) aanhaken?

Antwoord:

Het gaat om "vanaf de fase van het haalbaarheidsonderzoek tot ten minste de PVE-fase". Het later aanhaken volstaat niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

eis 5

Vraag:

De fase tot en met het PVE dient te zijn afgerond in de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de sluitingsdatum van deze aanbesteding. Dit is een vrij korte referentietermijn. Bent u bereid om deze termijn te verlengen; bijvoorbeeld om hier zeven jaar te hanteren?

Antwoord:

Niet akkoord, wij hanteren voor deze geschiktheidseis de terugkijktermijn van 3 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

eis 5

Vraag:

De waarde van de opdracht bedroeg ten minste EUR 150.000,- opdrachtsom of gefactureerd bedrag: Geldt dat bedrag enkel voor de opdracht t/m PvE-fase? Of is dat bedrag inclusief de werkzaamheden die hier verder uit voortvloeien, zoals een ontwerpopgave?

Antwoord:

Het ziet op de werkzaamheden zoals genoemd in de geschiktheidseis.
Ontwerpwerkzaamheden vanaf VO-fase en verder vallen daar uitdrukkelijk
niet onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3 Kwaliteitscriteria G1

Vraag:

Wij begrijpen uw behoefte aan het inschakelen van specialistische expertise
op het gebied van architectuur, stedenbouw en landschap/buitenruimte voor
een Deelopdracht. Ons bureau beschikt ook zelf over de gevraagde
disciplines en expertise. Graag willen wij verduidelijkt hebben of het vanuit
de aanbestede dienst uitgesloten is dat wij deze disciplines als
hoofdaannemer zelf inzetten in de projecten, of dat er mogelijkheden zijn
voor interne inzet. Wat is de visie van de aanbestede dienst hierop?

Antwoord:

Inschrijver dient zelf over de disciplines stedenbouw, landschap en
architectuur te beschikken. In geval van complexe opgaven kan het RVB
vragen om inzet van specialisten stedenbouw, landschap en/of architectuur
in plaats van uw eigen adviseurs stedenbouw, landschap en/of architectuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.4 Beoordelingsmethodiek

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt een scoretabel gepresenteerd voor de waardering van meerwaarde, maar de specifieke criteria voor het toekennen van hogere scores zijn niet volledig gespecificeerd. Kan de aanbestede dienst toelichten hoe de beoordelingscommissie de scores voor de verschillende kwaliteitscriteria precies vaststelt, vooral in termen van welke aspecten als 'uitmuntend' of 'heel goed' worden beschouwd?

Antwoord:

Uitmuntend wordt gegeven in geval er sprake is van maximaal aangetoonde meerwaarde en leidt tot score 5. Heel goed leidt tot score 4 en wordt gegeven indien veel meerwaarde is aangetoond. De scores worden toegekend in consensus door een deskundige beoordelingscommissie als beschreven in paragraaf 7.2 van de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat specifieke bewijsstukken, zoals een tevredenheidsverklaring of een afschrift van de opdrachtbrief, dienen te worden ingediend om de vereiste kerncompetentie aan te tonen.

Gezien de inspanning die dit van zowel de inschrijver als de opdrachtgever vraagt, en met betrekking tot de gevoelige informatie die gedeeld moet worden; zou de aanbestede dienst kunnen overwegen om deze bewijsstukken achteraf op te vragen na de gunning? Zou het wellicht ook volstaan om in deze fase alleen het naar waarheid ingevulde 'model opgave referentieopdracht' met een toelichting c.q. motivatie aan te leveren in plaats van de volledige bewijsstukken?

Antwoord:

Dit volstaat niet, u dient de volledige set aan bewijsstukken in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Wat houdt de "past performance"-systematiek in de praktijk in?

Antwoord:

Paragraaf 8.8. uit de aanbestedingsleidraad komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Toelichting op geschiktheidseis 5 (mogelijk weggefallen tekst): De formulering lijkt onvolledig: "Adviesopdracht in de utiliteitsbouw met betrekking tot renovatie en/of kantoren in de fasen van het haalbaarheidsonderzoek, ten minste tot en met het PVE" Wat is de exacte formulering van de vereiste projectfasen voor deze referentieopdracht?

Antwoord:

Dit is aangepast, zie het antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Bestaan er andere raamovereenkomsten binnen het RVB (bijv. regionaal, sectoraal, specifieke expertise of domein)? Indien ja, hoe verhouden die zich tot deze aanbesteding en is er sprake van overlap? Sluit deelname aan deze tender andere ROK's of opdrachten van het RVB uit?

Antwoord:

Ja, er zijn andere raamovereenkomsten maar er is geen sprake van overlap. Deelname aan deze tender sluit in beginsel andere raamovereenkomst en opdrachten niet uit. Het kan wel zo zijn dat een nadere opdracht het vereiste heeft dat de huidige opdrachtnemer van die nadere opdracht wordt

uitgesloten voor het vervolg.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr. 29
Onderwerp: Leidraad

Vraag:
Is er informatie beschikbaar over het aantal, type en volume van opdrachten die de huidige contractanten hebben uitgevoerd?

Antwoord:
De beschikbare informatie is reeds benoemd in het aanbestedingsdossier.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr. 30
Onderwerp: Leidraad

Vraag:

Kunt u inzicht geven in welke partijen momenteel actief zijn onder het lopende ROK?

Antwoord:

Deze informatie is gepubliceerd op TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Onder de scope van de raamovereenkomst vallen beleids- en strategische adviesproducten en complexe ruimtelijke vraagstukken. Kunt u bevestigen of maatschappelijke opgaven — zoals gebiedsontwikkeling, stikstofreductie, energietransitie en klimaatadaptatie — ook (integraal) onderdeel kunnen vormen van nadere opdrachten binnen deze raamovereenkomst?

Antwoord:

Ingenieursdiensten t.a.v. deze maatschappelijke opgaven kunnen onderdeel uitmaken van de nadere opdrachten binnen deze raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Eis 5

Vraag:

Bij de beschrijving van de aspecten onder eis 5 lijkt bij het eerste gedachtenstreepje tekst te ontbreken, de zin loopt namelijk niet goed. Moeten wij deze zin, gelet op de scope van de raamovereenkomst (nieuwbouw en aanpassing van vastgoed - par. 2.1.2 van de leidraad) als volgt interpreteren: "Adviesopdracht in de utiliteitsbouw met betrekking tot renovatie en/of nieuwbouw in de fasen van het haalbaarheidsonderzoek, ten minste tot en met het PVE"?

Antwoord:

Dit is aangepast, zie het antwoord op vraag 13

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
EMVI criteria

Vraag:

De vijf partijen die zijn geselecteerd in de 2021-aanbesteding beschikken over waardevolle ervaring en kennis van de processen van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB), wat hen mogelijk een voordeel geeft ten opzichte van nieuwe inschrijvers. Om ervoor te zorgen dat nieuwe partijen geen achterstand hebben in het begrijpen van de prioriteiten van het RVB en de focus van de aanbesteding, zou het RVB bereid zijn om algemene feedback, lessons learned of de belangrijkste verbeterpunten die naar voren zijn gekomen in de evaluaties van de vorige aanbesteding te delen?"

Antwoord:

Alle belangrijke informatie over deze aanbesteding is te vinden in de bijlagen, hiermee wordt de eventuele voorsprong van de zittende partijen zoveel als mogelijk beperkt. Het volledig wegnemen van een eventuele voorsprong van een zittende partij is niet mogelijk en ook niet verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Gunningscritirium 3 Proceskwaliteit

Vraag:

De huidige contractanten hebben al processen en informatiestructuren opgezet die aansluiten bij de eisen en werkwijzen van het RVB. Dit kan hen een aanzienlijke voorsprong geven bij het aantonen van proceskwaliteit en risicomanagement. Hoe kan het RVB ervoor zorgen dat nieuwe inschrijvers, die deze interne processen nog niet hebben, op gelijke wijze kunnen aantonen dat zij in staat zijn om een vergelijkbare proceskwaliteit en risicobeheersing te leveren zonder dat zij benadeeld worden door het voordeel van de bestaande marktkennis?

Antwoord:

Alle belangrijke informatie over deze aanbesteding is te vinden in de bijlagen. De gunningscriteria zijn zo opgesteld dat deze objectief beoordeeld kunnen worden. Bij de gunningscriteria wordt niet getoetst op de ervaring van partijen met het RvB

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Gunningscritirium 3 Samenwerking

Vraag:

Aangezien de huidige contractanten al ervaring hebben met de samenwerking binnen de RVB-organisatie en de onderlinge communicatie, kan dit hen mogelijk een voordeel geven bij het aangaan van samenwerkingen met het RVB. Hoe waarborgt de aanbestedende dienst dat nieuwe partijen, zonder deze eerdere samenwerkingservaring, op gelijke wijze kunnen aantonen dat zij effectief kunnen samenwerken met het RVB zonder benadeeld te worden door de voorkennis van bestaande partijen?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 34.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Gunninccritirium 2 Wijze inzet van kennis

Vraag:

De huidige contractanten beschikken waarschijnlijk over kennis van het RVB en zijn in staat snel de juiste expertise in te zetten voor deelopdrachten en weten wat het RVB daar verwacht en wat de huidige werkwijze is. Dit kan hen een voordeel geven in de beoordeling van de kwaliteit van hun

aanbod. Hoe kan het RVB ervoor zorgen dat nieuwe partijen, die deze kennis nog niet hebben, op een eerlijke en gelijke manier beoordeeld worden, zodat hun aanbod niet wordt benadeeld door het gebrek aan specifieke kennis van het RVB?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 34.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Gunningscritirium 1 Wijze inzet van disciplines architectuur, stedenbouw, landschap/buitenruimte

Vraag:

Gelet op het feit dat huidige contractanten al bekend zijn met de specifieke processen en structuren van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB), kan dit hen mogelijk een oneerlijk voordeel bieden bij het inzetten van specialistische expertise voor de deelopdrachten, met name in disciplines zoals architectuur, stedenbouw en landschap. Hoe waarborgt de aanbestedende dienst dat nieuwe inschrijvers, die geen ervaring hebben met de specifieke werkwijze van het RVB, op gelijke voet kunnen deelnemen en niet benadeeld worden in de gunning van opdrachten op basis van dit voordeel?

Antwoord:

Het inzetten van specialistische expertise is geen onderdeel van de lopende raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Competenties

Vraag:

Kunnen projecten die buiten Nederland zijn ontwikkeld en uitgevoerd,
worden gebruikt om de competenties aan te tonen en wat zijn de
beperkingen van het gebruik van deze projecten om de competenties aan te
tonen?

Antwoord:

Dit is toegestaan mits deze referentie volledig voldoet aan de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Voor de eisen 1 tot en met 3 moeten de kerncompetenties worden
aangetoond door middel van één referentieproject. Kunnen we meerdere
referenties gebruiken om aan één eis te voldoen?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr. 40
Onderwerp: Gunning

Vraag:
Beschrijven of de waarde van de vergoeding gelijkmatig over de inschrijvers zal worden verdeeld?

Antwoord:
Zie hiervoor artikel 5 van de Raamovereenkomst

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op: 25 apr. 2025

Ref.nr. 41
Onderwerp: Gunning

Vraag:
Beschrijven hoe de productaanvragen tijdens de volgende contractperiode

onder de geselecteerde inschrijvers zullen worden verdeeld?

Antwoord:

Zie hiervoor artikel 5 van de Raamovereenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 46329 | Raamovereenkomst Technische en
Architectonische Adviesproducten 2025

Beantwoord op:

25 apr. 2025