



Nota van Inlichtingen

RIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Gegevens Marktconsultatie	
Titel marktconsultatie	Ondersteuning Nationaal Rapporteur Verslavingen
Opdrachtgever	Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP)
Kenmerk	201850033.131.030
Inkoopadviseur	Roy de Nas
Plaats Nota van Inlichtingen	Den Haag
Datum Nota van Inlichtingen	14 november 2025

Dit is de Nota van Inlichtingen waarin de gestelde vragen en opmerkingen van geïnteresseerde Ondernemers, naar aanleiding van de Marktconsultatie van 24 september 2025, beantwoord worden.

Vraag 1	Vraag 7 (hoofdstuk 4, pagina 8): Kunt u toelichten over welke type afwegingen het gaat in vraag 7?
Antwoord	Wij zijn op zoek naar de wijze waarop u in samenspraak met de NRV denkt de afwegingen te willen maken over o.a. de keuze voor thema's van de adviezen en de keuze op welke activiteiten in te zetten (bijv. overleggen, media-optredens, geven presentaties, deelname workshops, het uitzetten van onderzoek). Het gaat daarbij om een nadere toelichting hoe u tot de gemaakte keuzes komt, mede met het oog op de taken van de NRV en de beperkte middelen. De NRV werkt op dit moment aan een afwegingskader dat ook zal helpen bij het maken van deze afwegingen. Uiteindelijk is de NRV leidend in de keuzes die gemaakt worden, waarbij de opdrachtnemer wel gevraagd kan worden om mee te denken en te adviseren.

Vraag 2	Vraag 10 (hoofdstuk 4, pagina 8): Begrijpen wij goed dat u wilt weten of het begrote bedrag voldoende is om de gevraagde activiteiten gedurende 3 jaar in te vullen?
Antwoord	Ja.

Vraag 3	In aanname dat vraag 10 draait om het budget en of dit passend is voor de beoogde activiteiten, hebben we meer concrete informatie nodig over de volgende producten: • Wat is de frequentie en de duur van de participatie in overlegorganen, begeleidingscommissies, studiedagen? (hoofdstuk 3.2 bullet 2 pagina 7)? • Hoeveel stakeholders zijn betrokken er bij de overlegorganen, begeleidingscommissies, studiedagen? • Is de participatie in de overlegorganen, begeleidingscommissies, studiedagen voornamelijk plan- en procesmatig of ook inhoudelijk en adviserend?
Antwoord	• De frequentie en duur van de participatie in de verschillende overlegorganen is niet op voorhand duidelijk te markeren, de NRV werkt niet op basis van een maximaal aantal overleggen. Het aantal overleggen hangt af van welke prioriteiten er gekozen worden en welke strategische afwegingen we daarin maken. • U kunt ongeveer uitgaan van 5 begeleidingscommissies, 5 vaste overlegorganen en 5 studiedagen per jaar. Er zit geen maximum/minimum aan, maar dit is afhankelijk van de prioriteiten en strategische afwegingen. Er zit ook geen maximum/minimum aan het aantal overleggen per begeleidingscommissie en vast overleg orgaan. Voor de duur van een overleg kan uitgegaan worden van 1 à 2 uur per overleg. • Ook het aantal stakeholders is niet op voorhand duidelijk te markeren, vooralsnog gaan wij indicatief uit van 25. • De deelname aan overlegorganen, begeleidingscommissies en studiedagen is vooral inhoudelijk en adviserend van aard. U stemt met NRV af of de NRV zelf deelneemt (heeft beperkt aantal uur per week beschikbaar) of het bureau. Vanzelfsprekend komt daarbij ook plan- en procesmatig bij als deze overleggen vanuit de NRV worden georganiseerd.

Vraag 4	In aanname dat vraag 10 draait om het budget en of dit passend is voor de beoogde activiteiten, hebben we meer concrete informatie nodig over de volgende producten: • Wat is de frequentie en de duur van de periodieke overleggen? (hoofdstuk 3.2 bullet 3 pagina 7) • Hoeveel stakeholders zijn er betrokken bij periodieke overleggen? • Is de participatie in de periodieke overleggen voornamelijk plan- en procesmatig of ook inhoudelijk en adviserend?
Antwoord	• De frequentie en duur van de verschillende overlegorganen is niet op voorhand duidelijk te markeren; het betreft het zorgvuldig voeren van stakeholdermanagement. Daarnaast zal met bepaalde stakeholders vaker gesproken worden dan met anderen. Voor de duur van een overleg kan uitgegaan worden van 1 à 2 uur per overleg. • Ook het aantal stakeholders is niet op voorhand duidelijk te markeren, vooralsnog gaan wij indicatief uit van 25. • De deelname aan de periodieke overleggen is vooral inhoudelijk en adviserend van aard. Vanzelfsprekend komt daarbij ook plan- en procesmatig bij als deze overleggen vanuit de NRV worden georganiseerd.

Vraag 5	In aanname dat vraag 10 draait om het budget en of dit passend is voor de beoogde activiteiten, hebben we meer concrete informatie nodig over de volgende producten: • Is de verwachte grootte van het jaarverslag vergelijkbaar met de voorgaande verslagen van de NRV, ±18 tot 24 pagina's? (hoofdstuk 3.2 bullet 4 pagina 7)
Antwoord	De omvang van het jaarverslag, inclusief financiële verantwoording, is naar eigen inzicht in samenspraak met de NRV vorm te geven, gegeven de verplichtingen die horen bij een jaarverslag. Een omvang van tussen de 18-24 pagina's lijkt passend te zijn.

Vraag 6	In aanname dat vraag 10 draait om het budget en of dit passend is voor de beoogde activiteiten, hebben we meer concrete informatie nodig over de volgende producten: • Hoeveel stakeholders zijn er betrokken bij stakeholder overleggen? (hoofdstuk 3.2 bullet 5 pagina 7) • Zijn deze stakeholder overleggen fysiek of online? Of naar inzicht van de opdrachtnemer?
---------	--

Antwoord	• Het aantal stakeholders is niet op voorhand duidelijk te markeren, vooralsnog gaan wij indicatief uit van 25. • De wijze van het voeren van de stakeholder overleggen is niet op voorhand duidelijk te markeren, het betreft het zorgvuldig voeren van stakeholdermanagement en is daarmee ook een afweging van de opdrachtnemer en in samenspraak met de NRV. Op dit moment is er sprake van een combinatie van fysieke en online overleggen.
----------	---

Vraag 7	In aanname dat vraag 10 draait om het budget en of dit passend is voor de beoogde activiteiten, hebben we meer concrete informatie nodig over de volgende producten: • Kunt u specificeren wat wordt bedoeld met "website up to date houden"? Gaat het om inhoudelijke redactie, technische onderhoud, of beide? (Hoofdstuk 3.2, bulle 8, pagina 7) • Hoeveel nieuwe website content verschijnt er gemiddeld per jaar?
Antwoord	• Op dit moment betreft het website up-to-date houden alleen de inhoudelijke redactie, aangezien deze in centraal beheer is van de Rijksoverheid. Wanneer een andere partij het bureau Nationaal Rapporteur Verslavingen gaat voeren, moet er gekeken worden of de huidige website kan blijven bestaan of dat deze door de andere partij zelf geëxploiteerd dient te worden. In dat laatste geval kan er naast inhoudelijke redactie ook sprake zijn van technisch onderhoud. • De hoeveelheid nieuwe website-content betreft nu hoofdzakelijk de nieuwe activiteiten en gepubliceerde adviezen, brieven en opiniestukken van de NRV in het betreffende jaar.

Vraag 8	Hoofdstuk 3.2, pagina 7: Kunt u verduidelijken in hoeverre de opdrachtnemer zelfstandig adviezen opstelt versus ondersteunend werkt aan de adviezen die door de NRV worden geformuleerd voor de gevraagde producten zoals deeladviezen, thematische adviesrapporten en jaarverslagen?
Antwoord	De opdrachtnemer kiest in samenspraak met/op verzoek van de NRV, waarbij de NRV waar nodig de knoop doorhakt, de thema's voor de producten, zoals een advies. Het opstellen van het concept van het advies gebeurt door de opdrachtnemer, de NRV geeft vervolgens feedback en schrijft mee, daarna volgt dan een eindadvies. Het bureau Nationaal Rapporteur Verslavingen en de NRV kunnen ook gezamenlijk besluiten om het schrijven van een adviesrapport extern te beleggen; het uitzetten van dergelijke opdrachten moet dan passen binnen het totale beschikbare budget voor de opdracht.

Vraag 9	Hoofdstuk 3.2, pagina 7: Wat zijn de verwachtingen van de opdrachtnemer op het gebied van stakeholderengagement? Is het voornamelijk secretarieel of is er ook ondersteuning op inhoudelijk en adviserend vlak gewenst?
Antwoord	De verwachtingen van het stakeholdermanagement zijn niet alleen secretarieel, maar vooral inhoudelijk en adviserend. Bovendien zal een deel van het stakeholdermanagement plaatsvinden door de opdrachtnemer en niet samen met de NRV zelf. Dit gaat altijd in goede afstemming met de NRV. Gezien een beperkt aantal uur (namelijk 4 per week) dat de NRV beschikbaar heeft, is het belangrijk dat de opdrachtnemer contacten onderhoudt met de stakeholders.

Vraag 10	Hoofdstuk 3.3, pagina 7: Hoe definieert u onafhankelijkheid in deze context als ondersteuner van de NRV? Zijn er bepaalde eisen of verwachtingen aan de onafhankelijkheid die jullie vragen?
Antwoord	De belangrijkste verwachting is dat de opdrachtnemer zonder eventuele schijn van belangenverstrengeling ondersteunend werkt aan de taken die bij de NRV horen. De rapporteur is onafhankelijk en staat onder geen enkele druk van anderen (denk bijvoorbeeld aan stakeholders of de overheid) bij het uitoefenen van zijn werk. Zie ook het antwoord op vraag 15 in deze Nota van Inlichtingen.

Vraag 11	Paragraaf 2.1 en 3.2 - Huidige en toekomstige invulling van de ondersteuning In paragraaf 2.1 wordt de huidige ondersteuning omschreven als '1 fte' en 'aanvullend uitbestede ondersteuning'. Om de benodigde competenties en invulling goed te kunnen bepalen, verzoeken wij u het volgende te specificeren: 1. Kunt u een indicatie geven van de aard, de expertise en de omvang (in fte of uren per jaar) van de 'aanvullend uitbestede ondersteuning' in de afgelopen periode?
----------	--

	2. Welk profiel en welke specifieke expertises – naast het in paragraaf 3.2 genoemde onderschrijven van het biopsychosociaal model – worden als gewenst of essentieel beschouwd voor de toekomstige invulling van de opdracht? 3. Staat de opdrachtgever ervoor open de benodigde capaciteit in te vullen met een team van meerdere, complementaire functionarissen?
Antwoord	• Dit betreft in de afgelopen jaren gemiddeld genomen € 100.000,- inclusief BTW op jaarbasis. Dit betreft o.a. verdiepend onderzoek uitvoeren en het ondersteunen van de totstandkoming van een richtlijn voor verslavingspreventie. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de jaarverslagen. • Naast het onderschrijven van het bio psychosociaal model is het van belang dat de opdrachtnemer kennis heeft van het werkveld, ervaring heeft met stakeholdermanagement en inzichten goed kan vertalen in duidelijke en leesbare adviezen die aansluiten bij de taakopdracht van de NRV. Uitgangspunt hierbij is dat de NRV evidence-based te werk gaat en een sterke wetenschappelijke verankering is een vereiste. De NRV werkt met drie kennisbronnen: wetenschappelijke kennis, professionele kennis en ervaringskennis. Het is van belang dat de opdrachtnemer affiniteit met alle drie heeft en over de benodigde vaardigheden beschikt. • Daarnaast is het belangrijk dat de opdrachtnemer beschikt over politieke en ambtelijke sensitiviteit en kennis heeft van beleidsontwikkeling/-beïnvloeding. Het is van belang dat de opdrachtnemer in staat is om goed contact te onderhouden met de VWS counterpart. • De opdrachtgever staat er voor open om de benodigde capaciteit in te vullen met meerdere complementaire functionarissen.

Vraag 12	Betreft: Paragraaf 3.4 - Omvang van de opdracht Dekt het in paragraaf 3.4 geraamde budget van € 1.500.000 (inclusief btw) uitsluitend de personele inzet of wordt verwacht dat hieruit ook externe kosten, zoals voor publicaties of de organisatie van expertmeetings, worden gedekt?
Antwoord	Verwacht wordt dat niet alleen de personele inzet, maar ook de externe kosten worden gedekt. Het is het totale budget dat beschikbaar is voor een goede uitvoering van de bureautaken van het instituut Nationaal Rapporteur Verslavingen.

Vraag 13	Paragraaf 3.2 - Samenwerking met de Nationaal Rapporteur Verslavingen (NRV) In paragraaf 3.2 staat dat diverse producten 'in samenspraak met de NRV' vorm krijgen. Kunt u om de benodigde inzet (zowel in uren als senioriteit) te kunnen inschatten: • een indicatie geven van de verwachte tijdsbesteding (in fte/uren per week) van de NRV zelf; • specificeren waar de regie en het primaire auteurschap voor de adviesrapporten (par. 3.2) ligt: Wordt van de ondersteunende partij verwacht dat zij op basis van globale aanwijzingen concepten opstelt (proactief/strategisch) of ligt de focus op het inhoudelijk uitwerken van gedetailleerde instructies van de NRV (uitvoerend/secretarieel)?
Antwoord	• Op basis van het jaarverslag van de NRV zijn de kosten over 2024 ongeveer € 35.000,- inclusief BTW voor de inzet van de NRV. De bezoldiging van de Nationaal Rapporteur Verslavingen wordt vastgesteld volgens het maximum van salarisschaal 18, zoals overeengekomen in de laatstelijk afgesloten collectieve arbeidsovereenkomst voor rijksambtenaren, rekening houdend met een arbeidsduur van gemiddeld 4 uren per week. • Er wordt van de ondersteunende partij verwacht om op globale aanwijzingen concepten op te stellen, uiteraard moet het definitieve advies door de NRV akkoord worden bevonden en worden ondertekend. De ondersteunende partij en de NRV kunnen ook gezamenlijk besluiten om het schrijven van een adviesrapport extern te beleggen. Het uitzetten van dergelijke opdrachten moet dan passen binnen het totale beschikbare budget.

Vraag 14	Hoofdstuk 3 en Hoofdstuk 4 (vraag 8) - Verbinding met het veld De opdracht omvat 'contact houden' en '20-25 stakeholder overleggen' per jaar. De evaluatie (par. 3.1) benadrukt het belang van borging van 'relaties met veldpartijen'.
----------	---

	Welke verantwoordelijkheid draagt de opdrachtnemer voor het strategisch relatiebeheer? Wordt verwacht dat de opdrachtnemer zelfstandig het netwerk onderhoudt en uitbouwt of is de rol primair faciliterend aan de NRV?
Antwoord	Er wordt verwacht dat de opdrachtnemer zelfstandig het netwerk onderhoudt en uitbouwt, dit natuurlijk altijd in afstemming met de Nationaal Rapporteur Verslavingen. Daarnaast zorgt de opdrachtnemer ervoor dat de NRV op het juiste moment aan tafel zit.

Vraag 15	Paragraaf 3.2 & Vraag 9 (Marktconsultatie) - Waarborgen onafhankelijkheid vs. Opdrachtgeverschap VWS De opdrachtnemer wordt gefinancierd door VWS, maar dient een 'onafhankelijke ondersteuning' te bieden aan de NRV. U refereert zelf aan de spanning die dit kan opleveren (vraag 9, evaluatie NRM). Welke governancestructuur of welke escalatieroute is voorzien voor de situatie, waarin de (adviezen van de) onafhankelijke NRV op gespannen voet staan met de belangen of het beleid van VWS als opdrachtgever?
Antwoord	Conform artikel 6 van het instellingsbesluit Nationaal Rapporteur Verslavingen kan/mag een advies op gespannen voet staan met de belangen of het beleid van VWS gezien de onafhankelijkheid van de NRV. Met de vraag wordt vooral bedoeld dat de opdrachtnemer vrij moet zijn van elke schijn van belangenverstrengeling bij de ondersteuning van de advisering door de NRV. Na ingang van een eventuele opdracht zal er contact blijven met een VWS counterpart, dit is een aanspreekpunt/contactpersoon voor de NRV binnen de directie VGP.

Vraag 16	Paragraaf 2.1 en 3.1 - Continuïteit en kennisoverdracht In paragraaf 2.1 staat dat de huidige ondersteuning in oktober 2025 stopt en in paragraaf 3.1 wordt het belang van organisatorische borging van kennis en ervaring onderstreept. Kunt u toelichten hoe de Aanbestedende Dienst de continuïteit in de tussenliggende periode waarborgt en een zorgvuldige kennisoverdracht faciliteert? Is er bijvoorbeeld een kennisarchief of relatiebeheersysteem beschikbaar voor de nieuwe opdrachtnemer?
Antwoord	Er is, weliswaar met minder inzet dan tot 1 oktober 2025, nog steeds sprake van een bureau van de NRV. Dit bureau zal vanzelfsprekend zorgdragen voor een zorgvuldige overdracht, inclusief overdracht van stukken en relaties, aan de uiteindelijke opdrachtnemer. Na ingang van een eventuele opdracht zal er contact blijven met een VWS counterpart.

Vraag 17	Hoofdstuk 4 (vraag 10) - Betaling en prestaties In vraag 10 van hoofdstuk 4 vraagt u naar onze visie op de betaling en de daaraan gekoppelde prestaties. Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden: kunt u specificeren aan wat voor soort meetbare prestaties of KPI's u denkt bij de koppeling aan de betalingstermijnen?
Antwoord	Wij verwachten dat in het uiteindelijke aanbod van de opdrachtnemer een voorstel wordt gedaan voor de oplevering van de adviezen e.d., waarbij rekening wordt gehouden met de gestelde eisen uit het Instellingsbesluit Nationaal Rapporteur Verslavingen. Zie ook de genoemde vorm te geven producten in paragraaf 3.2 (pagina 7) van het marktconsultatiedocument.

Vraag 18	Paragraaf 3.3 en 3.4 - Doel en evaluatie van de opdracht Het doel van de opdracht is een 'kwalitatief hoogstaande en onafhankelijke ondersteuning'. Welke criteria of indicatoren zal de Aanbestedende Dienst hanteren bij de evaluatie na 3 jaar om te bepalen of dit doel is bereikt en de opdracht succesvol is uitgevoerd?
Antwoord	Bij de evaluatie van het instituut van de NRV zal ook de kwaliteit van de ondersteuning worden betrokken, net zoals dat in de recente evaluatie van de NRV ¹ is gedaan. Daarnaast wordt ook gekeken of voldaan is aan de eisen zoals gesteld in het Instellingsbesluit Nationaal Rapporteur Verslavingen.

¹ [Ervaringen met een nieuw instituut | Rapport | Rijksoverheid.nl](#).

Vraag 19	In de vragenlijst op pagina 8 wordt gevraagd: "Kunt u aangeven hoe u de afwegingen concretiseert in de gemaakte keuzes en focus?" Wat wordt er precies bedoeld met deze vraag?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 1 van deze Nota van Inlichtingen.

Vraag 20	In het document wordt gesproken over participatie in "studiedagen" (pagina 7). - Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder studiedagen in deze context? - Met welke partijen worden deze georganiseerd, hoe vaak vinden ze plaats en wat is doorgaans de opzet of het doel van deze bijeenkomsten?
Antwoord	Door de professionals in het verslavingsveld worden studiedagen georganiseerd en bij deze dagen kan deelname van de opdrachtnemer of de NRV worden gevraagd. De bedoeling van deze studiedagen is de inzichten van het verslavingsveld te bespreken en dit te betrekken in de uiteindelijke advisering van de NRV. Er zit geen maximum of minimum aan het aantal studiedagen, maar u kunt uitgaan van ongeveer 5 studiedagen per jaar.

Vraag 21	In het document wordt gesproken over een brede definitie van verslavingen, waaronder verslaving aan alcohol, tabak, drugs en gedragsverslavingen zoals kansspelen. - Hoe breed definieert u het stakeholderveld in dit kader? - Kunt u een overzicht van de betrokken stakeholders aanleveren? - Wordt bijvoorbeeld de alcohollobby als specifieke stakeholder beschouwd binnen deze opdracht?
Antwoord	- Het stakeholderveld is zo breed als nodig is voor een goede advisering. - Er is geen uitputtend overzicht, maar denk bijvoorbeeld aan het ministerie van VWS, het ministerie van JenV, KSA, Adviesraad NRV, politieke partijen, media, Trimbos-instituut, SGF, VVGN, VKN, NVvP, NIP, VNG, Nederlandse GGZ, Expertise Centrum voor Forensische Psychiatrie, Het Zwarte Gat, IGJ, LADIS, Stichting Mainline, Stichting Verslavingsreclassering NL, ZonMw. - Op dit moment heeft de NRV geen contact met belanghebbende/commerciële industrieën, de alcohollobby is dan ook een stakeholder die geen gesprekspartner is voor de NRV. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de tabaks- en gokindustrie.

Vraag 22	In het document wordt gesproken over "Contact houden en periodieke overleggen met de verschillende stakeholders uit het verslavingsveld" (pagina 7). Mogen we in dit geval uitgaan van bestaande netwerken van stakeholders van de NRV?
Antwoord	In de afgelopen jaren is door het bureau Nationaal Rapporteur Verslavingen een netwerk opgebouwd waar u gebruik van kunt maken, maar u kunt niet rekenen op alleen deze bestaande netwerken. Wanneer aanleiding is om op basis van opkomende thema's of andere redenen het netwerk uit te breiden wordt verwacht dat de opdrachtnemer dit proactief oppakt.

Vraag 23	In het document wordt gesproken over ' <i>Participeren in overlegorganen, begeleidingscommissies, studiedagen etc.</i> ' en ' <i>Contact houden en periodieke overleggen met de verschillende stakeholders uit het verslavingsveld (instellingen, universiteiten, departementen, kennisinstituten, brancheverenigingen etc.)</i> '. Zit er hier een verschil tussen? Zo ja, wat is dit verschil?
Antwoord	Het eerste betreft deelname aan overleggen die veelal door andere partijen worden geïnitieerd en waar kennis van de NRV een bijdrage kan leveren aan de discussie. Het tweede betreft het voeren van een zorgvuldig stakeholdermanagement door het bureau Nationaal Rapporteur Verslavingen van de NRV.