



Bijlage 4A: Beoordelingswijze criteria Perceel I

SGC 1 Interne kwaliteitsborging bij het uitvoeren van Assessments.

Zoals beschreven en toegelicht in de gepubliceerde aanbestedingsstukken dient de dienstverlening van de Inschrijver gelijkwaardig te zijn aan de werkwijze van Defensie.

Vraag: Inschrijver wordt gevraagd een plan uit te werken dat aantoonst hoe Inschrijver denkt hierbij aan te sluiten en hoe Inschrijver hier vervolgens invulling aan geeft.

Opdrachtgever verwacht van Inschrijver dat er is nagedacht over de implementatie, borging en beheersing om aan te sluiten bij de behoefte van Defensie.

Doelstelling: Inzicht krijgen hoe Inschrijver zich voorbereid om gereed te zijn voor de Opdracht en hoe u als organisatie de rol van Opdrachtnemer invult. Kortom of de Inschrijver aantoonbaar in staat is om aan te sluiten bij de werkwijze van Defensie.

In uw uitwerking dienen de volgende aspecten minimaal te zijn uitgewerkt (niet uitputtend):

- Assessmentproces van ontvangst aanvraag t/m uitvoering Assessment
- Assessmentproces rondom oplevering rapport;
- Inzet en rol van accountteam bij inschrijver (o.a. taken en verantwoordelijkheden, communicatie en ondersteuning van de dienstverlening);
- Risico-inventarisatie overzicht (dwz: de belangrijkste risico's benoemen vanuit de invalshoeken kans en impact. Daarbij aansluitend de meest bijpassende mitigerende borgingsmaatregelen);
- Communicatiemodel met Defensie (o.a. wijze, frequentie, inhoud en feedback);
- Een beschrijving van hoe de Inschrijver omgaat met de voorgeschreven procedures en het doorvoeren hiervan binnen de organisatie;
- Hoe gaat u om met veranderende omgevingen en veranderende werkwijzen als gevolg van een veranderende buitenwereld.

Het format waarin u dit uitwerkt is ter vrije keus. Het totaal mag echter niet meer zijn dan 3 A4 pagina's, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0.

De beoordelingswijze vindt u op pagina 2.

SGC 2 Inwerktraject voor nieuwe psychologen.

Voor Defensie is het belangrijk om te weten hoe nieuwe psychologen worden geschoold zodat ze niet onervaren binnenkomen. Hoe bepaald Inschrijver hoe ze de pool in gaan? We verwijzen gemakshalve ook nog naar Eis A41 uit het Programma van Eisen.

Vraag: Inschrijver wordt gevraagd een plan uit te werken voor de selectie van (nieuwe) psychologen en hoe vervolgens het inwerktraject van deze (nieuwe) psychologen eruit ziet.

Opdrachtgever verwacht van Inschrijver dat er is nagedacht over de aanpak voor de inzet van (nieuwe) psychologen die ingezet gaan worden bij Defensie.

Doelstelling: Inzicht krijgen of Inschrijver in staat is de selectie en het inwerktraject zo vorm te geven dat nieuwe (nieuwe) psychologen succesvol kunnen worden ingezet.

In uw uitwerking dienen de volgende aspecten minimaal te zijn uitgewerkt (niet uitputtend):

- Werkwijze selectie van psychologen ten behoeve (o.a. ervaringsniveau, diversiteit en continuïteit);
- Inhoud en werkwijze van het inwerkprogramma binnen de organisatie;
- Welke tools worden inzet voor borging en ontwikkeling van het kennisniveau en de vaardigheden van de psychologen (o.a. training, opleiding, intervisie en coaching, duur en frequentie);

- Risico-inventarisatie overzicht (dwz: de belangrijkste risico's benoemen vanuit de invalshoeken kans en impact. Daarbij aansluitend de meest bijpassende mitigerende borgingsmaatregelen);
- Hoe denkt Inschrijver dat dit inwerkprogramma bijdraagt aan een snel inwerktraject bij Opdrachtgever.

Het format waarin u dit uitwerkt is ter vrije keus. Het totaal mag echter niet meer zijn dan 2 A4 pagina's, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0.

De beoordelingswijze vindt u op pagina 2.

SGC 3 Continu verbeteren dienstverlening.

Defensie streeft naar een continue verbetering op het gebied van o.a. innoverend en lerend vermogen, onderzoek en haar feedbackproces.

Vraag: Inschrijver wordt gevraagd uit te werken hoe Inschrijver op dit gebied denkt van toegevoegde waarde te zijn voor Defensie?

Doelstelling: Inzicht krijgen in hoeverre Inschrijver in staat is om Defensie toekomstbestendig binnen dit vakgebied te ondersteunen

Bij de uitwerking dienen in ieder geval de volgende aspecten te worden meegenomen:

- Ervaring met R&D bij Inschrijver op het gebied van de dienstverlening in deze aanbesteding;
- Invulling van kennisdeling en samenwerking op onderzoeksgebied gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst in relatie tot de opdracht;
- Hoe Defensie hierin wordt meegenomen

Het format waarin u dit uitwerkt is ter vrije keus. Het totaal mag echter niet meer zijn dan 1,5 A4 pagina, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0.

De beoordelingswijze vindt u in de volgende paragraaf.

Beoordelingswijze:

Bij de beoordeling wordt getoetst op de volgende punten:

- Mate waarin uit de uitwerking blijkt dat Inschrijver de gevraagde dienstverlening begrijpt en doorgrondt.
- is de beantwoording compleet, dan wel volledig
- Mate waarin de voorgestane werkwijzen als realistisch worden beschouwd en haalbaar worden geacht
- De mate waarin u in staat bent te onderbouwen waarom de voorgestelde werkwijze succesvol is of gaat werken.
- De mate waarin u uw aanpak in staat bent concreet, helder en to-the-point over het voetlicht te brengen.
- De mate van pro activiteit en initiatief
- Mate waarin de uitwerking meerwaarde biedt.

Beoordelingstabel:

De beoordeling van de uitwerking op de kwaliteitscriteria vindt plaats door het toekennen van een score per uitwerking per sub-gunningscriterium, welke score wordt gegeven door het Beoordelingsteam. De scorereeks staat genoemd in onderstaande scoretabel.

Tussenliggende scores worden niet toegekend.

Score	Toelichting	SGC 1 punten	SGC 2 punten	SGC 3 punten
Onvoldoende	Onvoldoende, sluit niet aan bij de vraag/situatie. In de beantwoording van de vraag is niet ingegaan op de genoemde alle gevraagde aspecten, het is niet helder en duidelijk, er is niet in detail getreden, er is geen realistisch beeld geschetst. Er is twijfel of de Inschrijver begrijpt wat er wordt gevraagd.	k.o.	k.o.	k.o.
Matig	Matig, sluit onvoldoende aan bij de vraag/situatie. In de beantwoording van de vraag is niet op alle aspecten ingegaan, het proces waarom het zou werken is onvoldoende onderbouwd en er is niet in voldoende in detail getreden en/of er is geen realistisch beeld geschetst. Er is geen sprake van pro activiteit of initiatief.	0	0	0
Voldoende	Voldoende, past bij de gewenste situatie, maar biedt geen directe meerwaarde. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag, maar niet in de gewenste mate van detail, niet altijd concreet en/of niet alle aspecten zijn benoemd. De onderbouwing is wat mager en-of de beantwoording is niet altijd toepasbaar.	10	25	5
Goed	Goed, sluit goed aan bij de gewenste situatie. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en in de gewenste mate van detail. Alle aspecten worden benoemd. De keuzes worden goed onderbouwd. Er is sprake van initiatief en de uitwerking is realistisch en haalbaar. Daarbij is de uitwerking concreet en helder.	20	35	10
Uitstekend	Uitstekend, sluit volledig aan bij de gewenste situatie, alle aspecten en details worden genoemd. De beantwoording biedt duidelijk meerwaarde en wordt overtuigend onderbouwd middels concrete praktijkvoorbeelden waar de Defensie een voordeel aan heeft.	25	40	15

Beoordelingsprocedure

De beoordeling van de uitwerking van het criterium kwaliteit in de inschrijvingen wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie, bestaande uit ter zake deskundige functionarissen. De namen en/of de functies van de leden van het beoordelingsteam worden niet vooraf bekend gemaakt, dit om enige vorm van externe beïnvloeding op de beoordeling te voorkomen en de mededinging te verstoren.

Ieder lid van het beoordelingsteam Kwaliteit doet een individuele beoordeling per inschrijving op basis van bovengenoemde beoordelingstabel. Na de individuele beoordeling vindt een plenaire sessie plaats met alle beoordelaars waarin de scoreresultaten worden geëvalueerd. De uiteindelijke score per subcriterium vindt plaats volgens het consensusmodel, waarbij het beoordelingsteam met één stem spreekt en dus tot één gezamenlijk oordeel komt.

Het beoordelingsteam Kwaliteit neemt niet eerder kennis van het Prijzenblad dan na dat de beoordeling op Kwaliteit is afgerond.