

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
**Referentie:** -

### Toelichting:

Hierbij de nota van Inlichtingen

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1                      **Onderwerp:**  
Informatiebijeenkomst digitaal verzorgen

### Vraag:

Is het mogelijk om de informatiebijeenkomst digitaal te verzorgen? Dit lijkt ons beter passen bij de visie van dit raamcontract vanuit het perspectief van duurzaam ondernemen en het minimaliseren van CO2 uitstoot.

### Antwoord:

Deze informatie wordt ook digitaal gegeven, hiervoor heb ik een mailadres nodig van de desbetreffende perso(o)n(en) om uit te nodigen via microsoft teams.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.** 2                      **Onderwerp:**  
CO2-Prestatieladder

### Vraag:

In paragraaf 1.4 noemt u dat HHNK bezig is om de CO2-voetafdruk te monitoren en te verkleinen. Als instrument gebruikt u de CO2-prestatieladder. Kunt u de CO2-prestatieladder opnemen bij

subgunningscriterium 3 met de keuze tussen het overleggen van een PSO certificaat of CO-Prestatieladder certificaat of als vervanging van de PSO? De CO2-prestatieladder is een veel gebruikelijker gunningscriterium bij vergelijkbare raamcontracten voor waterschappen en hoogheemraadschappen dan de PSO. Veel marktpartijen beschikken niet over het PSO certificaat maar wel over een CO2-prestatieladder certificaat. Daarom denken wij dat dit een geschikter instrument is.

**Antwoord:**

Aanbesteder hecht aan opdrachtnemers die zich actief inzetten voor de arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt en ziet de PSO-ladder als een effectief instrument om dat te stimuleren. PSO is een wetenschappelijk onderbouwd kwaliteitskeurmerk van TNO en is voor iedere organisatie toegankelijk. Het is nadrukkelijk niet als gunningseis opgevoerd maar als gunningscriterium en het is aan de inschrijver om al dan niet een ambitieniveau op de ladder na te streven. Omdat de opdracht met name op dienstverlening is gericht en niet op werken vinden wij de CO2 prestatieladder niet het juiste instrument om in te zetten als gunningscriteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 7 okt 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Subgunningscriterium 3 PSO laten vervallen

**Vraag:**

Kunt u het gunningscriteria voor de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) laten vervallen?

Wij streven in onze bedrijfsvorming duurzaamheid en CO2 reductie na en voeren hier actief beleid op. Dit uit zich doordat we diensten afnemen bij ondernemingen die mensen met afstand tot de arbeidsmarkt inzetten, we een statushouder een stageplek geven en onze reisbewegingen proberen te beperken. Het is echter voor MKB bedrijven niet realistisch om zich voor alle keurmerken te certificeren, dit zorgt voor veel kosten en administratieve druk. We hebben wel al een ISO9001 en CO2 prestatieladder keurmerk. Dit

PSO keurmerk zijn wij nog niet eerder tegengekomen bij aanbestedingen en verwachten we in de toekomst ook niet nodig te hebben. Dit sluit niet uit dat we ons actief blijven inzetten om sociaal en duurzaam te ondernemen.

**Antwoord:**

Nee, wij laten dit gunningscriterium niet vervallen, zie antwoord op vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 7 okt 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Deadline voor indienen verschuiven

**Vraag:**

Zou u de deadline voor indienen van de aanbestedingsstukken kunnen verschuiven met minimaal 4 weken? De totale doorlooptijd tussen publicatie en indiening is nu gepland op 7 weken. Dit is te kort voor partijen als ze een consortium willen vormen en om de antwoorden van de NvI te verwerken. In vergelijkbare raamcontracten die nu worden uitgevraagd door een ander waterschap en hoogheemraadschap is de doorlooptijd tussen publicatie en indiening minstens 3 maanden.

**Antwoord:**

Wij hebben ons aan de wettelijke termijn gehouden. Wij verschuiven de datum van Inschrijving niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Eis B.1 in bijlage 2

**Vraag:**

Is de eis B.1 in bijlage 3 alleen van toepassing tijdens de uitvoering van een opdracht? En geldt dit alleen voor degene die het werkt uitvoert of voor het gehele projectteam?

**Antwoord:**

Dit geldt met name voor de inwerkperiode, zodat onze systematiek duidelijk wordt voor degene die de opdrachten gaan uitvoeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 Format referentieopdracht

**Vraag:**

Op het formulier in bijlage 2 staat geen veld voor de contactgegevens van de opdrachtgever van de referentieopdracht terwijl dit wel als eis wordt vernoemd in de aanbestedingsleidraad. Kunt u dit veld aan het formulier toevoegen?

**Antwoord:**

In het formulier staat naam en adres van Opdrachtgever, hier kunt u zelf de contactgegevens aan toevoegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 14 okt 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Wanneer CV's aanleveren

**Vraag:**

Dienen we de CV's die worden genoemd onder punt 4 bij onder de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen toe te leveren bij offertes voor nadere opdrachten of nu al bij de aanbestedingsstukken voor dit raamcontract?

**Antwoord:**

U dient de CV's in bij de aanbestedingsstukken voor dit raamcontract. Wij willen een beeld krijgen of uw organisatie de kennis in huis heeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Binnen vijf werkdagen offerte uitbrengen

**Vraag:**

U beschrijft dat een opdrachtnemer verplicht is om binnen vijf werkdagen een offerte uit te brengen. Kunt u toelichten wat u verwacht in offertes voor nadere opdrachten? Gaat dit alleen over een offertebrief of ook een uitgebreid plan van aanpak?

**Antwoord:**

Dit geldt voor kleine projecten. Wij verwachten dan alleen een offertebrief. Wanneer wij een plan van aanpak uitvragen bij een grote opdracht dan krijgt u uiteraard meer schrijftijd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

16 okt 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 7

**Vraag:**

In de leidraad wordt niet verwezen naar bijlage 7. Deze bijlage gaat over schoon en emissieloos bouwen. Wij denken dat dit convenant niet relevant is voor dit raamcontract over adviesdiensten. Kunnen we deze bijlage negeren?

**Antwoord:**

Deze bijlage is ter informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

16 okt 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Verwijzingsfout op bladzijde 21

**Vraag:**

Op bladzijde 21 staat een fout met een verwijzing (paragraaf 4.5 Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.). Naar welke bron moet hier worden verwezen?

**Antwoord:**

Dit is een systeemfoutje, er wordt verwezen naar paragraaf 4.5 toerekenen technische bekwaamheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

16 okt 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Paragraaf 2.2 Better Performance

**Vraag:**

In paragraaf 2.2 wordt beschreven dat 30% van de nadere opdrachten worden gegund op basis van Better Performance. Kunt u deze performance index met ons delen en toelichten hoe dit wordt bepaald?

**Antwoord:**

Samenwerken in een contractuele relatie vraagt om vertrouwen. Om het vertrouwen te laten groeien, wordt regelmatig de samenwerking geëvalueerd door toepassing van de CROW Better Performance systematiek. Zie voor meer informatie over de systematiek van de CROW:

[www.crow.nl/better-performance/over-better-performance](http://www.crow.nl/better-performance/over-better-performance).

Deze evaluatie zal plaats vinden voor zowel de Wateropgave als voor het VBK-programma.

CROW Better Performance heeft tot doel:

1. de samenwerking te professionaliseren en
2. 'goed werk' te laten lonen.

HHNK beoordeelt de opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht op 'present performance' om de samenwerking en kwaliteit te verbeteren. Het beoordelen gaat gedurende de uitvoeringsperiode over en weer tussen opdrachtgever en opdrachtnemer om uiteindelijk tot een goede 'Better Performance' van de opdrachtnemer te komen. Na oplevering van de opdracht beoordelen partijen wederzijds de werkwijze en samenwerking door het invullen van het beoordelingsformulier:

Opdrachtnemers worden beoordeeld aan de hand van de 'Vragenlijst Diensten'.

Opdrachtgevers worden beoordeeld aan de hand van de 'Vragenlijst Wederzijds'.

Zie voor deze formulieren:

[www.crow.nl/better-performance/over-better-performance/ondersteuning](http://www.crow.nl/better-performance/over-better-performance/ondersteuning). Dit formulier komt in een gesloten database en is alleen ter inzage voor opdrachtgevers (overheidsinstanties), welke gebruik maken van 'Better Performance'.

Het is de intentie van de opdrachtgever om 70% van de te verwachte omzet evenredig over de drie raamcontractpartijen te verdelen, gerekend over de contractperiode. De overige 30% van de werkomvang zal op basis van Better Performance worden verdeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

16 okt 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Ongeplande kosten

**Vraag:**

Onze ervaring is dat er regelmatig storingen of bugs voorkomen in de modelsoftware 3Di doordat we afhankelijk zijn van externe rekenservers. Zijn deze ongeplande kosten die worden veroorzaakt door deze storingen en bugs voor de opdrachtgever of opdrachtnemer?

**Antwoord:**

In onze ervaring is uitval van 3DI een uitzondering. Wij verwachten dat wanneer er wel sprake is van uitval dat u tijdelijk andere werkzaamheden kunt uitvoeren. Wij vergoeden in eerste instantie niet de kosten van uitval, alleen in uitzonderlijke situaties treedt u hierover in gesprek met Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

16 okt 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 2

**Vraag:**

In Bijlage 2 zijn onderaan twee tabellen opgenomen met daarin de kolommen “referent” en “Beschrijving opdracht”. Dienen deze tabellen ook te worden ingevuld door de inschrijver en als dit het geval is kunt u toelichten hoe we dit dienen in te vullen?

**Antwoord:**

U omschrijft hier het project dat u als referentie gebruikt om aan te tonen dat u voldoet aan de geschiktheidseis en u geeft bij referent aan voor wie u de Opdracht heeft uitgevoerd en wie wij kunnen benaderen indien wij dit willen controleren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 9

**Vraag:**

In bijlage 9 worden de werkzaamheden voor een eindberekening (product 1) beschreven. Hierin wordt als stap 3 het schematiseren van een maatregelpakket genoemd. Wij kunnen op basis van deze omschrijving geen raming maken omdat een maatregelpakket uit een aantal simpele maatregelen kan bestaan maar ook meerdere meer complexe maatregelen kan bevatten. Kunt u toelichten hoeveel maatregelen en wat voor type maatregelen er in een maatregelpakket zitten?

**Antwoord:**

wij vragen u 3 prijzen te geven voor eindberekeningen waarbij het aantal te schematiseren maatregelen varieert van:"

- tot 5 maatregelen / objecten
- 6-15 maatregelen / objecten
- 16-50 maatregelen / objecten

"daarin zullen vaak eenvoudig te schematiseren objecten zitten en soms een complexe. Wij verwachten dat het mogelijk moet zijn om op deze basis een prijs te kunnen bepalen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.2 en Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

Wordt er periodiek geëvalueerd of de verdeling van opdrachten in lijn is met het oorspronkelijke streven (70% omzet via één-op-één gunning), en worden

raamcontractanten hier actief bij betrokken?

**Antwoord:**

Wij evalueren zeker meerdere keren per jaar of de verdeling van de opdrachten in lijn is met het streven van 70%. De raamcontracten worden hierbij betrokken als er scheefgroei ontstaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.2 en Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

Is het mogelijk om administratieve lasten te beperken door opdrachten zoveel mogelijk direct te gunnen op basis van de raamovereenkomst, i.p.v. voor elke opdracht een offerteprocedure te doorlopen? (zoals beschreven in de leidraad)

**Antwoord:**

HHNK is gericht op een soepele samenwerking waarin we elkaar goed begrijpen en snappen van elkaar wat gevraagd worden en wat de bedoeling is. Daar hoort ook bij om de administratie te minimaliseren. Wij verwachten doordat we veel kunnen werken met de productentabel dat het offertetraject zeer eenvoudig en efficiënt doorlopen kan worden. Uiteraard is het dan wel goed om elkaar op basis van de productentabel goed begrepen te hebben wat er gevraagd wordt, daarvoor is ook het werken met deze tabel bedoeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.2 en Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

Wordt er vooraf een verdeling gemaakt van de te verwachten omzet (bijvoorbeeld 70% één-op-één gunning) per raamcontractant? Zo ja, op welke wijze wordt deze verdeling gedurende de looptijd gemonitord en gegarandeerd?

**Antwoord:**

Wij monitoren gedurende de raamovereenkomst of er geen scheefgroei ontstaat. Wij vinden goed Opdrachtgeverschap belangrijk en streven ernaar om onze beloften na te komen. Garantie kunnen wij echter niet afgeven want dit is ook afhankelijk van de prestaties en inzet van de Opdrachtnemer

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

inschrijfleidraad 2.2 en concept raamovereenkomst

**Vraag:**

Kunt u aangeven volgens welke objectieve criteria wordt bepaald welke opdrachten één-op-één worden gegund, en welke via een nadere concurrentiestelling worden aanbesteed?

**Antwoord:**

Veruit de meeste opdrachten zullen het karakter hebben van productiewerk en dus zeer goed aansluiten bij de productentabel. Daar is deze

raamovereenkomst ook op gericht. Deze opdrachten zullen 1 op 1 uitgezet worden waarbij we zullen monitoren dat er qua omzet en gegunde opdrachtwaarde geen scheefgroei ontstaat. Voorkomende vragen die niet het karakter hebben van productiewerk zullen bij voldoende omvang (euros adviesdienst) van die vraag soms in concurrentiestelling worden aanbesteed, maar kunnen door HHNK ook nog altijd buiten de raamovereenkomst worden uitgevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten**Beantwoord op:** 16 okt 2025**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad 2.2 en Concept Raamovereenkomst

**Vraag:**

- Inschrijvingsleidraad 2.2; Het streven is om nadere opdrachten grotendeels één op één te gunnen en de opdracht te formuleren in samenspraak met de raamcontractanten, zodat vraag en aanbod goed op elkaar aansluiten. Opdrachtgever is voornemens Deelopdrachten naar evenredigheid o.b.v. 70% van de te verwachte omzet gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst te gunnen. Het restant wordt verdeeld op basis van de resultaten in de Better Performance.

- Concept Raamovereenkomst:

In deze Raamovereenkomst de voorwaarden zijn vastgelegd die van toepassing zijn op alle opdrachten tot het verrichten van Diensten die Opdrachtgever voornemens is te gunnen gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst en die na een (nadere) concurrentiestelling tussen de Raamcontractanten op basis van het gunningscriterium economisch meest voordelige inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding al dan niet aan Opdrachtnemer worden gegund;

Vraag: Kunt u toelichten op welke wijze Deelopdrachten worden gegund: wordt er standaard gewerkt met nadere concurrentiestelling (offerteprocedure), of worden opdrachten daadwerkelijk één-op-één (direct) gegund zoals in de leidraad staat beschreven?

**Antwoord:**

Dit staat foutief in de conceptovereenkomst, wij gaan uit van de situatie zoals in de leidraad omschreven staat. De Overeenkomst wordt hier op aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

AWVODI-2018 – artikel 13.2

**Vraag:**

1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?  
2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?  
3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard

**Antwoord:**

Wij laten dit artikel over het verzoeken van een VOG vervallen. Dit zal opgenomen worden in de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

16 okt 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad 2.2 pagina 10

**Vraag:**

In geval de looptijd van de raamovereenkomst nog niet is verstreken maar 1) de maximale waarde is bereikt of 2) de maximale waarde wordt door het aangaan van een nieuwe nadere overeenkomst overschreden, kan de raamovereenkomst in beide gevallen eenzijdig met onmiddellijke ingang door Opdrachtgever beëindigd worden. Opdrachtnemer heeft dan geen recht op schadevergoeding.

Kunt u toelichten hoe opdrachtnemers gedurende de looptijd van de raamovereenkomst tijdig en transparant worden geïnformeerd over de voortgang richting het maximale waardeplafond, zodat zij hun bedrijfsvoering en verplichtingen hierop kunnen afstemmen?

**Antwoord:**

Indien de uitnutting van de overeenkomst zodanig is dat het ernaar uitziet dat de maximale raming bereikt wordt in afzienbare tijd, dan stellen wij u tijdig op de hoogte. Wij denken zorgvuldig geraamd te hebben en verwachten dit dan ook niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

16 okt 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Programma van Eisen – A7 - Facturatie

**Vraag:**

De facturering dient na uitvoering van de dienstverlening plaats te vinden. Inschrijver dient een betalingstermijn van minimaal 30 dagen na ontvangst van de factuur door Opdrachtnemer te accepteren.

Vraag: Kunt u bevestigen dat de facturatiemomenten per nadere overeenkomst vastgelegd worden?

**Antwoord:**

Voor iedere nadere overeenkomst geldt dat na acceptatie van de factuur door OG er een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van de factuur geaccepteerd dient te worden. (in de praktijk blijkt dat wij proberen de facturen z.s.m. af te handelen)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

AIV – staffel – aansprakelijkheid

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de staffel die vermeld staat in de AIV voor de aansprakelijkheid (artikel 19.3) van toepassing is per Nadere Overeenkomst en niet op de ROVK in zijn geheel?

**Antwoord:**

Dit is inderdaad van toepassing per nadere overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Inschrijfbiljet en inschrijfstaat in TenderNed

**Vraag:**

Bij de inschrijving in TenderNed wordt bij onderdeel 4 van de gunningscriteria gevraagd naar een Inschrijfbiljet en inschrijfstaat. Kunt u bevestigen dat hiermee alleen het invullen van de inschrijvingsom (exclusief btw) en het uploaden van bijlage 1 Inschrijvingsbiljet bedoeld wordt conform de invulinstructies? Zo niet, kunt u dan nader beschrijven wat u verwacht van de inschrijver bij dit onderdeel.

**Antwoord:**

U vult het voorblad en prijzenblad in (bijlage 1) en dit dient u up te loaden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
gespreksverslag informatiebijeenkomst 15 oktober 2025

**Vraag:**

verslag informatiebijeenkomst

**Antwoord:**

verslag is als PDF geupload.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 16 okt 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Inschrijvingseisen en Programma van Eisen (bijlage 3)

**Vraag:**

In Eis A.1 wordt gevraagd om de ‘Staat van Ontleding’ inschrijvingsom zoals opgenomen onder bijlage 2 volledig in te vullen en bij de Inschrijving te voegen. Bedoelt u niet bijlage 1: het inschrijfbiljet? En is dit dan ook het document dat zowel in Excel als PDF-formaat aangeleverd moet worden bij de Inschrijving?

**Antwoord:**

U vult het voorblad en prijzenblad in (bijlage 1) en dit dient u up te loaden. Alleen het tweede deel van het inschrijfbiljet dus de inschrijfstaat dient u zowel in als excel als PDF

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 20 okt 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Inschrijvingsbiljet aanbesteding (bijlage 1)

**Vraag:**

Wanneer het Excel-bestand van het inschrijvingsbiljet (bijlage 1) wordt geopend en macro-instellingen worden ingeschakeld, zoals toegelicht in de Inschrijvingsleidraad op p. 28, blijven de blauw gearceerde velden foutief

ingevuld na invullen van het prijzenblad. In cel D75 en D80 blijft de formule #NAAM? staan. Kunt u een nieuw inschrijfbiljet opsturen waarin deze cellen wel automatisch worden ingevuld nadat het Prijzenblad is ingevuld op de geel gearceerde velden?

**Antwoord:**

wij hebben het gepubliceerde inschrijfbiljet door twee personen laten testen, het functioneert volgens ons goed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Inschrijvingsbiljet aanbesteding (bijlage 1)

**Vraag:**

In de meeste raamovereenkomsten die momenteel uitgevraagd worden, is het gangbaar om uitsluitend te beoordelen op uurtarieven van het projectteam. De prijzen voor de projecten zijn in dat geval indicatief voor de Opdrachtgever. Bent u bereid om slechts te beoordelen op uurtarieven en de prijzen voor varianten van de producten als indicatief te beschouwen? Indien u dit niet wilt doen, dan constateren wij dat de huidige bandbreedte van de verschillende type varianten in het inschrijfbiljet (bijvoorbeeld een range van 16–50 objecten) leidt tot onzekerheid in de prijsbepaling. Het is dan logischer om één vast aantal objecten of regelingen te hanteren waarop de prijs per variant wordt gebaseerd (bijvoorbeeld 5, 15 en 30 objecten). Bent u bereid dit aan te passen naar een vast aantal zodat prijzen beter te bepalen zijn?

**Antwoord:**

Wij passen de insteek niet aan. Wij handhaven de insteek op hoofdzakelijk producten. De bandbreedte aan objecten is juist bedoeld om voor de inschrijvers een prijsinschatting te kunnen maken omdat dat de tijdsbesteding bepaald om tot een product te kunnen komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Subgunningscriterium PSO (paragraaf 5.6)

**Vraag:**

Beschreven staat dat binnen deze raamovereenkomst sterk gespecialiseerde werkzaamheden gevraagd worden, vanuit een specialisme in hydrologische modellering. Dit type sterk gespecialiseerde werk van intellectuele aard maakt het zeer moeilijk om hierin arbeidskrachten te betrekken met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dat maakt dat deze eis voor deze raamovereenkomst disproportioneel is.

Kan het criterium worden vervangen door een inspanningsverplichting of een toelichtende beschrijving van sociaal ondernemerschap?

**Antwoord:**

Aanbesteder hecht aan opdrachtnemers die zich actief inzetten voor de arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt en ziet de PSO-ladder als een effectief instrument om dat te stimuleren. PSO is een wetenschappelijk onderbouwd kwaliteitskeurmerk van TNO en is voor iedere organisatie toegankelijk. Het is nadrukkelijk niet als gunningseis opgevoerd maar als gunningscriterium en het is aan de inschrijver om al dan niet een ambitieniveau op de ladder na te streven. De PSO is op uw organisatie gericht en niet alleen op de aanbestede opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 20 okt 2025

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Geschiktheidseisen (paragraaf 4.2)

**Vraag:**

Bij geschiktheidseis 4 (p. 20) wordt gevraagd om CV's aan te leveren voor de in te zetten medewerkers voor dit project. Kunt u het aantal CV's nog aangeven dat bij inschrijving meegeleverd dient te worden?

**Antwoord:**

Wij willen graag de CV's ontvangen van de zes functies zoals genoemd in het inschrijfbiljet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag n.a.v. NvI 22

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de facturatiemomenten per nadere overeenkomst vastgelegd worden? Hiermee doelen we op de momenten waarop de factuur aan de Opdrachtgever gestuurd mag worden.

**Antwoord:**

Wij maken per nadere overeenkomst afspraken tussen projectleider ON en Opdrachtgever HHNK over de facturatie. Wij streven daarbij naar een goede samenwerking ook op dit onderdeel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.2, 2e alinea.

**Vraag:**

“Het streven is om nadere opdrachten grotendeels één op één te gunnen en de opdracht te formuleren in samenspraak met de raamcontractanten, zodat vraag en aanbod goed op elkaar aansluiten.”

Vraag: Hoe ziet u het proces van de opdrachtformulering in samenspraak, in relatie tot de omschrijving van de producten zoals omschreven in bijlage 9?

**Antwoord:**

De producten in bijlage 9 zijn de standaard producten zoals uitgevraagd. In de praktijk kunnen extra overlegmomenten nodig kunnen zijn of extra stappen qua concepten. We bedoelen met samenspraak om in de Opdrachtfase maatwerk te kunnen afspreken op deze onderdelen, op urenbasis in combinatie met de productprijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, 2e alinea paragraaf 2.3.1

**Vraag:**

“De modellen en het werkproces zijn bij HHNK ontwikkeld en worden inclusief de 3Di rekenlicenties ter beschikking gesteld aan de uitvoerende

partij”

Vraag: Kan vanuit het buitenland gebruik gemaakt worden van de modelbuilder/licenties en ingelogd worden op de systemen van HHNK?

**Antwoord:**

ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Omschrijving producten hydrologische adviesdiensten – product 7 en inschrijvingsbiljet, tabblad prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad vraagt u een uurtarief voor een programmeur. In de omschrijving van product 7 is aangegeven dat een TMX-programmeur aan de hand van het functioneel ontwerp alle objecten in moet kunnen regelen en het functioneel ontwerp kunnen uitwerken tot een besturingsplan.

Vraag; gezien de aard van de werkzaamheden die onder de raamovereenkomst uitgevoerd moeten worden, vragen wij ons af of u inderdaad verwacht dat de adviesbureaus beschikken over een TMX-programmeur. Aangezien veel bureaus hier waarschijnlijk niet over een TM-programmeur beschikken, is het misschien verstandig voor u als opdrachtgever om deze eis te laten vervallen.

**Antwoord:**

Nee dit verwachten wij niet, de functie programmeur is gericht om methodiek in stand te houden en door te ontwikkelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 9, pag. 2 en 3

**Vraag:**

De definitie van werkzaamheden voor de uitwerking van producten 1 t/m 4 heeft ons geholpen en was ook essentieel om het benodigde werk voor de producten te ramen. Voor producten 6, 7 en 8 is dat ook goed mogelijk, maar voor deze producten heeft u dat niet gedaan. Voor het kunnen ramen van het werk, hebben wij dat wel nodig. Wij kunnen binnen de randvoorwaarden van de uitvraag de werkzaamheden die we aanbieden voor het realiseren van de producten niet afbakenen in tekst. Daarnaast geeft u aan in bijlage 3 punt A. 6: 'Kosten die niet in de Inschrijving genoemd worden en niet verdisconteerd zijn in de prijsstelling, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van het product of de dienstverlening conform de in de Inschrijvingsleidraad gestelde eisen, zijn voor rekening van Inschrijver'. Het niet voldoende specificeren van de werkzaamheden voor de producten 6, 7 en 8 geeft te veel ruimte in de aanbiedingen tussen partijen, waardoor er tijdens het raamcontract verwarringen en verrassingen kunnen ontstaan die niet in het belang van het hoogheemraadschap en ook niet van de bureaus zijn. Kunt u de werkzaamheden voor producten 6, 7 en 8 definiëren, vergelijkbaar met producten 1 t/m 4? Als u daar niet toe bereid bent, is er ons inziens geen gelijk speelveld tussen bureaus en vragen wij producten 5 t/m 8 uit te vragen op basis van uurtarieven zoals onder product 9 is beschreven.

**Antwoord:**

Voor de producten 6 t/m 8 kunt u qua totstandkomingsproces uitgaan van de volgende stappen: 1. Startoverleg met betrokkenen; 2. inventarisatiefase waar informatie bijeen wordt gebracht en een nader beeld wordt gevormd van de bestaande situatie en de vraag. 3. overleg waarin dit met OG wordt geverifieerd. 4. conceptproduct maken. 5. bespreking met presentatie vanuit ON en commentaren op concept, hierbij kunt u van OG verwachten dat dit gebundeld wordt aangeleverd en tegenstrijdigheden zijn afgevangen. 6. verwerking tot definitief product. 7. schriftelijke ronde punten op de i zetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 1 inschrijvingsbiljet

**Vraag:**

Hoe bepaalt u of de ingediende ramingen voor de producten op het prijzenblad realistisch en marktconform zijn? En hoe gaat u om met onrealistische ramingen? Wij hebben veel ervaring met 3Di, de tools van HHNK en ook de uitgevraagde werkzaamheden bij HHNK en vinden het lastig om het werk te ramen. We kunnen ons voorstellen dat andere partijen met minder ervaring dit nog meer hebben en mogelijk een onrealistisch lage raming indienen. Als partijen worden geselecteerd om onrealistische ramingen is dit onwenselijk voor zowel de opdrachtnemers als de opdrachtgever.

**Antwoord:**

De inschrijvingen worden getoetst aan de raming die wij zelf hebben. Bij te lage inschrijvingen verifiëren wij deze inschrijving. Te lage inschrijvingen die niet realistisch zijn worden terzijde gelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 9, pag 1

**Vraag:**

Kunnen we ervan uitgaan dat bij een maatregelpakket voor product 1 in stap 3 de modelaanpassingen aan de objecten kant en klaar worden aangeleverd (bijv. Vergroot duiker x van rond 500mm naar 800mm) of verwacht u dat we op basis van het startoverleg advies geven over de locatie en dimensionering van het maatregelpakket?

**Antwoord:**

U krijgt van OG de locaties en dimensioneringen van getroffen maatregelen of maatregelen die in uitvoering zijn. Uw werk is om dit modelmatig te vertalen tot een maatregelmodel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 9, pag 2

**Vraag:**

Kunnen we ervan uitgaan dat bij een scenario voor product 5 modelaanpassingen kant en klaar worden aangeleverd (bijv. Vergroot duiker x van rond 500mm naar 800mm), of verwacht u dat we op basis van het startoverleg advies geven over de locatie en dimensionering van de maatregelen?

**Antwoord:**

Product 5 betreft toetsing en ondersteuning planontwikkeling, het toetsingsdeel zal lijken op een eindberekening, zie antwoord bij vraag 37. Het ondersteuningsdeel zal lijken op een scenarioanalyse.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 9, pag. 2

**Vraag:**

Bij product 1 wordt het aantal objecten dat moet worden aangepast gedefinieerd. Maar bij product 4 (scenario analyse) wordt het aantal aanpassingen per scenario onder stap 5 niet gegeven. Dat geeft te veel ruimte voor de raming van het werk. Kunt u aangeven met hoeveel aanpassingen aan objecten we rekening moeten houden per scenario voor het ramen van product 4, zodat u vergelijkbare ramingen ontvangt van de verschillende aanbieders?

**Antwoord:**

U kunt rekening houden met 10 objecten per scenario.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage 9, pag. 2

**Vraag:**

Bij een scenario analyse (product 4) staat onder stap 4 beschreven: 'Verzamelen referentiemodel en beoordelen of vernieuwen of aanpassen noodzakelijk is in overleg met hydrologen HHNK'. Klopt het dat indien dit nodig is de kosten voor vernieuwen/aanpassen dan volgens de raming van

product 2 'vernieuwen van een referentiemodel' als meerwerk of nieuw project wordt uitgevraagd?

**Antwoord:**  
Ja dit is juist.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Bijlage 9, pag. 1

**Vraag:**  
Bij een eindberekening (product 1) staat onder stap 2 beschreven: 'Verzamelen referentiemodel en beoordelen of vernieuwen of aanpassen noodzakelijk is in overleg met hydrologen HHNK'. Klopt het dat indien dit nodig is de kosten voor vernieuwen/aanpassen dan volgens de raming van product 2 'vernieuwen van een referentiemodel' als meerwerk of nieuw project wordt uitgevraagd?

**Antwoord:**  
Ja dit is juist.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 9, pag. 1

**Vraag:**

Wat wordt er bedoeld bij een object bij product 1: Een eindberekening? Is dat een aanpassing aan een 1D-object (bijv. aanpassen dimensies van een duiker/stuw of aanpassen capaciteit van een gemaal)? Of zijn dit meer complexere aanpassingen zoals het intekenen van watergangen met meerdere kunstwerken?

**Antwoord:**

Dit zal in de praktijk een combinatie zijn van genoemde modelaanpassingen. Op voorhand is niet aan te geven welk type aan de orde zal zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad pag.15 par.3.4.2

**Vraag:**

"Naam en contactgegevens van de accountmanager die gedurende de aanbesteding en de looptijd van de eventueel af te sluiten overeenkomst fungeert als contactpersoon". Verwachten jullie voor dit raamcontract één contactpersoon, of heeft het de voorkeur om meerdere (twee of drie) contactpersonen aan te houden, afhankelijk van de gevraagde expertise per vraag (dus contactpersoon per project?)

**Antwoord:**

We verwachten op programma en projectniveau een duidelijke contactpersoon en vervangend contactpersoon gedurende de looptijd van het contract.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad pag.17 par.3.4.5

**Vraag:**

Klopt het dat de cv's ontbreken in het overzicht van de in te dienen documenten behorende bij de inschrijvingsfase?

**Antwoord:**

U dient de Cv's tezamen in met het formulier technische bekwaamheid. Zie ook antwoord vraag 30.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Tenderplanning

**Vraag:**

De tijd tussen publicatie NvI en indiendatum is slechts 2 weken, dit is erg kort vergeleken met onze ervaringen bij andere aanbestedingen van soortgelijke raamcontracten met vergelijkbare looptijd. Bent u bereid de indiendatum met 1 week te verschuiven zodat er voor alle partijen voldoende

tijd is na publicatie van de NvI om tot de beste inschrijvingen te komen?

**Antwoord:**

De termijnen blijven ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad pag.20 par.4.2

**Vraag:**

U vraagt hier om een Kwaliteitscertificaat: NEN ISO 9001:2015 of gelijkwaardig. Deze staat echter niet expliciet genoemd in tabel 1 of tabel 2 onder paragraaf 3.4.5 van de Inschrijvingsleidraad.

**Antwoord:**

Wij verwachten van de Inschrijver dat deze of gecertificeerd is of een vergelijkbaar systeem zoals beschreven in paragraaf 4.5

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

47                    Inschrijvingsleidraad pag.22 par.5.3

**Vraag:**

Wie zitten er in uw beoordelingsteam voor de beoordeling op kwaliteit?

**Antwoord:**

Hydrologen, programmamanager en projectleider.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                    P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**            23 okt 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Raamovereenkomst pag.7 par.5.6

**Vraag:**

Bij het werken op afkoopbasis is het niet gebruikelijk om 100% achteraf te factureren. Kunt u bevestigen dat er per NOK nadere facturatieafspraken gemaakt worden wanneer gewerkt wordt op afkoopbasis?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 31.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                    P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**            23 okt 2025

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 Raamovereenkomst pag.7 par.5.5

**Vraag:**

Gelet op de potentieel lange looptijd van de overeenkomst, is indexering voor opdrachtnemers van cruciaal belang. In artikel 5.5 staat dat uw goedkeuring vereist is. Kunt u bevestigen dat goedkeuring zal worden gegeven als de voorgestelde indexering voldoet aan het bepaalde in artikel 5.4?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 Raamovereenkomst pag.5 par.2.2

**Vraag:**

De nadere overeenkomst (NOK) staat hier in rangorde onder de ROK. Wij gaan ervan uit dat een daadwerkelijk gesloten NOK voor een concrete nadere opdracht in rangorde boven de ROK zal staan. Dit zou ook passen bij de laatste zinsnede van artikel 2.4. Kunt u ons uitgangspunt bevestigen?

**Antwoord:**

De volgorde is raamovereenkomst, nadere overeenkomst. Dit passen wij niet aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Raamovereenkomst pag.6 par.4.1

**Vraag:**

Zowel in 4.1 als 2.1 van de conceptovereenkomst spreekt u over een aanbiedingsplicht. In 4.1 stelt u dat opdrachtnemer verplicht is om binnen vijf werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag een offerte uit te brengen. Kunt u de woorden 'is verplicht' onder 4.1 vervangen door 'spant zich maximaal in'? Binnen een periode van maximaal 8 jaar kan het ongetwijfeld eens voorkomen dat dit in goed overleg bijvoorbeeld eens 7 werkdagen wordt.

**Antwoord:**

Wij passen de algemeen gestelde vijf dagen niet aan. Wel geldt dat deze vijf dagen van toepassing is waar met de uitgevraagde producten gewerkt wordt. Bij meer complexe uitvragen geldt maatwerk op dit punt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, p 14, 3.3 Inlichtingen, "Naar aanleiding van de gestelde vragen wordt een Nota van inlichtingen opgesteld welke wordt gepubliceerd via TenderNed."

**Vraag:**

Is het Hoogheemraadschap bereid om, naast de eerste Nota van Inlichtingen, een tweede Nota van Inlichtingen toe te staan die uitsluitend gebruikt mag

worden voor verduidelijkende of aanvullende vragen op de eerste NvI (dus geen volledig nieuwe vragen)?

Dit is bij aanbestedingen van vergelijkbare omvang gebruikelijk en helpt om na publicatie van de eerste antwoorden resterende interpretatieverschillen of tegenstrijdigheden te verhelderen, zonder de planning onnodig te vertragen.

**Antwoord:**

Nee, we hebben een informatiebijeenkomst gehad en u heeft daarna genoeg gelegenheid gehad om vragen te stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en Werkzaamheden, p3; Functioneel Ontwerp gebiedsregeling (7)

**Vraag:**

Is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het waarborgen van de kennis en inzet van de TMX-programmeur, en tevens voor de inschatting van de kosten voor de implementatie van de regeling binnen het functioneel ontwerp?

**Antwoord:**

Zie ons antwoord bij vraag 34 en het verslag van de informatiebijeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en Werkzaamheden, p2; Toetsing planontwikkeling (5)

**Vraag:**

Is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het ophalen of verzamelen van planontwikkelingen bij gemeenten en derden, of worden deze ontwikkelingen door HHNK aangeleverd als input voor de toetsing?

**Antwoord:**

Nee, ON wordt betrokken bij concrete planontwikkeling en heeft dan te maken met zowel OG als projectontwikkelaar/gemeente/diens ingeschakelde adviseurs. Met deze partijen wordt ON geacht samen te werken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en Werkzaamheden, p2; Scenarioanalyse (4)

**Vraag:**

In de opsomming onder punt 5 (“Verwerken, testen en doorrekenen relevante scenario’s in het model...”) lijkt de zin onvolledig te zijn. Kunt u bevestigen of hier tekst ontbreekt en de volledige formulering aanleveren?

**Antwoord:**

Scenarioanalyse punt 5 staat een lidwoord teveel moet worden: verwerken, ...het model.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en Werkzaamheden, p1; Vernieuwen referentiemodel (2)

**Vraag:**

Bij het toepassen van de modelbuilder is het in principe mogelijk om altijd een nieuw referentiemodel op te bouwen, wanneer de data of de watersysteemadviseur daar aanleiding toe ziet.

Is het toegestaan om onderdeel 2 (vernieuwen referentiemodel) en onderdeel 3 (aanpassen bestaand referentiemodel) samen te voegen tot één productcategorie, zodat dit flexibeler kan worden toegepast afhankelijk van de actuele modelstatus?

**Antwoord:**

In deze fase is dit niet toegestaan. In de contractfase, zie ook antwoord vraag 40 en 41.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en Werkzaamheden, p 1:1 Een eindberekenig (1.2)

**Vraag:**

Is het verzamelen en analyseren van de oorspronkelijke analyse (zoals eerdere modelruns of uitgangspunten van HHNK) ook onderdeel van de opdracht, of wordt dit uitsluitend door HHNK zelf uitgevoerd?

**Antwoord:**

HHNK vraagt geen analyse op eerdere uitgevoerde analyses maar ON verzamelt wel zelf de relevante bestaande informatie die nodig is om het gevraagde product te kunnen maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 1. Inschrijvingsbiljet - Prijzenblad

**Vraag:**

Op het prijzenblad worden uurtarieven van een programmeur gevraagd. Welke rol heeft een programmeur binnen de overeenkomst en wat voor profiel wordt hier verwacht?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 34.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad,p 10-12 par2.3 “De modellen en het werkproces zijn bij HHNK ontwikkeld en worden inclusief de 3Di-rekenlicenties ter beschikking gesteld aan de uitvoerende partij.”

**Vraag:**

Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat de door HHNK beschikbaar gestelde modellen ook gekalibreerd of gevalideerd worden op basis van meetgegevens?

Zo ja, welke datasets of criteria hanteert HHNK hiervoor en wordt hiervoor additionele tijd of vergoeding voorzien binnen de producten van bijlage 9?

**Antwoord:**

Nee, modellen worden niet gekalibreerd met meetgegevens. Bij het opbouwen van een nieuw model is wel sprake van gestandaardiseerde testberekeningen en een of meerdere werksessies met gebiedsbeheerders voor het kwalitatief valideren van het model.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 9 – Omschrijving producten, p1-2, “Analyse resultaten en verschillen inclusief concept-rapportage volgens nog vorm te geven standaard format.”

**Vraag:**

Wat wordt binnen HHNK precies verstaan onder ‘analyse’ in de context van eindberekeningen en scenario-analyses?

**Antwoord:**

Dit is niet op voorhand in een scope te vangen, wij kunnen hier geen sluitende definitie geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en werkzaamheden, p. 1; 7 Functioneel ontwerp gebiedsregeling en 8 Modelmatig doorrekenen gebiedsregeling

**Vraag:**

Eén van de varianten is 'meer dan 20 regelobjecten'. Kunnen we hier een maximum aantal regelobjecten hanteren?

**Antwoord:**

Het inschrijvingsbiljet is leidend. Daar staat bij de producten 6 t/m 8 maximaal 40 regelobjecten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en werkzaamheden, p. 1; 4 Een scenario analyse

**Vraag:**

De complexiteit van een gewenst scenario heeft een grote invloed op de inspanning per scenario. Kunt u aangeven van welke complexiteit we uit kunnen gaan in het beprijzen van een scenario?

**Antwoord:**

Dit is niet op voorhand in een scope te vangen, wij kunnen hier geen sluitende definitie geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en werkzaamheden, p. 1; 3 Aanpassen bestaand referentiemodel

**Vraag:**

De inspanning van het updaten van een model is vaak niet afhankelijk van het totale oppervlak van het model, maar van complexiteit van het watersysteem. Tijdens de opdracht mogen we niet tegen een ongunstiger tarief aanbieden. Wat als blijkt dat in een kleine polder heel veel en complexe wijzigingen plaatsvinden? Hoe moeten we daarmee omgaan?

**Antwoord:**

Zie ons antwoord op vraag 32. Dit is ook van toepassing op de door u omschreven situatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Producten en werkzaamheden, p. 1; 1 Een eindberekening

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat u onder objecten verstaat?

**Antwoord:**

Objecten zijn aanpassingen in het model om individuele maatregelen na te bootsen of overwogen worden in de praktijk uit te voeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

(Inschrijvingsleidraad, p. 22–23), Beoordelingsmethode er wordt geen voorbeeldberekening of beoordelingsformat meegeleverd.

**Vraag:**

Kan HHNK een concreet rekenvoorbeeld of format van de “gunnen op waarde”-berekening toevoegen, inclusief fictieve scores en prijscorrectie?

**Antwoord:**

Bij gunnen op waarde wordt er aan een behaald kwaliteitspunt een fictief (korting)bedrag gekoppeld., zie leidraad. Dit fictieve bedrag wordt in mindering gebracht van je inschrijfprijs. De inschrijver die de laagste (fictieve) inschrijfprijs heeft ingediend, wint de aanbesteding. Wij geven verder geen voorbeelden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad p 14 3.2/3.3 Planning en Inlichtingen

**Vraag:**

Is HHNK bereid om de aanbestedingsplanning aan te passen zodat er, naast de eerste Nota van Inlichtingen, ook een tweede Nota van Inlichtingen wordt toegevoegd?

Wij stellen voor dat HHNK de tweede Nota van Inlichtingen twee weken na publicatie van de eerste NvI beantwoordt (uitsluitend voor verduidelijkende of aanvullende vragen), en vervolgens de sluiting van de offertetermijn nog twee weken later laat plaatsvinden.

Onderbouwing:

- 4 weken is proportioneel volgens ARW 2016 bij complexe inschrijvingen.
- Meer tijd bevordert realistische tarieven en voorkomt onzorgvuldige inschrijvingen.
- Een tweede NvI versterkt de gelijkheids- en transparantiebeginselen.
- Past binnen gangbare praktijk bij grote waterschaps- en Rijksaanbestedingen.
- Herfstvakanties

**Antwoord:**

Nee, wij passen dit niet aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Leidraad, p. 10, paragraaf 2.2 “Een initiële looptijd van vier (4) jaar met de mogelijkheid... twee (2) maal twee (2) jaar te verlengen.”

**Vraag:**

Wat zijn de beoordelingscriteria of prestatie-eisen die bepalen of HHNK gebruikmaakt van de verlengingsopties?

**Antwoord:**

Better Performance, zie antwoord op vraag 11.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, pagina 6, Artikel 5.1 (Prijs en overige financiële bepalingen),.. tegen een vaste totaalprijs zoals aangeboden bij de Inschrijving verricht.”

**Vraag:**

In de aanbesteding wordt gevraagd om vooraf tarieven en productprijzen op te geven die worden gebruikt om de economisch meest voordelige inschrijving te bepalen. Wat gebeurt er als meerdere inschrijvers extreem lage tarieven aanbieden? Hoe wordt er getoetst op abnormaal lage inschrijvingen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 36.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst.Pagina 6,artikel 4.1 en 4.5, “De Offerte ... mag niet minder gunstig zijn dan de ingediende Inschrijving.” / “... tegen een vaste totaalprijs zoals aangeboden bij de Inschrijving verricht.”

**Vraag:**

De leidraad stelt dat de economisch meest voordelige inschrijving wordt bepaald op basis van de fictieve inschrijfsom (gunnen op waarde).

Wanneer nadere opdrachten onder de raamovereenkomst vervolgens grotendeels één-op-één worden gegund, ontstaat mogelijk een risico dat opdrachtnemers met een relatief hogere inschrijfprijs minder opdrachten ontvangen, ongeacht de kwaliteit.

Kan HHNK toelichten hoe bij de gunning van deelopdrachten wordt gewaarborgd dat niet uitsluitend op prijsniveau wordt gestuurd, zodat ook opdrachtnemers met een hogere inschrijfprijs maar aantoonbare kwaliteit in aanmerking blijven komen voor werkverdeling?

**Antwoord:**

De verdeling vindt plaats zoals omschreven is in de inschrijvingsleidraad. Alleen Better Performance kan daar nog van invloed op zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst.Pagina 6,artikel 4.1 en 4.5, “De Offerte ... mag niet minder gunstig zijn dan de ingediende Inschrijving.” / “... tegen een vaste totaalprijs zoals aangeboden bij de Inschrijving verricht.”

**Vraag:**

In artikel 4.1 en 5.1 staat dat de bij inschrijving opgegeven prijzen vastliggen

voor alle nadere overeenkomsten.

Is HHNK bereid om de opgegeven tarieven uitsluitend te gebruiken voor de beoordeling van de aanbesteding en na gunning per nadere opdracht een detailbegroting te laten indienen ter afstemming met de projectomvang en scope?

Dit zou beter aansluiten bij de praktijk en bij de bepaling in de leidraad dat opdrachten “in samenspraak met de raamcontractanten worden geformuleerd”.

**Antwoord:**

Nee, de opgegeven prijzen gelden voor de nadere overeenkomsten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad (p. 10) en Bijlage 9 (p. 1–3), ... waarbinnen o.a. modellen en schadeberekeningen worden uitgevoerd.” (leidraad) In bijlage 9 worden de producten niet voorzien van schadeberekening-activiteiten.

**Vraag:**

In de leidraad wordt expliciet verwezen naar schadeberekeningen als onderdeel van het werkproces, maar in de productbeschrijvingen van bijlage 9 komt dit niet terug.

Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat schadeberekeningen onderdeel zijn van de te leveren producten (en zo ja, van welke), of worden deze uitsluitend door HHNK zelf uitgevoerd?

**Antwoord:**

Schadeberekening is onderdeel van de methodiek van HHNK en dus onderdeel van de gevraagde producten en komt dus bijvoorbeeld bij product1, stap 5 beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 4 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Pagina 20 Paragraaf 4.2. punt 4 De in te zetten medewerkers voor dit project kunnen werken met GIS, Python en versiebeheer. U toont dit aan door het aanleveren van de CV's.

**Vraag:**

U geeft aan dat de CV's worden beoordeeld op GIS, python en versiebeheer. Beoordeeld u ook andere aspecten zoals hydrologische kennis en gebiedskennis? Zo ja, kunt u aangeven welke aspecten u nog meer belangrijk vindt?

**Antwoord:**

De CV's die moeten worden aangeleverd worden beoordeeld op de kennis en werkervaring in de diverse functies. Zie antwoord op vraag 30 voor de gevraagde cv's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 4 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Pagina 20 Paragraaf 4.2. punt 4 De in te zetten medewerkers voor dit project kunnen werken met GIS, Python en

versiebeheer. U toont dit aan door het aanleveren van de CV's.

**Vraag:**

Kunt u specificeren hoeveel CV's wij moeten aanleveren? Kunt u aangeven hoe deze CV's beoordeeld worden, naast GIS, python en versiebeheer, op hydrologische kennis en gebiedskennis?

**Antwoord:**

zie antwoord op vraag 30.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 5 Gunningscriteria en beoordeling

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke functie/deskundigheid ieder lid van de aanbestedingscommissie heeft? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 47.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 5 Gunningscriteria en beoordeling

**Vraag:**  
Kunt u aangeven uit hoeveel leden de aanbestedingscommissie bestaat? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**  
vier

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Prestatieladder socialer ondernemen voor een MKB

**Vraag:**  
Door een hogere trede van de Prestatieladder Socialer Ondernemen kunnen inschrijvers een gunningvoordeel behalen. Dit gunningscriterium benadeelt het MKB op 2 manieren:  
- Dit project vereist specialistische kennis van hydrologie. Goede hydrologen zijn op dit moment zeer gewild en hebben banen voor het uitzoeken. Deze specialisten hebben zeer zelden een afstand tot de arbeidsmarkt. Om een persoon met afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen moet een kleiner bedrijf het hebben van support staff. MKBs hebben al een kleine pool aan support staff en hebben behoefte van flexibele personen die voor veel taken inzetbaar zijn. Zij kunnen deze groep niet zo makkelijk snel aanvullen om aan de verplichtingen van de PSO te voldoen. Daarentegen hebben grote bedrijven een veel grotere groep aan ondersteunend personeel, welke ook een groter verloop heeft. MKB's worden derhalve benadeeld t.o.v. grotere bedrijven, omdat zij eigenlijk geen mogelijkheden hebben om makkelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen.  
- Een PSO certificatie is zeer ongebruikelijk in de waterwereld. De kosten en vooral de manuren voor een MKB (ook met de subsidie van 50%) welke

gemoeid zijn met het verkrijgen van deze certificaat zijn een veel grotere aanslag op de liquide middelen van een MKB dan voor een groot bedrijf. En dit voor een certificaat welk zoals het er nu voorstaat door geen enkele andere potentiële klant gevraagd wordt zonder enige zekerheid voor het MKB dat indien zij toegelaten worden tot de Raamovereenkomst dat daar daadwerkelijk opdrachten voor dit MKB uit zullen voortvloeien.

In uw antwoord op vraag 3 verwijst u naar uw antwoord op vraag 2, maar daarin gaat u niet in op de kwestie benadeling van het MKB en concurrentieverstoring (u geeft alleen aan dat PSO 'voor iedere organisatie toegankelijk' is wat wij bij deze betwisten). Hetzelfde geldt voor uw antwoord op vraag 29. Verzoek om verder op de bovenstaande twee punten in te gaan in uw antwoord en waarom u het redelijk acht om het (specialistische) MKB op deze manier te benadelen terwijl er ook andere manieren zijn om het doel (meer arbeidsparticipatie en milieuoverwegingen) te behalen (door bijvoorbeeld een SROI percentage verplichting of een CO2 Prestatieladder ambitieniveau) welke wel gangbaar zijn in de waterwereld.

Indien een gunningscriterium realistisch gezien enkel voor grote bedrijven haalbaar is, krijgen deze bedrijven een voorkeurspositie, omdat de kwaliteit van hun inschrijving lager kan zijn dan van de inschrijving van een MKB (doordat zij extra punten kunnen krijgen voor een hoog PSO ambitieniveau) en deze situatie lijkt ons ook voor u als Opdrachtgever onwenselijk.

**Antwoord:**

"Aanbesteder hecht aan opdrachtnemers die zich actief inzetten voor de arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt en ziet de PSO-ladder als een effectief instrument om dat te stimuleren. PSO is een wetenschappelijk onderbouwd kwaliteitskeurmerk van TNO en is voor iedere organisatie toegankelijk. Het is nadrukkelijk niet als gunningseis opgevoerd maar als gunningscriterium en het is aan de inschrijver om al dan niet een ambitieniveau op de ladder na te streven. Omdat de opdracht met name op dienstverlening is gericht en niet op werken vinden wij de CO2 prestatieladder niet het juiste instrument om in te zetten als gunningscriteria."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Nummering Bijlages

**Vraag:**

Klopt het dat Bijlage 6 eigenlijk Bijlage 5 is en dat er geen Bijlage 6 bestaat?

**Antwoord:**

Bijlage 6 is het formulier dat u moet invullen voor het ambitieniveau PSO.  
Bijlage 5 is aanwezig in de inschrijvingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

CV's

**Vraag:**

In hoofdstuk 4.2 Geschiktheidseisen wordt onder punt 4 genoemd dat we CV's dienen aan te leveren van de medewerkers die in dit project ingezet gaan worden. Zijn dat dezelfde medewerkers als genoemd onder Subgunningscriterium 2: Plan van Aanpak kwaliteit en continuïteit? Daar wordt namelijk gevraagd naar de teamsamenstelling. We leveren dan dus CV's aan van het team zoals genoemd in hoofdstuk 5.5?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 30.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Informatiebijeenkomst 15 oktober

**Vraag:**

In het gespreksverslag van de informatiebijeenkomst op 15 oktober 2025 staat 'dit vraagt van alle partijen een stuk investering in het eerste jaar waar we na dit eerste jaar allemaal profijt van hebben ... Daarnaast zal een stuk eigen investering worden gevraagd om kennis op hoogte te brengen.'

Daarnaast is tijdens de bijeenkomst genoemd dat het eigen maken van de methodiek een investering aan de kant van het adviesbureau is. In de inschrijvingsleidraad staat echter in paragraaf 2.3.2 dat 'in de beginperiode door HHNK geïnvesteerd zal moeten worden in de samenwerking en het inwerken van contractpartners. Na deze inwerkperiode dient de Opdrachtnemer deze kennis in hun organisatie te borgen. Nieuwe medewerkers van Opdrachtnemer worden door de Opdrachtnemer ingewerkt zonder kosten voor HHNK.'

Dit suggereert dat HHNK het eigen maken van de methodiek door het adviesbureau (op zijn minst gedeeltelijk) financiert tijdens de inwerkperiode. Klopt het dat deze inwerkkosten (gedeeltelijk) in rekening kunnen worden gebracht?

**Antwoord:**

HHNK en adviesbureau's investeren beide in de inwerkperiode. HHNK investeert in het opleiden van de ON in het werkproces, methodiek en beschikbare instrumenten. Uw aanwezigheid daarbij is uw investering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Referentiemodel

**Vraag:**

U vraagt om het aanpassen van een bestaand referentiemodel te ramen. De varianten zijn uitgedrukt in hectares (< 500 hectare, 500-2000 hectare, > 2000 hectare). De grootte van een gebied geeft echter weinig inzicht in de hoeveelheid werk. In een kleiner gebied kunnen bijvoorbeeld meer veranderingen zijn geweest dan in een groot gebied. Kunt u de varianten op een andere manier specificeren? (bijvoorbeeld aantal gewijzigde objecten of kilometer watergang dat is gewijzigd)

**Antwoord:**

Nee, wij gaan dit niet aanpassen. Zie ook antwoord op vraag 32 en 63.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

U vraagt om een prijzenblad (bijlage 1) in te vullen voor een aantal producten aan de hand van aantallen objecten of scenario's. De bandbreedtes van de aantallen objecten zijn echter ruim. Bij de eindberekening is bijvoorbeeld een van de varianten 16 tot 50 objecten. 16 of 50 objecten is een groot verschil. Hoe dienen wij met deze bandbreedte om te gaan? Ramen we bijvoorbeeld de bovengrens van de objecten?

**Antwoord:**

De bandbreedtes zijn bedoeld om een indruk te geven van het aantal schematisatieacties die wij van u verwachten. Om een inschatting te kunnen maken van de tijdsbesteding die daarmee gemoeid is, zie ook ons antwoord bij vraag 42. Soms zijn dat hele eenvoudige aanpassingen soms wat

complexere. Wij verwachten dat u met deze informatie een inschatting kunt maken van de gemiddelde tijdsbesteding. Daarnaast geldt ook ons antwoord bij vraag 32 bij situaties met veel complexe aanpassingen .

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten**Beantwoord op:** 23 okt 2025**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

U vraagt om een prijzenblad (bijlage 1) in te vullen op basis van de informatie uit bijlage 9. De beschrijvingen van de werkzaamheden in bijlage 9 zijn weinig concreet en veel hangt af van zaken die we nu niet kunnen inschatten. Dit maakt het op voorhand onmogelijk te ramen (bijvoorbeeld: bij toetsing planontwikkeling is raming zeer afhankelijk van welke ontwikkeling het betreft). Zijn wij tijdens de ROK gebonden aan de prijzen die wij nu meegeven op het prijzenblad of gaan we in de NOK's de daadwerkelijke uitvragen ramen?

**Antwoord:**

zie antwoord vragen 81 en 32.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Bijlage 1

**Vraag:**

Klopt het dat het prijzenblad (bijlage 1) geen onderdeel is van de gunningscriteria? Hoe gaat dit samen met de beoordeling op EMVI-BPKV?

**Antwoord:**

Er wordt gegund op waarde dus het prijzenblad is zeker onderdeel van de BPKV. Van uw Inschrijfprijs wordt een kwaliteitswaarde afgetrokken, afhankelijk van uw score. De uiteindelijke laagste fictieve prijzen zijn de winnende inschrijvers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
ROK, art. 5.1

**Vraag:**

In de ROK is in art. 5.1 opgenomen dat 'in alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere Overeenkomst genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de Diensten niet wordt overschreden.'

Een absolute garantie op de maximum totaalprijs is bij dienstverlening niet realistisch, aangezien de uiteindelijke scope en omvang van de werkzaamheden (deels) afhankelijk zijn van factoren die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen. Door deze garantieverplichting op te leggen, wordt dit risico eenzijdig bij de opdrachtnemer gelegd. Dit is onzes inziens niet proportioneel. Wij verzoeken om deze bepaling te laten vervallen, of op zijn minst te versoepelen. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, wij laten dit artikel niet vervallen. Maar dit is een samenwerking tussen

OG en ON. Ook OG is verantwoordelijk om de uitnutting van het contract te monitoren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Tussen het publiceren van de Nota van Inlichtingen en de uiterste indieningsdatum zit een periode van slechts twee weken. Tevens valt de herfstvakantie in de periode tussen het publiceren van de uitvraag en het indienen van de inschrijving. Gezien de duur en de omvang van de beoogde raamovereenkomst achten wij de periode voor het opstellen van een kwalitatief goede offerte te kort.

Wij verzoeken u daarom de uiterste indieningsdatum met minimaal één week, bij voorkeur twee weken, te verlengen.

Kunt u aangeven of u hierin kunt meegaan?

**Antwoord:**

Nee wij gaan hier niet in mee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
SROI

**Vraag:**

Wij voeren een doordacht SROI-beleid, waarbij wij structureel medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt inzetten. Hoewel dit beleid in de praktijk overeenkomt met de doelstellingen van de PSO, beschikken wij (nog) niet over een PSO-certificering. Op welke wijze kunnen wij – anders dan via PSO-certificering – aantonen dat wij SROI daadwerkelijk toepassen in onze organisatie? Is het mogelijk om alternatieve bewijsmiddelen, zoals interne beleidsdocumenten, rapportages of verklaringen van onafhankelijke derden, te overleggen die de feitelijke toepassing van SROI onderbouwen en daarmee in aanmerking te komen voor een kwaliteitswaarde op het betreffende gunningscriterium?

**Antwoord:**

Wij hanteren alleen de PSO. De motivatie hiervoor vindt u in antwoord gegeven op vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Leveled playing field

**Vraag:**

Het is ons bekend dat Nelen & Schuurmans zowel ontwikkelaar is van de door HHNK voorgeschreven modelleersoftware 3Di, als consultancy diensten levert voor het gebruik van deze software. Wij maken ons zorgen over het waarborgen van een gelijk speelveld binnen deze aanbesteding indien N&S ook mag inschrijven. Nelen & Schuurmans heeft als ontwikkelaar van de software immers een unieke, niet door derden te evenaren kennispositie en mogelijk toegang tot informatie, support en

doorontwikkeling van de software die andere marktpartijen niet hebben. Hierdoor is sprake van ongelijke kansen voor de overige inschrijvers.

Onze vragen hieromtrent zijn:

- Hoe waarborgt HHNK dat de positie van Nelen & Schuurmans als softwareontwikkelaar geen oneigenlijk voordeel oplevert in deze aanbesteding en dat sprake is van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers?
- Is overwogen om de support en doorontwikkeling van de 3Di-software separaat aan te besteden, zodat consultancy en support/ontwikkeling strikt gescheiden blijven?
- Zo nee, waarom is hiervoor niet gekozen?
- Kan HHNK uitsluiten dat Nelen & Schuurmans tijdens de uitvoering van deze raamovereenkomst een voorkeurspositie heeft bij het uitvoeren van consultancyopdrachten ten opzichte van andere marktpartijen?

**Antwoord:**

"De ondersteuning die HHNK wil regelen met voorliggende raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten is een ondersteuning in productiewerk met een bestaand en functionerend werkproces. Zoals aangegeven tijdens de inlichtingenbijeenkomst voorzien we een inwerkperiode (zie ook ons antwoord bij vraag 79) Daarna gaat het om productiewerk. Daarom ook de insteek op productenbasis.

De geschetste voordeelspositie van Nelen & Schuurmans wordt door ons dan ook niet onderschreven. Van een voorkeurspositie tijdens de contractfase zal ook geen sprake zijn."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Tools

**Vraag:**

Indien de opdrachtnemer bestaande eigen methodieken/tools verbetert in het kader van deze opdracht, worden dan alle verbeteringen automatisch

eigendom van HHNK, of alleen de verbeteringen die specifiek in opdracht van HHNK zijn ontwikkeld?

**Antwoord:**

HHNK wil het 3Di instrumentarium kunnen blijven gebruiken buiten de raamovereenkomst. Daarbij hoort ook het verder kunnen verbeteren en delen (publiek) van de gemaakte code. Als de opdrachtnemer tooling buiten de opdracht (niet door HHNK betaald) maakt of verbetert, wordt dat niet automatisch eigendom van HHNK. Als de opdrachtnemer tooling heeft die nuttig is om te gebruiken in of op te nemen in het modelinstrument kan dit in overleg. Ontwikkeling betaald door HHNK aan bestaande modelinstrumenten van HHNK worden/blijven uiteraard automatisch eigendom van HHNK.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijlage 3

**Vraag:**

In Bijlage 3 wordt verwezen naar een 'Staat van ontleding Inschrijvingsom zoals opgenomen onder Bijlage 2', maar Bijlage 2 betreft de technische bekwaamheid. Bedoelt u hier het Inschrijvingsbiljet zoals genoemd in Bijlage 1?

**Antwoord:**

Hier bedoelen wij inderdaad Bijlage 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Tools

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken hoe wordt omgegaan met reeds bestaande (open source) tools, scripts of methodieken van de inschrijver die worden ingezet binnen de opdracht? Worden aanpassingen aan bestaande tools van de inschrijver ook automatisch eigendom van HHNK, of alleen de nieuw ontwikkelde onderdelen specifiek voor HHNK?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 88.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, pagina 16

**Vraag:**

Mag één referentieproject voor meerdere geschiktheidseisen worden gebruikt, conform de tekst op pagina 16? En mag een referentie bestaande uit een nog lopende opdracht, mits het opgeleverde deel volledig is afgerond, ook gebruikt worden?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage 3, bullet B

**Vraag:**

Kunt u specificeren op welke functies/rollen de eis 'minimaal 1 dag per week aanwezig op kantoor in Heerhugowaard' van toepassing is? Geldt deze eis voor alle ingezette teamleden, of bijvoorbeeld alleen voor de projectleider of vaste kern? Geldt deze eis gedurende de gehele looptijd van het contract, of alleen gedurende de inwerkperiode?

**Antwoord:**

Dit geldt met name voor de personen die ingewerkt worden in onze systemen en met name het eerste contractjaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Vormvereisten CV

**Vraag:**

Zijn er (naast het aantonen van kennis van GIS, Python en versiebeheer) nog aanvullende eisen aan de vorm, inhoud, lengte, taal of het format van de aan te leveren CV's, bijvoorbeeld een maximaal aantal pagina's?

**Antwoord:**

Aantal CV;s zie antwoord op vraag 30. Wij stellen geen maximaal aantal pagina's of format. Het is belangrijk dat de aanwezige kennis of werkervaring uit de CV's blijkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad § 4.4 bullet 2

**Vraag:**

Het ons niet duidelijk wat wij als bewijsmiddel bij bullet 2 moeten aanleveren, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Indien u gebruik maakt van onderaannemers of gebruik maakt van de kennis van derden om de opdracht te kunnen uitvoeren dient u d.m.v. een verklaring van deze partij aan te tonen dat u daadwerkelijk gebruik kunt maken van deze partij tijdens de contractperiode. Dit wordt alleen gevraagd aan de gegunde partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Raamovereenkomst hydrologische adviesdiensten

**Beantwoord op:** 23 okt 2025