

Bijlage 4A Beantwoording gunningscriteria kwaliteit

Inschrijver dient in de Inschrijving alle hieronder genoemde (sub)gunningscriteria te beantwoorden.

De gegeven antwoorden dienen maatgevend te zijn voor de onder de (Raam)Overeenkomst uit te voeren Dienstverlening. Dit betekent dat Opdrachtgever zich kan beroepen op de gegeven antwoorden en dat eventuele kosten voortvloeiende uit de gegeven antwoorden onderdeel uitmaken van de geoffreerde Dienstverlening en de hiervoor geoffreerde tariefstellingen.

Per vraag dienen de genoemde onderdelen volledig beantwoord te worden. De uitwerking dient zodanig te zijn dat de uitwerkingen per vraag los en onafhankelijk van elkaar kunnen worden beoordeeld.

De ingediende beschrijvingen van de gevraagde sub-gunningscriteria worden in z'n algemeen beoordeeld op:

- de mate waarin de uitwerking concreet en eenduidig is;
- de mate waarin de uitwerking relevant en realistisch is (in relatie tot de onderhavige opdracht).

Beoordeling vindt slechts plaats op het maximaal gevraagde aantal A4'tjes (enkelzijdig).

Indien meer pagina's dan het maximaal aantal pagina's worden ingediend, zal alleen de eerste pagina tot en met het maximaal toegestane aantal pagina's voor het desbetreffende criterium worden beoordeeld.

Het maximaal aantal A4's is inclusief eventuele ondersteunende afbeeldingen. Internetpagina's en bijlagen waarnaar in de beantwoording eventueel wordt verwezen, worden niet beoordeeld.

Het te gebruiken lettertype is vormvrij, maar tekst – ook in de eventuele afbeeldingen en screenshots – dient leesbaar te zijn, zonder te vergroten.

Sub-gunningscriteria Kwaliteit ten behoeve van Perceel 1

Subgunningscriterium 1: Interne kwaliteitsborging en innovatie

- 30 punten
- Max. 3 x A4

Het is voor Opdrachtgever belangrijk om gebruik te kunnen maken van hoogwaardige Dienstverlening, zowel wat betreft inhoudelijke kwaliteit van de assessments als de positieve beleving van de Kandidaat bij wie het assessment wordt afgenomen ('candidate journey'). Daarnaast is het een wens van Opdrachtgever dat Opdrachtnemer de laatste ontwikkelingen op gebied van traditionele assessments en innovatie toepast in de uitvoering, mits dit uiteraard wetenschappelijk onderbouwd is en toegevoegde waarde heeft in het behalen van de doelstellingen.

NB De minimale eisen ten aanzien van bovenstaande zijn opgenomen in bijlage 2, Programma van Eisen.

Vraag

Geef een korte toelichting op het instrumentarium dat ingezet wordt ten behoeve van de uit te voeren Dienstverlening en *beschrijf daarnaast hoe uw organisatie moderne en innovatieve technologieën en methodieken blijvend toepast, ook op het gebied van digitalisering en gebruiksvriendelijkheid (UI).*

Wendbaarheid en schaalbaarheid: geef aan hoe uw organisatie en dienstverlening flexibel en schaalbaar is om aan toekomstige marktontwikkelingen of veranderende gebruikersbehoeften te voldoen.

Geef ten slotte aan in hoeverre de uitvoering van het assessment bijdraagt aan een goede kandidaat beleving.

Beoordeling

Het antwoord wordt beoordeeld op:

- De mate waarin het testaanbod uitstijgt boven de hieraan gestelde eisen.

- De mate waarin de beschreven maatregelen bijdragen aan een blijvende inzet van een kwalitatief hoogwaardig en innovatief testinstrumentarium.
- De mate waarin de beschreven maatregelen zorgen voor een persoonlijke en originele ervaring en aldus bijdragen aan een positieve werkgeversuitstraling (ook bij afgewezen kandidaten).
- De mate waarin uw organisatie kan inspelen op piek- en dal belastingen.

Subgunningscriterium 2: Presentatie resultaten

- 25 punten
- Max. 2 x A4
- 1 voorbeeldrapportage Ontwikkelassessment en 1 voorbeeldrapportage Selectieassessment

Inschrijver toont aan een onderbouwde en relevante methode te hebben voor het presenteren van de resultaten van een traditioneel assessment. Deze dient de Kandidaat op toegankelijke wijze inzicht te geven in de uitkomst van zijn assessment en welke Opdrachtgever intern kan gebruiken tijdens het selecteren of om op ontwikkeling van (nieuwe) medewerkers te sturen.

Vraag

Inschrijver wordt gevraagd om te beschrijven hoe zij Opdrachtgever en de Kandidaat in staat stelt de resultaten te gebruiken. Daarnaast dient door middel van een voorbeeldrapportage te worden aangetoond hoe de resultaten worden weergegeven.

Inschrijver dient in zijn beschrijving tenminste rekening te houden met de volgende aspecten:

- Leesbaarheid en uitlegbaarheid van de individuele rapportages voor zowel de kandidaat als de Opdrachtgever. Houd hierbij ook rekening met de geschiktheid van de rapportages voor diverse doelgroepen zoals neurodiverse en laaggeletterde gebruikers.
- Grafische vormgeving van de weergave van de resultaten ('Look & Feel').

Beoordeling

Beoordeeld zal worden op:

- De mate waarin het voorbeeld en de toelichting op de rapportage blijk geven van een heldere, gebruiksvriendelijke en complete rapportage, waarin antwoord wordt gegeven op de individuele onderzoeksvraag. Voor Opdrachtgever dienen de rapportages in één oogopslag de kwaliteiten van de Kandidaat inzichtelijk te maken.
- De mate waarin de grafische vormgeving ondersteunend en verduidelijkend is aan het tekstuele deel van de rapportage.
- De mate van geschiktheid van de rapportages voor de diverse doelgroepen.

Subgunningscriterium 3: Diversiteit en Inclusie

- 15 punten
- Max. 2 x A4 + 2 A4 afbeeldingen (paginaweergaves/screenshots vragenlijsten selectieassessment)

Opdrachtgever hecht waarde aan een inclusieve en diverse Rijksorganisatie, waarmee stevig in verbinding gestaan kan worden met de steeds aan verandering onderhevig zijnde maatschappij. De Rijksoverheid gaat uit van de kracht van een gemêleerd personeelsbestand waarin alle geledingen van de samenleving zijn vertegenwoordigd en waarin ruimte is voor iedereen, ongeacht de persoonlijke achtergrond. Diversiteit en Inclusie zijn derhalve de komende jaren belangrijke thema's in de Werving & Selectie opgave van Opdrachtgever.

Inschrijver toont aan dat met de beschikbare instrumenten, vooroordelen tijdens het (pre) selectieproces zijn geminimaliseerd, zodat er Biasfree kan worden geselecteerd. Hiermee wordt Opdrachtgever in staat gesteld om Kandidaten te selecteren die mogelijk hinder ondervinden van een conventionele assessmentprocedure en manier van vraagstelling. Een en ander dient vervolgens een positief effect te hebben op Diversiteit binnen de organisatie van Opdrachtgever.

Vraag

Inschrijver wordt gevraagd om te beschrijven hoe zij Opdrachtgever in staat stelt om dankzij de gebruikte methodes Biasfree te kunnen selecteren.

In de beschrijving dient tenminste rekening te worden gehouden met/ingegaan te worden op de volgende aspecten:

- De mate waarin de gebruikte methodes zorgdragen voor het Biasfree kunnen selecteren door Opdrachtgever.
- De wijze waarop de vragenlijsten van het assessment door inhoud, 'look & feel', gebruiksvriendelijkheid en taalgebruik toegankelijk is voor alle doelgroepen van Opdrachtgever.
- De wijze waarop de gebruikte methodes drempelverlagend werken voor het werven en selecteren van alle doelgroepen.
- De wijze waarop Biasfree rapporteren wordt gerealiseerd en geborgd.

Beoordeling

De beschrijving wordt beoordeeld op:

- De mate waarin het voorbeeld en de toelichting op de werkwijze blijken geven van de bijdrage van de methodes aan een Biasfree selectieproces. Voor Opdrachtgever zorgen de methodes en de rapportages ervoor dat alle Kandidaten evenveel kansen krijgen in het selectieproces en werkt daarnaast, waar mogelijk, drempelverlagend naar sollicitanten die anders wel hinder zouden kunnen ondervinden in een selectieproces.
- De mate waarin de kwaliteit van methodes en rapportage een toegevoegde waarde leveren aan het zoveel mogelijk Biasfree inrichten van het Werving & Selectieproces van Opdrachtgever.
- De mate waarin medewerkers van Opdrachtnemer geschoold worden om Biasfree te selecteren en rapporteren.