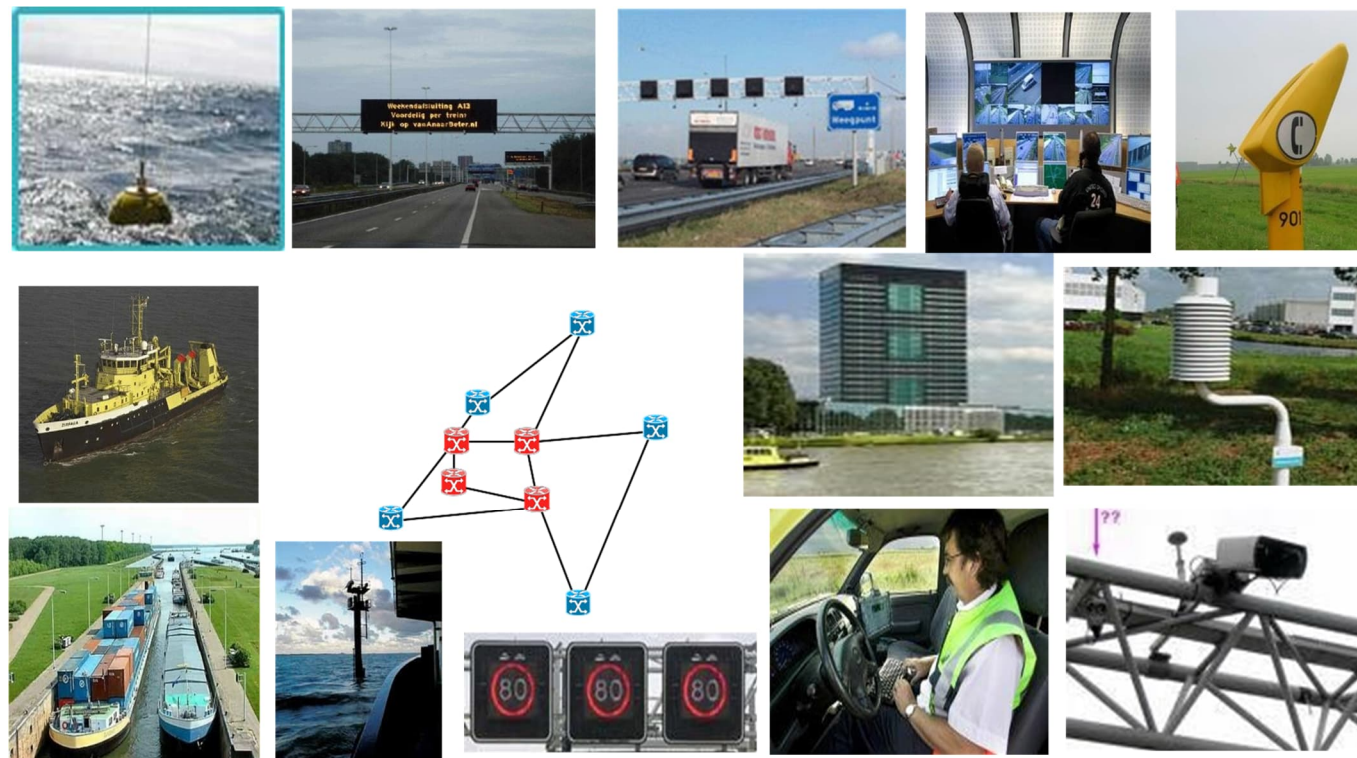


Bijlage Resultaten marktverkenning

Ten behoeve van de voorgenomen Europese Aanbesteding voor de aanleg van meerdere glasvezeltracés t.b.v. Maasobjecten in Zuid-Nederland
Deze bijlage hoort bij het verslag van de marktverkenning.



1 Vragenlijst

A Vragen over uw interesse	
A1	Heeft u interesse om deel te nemen aan de voorgenomen Europese Aanbesteding voor het project Glasaanleg MB2.0? Er is interesse om deel te nemen aan de voorgenomen aanbesteding.
A2	Heeft u ervaring met de aanleg van glasvezeltracés? Zo ja, was dat dan ook in het GWW domein? Uit de reacties blijkt dat er ruime ervaring is met dit soort werk in het GWW-domein, opgedaan bij verschillende opdrachtgevers, alsook ervaring met werken onder de UAV-gc 2025. Met betrekking tot de SCL trede verschillen de meningen, echter is men het overwegend eens dat SCL trede 3 als minimum wordt gezien.
A3	Wat zou voor de aanbesteding onderscheidend vermogen zijn van een marktpartij i.r.t deze opdracht waarop de opdrachtgever zou moeten selecteren? Zou u dit kunnen motiveren? Er zijn verschillende mogelijkheden aangegeven, veelal met betrekking op kwaliteit van de werkzaamheden en ervaring. De aangedragen mogelijkheden hebben betrekking op zowel geschiktheid, selectie als gunning. Een greep uit de aangedragen mogelijkheden (niet limitatief): - o Ruime ervaring in de GWW-sector; - o Flexibiliteit in de uitvoering; - o SCL trede 4; - o Duurzaamheid en CO2 reductie door inzet emissiearm materieel; - o Kwaliteit van aanleg en registratie en oplevering.

Vragen over de “Scope of Work”	
B1	Welk deel van de voorgenomen “Scope of Work” kunt u leveren? Kies hieronder de activiteiten die u kunt uitvoeren (meerdere opties mogelijk). • ☒ Vooronderzoek • ☒ Tracébepaling • ☒ Ontwerp • ☒ Vergunningsmanagement • ☒ Omgevingsmanagement • ☒ Grondmanagement • ☒ Uitvoering aanleg • ☒ Oplevering conform de richtlijnen en eisen van Rijkswaterstaat, waaronder: - o Standaard 6300 - o Set S0045 - o IV Netwerk documentatieset – eisen en richtlijnen Het merendeel van de deelnemers geeft aan de genoemde werkzaamheden uit te kunnen voeren, al dan niet met inzet van andere divisies of onderaannemers.
B2	Bent u in staat om de gehele “Scope of Work” uit B1 zelfstandig te verzorgen voor RWS? Zo nee, welke activiteit(en) verzorgt u dan niet zelf? Het merendeel van de deelnemers geeft aan de genoemde werkzaamheden uit te kunnen voeren, al dan niet met inzet van andere divisies of onderaannemers.
B3	Welke informatie en met welke diepgang heeft u minimaal nodig om een marktconforme inschrijving te kunnen doen? Denk hierbij bijvoorbeeld aan werkbare uren, vergunningen, ontwerponzekerheden (w.o. gebruik bestaande mantelbuizen), areaaldata, demarcatie en/of raakvlakken. Over het algemeen is de mening dat de partijen zelf ook de informatie kunnen ophalen, door desk research, proefsleuven etc.

	Om in de aanbesteding inschrijvingen met elkaar te kunnen vergelijken en een gelijk speelveld te borgen is het nodig dat alle partijen over dezelfde informatie kunnen beschikken m.b.t. de as-built situatie, zodat de werkzaamheden kunnen worden afgeprijsd. Daarnaast wordt inzicht in verwachte werkbare uren, en een heldere demarcatie van verantwoordelijkheden genoemd. Hoe groter het risico profiel voor de opdrachtnemer hoe meer informatie er nodig is om een goede inschrijving te doen.

Vragen over de Capaciteit	
C1	Wat is de minimaal en maximaal haalbare productiecapaciteit voor het glasvezelaanleg project Noord bij glasvezel aanleg (in meters per dag), uitgaande van 5 werkbare uren per dag en ideale omstandigheden? Graag uw reactie relateren aan de scope in de bijlage. o De antwoorden variëren, gemiddeld genomen wordt een afstand van +/- 100-150 meter per ploeg per dag aangegeven; o Ideale omstandigheden worden gezien als, goed weer, normale grondslag, goede kennis van wat je tegen gaat komen; o Alle partijen gaan uit van open en dicht in dezelfde dag, gebruik van prefab HDPE buis met subducts, al dan niet van gerecycled materiaal; o Het blazen van het glas kan op een later moment plaatsvinden.
C2	Wat is de minimaal en maximaal haalbare productiecapaciteit voor het project glasvezelaanleg project Zuid bij glasvezel renovatie (in meters per dag), uitgaande van 5 werkbare uren per dag en ideale omstandigheden? Graag uw reactie relateren aan de scope in de bijlage. o Afstand wordt wat lager ingeschat voor zwaardere grondsoorten. o Subducts in bestaande buis blazen wordt op maximaal 750m per dag voorzien.
C3	Hoeveel graafploegen en/of renovatieploegen kunt u maximaal tegelijk inzetten? Graag uw reactie relateren aan de scope in de bijlage. De antwoorden over het aantal ploegen variëren, geconcludeerd wordt dat er een maximum van 10 ploegen tegelijk geldt, maar dat het gemiddelde lager ligt.
C4	Zijn er werkzaamheden die parallel uitgevoerd kunnen worden? Het gaat hier ook om werkzaamheden in de voorbereiding. Zo ja, voor welke werkzaamheden geldt dit dan en welk (tijds)voordeel levert dit dan op? Graag uw reactie relateren aan de scope in de bijlage. Vorbereiding en vergunningsaanvragen kunnen parallel per tracé worden uitgevoerd en in uitvoering kan er ook parallel op meerdere werkvlakken gewerkt worden.
C5	Hoe snel kunt u opschalen als de werkzaamheden meer capaciteit blijken te vragen dan u initieel had gepland/verwacht? Aangegeven wordt dat er flexibiliteit is in opschalen, door inzet van extra eigen personeel of onderaannemers. Opschaaltijd varieert bij partijen van enkele dagen tot enkele weken.

Vragen over de Planning	
D1	Welke informatie dient RWS minimaal aan u te verstrekken om een betrouwbare planning per complex voor het glasvezel aanleg project te kunnen opstellen met de laagste kans op uitloop? Partijen geven aan dat o.a. de volgende informatie wenselijk/nodig is (niet limitatief): Omgevingsfactoren, stakeholder informatie, bestaande tracé tekeningen, de gewenste planning/volgorde vanuit RWS en toegang tot de RWS beheersystemen. Daarnaast Low Level Design met actueel bodemonderzoek en kadastrale ondergronden.
D2	Hoeveel maanden vooraf dient de wensdatum voor de oplevering van een (deel)tracé bij u bekend te zijn om de Planning met de grootste mate van zekerheid te halen? De meningen verschillen op dit aspect, antwoorden variëren van 4 tot 12 maanden.
D3	Zijn de gestelde mijlpalen in paragraaf 1.6 haalbaar? Treden er grote risico's op? Zo ja, welke? Indien de planning niet haalbaar is, welke Planning (eventueel per glasvezeltracé) ziet u als ideaal voor het glasvezelaanleg project.

	Op basis van de voorlopige mijlpalen in het marktverkenningsdocument wordt dit als haalbaar gezien onder bepaalde voorwaarden zoals bijvoorbeeld een tijdige gunning, rekening houdend met het stormseizoen, etc. Gemiddeld genomen geven partijen aan dat (idealiter) 1 jaar vanaf gunning nodig is om tot uitvoering te komen.
D4	De planning met daarin de volgorde van uitvoering van de verschillende tracés kan mogelijk wijzigen, ook gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Welke risico's ziet u hierbij? Risico's die door partijen zijn aangedragen, zijn o.a. minder efficiëntie, vergunningen die verlopen, verkeersmaatregelen, uitloop in tijd of kosten.
D5	Wat is uw ervaring met vooronderzoeken en vergunningsaanvragen? Schat u voor dit project vertragende factoren in en hoe kunnen dergelijke processen versneld worden. Welke bijdrage kunnen wij als OG hierin leveren? Er is voldoende ervaring met vooronderzoeken, bijdrage van opdrachtgever wordt gezien in samenwerken en partnership bij stakeholder management. De duur van het vooronderzoek wordt geschat op 3-6 weken, vergunningsaanvragen gemiddeld 8-16 weken met uitschieters tot wel een jaar.

Vragen over de contractvorm en percelen	
E1	Wat zijn volgens u de kansen en risico's voor RWS als het glasvezel aanleg project ingekocht wordt via een Raamovereenkomst met meerdere Nadere Opdrachten? Kansen: Behapbare stukken die beheersbaar zijn, regie over de kosten. Lessons learned toe te passen op de andere Nadere Opdrachten. Risico: Meer administratie voor de uitwerking van de opdrachten.
E2	Geeft u de voorkeur aan splitsing in percelen of clusteren in één opdracht en waarom? Welke kansen en risico's voorziet u voor de betrouwbaarheid en haalbaarheid van de Planning. De voorkeur van het merendeel van de deelnemers is om te clusteren in één opdracht. Dit i.v.m. uniformiteit van werk en flexibiliteit in de planning voor de opdrachtnemer.
E3	Indien de opdracht in percelen verdeeld zou worden, hoe kan RWS naar uw mening de 'Scope of Work' van het project Glasaanleg MB2.0 het beste in meerdere percelen verdelen? De voorkeur van het merendeel van de deelnemers is in 1 opdracht zonder verdeling in percelen aan te besteden. Indien toch gekozen wordt voor verdeling in percelen, dan geniet het de voorkeur om deze niet in werkzaamheden te scheiden maar in locatie, Noord / Zuid.
E4	RWS overweegt verschillende prijselementen. Gaat uw voorkeur in dat kader uit naar een vaste prijs of naar het afprijzen van glasvezeltracés op basis van vooraf overeengekomen prijseenheden? Graag uw antwoord toelichten. Prijseenheden hebben vaak de voorkeur van de deelnemers, een combinatie van een vaste prijs en vooraf overeengekomen eenheidsprijzen wordt ook als mogelijkheid gezien. Bij een vaste prijs is het vooral van belang dat duidelijk is waar deze voor afgegeven wordt. En op welke wijze risico's worden meegenomen in de opdracht. Partijen benadrukken het belang van duidelijk afgebakende prijselementen (scope) in het kader van een level playing field.

Vragen over Risico's	
F1	Wat zijn volgens u de meest voorkomende (onvoorziene) risico's die kunnen optreden tijdens de aanleg van glasvezeltracés? Door de deelnemers worden meerdere risico's aangedragen, o.a.: - o Aangeleverde informatie is onvolledig of onjuist. - o Onvoorziene omstandigheden in de bodem. - o Vergunningen met langere doorlooptijd. - o Leveringsproblemen. - o Stakeholder management is essentieel om stagnatie te voorkomen. - o De eisen van Limburgse omgevingsdienst Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) wordt als grote risico factor gezien. - o Boringen in het algemeen en in het bijzonder op particulier terrein.

F2	Hoe gaat u om met onbetrouwbare liggingsgegevens van reeds aanwezige glasvezelinfrastructuur (HDPE-buis en/of glasvezelkabel)? Er zijn verschillende mogelijkheden aangedragen, zoals o.a. het uitvoeren van vooronderzoek, het graven van proefsleuven, etc. Werken volgens de Wet WIBON en CROW 500.
F3	Hoe gaat u om met verliesuren in relatie tot onvoorziene omstandigheden, en er (tijdelijk) geen glasvezeltracés meer aangelegd kunnen/mogen worden? Dit wordt zoveel mogelijk voorkomen door personeel op ander gedeelte van het tracé te laten werken, afhandelen conform de UAV-GC 2025.

Vragen over Elektrisch materieel	
G1	Wat is uw inschatting van de capaciteit in de markt voor de inzet van elektrisch materieel in relatie tot de te realiseren scope? Er worden extra uitdagingen gezien indien een volledig elektrische uitvoering wordt gevraagd. Deze uitdagingen liggen voornamelijk op het gebied van (voldoende beschikbare) laad infrastructuur en de capaciteit. De capaciteit van elektrisch materieel ligt lager dan van niet elektrisch materieel, waardoor er meer materieel nodig is in het geval van elektrische uitvoering. Een aantal deelnemers geeft aan een vermindering van productie capaciteit met circa 50% (en potentieel in hardere gronden nog minder productie capaciteit) te voorzien bij volledig elektrische uitvoering van het werk. De partijen die veel met onderaannemers werken zien hier meer uitdaging in dan de partijen die het grootste gedeelte van de werkzaamheden zelf uitvoeren. Algemeen genomen wordt geadviseerd om het covenant aan te houden en ook naar HVO100 diesel of andere oplossingen te kijken.
G2	Welke uitdagingen voorziet u bij de inzet van elektrisch materieel indien opschaling in het kader van de scope noodzakelijk is? De deelnemers noemen meerdere uitdagingen die ze zijn, o.a.: - o Beperkte beschikbaarheid van elektrisch materieel; - o Minder efficiëntie/capaciteit, accu's gaan geen dag mee en hebben minder vermogen; - o Laadinfrastructuur; - o Kosten impact door hogere kosten materieel, logistiek, etc.
G3	Wat is uw inschatting voor de inzet van elektrisch materieel in relatie tot de stikstofproblematiek? Er wordt overwegend een lokaal voordeel gezien, dat alleen te behalen is indien de transport bewegingen van materieel, accu pakketten etc. ook elektrisch zijn.
G4	Welke mogelijkheden ziet u voor de inzet van elektrisch materieel in relatie tot de te realiseren scope? Deelnemers zien mogelijkheden voor inzet van elektrisch materieel, maar geven tegelijkertijd aan dat dit kostenverhogend en tijd vertragend kan werken. Op sommige locaties kan elektrisch graven fysiek onmogelijk zijn, zoals op smalle stroken. Bijvoorbeeld als opladen van het elektrisch materieel niet mogelijk is omdat er geen plaats is voor de laadinfrastructuur. Meeste partijen geven aan dat 100% elektrisch niet de enige oplossing is en adviseren RWS om breder te kijken.
G5	Welke ideeën heeft u voor andere vormen van aandrijving voor het materieel dat benodigd is voor de te realiseren scope? Door deelnemers wordt o.a. Stage V Diesel, HVO10 en, hybride materieel aangedragen.

Overige vragen	
H1	Heeft u nog andere ideeën, suggesties of opmerkingen met betrekking tot de voorgenomen aanbesteding? Bevraag de markt op verbetervoorstellen en innovatie in de aanbesteding; Dataroom inrichten zodat aannames voorkomen worden; Verifieer ontwerponzekerheden en deel deze met de inschrijvers; Doe de volledige uitvraag in 1 perceel/1 opdracht; Zorg dat inschrijvingen met elkaar vergeleken kunnen worden, biedt iedereen hetzelfde aan o.b.v. dezelfde uitgangspunten? Zorg voor een betrouwbare (aanbestedings)planning van de uitvraag, de tendercapaciteit is gering in de markt; Hanteer geen vooraf vastgestelde AK/W/R percentages.