



Rijksinkoop samenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Format Nota van Inlichtingen

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bijlage **Behorend bij**

Europese aanbesteding
Naleving van Uitkeringsverplichtingen
voor het
ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
de directie Stelsel en Volksverzekeringen

Datum	24 oktober 2025
Kenmerk	201865005.011.086

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1.	<p>U geeft aan: "Daarnaast ontvangen wij graag van het onderzoeksbureau suggesties voor manieren waarop informatie kan worden verzameld die ook kunnen bijdragen aan preventieve maatregelen, mits dit geen extra uitvoeringslasten veroorzaakt en aanvullend is op recent onderzoek."</p> <p>Vraag: Kunt u toelichten wat u hier mee bedoeld? Is dit bij de inrichting van het onderzoek of een uitkomst van het onderzoek?</p>
Pargraaf	Beschrijvend document - pagina 9
Antwoord	<p>Met deze passage bedoelen wij dat wij het onderzoeksbureau vragen om, binnen de uitvoering van het onderzoek, ook mee te denken over mogelijke manieren om informatie te verzamelen die in de toekomst kunnen bijdragen aan preventieve maatregelen.</p> <p>Dit kan bijvoorbeeld bij het opstellen van de vragenlijsten of interviewleidraden, waarbij het onderzoeksbureau reflecteert op of er vragen of invalshoeken kunnen worden opgenomen die niet alleen inzicht geven in de huidige situatie, maar ook aanknopingspunten bieden voor preventie.</p> <p>Het gaat dus niet om een extra onderzoeksdoel of een afzonderlijk onderdeel van de huidige onderzoeksopzet. Belangrijk is dat dit geen extra uitvoeringslasten mag veroorzaken en aanvullend is op wat al in recent onderzoek beschikbaar is. Het betreft dus een uitkomst of bijvangst van het onderzoek, geen verplicht onderdeel van de onderzoeksrichting.</p>

VRAAG 2.	<p>In 2.4.2 geeft u aan dat de vaste kosten voor het verdiepend onderzoek op basis van de vaste kosten van het kwantitatief onderzoek worden bepaald.</p> <p>Vraag: Nu zijn de vaste kosten voor een kwalitatief onderzoek anders (incentives, vergoeding van een locatie) dan bij een kwantitatief onderzoek (drukkosten, verzending etc.). Hoe moeten wij dit interpreteren?</p>
Paragraaf	Beschrijvend document - pagina 9
Antwoord	<p>Onder 4.5 is verduidelijkt dat: "<i>Voor de eventuele verdiepende onderzoeken vormen de vaste kosten en uurtarieven van het kwantitatieve onderzoek het uitgangspunt voor nadere offertes, opgevraagd door Opdrachtgever; eventuele aanvullende kosten worden in overleg besproken.</i>"</p> <p>Hoewel hierbij niet expliciet wordt gesproken over kwalitatief onderzoek, betekent dit dat afwijkende kosten (zoals incentives of locatievergoedingen bij kwalitatief onderzoek) in overleg met Opdrachtgever kunnen worden meegenomen.</p>

VRAAG 3.	<p>Hoe verhoudt zich het subgunningscriterium 2: onderzoeksteam met bijbehorende cv's tot anonimiteit van de inschrijving? Oftewel hoe kan de kwaliteit van het team anoniem beschreven worden?</p>
Paragraaf	Beschrijvend document - pagina 20 SG 2
Antwoord	<p>Gezien de complexiteit van het waarborgen van uw anonimiteit bij uw inschrijving voor deze aanbesteding, is besloten dat het anonimiteitscriterium komt te vervallen. U kunt uw organisatie, teamleden en hun relevante ervaring volledig en concreet beschrijven.</p> <p>De wijziging is verwerkt in het document: 'beschrijvend document (herzien)'.</p>

VRAAG 4.	<p>We hebben een eerste berekening gemaakt van het benodigd budget en onzes inziens is dit – in ogenschouw nemende de gevraagde dienstverlening en</p>
-----------------	--

	gevraagde kwaliteit – (te) krap. Ziet aanbestedende dienst mogelijkheden de range aan te passen naar 85.000-110.000 euro?
Pargraaf	Beschrijvend document - pagina 24 beoordeling op prijs
Antwoord	Nee, het is voor Opdrachtgever niet mogelijk om het budget op te hogen.

CONCEPT OVEREENKOMST

VRAAG 5.	In de concept onderzoeksovereenkomst (Bijlage A) vallen ons twee dingen op. De titel bevat: "op wetenschappelijke wijze uitgevoerd onderzoek" en de opdrachtnemer dient te handelen conform de ALLEA gedragscode. Beide aspecten/eisen komen in het beschrijvend document en het programma van eisen niet voor. Is dit wellicht abusievelijk in de concept onderzoeksovereenkomst opgenomen terwijl dit niet de bedoeling is? Als het wel de bedoeling is, kunt u dan een operationalisatie geven van "op wetenschappelijke wijze uitgevoerd onderzoek" in het BD/PvE? En m.b.t. de ALLEA gedragscode: als het wel de bedoeling is dat we ons hieraan confirmeren: in aanbestedingen voor vergelijkbare onderzoeken wordt vaak onderschrijving van de gedragscode van de VBO (Vereniging voor Beleidsonderzoek) of het D&IN (Data& Insights Network) gevraagd. Waarom wordt er in onderhavige aanbesteding van afgeweken of is het onderschrijven van de VBO/DIN gedragscode ook voldoende?
Artikel	Bijlage A - Onderzoek
Antwoord	<p>De aspecten "op wetenschappelijke wijze uitgevoerd onderzoek" en de naleving van de ALLEA-gedragscode zijn opgenomen in de conceptonderzoeksovereenkomst als een overkoepelend kader voor de uitvoering van het onderzoek. Zij zijn niet opgenomen in het Beschrijvend Document of Programma van Eisen, omdat deze documenten uitsluitend concrete, toetsbare eisen bevatten die inschrijvers in hun aanbieding moeten specificeren, zoals steekproefgrootte, representativiteit, dataverzamelingmethoden, rapportagestructuur en planning.</p> <p><i>Naleving ALLEA-gedragscode versus VBO/D&IN:</i> De ALLEA-gedragscode biedt een breder en internationaal erkend kader voor onderzoeksintegriteit, inclusief normen voor eerlijkheid, transparantie, correcte dataregistratie en ethische omgang met respondenten. VBO/D&IN-gedragsregels bevatten relevante richtlijnen voor beleids- en dataonderzoek, maar dekken niet alle aspecten van integriteit en ethiek zoals ALLEA voorschrijft, bijvoorbeeld het omgaan met conflicterende belangen en internationaal erkende standaarden voor dataverwerking en rapportage. Onderschrijving van VBO/D&IN alleen is daarom niet voldoende.</p> <p><i>Praktische toepassing voor u:</i> Het voldoen aan de ALLEA-gedragscode betekent niet dat u extra opleveringen hoeft te leveren bovenop de concrete eisen zoals beschreven in het BD/PvE. Het betreft een verplichting om tijdens de uitvoering van het onderzoek de principes van integriteit, transparantie en methodologische zorgvuldigheid toe te passen. Voorbeelden hiervan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het zorgvuldig documenteren van onderzoeksdata zodat resultaten reproduceerbaar zijn binnen privacyregels. • Transparant omgaan met eventuele conflicterende belangen. • Ethisch verantwoorde omgang met respondenten, inclusief respect, vertrouwelijkheid en minimale belasting. • Transparante rapportage over methoden, beperkingen en onzekerheden, zodat de kwaliteit van het onderzoek controleerbaar is. <p>Deze gedragscode sluit aan bij de gangbare professionele standaarden binnen sociaal-wetenschappelijk onderzoek en vraagt geen aanvullende administratieve handelingen van u.</p>