

Algemene informatie

Aanbesteding: SoortenManagementPlan (SMP) Achterhoek
Aanbestedende Dienst: Gemeente Berkelland
Referentie: CM/2025-06

Toelichting:

Onder de tab documenten > nota van inlichtingen vindt u nieuwe documenten

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Kaartbeeld buurtschappen ontbreekt

Vraag:

In bijlage D1 wordt verwezen naar buurtschappen zoals Veldhoek en Loo die binnen het plangebied vallen, maar een kaartbeeld of concrete begrenzing van deze gebieden ontbreekt.

Vraag: Kunt u een kaartbeeld en/of nadere afbakening aanleveren van deze buurtschappen, zodat het plangebied volledig duidelijk is?

Antwoord:

Vanuit Berkelland kiezen we ervoor om deze twee buurtschappen buiten het onderzoeksgebied te laten vallen. Het onderzoeksgebied voor Berkelland betreft daarmee de door de gemeenteraad vastgestelde komgrenzen voor de Wet Natuurbescherming (reeds opgegaan in de Omgevingswet).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 26 jun. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Status goedkeuring PvA provincie Gelderland

Vraag:

Kunt u aangeven of het plan van aanpak (bijlage D1) al is voorgelegd aan de provincie Gelderland, en zo ja, of het plan reeds is goedgekeurd of dat dit nog moet plaatsvinden?

Antwoord:

Op 13 maart 2025 zijn vertegenwoordigers van de regio uitgenodigd door de provincie. Toen zijn door de provincie dilemma's opgevoerd over hun koers toentertijd. De koers in maart was minder onderzoek meer compensatie (in lijn met de generieke ontheffing voor woningbouwcorporaties). Wij waren en zijn terughoudend over deze koers. Daarom toetsten we toen met de provinciale projectleider of de Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden (een grotere onderzoeksinspanning) een route is. Hierop werd positief gereageerd. Dit is niet zwart op wit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

26 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Plan van aanpak Berkelland

Vraag:

In hoofdstuk 1 van het plan van aanpak voor Berkelland (bijlage D1) staat dat dit op 3 juli 2024 is opgesteld. Vraag: Zijn er sinds deze datum wijzigingen of aanvullende voorwaarden vanuit gemeente of provincie waar bij uitvoering van de opdracht rekening mee gehouden moet worden?

Antwoord:

Ja, er zijn veranderingen geweest (zie ook vraag 6 en 22). In opdracht van de drie gemeenten heeft Bureau Natuurinclusief uitgezocht welke onderzoeksmethodes passend zijn. Dit was vanwege het uitblijven van een provinciale handreiking. Het advies van het bureau was ecologisch beargumenteerd afwijken van de Richtlijn (die door andere provincies is omarmd). De provincie heeft in de tussenliggende periode enkele keren haar zienswijze over de gewenste onderzoeksmethodiek veranderd. Wij kiezen er nu voor om de Richtlijn te volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland

Beantwoord op:

26 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

II.1.11.2 Procebegeleiding - onderdeel planning

Vraag:

Het onderdeel 'Planning' in uw offerteaanvraag (paragraaf II.1.11.2) geeft ons onvoldoende duidelijkheid vanwege ogenschijnlijke tegenstrijdigheden. Zo wordt in de tekst vermeld dat de opdracht uiterlijk op 31 december 2026 gereed moet zijn, terwijl de tabel de mogelijkheid toont om in Q2 van 2027 het SMP op te stellen en uit te voeren. Daarnaast is de planning in het Plan van Aanpak Berkelland inmiddels achterhaald.

Kunt u duidelijkheid geven over de planning, en in het bijzonder over de uiterste datum waarop het SMP gereed moet zijn voor indiening van de aanvraag voor de SMP-vergunning?

Antwoord:

Voor verschillen tussen de tekst en tabel is de tabel leidend. We zijn ons bewust van de onzekerheid rondom deze planning. Het blijft daarom bespreekbaar om de planning binnen de contractfase in samenspraak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer aan te passen. Om de onzekerheid in planning te verminderen, passen wij de gunningscriteria aan en verwijderen we de wegingsfactor van de planning (conform verzoek vraag 31).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

26 jun. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Paragraaf VII.2 Inhoudelijke eisen (aanvulling vorige vraag)

Vraag:

Staat u toe dat in het plan van aanpak gemotiveerd wordt afgeweken van de voorgeschreven richtlijn of het bestaande plan van aanpak, mits dit ecologisch onderbouwd is?

Antwoord:

Ja, mits dit in overeenstemming met het bevoegd gezag gebeurt (zie ook vraag 12). De keuze voor de Richtlijn betekende, op het moment van publicatie van deze aanbestedingsleidraad, een hogere onderzoeksinspanning dan de provincie vereiste.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 26 jun. 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Paragraaf VII.2 Inhoudelijke eisen

Vraag:

In paragraaf VII.2 van de offerteaanvraag staat dat de opdracht wordt uitgevoerd conform het plan van aanpak in de bijlagen én dat de ‘Richtlijn vleermuisonderzoek grote gebieden’ wordt gevolgd. Het plan van aanpak wijkt op onderdelen, met name ten aanzien van de onderzoeksintensiteit, af van deze richtlijn.

Vraag: Kunt u toelichten of de richtlijn leidend is boven het plan van aanpak, of dat van de inhoud van het plan van aanpak mag worden uitgegaan indien deze afwijkt van de richtlijn?

Antwoord:

Dat klopt (zie ook vraag 4 en 22). In opdracht van de drie gemeenten heeft Bureau Natuurinclusief uitgezocht welke onderzoeksmethodes passend zijn. Dit was vanwege het uitblijven van een provinciale handreiking. Het advies van het bureau was ecologisch beargumenteerd afwijken van de Richtlijn (die door andere provincies is omarmd). De provincie heeft in de tussenliggende periode enkele keren haar zienswijze over de gewenste onderzoeksmethodiek veranderd. Wij kiezen er nu voor om de Richtlijn te volgen, dit is volgens ons de juridisch veilige route.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 26 jun. 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Paragraaf II.1.10 Pre-SMP: onduidelijkheid over beschikbaarheid en inhoud

Vraag:

In uw offerteaanvraag geeft u in hoofdstuk II.1.10 aan dat, indien de provincie Gelderland een pre-SMP beschikbaar stelt, ook het opstellen van een pre-SMP onderdeel uitmaakt van de opdracht. Op dit moment beschikt de provincie echter nog niet over een dergelijke methodiek, noch is duidelijk wat deze aanpak inhoudelijk behelst.

Om die reden kunnen wij op dit onderdeel op dit moment geen aanbieding doen. Kunt u aangeven hoe hiermee omgegaan moet worden in de inschrijving?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de suggestie gedaan onder vraag 14 voor een gewijzigde systematiek voor het prijzenblad. Hiermee bieden wij u de ruimte om deze onzekerheid een plek te geven. Wij ontvangen tegelijkertijd signalen dat de provincie Gelderland reeds in gesprek is getreden met de provincie Utrecht voor een implementatie van de preSMP systematiek in Gelderland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Paragraaf 3.2.

Vraag:

Er staat het volgende beschreven: "Deze opdracht betreft een overheidsopdracht en is een geclusterde opdracht. Er is een hoge mate van samenhang tussen de verschillende prestaties, omdat het de kwaliteit en efficiency ten goede komt voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, als alle onderdelen van deze opdracht door één opdrachtnemer worden

uitgevoerd. Gebaseerd op een gedegen belangenafweging hebben de gemeenten ervoor gekozen deze opdracht als geclusterde opdracht per perceel in de markt te plaatsen."

Betekent dit dat er ook meer waarde wordt gehecht aan het inschrijven op meerdere percelen door 1 organisatie? Zo ja, hoe wordt in de beoordeling meegenomen?

Antwoord:

Er worden geen extra punten uitgedeeld aan organisaties die zich voor alle percelen inschrijven. De clustering van de opdracht moet zorgen dat inschrijven op meerdere percelen door herhaalbaarheid van werkzaamheden kan leiden tot een scherpere prijs. De prijs is een factor in de beoordeling. Dit gebeurt dus indirect.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

26 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Planning

Vraag:

U geeft in de tekst aan 31 december 2026 de opdracht gereed te willen hebben. De tabel matcht niet met de tekst. In de tabel staat de laatste kolom als Q2 2026. Daarnaast staat in de tabel dat de aanvraag ingediend wordt Q2 2027 terwijl in de tekst afronding van de opdracht december 2026 staat. Wij verzoeken u hier goed naar te kijken en aan te passen.

Antwoord:

Voor verschillen tussen de tekst en tabel is de tabel leidend. We zijn ons bewust van de onzekerheid rondom deze planning. Het blijft daarom bespreekbaar om de planning binnen de contractfase in samenspraak tussen

opdrachtgever en opdrachtnemer aan te passen. Om de onzekerheid in planning te verminderen, passen wij de gunningscriteria aan en verwijderen we de wegingsfactor van de planning (conform verzoek vraag 31).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

26 jun. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Pre-SMP

Vraag:

Op pagina 11 en 13 van de leidraad staat de optie Pre-SMP genoemd. Is het een optionele prijs die gegeven moet worden of moet er sowieso een prijs gegeven worden, maar is het een optie voor de gemeente om deze te gunnen? Sowieso zal deze apart benoemd moeten worden in het prijsformulier. Hetzelfde geldt voor de monitoring. Geldt deze ook als optioneel? Ook deze graag toevoegen aan het prijsformulier als optioneel.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de suggestie gedaan onder vraag 14 voor een gewijzigde systematiek voor het prijzenblad. Hiermee bieden wij u de ruimte om deze onzekerheid een plek te geven. Wij ontvangen tegelijkertijd signalen dat de provincie Gelderland reeds in gesprek is getreden met de provincie Utrecht voor een implementatie van de preSMP systematiek in Gelderland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Onderzoek

Vraag:

Op dit moment hanteert de Provincie nog het Grote Gebieden Protocol voor het uit te voeren vleermuisonderzoek. Wanneer voorafgaand aan het indienen van de aanbesteding van de Provincie akkoord gegeven wordt op een afwijkende onderzoeksmethode voor vleermuizen, mag deze dan in deze aanbesteding worden aangedragen?

Antwoord:

Ja, mits dit in overeenstemming met het bevoegd gezag gebeurt (zie ook vraag 6)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

26 jun. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
2e vragenronde

Vraag:

Wij zouden graag de optie open houden om op de antwoorden van de 1e vragenronde te kunnen reageren. Bij deze dan ook het verzoek de 2e vragenronde door te laten gaan.

Antwoord:

Akkoord. Wij zullen een 2e vragenronde houden. Hierin kunt u geen nieuwe vragen stellen, alleen vragen over de gegeven antwoorden in de 1e Nota van Inlichtingen. Uiterste datum tot het stellen van vragen is maandag 7 juli 2025 tot 23.59 uur. Uiterste datum dat wij de 2e NvI zullen publiceren is dinsdag 15 juli 2025

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 27 jun. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Begrenzing

Vraag:

Gemeente Montferland: u heeft de gehele buitenste grenzen aangegeven van uw gemeente. Echter moeten alleen de woonkernen onderzocht worden zoals in de leidraad beschreven staat. Wij verzoeken u dan ook duidelijk de begrenzing in een shape file aan te leveren.

Antwoord:

Als antwoord op vraag 20 leveren we shapefiles aan voor elke gemeente. Deze zitten nu als zip-file onder de tab documenten > nota van inlichtingen ingestoken. In de regel volgen deze de vastgestelde komgrenzen onder de

Wet Natuurbescherming (opgegaan in de Omgevingswet). Waar de grenzen verregaand afwijken van de contouren van bebouwing, kiezen we er in sommige gevallen voor om de contouren zoals vastgelegd in de Basisregistratie Topografie (BRT) te volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P4 Perceel 4: Montferland

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad moeten uren en bedragen verdeeld worden over functies. Op zich is dit helder. Echter, is de praktijk weerbarstiger, omdat een veldwerker ook een medior ecoloog of junior ecoloog kan zijn. Een specialist kan ook een senior ecoloog zijn etc. Het is daarom ook lastig dit onderscheid te maken. De vraag is dan ook wat het doel hiervan exact is om dit onderscheid te maken. Als er meer inzicht gewenst wordt over de samenstelling van het team zou dit beter als losse eis gevraagd kunnen worden zodat dit wordt toegelicht in het plan van aanpak bijvoorbeeld. Ons inziens zou het wel nuttig zijn als in het prijzenblad onderscheid gemaakt wordt in de categorieën: Pre-SMP, onderzoek, SMP plan, Monitoringsplan, Vergunningsaanvraag. Op deze manier kan opdrachtgever ook zien waar eventuele verschillen zitten tussen inschrijvers. Wij vernemen graag uw reactie hierop.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met dit voorstel. We hebben een gewijzigd tarievenblad aangeleverd. Deze biedt de mogelijkheid biedt prijzen uit te splitsen op activiteiten niveau. Deze vindt u onder de tab documenten > nota van inlichtingen. Hiermee ondervangen we ook de onzekerheid in de provincie Gelderland rondom het preSMP. Het eerdere tarievenblad komt hiermee te vervallen, u dient het nieuwe prijzenblad te gebruiken bij uw inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

In de concept overeenkomst missen facturatietermijnen. Ik wil het volgende voorstellen:

- a. 25% bij start opdracht;
- b. 40% na afronding nulmeting;
- c. 25% bij indienen SMP en Monitoringsplan;
- d. 10% bij ontvangen besluit.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met deze facturatietermijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 26 jun. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Artikel 16 algemene voorwaarden

Vraag:

Artikel 16 Algemene voorwaarden: hierin staat een boete genoemd als niet binnen de overeengekomen termijn de opdracht is uitgevoerd. Echter zijn er veel factoren waardoor de opdracht langer zou kunnen duren. Waaronder wijziging beleid Provincie, drukte bij Provincie waardoor dingen blijven liggen etc. Kan deze boete vervallen? Of aangepast worden zodat duidelijk is dat als aantoonbaar door onze schuld de termijn niet gehaald is de boete wordt opgelegd? Daarnaast moet de gemeente dit zelf aantoonbaar bewijzen.

Antwoord:

Wij erkennen dat deze zwart/witte constructie vanwege de onduidelijkheid mede door het bevoegd gezag onredelijke is. We komen met een aanpassing waarin een gemeente de gegunde partij slechts een boete kan opleggen wanneer het bewezen is dat de gegunde partij in gebreke is gebleven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 26 jun. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Monitoring

Vraag:

1.11.5. Monitoring: Er kan alleen een aanbidding worden gedaan voor de monitoring van de populatie en nog niet van de monitoring van de maatregelen. Dit omdat nog niet duidelijk is waar, hoeveel en welke

maatregelen moeten worden uitgevoerd. Dit staat ook in de Plan van Aanpakken. Bent u zich hiervan bewust?

Antwoord:

De monitoring zoals opgenomen in deze leidraad richt zich inderdaad op de staat van instandhouding van de bestudeerde soorten. Dit is een optioneel component in deze aanbesteding. Als u er voor kiest om voor deze optie een aanbod te doen is het van belang dat u er rekening mee houdt dat het mogelijk is dat vanuit de 3-jaarlijkse monitoring bijsturing op de door de gemeente ingezette compensatiemaatregelen kan volgen.

Wij snappen dat de zin die verwijst naar jaarrapportages waar bij alle door de gemeente getroffen maatregelen wordt geschouwd niet in de opdracht zit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Monitoring

Vraag:

paragraaf 1.11.5. Uitvoeren Pre-SMP en uitvoeren monitoring. U bedoelt hiermee monitoring voor het volledige SMP of alleen Pre-SMP?

Antwoord:

Het gaat om de monitoring van het hele SMP. Wij hebben gekozen dit onderdeel optioneel te maken, omdat niet iedere deelnemende gemeente zich op dit moment kan verbinden aan de omvang van een integrale opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Pre-SMP

Vraag:

Het is nog onduidelijk of Provincie Gelderland Pre-SMP toestaat of vereist, of een ander vergelijkbaar systeem gaat hanteren. Om die reden is het niet exact te bepalen wat de benodigde inzet is. Is het akkoord dat bij een prijsberekening er nu uitgegaan wordt van de standaard Pre-SMP methodiek zoals deze ontwikkeld is door Provincie Utrecht en gehanteerd wordt door vrijwel alle andere provincies in Nederland?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de suggestie gedaan onder vraag 14 voor een gewijzigde systematiek voor het prijzenblad. Hiermee bieden wij u de ruimte om deze onzekerheid een plek te geven. Wij ontvangen tegelijkertijd signalen dat de provincie Gelderland reeds in gesprek is getreden met de provincie Utrecht voor een implementatie van de preSMP systematiek in Gelderland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst

P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 27 jun. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Begrenzing plangebied

Vraag:

U heeft een omschrijving van de woonkernen + een kaartje bij sommige gemeentes opgenomen in de leidraad. Echter geeft dit niet voldoende inzicht in de daadwerkelijke begrenzing van de te onderzoeken gebieden. Alleen het stedelijk gebied moet namelijk worden onderzocht. Maar wilt u daarbij bijvoorbeeld industriegebieden meenemen? Wij verzoeken alle gemeenten duidelijk de begrenzing van het te onderzoeken gebied aan te leveren. Is het mogelijk een Shape-file van alle gemeentes te ontvangen met de begrenzingen van het plangebied?

Antwoord:

We leveren een shapefile aan voor elke gemeente. Deze zitten nu bij de bijlages onder de tab documenten > nota van inlichtingen ingestoken. In de regel volgen deze de vastgestelde komgrenzen onder de Wet Natuurbescherming (opgegaan in de Omgevingswet). Waar de grenzen verregaand afwijken van de contouren van bebouwing, kiezen we er in sommige gevallen voor om de contouren zoals vastgelegd in de Basisregistratie Topografie (BRT) te volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 27 jun. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Onderzoeksmethodiek

Vraag:

De provincie Gelderland komt binnenkort met een handreiking met onderzoeksmethodiek voor de nulmeting voor SMP projecten. Deze wordt vermoedelijk in juli 2025 bestuurlijk vastgesteld. We weten dat de methodiek in deze handreiking voor wat betreft vleermuisonderzoek grotendeels de Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden volgt, al zijn er enkele afwijkingen. Het voor de gemeenten Doetinchem, Berkelland en Oost-Gelre, door NatuurInclusief, opgestelde Plan van Aanpak Soortenmanagementplan wijkt hiervan af: minder onderzoeksronden en grotere clusters. Afwijken van de Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden en dus het (binnenkort vastgestelde) beleid van de provincie, in de vorm van de Gelderse Handreiking SMP, betekent dat de aanpak /onderzoeksmethodiek niet voldoet, waardoor de vergunbaarheid in het geding komt. Ook resulteert dit in inschrijvingen die sterk uiteenlopen qua onderzoekskosten. Moet de voorgestelde methodiek van NatuurInclusief gevolgd worden of de Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden /Gelderse handreiking SMP en hoe wordt gewaarborgd dat de inschrijvingen op een objectieve wijze met elkaar te vergelijken zijn op kwaliteit en prijs?

Antwoord:

Dat klopt (zie ook vraag 4 en 7). In opdracht van de drie gemeenten heeft Bureau Natuurinclusief uitgezocht welke onderzoeksmethodes passend zijn. Dit was vanwege het uitblijven van een provinciale handreiking. Het advies van het bureau was ecologisch beargumenteerd afwijken van de Richtlijn (die door andere provincies is omarmd). De provincie heeft in de tussenliggende periode enkele keren haar zienswijze over de gewenste onderzoeksmethodiek veranderd. Wij kiezen er nu voor om de Richtlijn te volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre

P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 26 jun. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Onderzoeksmethodiek

Vraag:

Voor overige soortgroepen is de inschrijver vrij om een eigen methodiek aan te dragen of moet er bijvoorbeeld gewerkt worden conform het Gebiedenprotocol Gierzwaluw van SOVON voor het gierzwaluwonderzoek, het Kennisdocument Huismus voor het huismusonderzoek? Is het voor het eerlijk vergelijken van de inschrijvingen niet van belang dat de kaders voor het onderzoek vooraf door de opdrachtgever worden gesteld? De door NatuurInclusief voorgestelde onderzoeksinspanning voor gierzwaluw (2 onderzoeksronde) wijkt bijvoorbeeld af van het Gebiedenprotocol waarin 3 onderzoeksronde worden gevraagd.

Antwoord:

Ja mits ecologisch beargumenteerd en met een akkoord van de provincie. Wij zijn als opdrachtgever op zoek naar een constructie die zo min mogelijk het risico loopt om juridisch aanvechtbaar te zijn. Vanuit deze positie is ook gekozen om Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 27 jun. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Nulmeting

Vraag:

Inschrijvers hebben de mogelijkheid om per gemeente een aanbieding te doen. Echter wordt alsnog gevraagd dat het onderzoek voor de nulmeting in 2026 afgerond wordt. Voor gemeente Doetinchem betreft de oppervlakte bebouwde kom bijvoorbeeld 1.988 hectare. Een deelgebied voor het onderzoek mag volgens de provincie maximaal 20 hectare zijn. Dit betekent dat in één veldseizoen in Doetinchem ca. 100 deelgebieden onderzocht moeten worden. Uitgaande van de Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden zijn dit al 400 ochtendbezoeken tussen 15 mei en 15 juli (met min. 12 dagen tussen twee ronden). Daarnaast moet er ruimte gereserveerd worden voor uitvliegtellingen (binnen 24 en max. 48 uur na een reguliere ronde). Is het mogelijk om de nulmeting over meerdere (2 of 3) jaar te spreiden, in verband met de omvang van het onderzoek?

Antwoord:

Conform het verzoek in vraag 31 hebben we de planning van het onderzoek als wegingsfactor onder de gunningscriteria verwijderd. Het staat de inschrijver vrij om in de contractfase de planning met de opdrachtgever vorm te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Onderzoeksmethodiek

Vraag:

Voor de gemeenten Berkelland, Doetinchem en Oost-Gelre is een plan van aanpak geschreven. In de aanbestedingsleidraad staat dat deze ook 'toepasbaar' is voor de overige drie gemeenten. Geldt de gevraagde onderzoeksinspanning ook voor de overige drie gemeenten? Of is de

inschrijver voor deze overige gemeenten vrij om zelf een afwijkend voorstel te doen voor het veldonderzoek?

Antwoord:

Omwille de regionale samenwerking en een mogelijke toekomstige beheersfunctie van de SMP's moedigen wij een uniforme aanpak aan. Van de voorgestelde Onderzoeksmethodiek (oa. richtlijn grote gebieden) kan worden afgeweken. Dit zal echter moeten gebeuren in samenspraak met bevoegd gezag (de provincie Gelderland). Voor verdere toelichting zie vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

26 jun. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Vergunningverlening

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat dat de opdracht uiterlijk op 31 december 2026 gereed moet zijn. Betekent dit dat ook de vergunning verleend moet zijn of alleen ingediend zijn? Veel is op dit moment namelijk nog onzeker vanuit het bevoegd gezag, waardoor het behalen van deze planning onzeker is.

Antwoord:

Wij wensen een goed en efficiënt proces. Randvoorwaardelijk zijn er echter nog vragen. Dit brengt onzekerheid rondom deze planning. Het blijft daarom bespreekbaar om de planning binnen de contractfase in samenspraak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer aan te passen. Om de onzekerheid in planning te verminderen, passen wij de gunningscriteria aan en verwijderen

we de wegingsfactor van de planning (conform verzoek vraag 31).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

26 jun. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Monitoring

Vraag:

Van de inschrijver wordt gevraagd om in het plan van aanpak in hoofdlijnen een methodiek voor de monitoring op te nemen. Op welke wijze wordt de monitoringsaanpak tussen de verschillende inschrijvers met elkaar vergelijkt zolang de eisen vanuit de provincie niet helder zijn? Een planning en aanpak voor de monitoring opstellen is in deze fase moeilijk in te schatten. Dit is afhankelijk van de resultaten van het nog uit te voeren veldonderzoek, de uitwerkingen in het SMP-rapport en de nog te ontvangen leidraad voor monitoring van de provincie.

Antwoord:

Wij verwachten dat de methodiek van monitoring een sterk verwantschap met de onderzoeksmethodiek voor de nulmeting zal vertonen. Wij weten dat de provinciale eisen op dit moment nog niet zijn gepubliceerd. Echter hebben we op het moment van schrijven slechts het signaal dat de door ons gekozen onderzoeksinspanning hoger ligt dan de inspanning die zij vragen aan bijvoorbeeld de woningbouwcorporaties. Wij verwachten dan ook dat de methodiek voor monitoring recht doet aan de rapportages in jaar 4, 7, en 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

te onderzoeken soorten

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat op pagina 11 de lijst met soorten waarvoor vergunning aangevraagd moet worden. Hier staat ook de grote bosmuis in, een soort die niet gebouwgebonden is en bovendien nauwelijks binding heeft met de bebouwde kom. Wat is de reden dat deze soort is opgenomen en moet hier gericht veldonderzoek naar uitgevoerd worden tijdens de nulmeting?

Antwoord:

De grote bosmuis kan worden geschrapt als onderdeel van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

27 jun. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
te onderzoeken soorten

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staat op pagina 11 de lijst met soorten waarvoor vergunning aangevraagd moet worden. Hierin staat ook de meervleermuis. De gewenste onderzoeksmethodiek moet landelijk erkend zijn, hiervoor wordt verwezen naar de Richtlijn Vleermuisonderzoek Grote Gebieden. In dit onderzoeksprotocol wordt geen extra onderzoeksinspanning gevraagd voor de meervleermuis. Wordt er voor meervleermuis een extra onderzoeksinspanning verwacht?

Antwoord:

Ja wij verwachten wel een extra onderzoeksinspanning voor de meervleermuis. Deze inspanning moet conform de meest recente inzichten m.b.t. onderzoeksinspanning zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 27 jun. 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
te onderzoeken soorten

Vraag:

In de “Offerteaanvraag Soortenmanagementplan” is spreeuw als ‘extra’ soort opgenomen waarvoor de SMP-vergunning geldt. Volgens het Plan van Aanpak Soortenmanagementplan van NatuurInclusief is de spreeuw als SMP-soort opgenomen omdat de staat van instandhouding als broedvogel in Nederland als zeer ongunstig beoordeeld is (bron: Foppen R. & Vogel R. 2022. Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Sovon-rapport 2022/81.

Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen). Voor enkele gebouwbewonende vogelsoorten én eveneens categorie 2-soorten als boerenwaluw, huiswaluw, ringmus en torenvalk geldt, volgens hetzelfde document, dat de gunstige staat van instandhouding ook zeer ongunstig is. Deze soorten kan men zeker verwachten in de meer landelijk gelegen clusters als Loo (Berkelland), Olburgen (Bronckhorst) en Zwolle (Oost Gelre). Verder broedt een soort als scholekster (SvI: zeer ongunstig), waarvan het aantal broedsels in stedelijk gebied toeneemt en in het agrarisch gebied afneemt, in de Achterhoek op platte grintdaken van bedrijfspanden en sporthallen: deze soort kan men ook als gebouwbewonende soort beschouwen en diverse ingrepen waarvoor de SMP-vergunning geldt kunnen een negatieve impact hebben. Verder vraagt de provincie in een in april 2025 aan bureau gedeeld document ook gericht onderzoek naar zwarte roodstaart. Om een eenduidig beeld te krijgen voor welke 'extra' SMP-soorten gericht onderzoek noodzakelijk is, vragen wij een overzicht van de vogelsoorten waarvoor de provincie Gelderland een SMP-vergunning vereist. Zijn dit bijvoorbeeld alle gebouwbewonende categorie 2-soorten, waarvan de staat van instandhouding als broedvogel in Nederland als zeer ongunstig beoordeeld is? En zijn er ook soorten die onderzocht moeten worden die niet onder de SMP-vergunning vallen, maar wel beschreven moeten worden in het SMP (bijv. kauw, zwarte roodstaart)?

Antwoord:

De extra broedvogels die in het SMP kunnen worden opgenomen zijn spreeuw, huiswaluw, scholekster, zwarte roodstaart, boerenwaluw, en ringmus. Verzoek is om de veldbezoeken zoveel mogelijk te combineren. Wij laten aan u over om ons voor te spiegelen wat dit voor de prijs betekent. Wanneer de onderzoekskosten vanwege inclusie van eerder benoemde soorten niet in verhouding staan tot het bovenliggend doel (een gebiedsdekkende flora- en fauna vergunning) dan is dat ook relevant. Wij vragen u in het prijzenblad hier aandacht te schenken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre

P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 27 jun. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
te onderzoeken soorten

Vraag:

In het Plan van Aanpak Soortenmanagementplan staat voor de spreekw aangegeven dat er geen losstaand veldonderzoek uitgevoerd gaat worden, maar dat onderzoek naar de spreekw tijdens het huismusonderzoek wordt uitgevoerd. Indien blijkt dat gericht onderzoek naar 'extra' SMP-soorten als huiszwaluw, ringmus en scholekster ook noodzakelijk wordt geacht: hoe verhoudt zich dit tot het aantal gerichte onderzoeken? Onderzoek naar deze 'extra' SMP-soorten moeten dan ook tijdens het huismusonderzoek (2 bezoeken in periode 1 april-15 mei) worden uitgevoerd? Of is hier losstaand veldonderzoek noodzakelijk: en hoeveel veldbezoeken en in welke periode? Of dient dit conform de SOVON richtlijnen te worden uitgevoerd?

Antwoord:

Wij staan open voor een zo efficiënt mogelijk invulling, zolang dit niet ten koste van (juridische en ecologische) effectiviteit gaat. Voor de rest zie antwoord voor vraag 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op: 27 jun. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Onderdeel 3 Planning: Bij deze aanbestedingsprocedure is bepaald dat de prijs voor 30% en de kwaliteit voor 70% meetelt. Eén van de drie onderdelen van gunningscriterium Kwaliteit is planning, deze telt voor 20% mee. Zoals aangegeven dient het volledige onderzoek in 2026 uitgevoerd te worden conform de standaardmethodiek van BIJ12 (Kennisdocumenten) en Netwerk Groene Bureaus (Vleermuisprotocol). Deze planning is zodanig krap dat afwijking van de standaardmethodiek uit de beschikbare Kennisdocumenten van BIJ12, vleermuisprotocol 2021 én de richtlijnen voor onderzoek uit de binnenkort (juli '25?) beschikbare Handreiking SMP van provincie Gelderland onmogelijk is. Hierdoor zal de planning naar alle waarschijnlijkheid bij alle inschrijvingen vrijwel identiek (moeten) zijn, inclusief de mijlpalen. Ons voorstel is dan ook om alleen de onderdelen Plan van Aanpak en Visie te beoordelen.

Antwoord:

Dit is een acceptabel verzoek, zeker vanwege de onzekerheid in het onderzoekstraject. Wij stemmen hiermee in. Deze instemming heeft ook gevolgen voor andere vragen (9, 23 en 26).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Berkelland
P2 Perceel 2: Bronckhorst
P3 Perceel 3: Doetinchem
P4 Perceel 4: Montferland
P5 Perceel 5: Oost Gelre
P6 Perceel 6: Oude IJsselstreek

Beantwoord op:

26 jun. 2025