

NOTA VAN INLICHTINGEN I

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Wmo Hulpmiddelen
Dossiernummer:	INCS70303
Registratienummer:	1611010
Datum:	3 juni 2025

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	▪ Naar aanleiding van de vragen en antwoorden in de Nota van Inlichtingen I zijn de volgende documenten vervangen: ○ Aanbestedingsleidraad v1.0 is vervangen door v1.1 ○ Bijlage 1 Concept overeenkomst Hulpmiddelen Wmo Zaanstreek-Waterland v1.0 is vervangen door v1.1 ○ Bijlage 2 PVE Hulpmiddelen Wmo Zaanstreek Waterland v1.0 is vervangen door v1.1 ▪ Voorgaande versies zijn komen te vervallen. ▪ Sluiting voor het stellen van vragen t.b.v. de Nota van Inlichtingen II is donderdag 19 juni vóór 10 uur.
---------------------	---

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Leidraad	1.2 verlenging	U geeft aan: als Gemeente gebruik wenst te maken van deze optie tot verlenging zal zij uiterlijk zes maanden vóór afloop van de lopende periode, schriftelijk laten weten dat de overeenkomst wordt verlengd. Bent u bereid om in het kader van partnerschap en bijpassende wederkerigheid, deze eenzijdigheid aan te passen naar "verlenging vindt plaats in goed overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer"?	Niet akkoord
2	Leidraad	4.2.3	U geeft aan dat inschrijvers bij de referentie een tevredenheidsverklaring dienen in te leveren. Vorig jaar en dit jaar zijn zeer drukke jaren vwb Wmo hulpmiddelen aanbestedingen wat een grote administratieve druk legt bij inschrijvers en opdrachtgevers. Bent u daarom bereid de tevredenheidsverklaring alleen uit te vragen bij de beoogde gegunde partij?	Niet akkoord Het betreft een geschiktheidseis die we van te voeren toetsen.
3	Leidraad	5.3	Klopt onze aanname dat de aanbiedingen absoluut worden beoordeeld? En indien wel kunt u dan aangeven op welke wijze beoordelaar punten toekent voor 'aanzienlijke en maximale' meerwaarde?	Er wordt gewerkt met de methodiek gunnen op waarde. Hierbij zijn wij op zoek naar de toegevoegde waarde. Naar aanleiding van de inschrijving zal de beoordelaar bepalen waar de meerwaarde zit van de aanbieder t.o.v. de standaard uitvraag. Vervolgens wordt er in consensus de definitieve score bepaald.
4	Leidraad	5.3	U schrijft: Indien een inschrijving wordt gedaan die in verhouding tot de te verrichten, leveringen en diensten abnormaal laag lijkt, kan Gemeente	Een abnormaal lage inschrijving is inderdaad niet mogelijk. Een inschrijver die onder het opgegeven

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			de inschrijver verzoeken om een schriftelijke motivering en toelichting op de inschrijving, waaronder de voorgestelde prijs of kosten. Hiermee suggereert u dat de ondergrens van uw bandbreedte de mogelijkheid biedt om abnormaal laag in te schrijven. Kunt u dit toelichten?	drempelbedrag aanbiedt zal uitgesloten worden voor verdere deelname.
5	Leidraad	5.4	U vraag inschrijvers bij het eerste Gunningscriterium 12 punten uit te werken en geeft daar 4 A4 aan ruimte voor. Dat is beperkte ruimte voor een onderscheidend antwoord op zoveel aandachtspunten. Bent u bereid dit te verruimen naar 6 A4?	Niet akkoord Echter deze wordt aangepast in 5 pagina's. Zie ook Leidraad v1.1
6	Leidraad	5.4	U vraagt ons hoe wij omgaan met hulpmiddelen die op basis van de ZvW moeten worden overgenomen door de Wmo. Twee vragen hierover: 1) Kunt u aangeven hoe vaak dit voorkomt en hoe deze overgang op dit moment is georganiseerd? 2) Hebben alle betrokken gemeenten het Wmo-verhuisconvenant ondertekend?	1. Aanbestedende Dienst kan niet de frequentie aangegeven hoe vaak dit voorkomt. De overgang wordt op individueel casus niveau georganiseerd. 2. Alleen de gemeente Purmerend heeft het verhuisconvenant ondertekend.
7	Leidraad	5.4	U vraagt ons hoe wij omgaan met verhuizen van hulpmiddelen naar WIZ-instelling. Blijft de voorziening hierbij onder de Wmo vallen of gaat deze over naar de WIZ?	Dit zal per individuele casus beoordeeld worden.
8	Leidraad	5.4	U geeft aan dat de beoordelingscommissie ten minste uit drie beoordelaars zal blijven bestaan. Klopt onze aanname dat hiermee wordt bedoeld dat dit qua samenstelling een functionaris beleid,	Het beoordelingsteam zal in ieder geval uit functionarissen van de drie disciplines bestaan.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			functionaris uitvoering en functionaris contractmanagement is? Of kan dit ook andere samenstelling zijn?	
9	Leidraad	5.4	Opdrachtgever heeft een bovengrens van € 5.178.240,00 (excl. btw) totaal per jaar en een ondergrens van € 4.207.320,00 (excl. btw) totaal per jaar vastgesteld. Per 1-1-2027 zal een Inkomens- en vermogenstoets plaatsvinden, die een grote invloed op de leveringen zal hebben. De bandbreedte die u nu stelt, houdt hier geen rekening mee. Is onze aanname correct dat punt 19 van het PvE (Beleidswijzigingen) hierbij van toepassing is?	Uw aanname is niet correct.
10	Leidraad	3.1	U schijft Gemeente behoudt zich het recht voor om bij eventuele ontbinding van de overeenkomst de opdracht te gunnen aan de volgende in de rangorde, mits de rangorde ongewijzigd is gebleven. U beschrijft hier een wachtkamerconstructie, waarbij de voorwaarden, rechten en plichten niet zijn omschreven. Bent u bereid bij NvI 1 een wachtkamerovereenkomst te publiceren?	Hier wordt bedoeld indien bij implementatie een aanbieder alsnog niet kan voldoen aan de eisen kan aanbesteder verder gaan met de beoogde nummer 2.
11	PvE	1.3	U schrijft: De huidige hulpmiddelen in het uitstaand park en de hulpmiddelen in het depot maken deel uit van de nieuw af te sluiten overeenkomst en de nieuwe tarieven. Opdrachtnemer zorgt ervoor dat het huidige bestand hulpmiddelen omgezet wordt naar de categorie-indeling, zoals in de nieuwe overeenkomst wordt afgesproken. Kunt u garanderen dat de categorie indeling hetzelfde blijft?	Dit kunnen wij garanderen, tenzij in overleg anders wordt besloten.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
12	PvE	1.5	U geeft aan dat poolhulpmiddelen door Opdrachtnemer aangeboden en onderhouden worden tegen de door de Opdrachtnemer aangeboden tarieven. Het gebruik en onderhoud van poolhulpmiddelen is echter niet te vergelijken met individuele verstrekte hulpmiddelen. Denk aan het intensieve en wisselende gebruik. Daarom zijn de tarieven niet per definitie bruikbaar voor collectieve voorzieningen, die bovendien ook voor wat betreft voorzieningen als reservering en beheer zeer kunnen variëren. Daarom twee aanvullende vragen: 1) U geeft aan: op dit moment zijn er verschillende hulpmiddelen- en woonpools actief binnen de gemeenten. In bijlage 15 staan een aantal poolmiddelen vermeld. Voor een goede berekening is het ook van belang dat inschrijvers vooraf al meer details weten van de huidige pools. Kunt u exact aangeven hoe het beheer en eventuele reserveringsmogelijkheden per pool zijn geregeld? 2) Bent u, gezien de grote diverse diversiteit van werkwijzen bij pools en de daarmee gepaarde uiteenlopende kostenstructuur, bereid de aangeboden tarieven van toepassing te verklaring voor de reeds bestaande pools en voor de nieuw op te zetten pools te af te spreken dat de tarieven in nader overleg worden bepaald?	1. Het beheer van de pool en de reserveringen worden georganiseerd door medewerkers van de locatie waar de pool gevestigd is. 2. Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
13	PvE	1.8	Ter verduidelijking op deze eis merken wij op dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijkheid dragen. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
14	PvE	2.5	Klopt onze aanname dat levering binnen 1 t/m 19 altijd plaatsvindt via generale machtiging?	Uw aanname is correct.
15	PvE	2.5b	Kunt u een nadere definitie geven van 'gewenning' indien dit als aanvullende eis wordt gezien?	Met gewenning wordt bedoeld dat er gebruikers zijn die langdurige een bepaald merk/type voorziening gebruiken en hier in bepaalde mate "functioneel" afhankelijk van zijn geworden waardoor bij eventuele vervanging van de voorziening hetzelfde, dan wel gelijkwaardig merk/type ingezet dient te worden.
16	PvE	4.8	Opdrachtnemer garandeert dat de aangeboden hulpmiddelen tot minimaal 1 jaar na ingang van het contract op de Nederlandse markt leverbaar zijn. Uw leverancier is geen producent. Hoewel het uiterst onwaarschijnlijk is dat middelen niet meer leverbaar zijn na een jaar, kan een leverancier deze harde garantie dus niet geven. Bent u daarom bereid deze eis te schrappen of te wijzigen in een inspanningsverplichting?	Aanbestedende Dienst wijzigt deze eis niet, echter u mag ervan uitgaan dat in het geval van overmacht, gemeenten op basis van redelijkheid en billijkheid hierover met u in gesprek gaat.
17	Leidraad , PvE en prijzenblad		U geeft aan: Als in de Aanbestedingsleidraad en/of bijlagen specifieke merken of types worden beschreven, dient dit te worden uitgelegd als 'of daarmee overeenstemmend'. Dit lijkt in strijd met de opbouw van uw prijzenblad en de daarbij geëiste (PvE 4.15) dekkingsgraden. Enerzijds eis u een percentage merken en types hulpmiddelen dat aan de functionele eisen dient te voldoen, aan de andere schrijft u dat gelijkwaardige middelen ook zijn toegestaan, waardoor de vermelde percentages eigenlijk niet van toepassing zijn. Kunt u deze schijnbare tegenstrijdigheid toelichten?	Met het citaat "Als in de Aanbestedingsleidraad en/of bijlagen specifieke merken of types worden beschreven, dient dit te worden uitgelegd als 'of daarmee overeenstemmend'" wordt bedoeld dat de Leidraad stuurt naar een bepaalde merk/type. Mocht onverhoopt toch een merk/type per abuis vermeld staan dan dient dit te gelezen worden als overeenstemmend. Dit staat los van de opbouw van het prijzenblad waar de inschrijver het merk/type aangeeft.
18	Leidraad , PvE en prijzenblad		Kunt u bevestigen dat de 90% dekkingsgraad die u eist binnen de categorieën alleen van	Dit kan de Aanbestedende Dienst bevestigen.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			toepassing is op de nieuw te leveren hulpmiddelen? De nieuwe leverancier is immers niet verantwoordelijk voor de middelen die nu in het depot staan.	
19	PvE	6.4	U geeft aan: Indien wenselijk/noodzakelijk kan een hulpmiddel na een passing, dan wel levering voor maximaal 14 dagen, door de Opdrachtnemer op "proef" aan de inwoner worden geleverd, zonder dat hiervoor kosten in rekening worden gebracht. a) Is de aanname correct dat, indien het proefmiddel akkoord is bevonden, vanaf de datum van plaatsing gefactureerd mag worden? b) Kunt u aangeven hoe vaak proefplaatsingen momenteel voorkomen (aantal per jaar) ?	a) Uw aanname is correct. b) Aanbestedende Dienst heeft hier geen gegevens over.
20	PvE	9.4	"Opdrachtnemer zorgt ervoor dat, indien noodzakelijk, de hulpmiddelen vanuit de huidige depots kosteloos worden getransporteerd naar het depot van Opdrachtnemer". Drie vragen hierover: 1) Kunt u aangeven waar het huidige depot zich bevindt? 2) U geeft aan dat het momenteel 700 hulpmiddelen betreft: in onze ervaring is dat een grote hoeveelheid ten opzicht van de parkgrootte. Kunt u garanderen dat de over te verplaatsen middelen allen compleet zijn en gereed voor herverstreking?	1) Het depot bevindt zich bij de huidige leverancier in Wormerveer. 2) Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat deze voorzieningen compleet zijn en gereed voor herverstreking, zoals gebruikelijk in de markt.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			3) Is onze aanname juist dat bij overgang van contract er geen hulpmiddelen langer dan zes maanden in depot staan?	3) Uw aanname is onjuist. Er staan hulpmiddelen in het depot die langer dan 6 maanden in het depot staan.
21	Leidraad	5.3	U geeft aan dat inschrijven met 0,- toegestaan is maar er mag niet manipulatief ingeschreven worden? Dat lijkt tegenstrijdig. Kunt u een voorbeeld geven waarbij een inschrijving van 0 euro niet manipulatief is?	In tegenstelling wat is geschreven in de Leidraad is het aanbieden van €0 niet toegestaan. Zie Leidraad v1.1
22	PvE	11	U geeft aan dat opdrachtgever de mogelijkheid heeft om de depottermijn met 6 maanden te verlengen. Bent u bereid, om dit niet een oneindig (en daarmee onwerkbaar) karakter te geven en de ouderdom en grootte van het depot te beperken, en daarom deze mogelijkheid te maximeren tot maximaal 1 verlenging?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
23	Conceptraamovereenkomst	10	Opdrachtnemer is gerechtigd jaarlijks de tarieven te indexeren. We verzoeken u om onderstaande indexatiemethode (OVA) van toepassing te verklaren voor dit contract, zoals ook aanbevolen in de VNG handreiking inkoop hulpmiddelen. De percentages zijn verschillend voor de loonkosten en materiële kosten. De aanpassing gebeurt voor: a) 70% op basis van de jaarmutatatie consumentenprijsindex (CPI) van september van het lopende jaar zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek; en b) 30% van het indexcijfer Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling ("OVA") voor personele kosten van het Centraal Planbureau en gepubliceerd door de Nederlandse Zorgautoriteit. Deze indexering wordt berekend uit de som van het geprognosticeerde percentage voor het	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			komende jaar (t+1) en het verschil tussen het in het voorgaande jaar (t-1) geprognosticeerde percentage voor het lopende jaar (t) en het definitieve percentage voor het lopende jaar (t). Bent u hiertoe bereid?	
24	PvE	11	U beschrijft dat als een hulpmiddel de minimale levensduur behaalt een vaste restwaarde geldt o.b.v. een percentage (berekend op 7 jaar en 5 jaar). Deze restwaarde wijzigt niet tot elektrische middelen een leeftijd van 10 jaar en handbewogen middelen een leeftijd van 15 jaar bereiken. Daarna geldt een vast bedrag conform het prijzenblad. Bent u bereid om voor deze periode (vanaf 7 jaar en 5 jaar) ook een waarde afname te bepalen o.b.v. de ouderdom van het hulpmiddel, om zo tot een reële restwaarde in relatie tot de ouderdom van de hulpmiddelen te komen? Wij stellen voor om een jaarlijkse percentuele waarde afname van moment minimale restwaarde t/m moment ouderdom elektrische middelen 10 jaar, en van moment minimale restwaarde t/m moment ouderdom handbewogen middelen 15 jaar. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
25	PvE	8	U geeft aan dat een middel na leveringen 14 dagen op "proef" bij de klant mag blijven staan. Mogen wij aannemen dat dit bij uitzondering is en uitsluitend als dit vooraf is aangegeven?	U mag hier vanuit gaan.
26	Bijlage 15	Categorie indeling	Bij categorie 17a wordt geschreven; Douche-Toiletvoorziening al dan niet verrijdbaar. Daarmee valt deze voorziening in 2 verschillende Btw tarieven.	Aanbestedende dienst past de omschrijving van de categorie niet aan. Het is mogelijk dat vanuit deze categorie verrijdbare en niet verrijdbare voorzieningen geleverd worden.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Kunt u de beschrijving daarom aanpassen naar 'alleen verrijdbaar'?	
27	Bijlage 15	Categorie indeling	In categorie 17c staat; Eenvoudig Douche-Toilethulpmiddelen Koop tot € 750,00. Dit zijn meestal voorzieningen op poten. Kunt u hier aan toevoegen 'niet verrijdbaar'.	Aanbestedende dienst past de omschrijving niet aan.
28	PvE	12.4	Wij voorzien dat nieuwe gebruikers, na invoering van de inkomens,- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage hun middel binnen 4 maanden weer in gaan leveren in zullen leveren. Wij nemen aan dat dit niet onder pasgarantie valt. Kunt u beschrijven hoe u dit onderscheid gaat maken?	Er is sprake van pasgarantie wanneer een voorziening binnen 4 maanden toch niet de juiste voorziening blijkt te zijn. In dit geval dient Opdrachtnemer een andere geschikte voorziening te leveren. Gebruikers die een voorziening binnen 4 maanden inleveren vanwege eigen bijdrage vallen hier buiten.
29	PvE	8.3	Met betrekking tot de afkoop voor niet voltooide afschrijvingsperiode hebben wij twee vragen: 1) Is de aanname correct dat deze regeling alleen geldt voor (nieuw in het contract geleverde) nieuwe middelen? 2) Kunt u aangeven hoe u 'zeer intensief gebruik' normeert/ definieert?	1) Uw aanname is niet correct. Dit geldt voor alle voorzieningen, na 6 maanden na ingang van de overeenkomst. 2) Met zeer intensief gebruik wordt bedoeld dat de voorziening buitenproportioneel frequent en zwaar wordt gebruikt dan waar de voorziening voor bedoeld is.
30	PvE	4.17	U schrijft: Opdrachtnemer garandeert dat een combinatie van een bruikleenhulpmiddel van de Opdrachtnemer, met een (goedgekeurd) "eigen" hulpmiddel van de gebruiker, zoals een handbike, geaccepteerd wordt, zonder dat dit consequenties heeft voor de categorie van inzet. Drie vragen hierover: a) Wat is uw definitie van een bruikleenhulpmiddel? Klopt onze aanname dat dit een koophulpmiddel is in eigendom van opdrachtgever geleverd aan eindgebruiker?	a) Uw aanname is correct.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			b) Wat verwacht u van opdrachtnemer indien binnen het standaard leveringsassortiment geen functionele aansluiting kan worden gemaakt met het "eigen hulpmiddel" van gebruiker. Uw wens tot 100% garantie binnen de categorie van inzet lijkt ons dan niet redelijk noch billijk. Klopt onze aanname dat mede gelet op de dekkingseis merk/type er dan wordt uitgeweken naar een categorie 20? Indien niet, kunt u dit dan toelichten? c) Kunt u bevestigen dat dit slechts incidenteel in de huidige overeenkomst is voorgekomen?	b) Wanneer de combinatie van een bruikleenhulpmiddel van de Opdrachtnemer technisch/functioneel niet mogelijk is dan kan er geen invulling gegeven worden aan deze eis door Opdrachtnemer. c) Dit kunnen wij bevestigen
31	PvE	4.15	U stelt als eis dat opdrachtnemer voor categorie 1 t/m 16 maximaal 2 merken/types (m.u.v. categorie 10a en 10b waar specifiek in het prijzenblad alleen merk - geen type) wordt uitgevraagd. Voor categorie 17 mogen maximaal 3 merken (geen type aldus prijsblad) worden opgegeven. Voor categorie 18 en 19 geen merk/type uitvraag aldus prijsblad. Het lijkt dat het prijsblad niet overeenkomt met eis 4.15 Kunt u bevestigen dat het prijsblad leidend is?	Binnen het PvE staat bij 4.15 aangegeven dat voor categorie 18 en 19 geen merk/type hoeft te worden aangegeven. Dit is conform het prijsblad.
32	Leidraad	1.2	Wij stellen voor om het al dan niet gebruik maken van de optie jaren een wederkerig karakter te geven. Hiermee borgt u dat beide partijen baat te hebben bij continuering van de samenwerking. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
33	Leidraad	4.2.1	Kunt u bevestigen dat de in onze markt gebruikelijke verzekerde bedragen à € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar als passend worden beschouwd voor deze overeenkomst?	De aansprakelijk is conform artikel 16 van de VNG inkoopvoorwaarden (bijlage 4)

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
34	Leidraad	4.2.3	Het overleggen van een tevredenheidsverklaring zorgt voor een extra administratieve belasting voor de referent. Bovendien behoudt u zich al het recht voor de verstrekte gegevens te verifiëren bij de referent. Wij verzoeken u deze tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 2
35	Leidraad	4.4 gunningscriterium 1	Eén van de onderwerpen die u verplicht stelt, is: "hoe u omgaat met cliënten die met hun Wmo hulpmiddel in een intramurale Wlz-instelling gaan wonen;". Bij een dergelijke overgang zijn altijd 2 partijen betrokken. Kunt u nader beschrijven wat u op dit punt wenst te lezen?	Welke stappen u dan in doorloopt met cliënt, Aanbestedende dienst en intramurale instelling. Aanbestedende Dienst wil een indruk krijgen op welke wijze u service verleent aan het hulpmiddel en de client op het moment dat de cliënt naar een Wlz instelling verhuist en daar verblijft en hoe u de Aanbestedende Dienst ondersteunt bij een eventueel overnameproces van het hulpmiddel naar de Wlz instelling.
36	Bijlage 1	Artikel 10.1	De CBS-consumentenprijsindex geeft reeds op een betrouwbare wijze de prijsontwikkeling weer over over de periode van oktober tot oktober van het voorgaande jaar. Door over 12 maanden het gemiddelde van deze index te hanteren, vertroebelt u naar onze mening deze betrouwbare weergave van de prijsontwikkeling. Daarnaast brengt deze rekenwijze een onnodige administratieve lastenverhoging met zich mee. Wij verzoeken u dan ook om de CBS-consumentenprijsindex te hanteren zonder verdere extra berekeningen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan beargumenteren wat de reden is voor uw rekenmethode?	Niet akkoord. Om het gemiddelde over het jaar (oktober tot oktober) te nemen achten wij het een realistische indicatie om te indexeren. Gezien het feit dat de cijfers pas enkele maanden later bekend worden kiezen wij voor tot oktober in plaats van januari t/m december. Dat zou meer administratieve lasten tot zich meebrengen omdat begin van het nieuwe jaar de tarieven gecorrigeerd moeten worden.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
37	Bijlage 1	Artikel 10.2	Kunt u bevestigen dat u een correct ingediend indexeringsvoorstel niet zult weigeren?	Het is niet de intentie om het verzoek tot indexering af te wijzen echter controleert de opdrachtgever of inderdaad de juiste methodiek is toegepast.
38	Bijlage 1	Artikel 10.5	Kunt u bevestigen dat indexering van alle aangeboden tarieven (niet alleen het dienstverleningstarief, zoals nu is vermeld) maximaal eenmaal per jaar toegestaan is met als eerste datum 1 januari 2027?	Correct, het betreft alle tarieven die zijn weergegeven in het tarievenblad. Zie ook Conceptovereenkomst V1.1
39	Bijlage 2	Eis 1.7	Kunt u bevestigen dat de eis voor een VOG alleen geldt voor medewerkers met fysiek klantcontact?	Dat is correct
40	Bijlage 2	Eis 2.5	Uw eis voor een passing binnen 5 werkdagen zorgt in de praktijk in voorkomende gevallen voor een extra belasting voor de cliënt. Sommige hulpmiddelen kunnen we na bijv. 6 of 7 werkdagen direct achterlaten na een passing, maar nog niet na 5 werkdagen. In deze situaties moeten we nu eerst binnen 5 werkdagen de passing doen om enkele dagen later weer terug te komen voor de aflevering. Wij verzoeken u daarom de termijn voor passing te laten vervallen.	Aanbestedende Dienst laat deze termijn niet vervallen echter bij deze specifieke gevallen zullen gemeenten dit toestaan.
41	Bijlage 2	Eis 2.7	Wij verzoeken u "en/of" te wijzigen in "of": Opdrachtnemer stuurt de getekende bruikleenovereenkomst terug naar Opdrachtgever of wordt toegevoegd aan het dossier van deze inwoner.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw wijzigingsvoorstel. Zie Bijlage 2 Programma van Eisen v1.1
42	Bijlage 2	Eis 4.16	Berekent u de genoemde 7,5% over het aantal hulpmiddelen of over de gefactureerde bedragen in euro's?	7,5% gaat over het aantal hulpmiddelen.
43	Bijlage 2	Eis 4.17	Wij stellen voor deze eis te laten vervallen. Deze eis lijkt betrekking te hebben op een huurovereenkomst, waarbij bruikleenhulpmiddelen van opdrachtnemer zijn.	Aanbestedende Dienst laat deze eis niet vallen. Zie ook antwoord vraag 30.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
44	Bijlage 2	Eis 4.18	Een gebruiker schaft middels een meerprijs, voor eigen kosten en rekening, een zwaardere set accu's aan. Ligt het eigendom van de accu's in dit geval bij de gebruiker of bij de gemeente?	Het eigendom van de accu's blijft bij de gemeente liggen.
45	Bijlage 2	6, algemene eis 4	Kunt u bevestigen dat proefplaatsingen slechts incidenteel plaatsvinden?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
46	Bijlage 2	6, Beëindiging eis 4	Bent u bereid de termijn voor inname te verlengen naar 10 werkdagen? Dit om tegemoet te komen aan nabestaanden van cliënten voor wie 5 werkdagen te snel is.	Gemeente is hiertoe niet bereid, echter als in overleg met de nabestaanden een langere termijn wenselijk is, dan is dit akkoord.
47	Bijlage 2	Eis 7.1	Wij verzoeken u uw eis aan te passen naar "... binnen 24 uur op werkdagen ..." om de belasting op onze servicedienst te beperken. Met de huidige eis zou de servicedienst op zaterdag in actie moeten komen voor reparaties die prima kunnen wachten tot maandag.	Aanbestedende dienst past de eis als volgt aan: Reparaties dienen onder normale omstandigheden door geheel Nederland uiterlijk voor het einde van de volgende werkdag, dan wel in overleg met de klant, verricht te zijn. Reparatieverzoeken op vrijdag dienen in het geval van afhankelijkheid binnen 24 uur hersteld te zijn, dan wel in overleg met de klant. Zie Programma van Eisen V1.1
48	Bijlage 2	Eis 7.4	U schrijft: "Bij calamiteiten is een reactietijd (tijd tussen melding en start hulpverlening) van één uur als maximum toelaatbaar." Kunt u bevestigen dat deze reactietijd alleen geldt bij een calamiteit binnen uw gemeentegrenzen en dat opdrachtnemer buiten deze grenzen op basis van best effort mag reageren?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen, mits u leest gemeentegrenzen is de gehele regio Zaanstreek-Waterland.
49	Bijlage 2	Eis 7.5	Graag toevoegen: "zoveel als mogelijk": "Blijkt reparatie niet binnen de genoemde termijnen mogelijk, dan stelt Opdrachtnemer gedurende de periode van reparatie automatisch een zoveel als mogelijk gelijkwaardig en adequaat vervangend	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met de toevoeging. Zie Programma van Eisen V1.1

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			hulpmiddel, in overleg met de klant, beschikbaar." Het beschikbaar hebben van een volledig gelijkwaardig en adequaat vervangend hulpmiddel voor iedere complexe cliënt is praktisch en financieel niet reëel.	
50	Bijlage 2	Eis 9.2	Mogen wij veronderstellen dat de Opdrachtnemer vanaf de start van de overeenkomst de opslag, het beheer, reconditionering en onderhoud van de depotmiddelen overneemt (en niet gedurende de contractperiode)?	Daar mag u van uitgaan.
51	Bijlage 2	11 Terugkoopregeling eis 1	Kunt u bevestigen dat de terugkoopverplichting van de huidige leverancier nog doorloopt tijdens de eerste 6 maanden van de nieuwe overeenkomst?	Dat kunnen wij bevestigen. De terugkoopverplichting is de eerste 6 maanden voor de Opdrachtnemer niet van toepassing
52	Bijlage 2	Eis 12.1	De productaansprakelijkheid ligt volledig bij de fabrikant. Inschrijver kan hiervoor derhalve geen verzekering afsluiten. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	De productaansprakelijkheid ligt bij de fabrikant, dan wel de inschrijver in het geval van individuele aanpassingen. Aanbestedende Dienst laat deze eis niet vallen.
53	Bijlage 14	categorie 19b	Valt een volledig elektrische aankoppelbaar fietsdeel ook in deze categorie?	Deze valt ook onder de categorie 19b.
54	Bijlage 17	metingen	Kunt u bevestigen dat niet-verwijtbare situaties niet zullen meetellen bij de bepaling van de bonus/malus resultaten?	Niet-verwijtbare situaties zullen niet meetellen bij de bepaling van de bonus/malus resultaten. De aanbestedende dienst bepaalt wanneer een situatie niet verwijtbaar is.
55	Raamovereenkomst	Pag 4, artikel 4	U geeft aan dat de gemeente eenzijdig het recht heeft te verlengen. Wij verzoeken u dit wederkerig/in overleg te maken. Net als voor de individuele gemeente kunnen er voor Opdrachtnemer omstandigheden veranderen waar zij geen invloed op heeft die een behoorlijke	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 1.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			impact op het contract kunnen hebben. Gaat u hiermee akkoord?	
56	Raamovereenkomst	Pag 6, artikel 10	U hanteert de CPI index voor de jaarlijkse indexatie. In de afgelopen jaren is gebleken dat dit indexcijfer niet geheel overeenkomt met de stijging van kosten voor onze dienstverlening. In de handreiking inkoop VNG wordt geadviseerd om als indexatie aan te houden 70% CPI en 30% OVA. Deze wijze van indexeren borgt een goede afspiegeling van de daadwerkelijke mutatie van de met levering en service van hulpmiddelen gemaakte kosten. Bent u bereid dit advies op te volgen en op te nemen in uw contract?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 23.
57	Raamovereenkomst	Pag 6, artikel 10	U vraagt ons om in te schrijven met tarieven die op basis van de gegevens die bekend zijn in het 2e kwartaal van 2025 zijn vastgezet, maar die pas voor de eerste keer op 1 januari 2027 mogen worden geïndexeerd. We begrijpen dat de Opdrachtgever zo weinig mogelijk mutaties wil, maar vragen er ook begrip voor dat in de huidige volatiele markt hiermee veel risico bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd. Hoewel dit een bewuste keuze kan zijn, vragen wij de Opdrachtgever deze keuze nogmaals te overwegen en indexatie per 1-1-2026 mogelijk te maken, dit omdat vooraf niet is in te schatten hoe hoog het indexatiecijfer van 2025 zal uitkomen en het daarmee lastig deze in de calculatie mee te nemen.	Niet akkoord.
58	PvE	Pag 1, 1.2	We begrijpen dat Opdrachtgever wil voorkomen dat beloften worden gedaan, die na gunning niet worden nagekomen. Het is echter niet geheel	Het boetebeding geldt per gunningscriterium vanuit een regionaal oogpunt bezien.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			duidelijk hoe de beschreven boete precies wordt toegepast. Is er sprake van één boete per gunningscriterium (max. boete is dan 3x € 250,00 per dag) of zijn meerdere boetes per gunningscriterium mogelijk? Worden de criteria per regio beoordeeld, zoals ook opgenomen in bijlage 17? Indien er meerdere boetes per gunningscriterium kunnen worden opgelegd, dan graag aangeven hoe een onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende subcriteria.	
59	PvE	Pag 1, 1.5	Omdat er op het moment van inschrijven niet duidelijk is in welke vorm en in welke mate poolhulpmiddelen worden ingezet stellen we voor om een separaat onderhoudstarief in te stellen voor poolhulpmiddelen en extra's b.v. conform de werkwijze binnen categorie 20 af te stemmen.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie ook beantwoording vraag 12.
60	PvE	Pag 6, 4.17	De hier gevraagde garantie is vooraf moeilijk te geven. Niet alle combinaties zijn in de praktijk mogelijk en/of hebben impact op de afspraken vanuit het Pakket van Eisen (max. % uitwijken binnen categorie) en daarnaast dient dit vanuit de MDR te zijn goedgekeurd. Graag zien wij aan deze eis toegevoegd dat overleg mogelijk is.	Aanbestedende Dienst gaat akkoord met uw toevoeging. Zie ook antwoord vraag 30.
61	PvE	Pag 10, 7.1	U geeft aan dat alle reparaties onder normale omstandigheden binnen 24 uur door geheel Nederland plaats dienen te vinden. Om te zorgen dat iedere gebruiker op de wijze wordt geholpen die past bij urgentie van de servicevraag stellen wij het volgende voor: - gebruiker is volledig afhankelijk/ storing onderweg: < 2 uur ter plaatse	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie ook antwoord vraag 47.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			- gebruiker is beperkt afhankelijk: binnen 1 werkdag - hulpmiddel is nog bruikbaar: binnen 2 werkdagen	
62	PvE	Pag 9, 6	Aflevering van het hulpmiddel, punt 6. Zijn in totaal maximaal 3 of 4 rijlessen inclusief de standaard rijles inbegrepen?	In totaal gaat het om maximaal 4 rijlessen inclusief de standaard rijles.
63	PvE	Pag 13, 11	U hanteert momenteel één gemiddeld dienstverleningstarief voor hulpmiddelen. Wij constateren dat de complexiteit van hulpmiddelen de afgelopen jaren is toegenomen ten opzichte van de eenvoudigere hulpmiddelen. De trend zal waarschijnlijk doorzetten waardoor het gemiddelde tarief op den duur mogelijk niet meer kostendekkend zal zijn. Onze aanbeveling is om een servicetarief per categorie in te voeren. Op die manier kan bij verschuivingen van eenvoudig naar complex de Opdrachtnemer een reëel servicetarief blijven ontvangen dat overeenkomt met de werkelijke kosten. Deze benadering is gebruikelijk binnen de branche en brengt geen extra administratieve lasten met zich mee. Bent u bereid deze aanpassing te overwegen?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
64	PvE	Pag 16, 15	Hoe verhouden de bonus-malus regeling en de boete zoals vermeld onder PvE paragraaf 1.2 tot elkaar? Het is niet ondenkbaar dat een belofte die wordt gedaan in het verlengde ligt van een eis die is gesteld en dat er daardoor een stapeling van malussen/boetes ontstaat. Hoe gaat Opdrachtgever hier mee om?	Wanneer er binnen 1 contractjaar zowel een malus vanuit de bonus-malusregeling wordt opgelegd en er wordt ook gebruik gemaakt van de boeteregeling zoals weergegeven in paragraaf 1.2 dan zal de omvang van de boete van het malusbedrag afgehaald worden. Voor zover het door onderdelen van de bonus-malus regeling betreffen. Na gunning worden hierover

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				afspraken gemaakt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
65	Leidraad	P26	In de huidige aanbesteding is de ondergrens vastgesteld op € 4.207.320 ex BTW per jaar. Op basis van de huidige marktsituatie en de uitgangspunten van de aanbesteding is deze ondergrens in onze ogen minder passend bij het huidige prijsniveau. Wij verzoeken de opdrachtgever om dit bodembedrag te heroverwegen en te verhogen naar € 4.536.000 ex BTW (en overeenkomstig de bovengrens te verhogen naar € 5.506.920 ex BTW).	Niet akkoord.
66	Tenderned		"U verricht uw uitvraag via Tenderned. Dit platform vereist dat opdrachtnemer een indicatie afgeeft van de opdrachtsom. A) Kunt u bevestigen dat deze bedragen niet mee worden genomen in de beoordeling, aangezien het tarievenblad hiervoor leidend is? B) Indien ja, staat u -ivm administratieve lastenverlichting- inschrijver toe in deze velden op Tenderned '1' en 'een' in te vullen?"	De bedragen in het tarievenblad zijn leidend. Voor de beoordeling is cel c49 in tabblad overige categorieën leidend. Zie ook leidraad paragraaf 5.4 prijs.
67	Bijlage 2	PVE Hulpmiddelen 7.1	U vraagt een 24 uren service voor reparaties op middelen. Hiermee worden alle weekenden en feestdagen voor onze collega's werkdagen, wat veel extra kosten met zich meebrengt en in de huidige arbeidsmarkt nauwelijks in te vullen is. In de markt wordt vaak een koppeling gelegd tussen de afhankelijkheid van de gebruiker van een middel en of de mobiliteit in het geding komt. Kunt u akkoord gaan met onderstaand voorstel? 1 Klant is afhankelijk van het middel en de mobiliteit is in het geding, reactietijd 1 uur	Zie beantwoording vraag 47.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			2.Klant is niet afhankelijk van het middel en de mobiliteit en de veiligheid zijn niet in het geding, reactietijd 1 werkdag 3.Mobiliteit is niet in het geding, het middel kan nog veilig gebruikt worden, reactietijd 2 werkdagen	
68	Bijlage 15	Indicatie aantallen en omvang Hulpmiddelen	In het tabblad depotoverzicht is niet weergegeven wat de overnamewaarde, innamedatum of de configuratie van het hulpmiddel is. Wij hebben dit inzicht nodig om het risico van overname in te kunnen calculeren. Kunt u de hulpmiddelen in de depotlijst minimaal van een een boekwaarde en innamedatum voorzien?	Aanbestedende Dienst heeft deze gegevens niet beschikbaar.
69	Bijlage 2	pVE Hulpmiddelen 1.2	U geeft aan dat eenvoudige hulpmiddelen, zoals douche- en toilethulpmiddelen, met een netto aanschafwaarde (BCP-korting) tot € 750,00 exclusief BTW in principe niet door Opdrachtgever in bruikleen worden verstrekt. Mogen wij ervan uitgaan dat dit alleen van toepassing is voor douche- en toilethulpmiddelen? Zo nee, kunt u aangeven welke andere hulpmiddelen u beoogt niet in bruikleen te verstrekken?	Naast de eenvoudige douche-toiletvoorzieningen kunnen ook eenvoudige transferhulpmiddelen als bijvoorbeeld draaischijven en voorzetwielen die niet binnen het dienstverleningstarief vallen verstrekt worden.
70	Bijlage 2	pVE Hulpmiddelen 4.8	U vraagt van Opdrachtnemer de garantie dat de aangeboden hulpmiddelen tot minimaal 1 jaar na ingang van het contract op de Nederlandse markt leverbaar zijn. Het nieuwe contract start 1/2/26, waardoor er een jaarovergang in de implementatieperiode zit en er vanaf datum inschrijving bijna 1,5 jaar verstrijkt. Fabrikanten kunnen voor zo'n lange periode niet garanderen dat hulpmiddelen leverbaar blijven omdat	Zie beantwoording vraag 16.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			beschikbaarheid van toeleveranciers uitfasering kan versnellen. Daardoor kunnen wij deze garantie niet geven. Wij stellen een inspanningsverplichting voor om na te gaan bij de fabrikanten dat de hulpmiddelen leverbaar zijn tot 1-2-2027 en zonodig een gelijkwaardig alternatief voor te stellen. Gaat u daarmee akkoord?	
71	Bijlage 2	pVE Hulpmiddelen 4.9	U eist dat de aangeboden producten minimaal voldoen aan de gevraagde standaardspecificaties volgens bijlage 13. Bedoelt u dat elk hulpmiddel minimaal moet zijn voorzien van alle standaardspecificaties los van de noodzaak voor de klant?	Dat is correct.
72	Bijlage 2	pVE Hulpmiddelen 4.15	U vraagt 2 modellen van verschillend merk/type. Mogen wij aannemen dat hier 2 merk/type varianten van één fabrikant vermeld mogen worden? Dit is in het huidige bestand het geval voor bijvoorbeeld categorie 2 waarin de ruim 500 van de 870 rolstoelen twee typen van Sunrise Medical betreft (Helix en Rubix). Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dit toelichten? Wij zijn namelijk van mening dat het anders vrijwel onmogelijk wordt om in alle categorieën binnen 90% van het standaard assortiment te blijven.	U dient 2 modellen van verschillende fabrikanten aan te bieden vanuit het oogpunt van risicospreiding.
73	Bijlage 2	pVE Hulpmiddelen 12.2	U vraagt van opdrachtnemer de nalevering van originele onderdelen of gelijkwaardige alternatieve onderdelen voor een periode van minimaal 7 jaar na levering van het (nieuwe) hulpmiddel aan de inwoner te garanderen. Voor herverstrekte/gebruikte hulpmiddelen naar rato.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Voor kinder- en sanitaire hulpmiddelen vraagt u een afschrijving van 5 jaar zoals gebruikelijk in de markt. Wij willen u graag verzoeken de termijn voor naleveringen van vervangende onderdelen voor deze hulpmiddelen hiermee in lijn te brengen en aan te passen van 7 naar 5 jaar. Gaat u daarmee akkoord?	
74	Leidraad	Pag 25	Kunt u bevestigen dat reparaties als gevolg van onoordeelkundig gebruik buiten het all-in tarief vallen?	Dit kunnen wij niet bevestigen echter gemeenten zullen hier op basis van redelijkheid en billijkheid handelen.
75	Bijlage 1 conceptovereenkomst	Art 4.5	Artikel 4.5 van de concept overeenkomst bepaalt dat de Gemeente bij tussentijdse opzegging van de Overeenkomst een opzegtermijn van zes maanden in acht neemt. Kunt u ons toelichten onder welke omstandigheden u van de mogelijkheid om tussentijds op te zeggen gebruik zal maken?	Bijvoorbeeld niet gelimiteerd, een ander inzicht in uitnutting van de dienstverlening of verandering van samenwerking met andere gemeenten.
76	Bijlage 1 conceptovereenkomst	Art 4.2	Gaat u erin mee om het al dan niet gebruik maken van de optie jaren een wederkerig karakter te geven? In onze ogen dienen beide partijen baat te hebben bij continuering van de samenwerking en bij gewijzigde omstandigheden kan de uitvoering van de overeenkomst soms niet meer geborgd worden zonder wezenlijke wijzigingen van de opdracht.	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 1.
77	Bijlage 1 conceptovereenkomst	Art 10.2	Kunt u bevestigen dat u een correct en tijdig aangekondigde prijsindexering niet zal weigeren?	Zie antwoord op vraag 37.
78	Leidraad	Pag 18	U stelt als eis dat de inschrijver beschikt over een ISO 9001-certificering (kwaliteitsmanagementsysteem). Tegelijkertijd wordt toegestaan dat inschrijvers zich hiervoor	Hierbij is een beroep op derden niet van toepassing.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			kunnen beroepen op een derde, mits dit expliciet wordt vermeld en deze derde bij de uitvoering daadwerkelijk wordt ingezet. Kunt u toelichten in hoeverre een beroep op het ISO 9001-certificaat van een derde toelaatbaar is voor het voldoen aan een dergelijke geschiktheidseis, gelet op de aard van deze certificering (organisatiebreed systeem, interne beheersing, jaarlijkse audit)? En hoe dit zich verhoudt tot het uitgangspunt dat geschiktheidseisen betrekking hebben op de bekwaamheid van de inschrijver zelf? Wij vragen ons in het bijzonder af in hoeverre het beroep op een derde hier niet indruist tegen het doel van de eis: het aantoonbaar beschikken over een adequaat en aantoonbaar werkend kwaliteitsmanagementsysteem binnen de eigen organisatie.	
79	Leidraad	Pag 19	U stelt als eis dat de inschrijver beschikt over een ISO 27001-certificering, inclusief Verklaring van Toepasselijkheid, of een gelijkwaardig certificaat. Tegelijkertijd wordt toegestaan dat inschrijvers zich hiervoor kunnen beroepen op een derde, mits dit expliciet wordt vermeld en deze derde bij de uitvoering daadwerkelijk wordt ingezet. Kunt u toelichten in hoeverre een beroep op het ISO 27001-certificaat van een derde toelaatbaar is voor het voldoen aan een dergelijke geschiktheidseis, gelet op de aard van deze certificering (organisatiebreed, procesmatig, jaarlijkse audit)? En hoe dit zich verhoudt tot het uitgangspunt dat geschiktheidseisen de eigen	Hierbij is een beroep op derden niet van toepassing.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			bekwaamheid van de inschrijver moeten aantonen? Wij vragen ons met name af in hoeverre het beroep op een derde hier geen afbreuk doet aan het doel van deze geschiktheidseis, namelijk het waarborgen van een aantoonbaar volwaardig informatiebeveiligingsbeleid bij de inschrijver zelf.	
80	Bijlage 1 conceptovereenkomst	Art 4.6	Artikel 4.6 van de concept overeenkomst legt zonder voorbehoud een schadevergoedingsverplichting op aan de contractant bij elke onmiddellijke beëindiging of ontbinding door de Gemeente, ongeacht de reden of toerekenbaarheid. Wij achten dit onredelijk. Wij verzoeken u dan ook dit artikel zodanig aan te passen, dat duidelijk is dat de schadevergoedingplicht uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de contractant die leidt tot ontbinding of beëindiging. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord. Wij zullen dit artikel herzien en aanpassen zodat de schadevergoedingsplicht uitsluitend van toepassing is bij een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de contractant die leidt tot ontbinding of beëindiging. Zie bijlage 1 conceptovereenkomst v1.1
81	Bijlage 2	PvE 1.2	In eis 1.2 is opgenomen dat een boete van € 250 per dag per gunningscriterium wordt verbeurd indien de dienstverlening niet wordt uitgevoerd conform de wijze waarop dit in de Inschrijving is beschreven. In deze eis is geen voorwaarde opgenomen dat sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming, noch wordt overmacht uitgesloten. Kunt u bevestigen dat de boete uitsluitend wordt opgelegd indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Inschrijver?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
82	Bijlage 2	PvE 1.2	Het boetebeding in eis 1.2 kent geen maximum. Dat is in strijd met de redelijkheid en billijkheid en levert een financieel onaanvaardbaar risico op voor inschrijver. Wij verzoeken u daarom een maximum te stellen aan de totale boete, ter beperking van het financiële risico en ter waarborging van de proportionaliteit. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord.
83	Bijlage 17		In de aanbestedingsstukken is enerzijds een boetebepaling opgenomen (PvE 2.1), en anderzijds een jaarlijkse bonus-malusregeling (bijlage 17). De boete van € 250 per dag per gunningscriterium kan worden opgelegd bij afwijkingen van de wijze van dienstverlening zoals opgenomen in de Inschrijving. Tegelijkertijd kan bij structurele onderprestatie op meerdere prestatie-indicatoren een malus van 1% van de jaaromzet per gemeente worden opgelegd. Kunt u bevestigen dat deze boete en de malus niet cumulatief zullen worden toegepast voor dezelfde tekortkoming of prestatie-afwijking, teneinde dubbele sanctionering te voorkomen?	Zie beantwoording vraag 64.
84	PvE	par. 1 sub 2	In het Pakket van Eisen stelt u dat bij het niet voldoen aan een gunningscriterium een boete van €250 wordt opgelegd. Echter, ieder gunningscriterium omvat meerdere subcriteria of beoordelingsaspecten. Vraag: Kunt u verduidelijken of het boetebeding van €250 geldt per gunningscriterium als geheel, of per afzonderlijk subcriterium binnen dat criterium? Oftewel: wordt er bij (gedeeltelijk) niet voldoen aan een gunningscriterium een evenredige	Zie beantwoording vraag 58.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			afweging gemaakt ten aanzien van het boetebedrag?	
85	Leidraad	P24	In het kader van gunningscriterium 1 "Uitvoering van de opdracht en communicatie" worden door aanbestedende dienst meerdere inhoudelijke en gedetailleerde subvragen gesteld. Wij willen graag zorgvuldig en volledig antwoord geven op deze subvragen en daarvoor is 4 A4 naar onze inschatting te beperkt. Staat u voor gunningscriterium 1 een extra A4 toe, zodat inschrijvers een passend en volledig antwoord kunnen formuleren op de gevraagde onderdelen?	Zie antwoord op vraag 5.
86	Bijlage 1 conceptovereenkomst	art. 10,1	Op dit moment hanteert u een volledige toepassing van de Consumentenprijsindex (CPI) van het CBS. Volgens de richtlijnen voor het inkopen van hulpmiddelen van de VNG uit 2022 wordt geadviseerd om 70% van de CPI en 30% van de OVA (Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling) te gebruiken. Dit advies wordt ook weerspiegeld in de rest van de markt. Bent u bereid de index aan te passen volgens het advies van de VNG?	Zie antwoord op vraag 23.
87	Bijlage 2	pVE Hulpmiddelen 1,7	U stelt een VOG-verklaring verplicht voor medewerkers met klantcontact. Dit zou - naast het passen, afleveren en onderhouden van een hulpmiddel bij een client thuis of op locatie - ook het aannemen van de telefoon of het beantwoorden van een mail met een statusvraag omvatten. De wetgever heeft echter duidelijk aangegeven dat voor hulpmiddeleenaanbieders geen VOG geëist wordt. Het opleggen van een zwaardere eis dan die de wetgever heeft beoogd	Zie antwoord op vraag 39.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			is niet proportioneel. Wij verzoeken u de eis van een VOG te beperken tot medewerkers die fysiek klantcontacthebben. Gaat u hiermee akkoord?	
88	Bijlage 13	Prijzenblad	Op het prijzenblad ontbreken categorie 3, 11 en 14. Is dit correct? Zo niet, wil u dit aanpassen en het juiste/volledige prijzenblad delen?	Dat is correct.
89	Leidraad	5.3	in de volgende 2 bullets geeft u aan dat manipulatief inschrijven en abnormale lage waardes niet worden toegestaan. Echter is inschrijven met o wel toegestaan. Dit kan een aanleiding zijn om manipulatief in te schrijven. Wat beoogt u door o euro inschrijven toe te staan?	Zie antwoord op vraag 21.
90	Leidraad	5.4 beoordelingsproced ure en gunningsfase	Klopt het dat u de herverstrekkings uit uw eigen depot wil financieren vanuit het dienstverleningstarief?	Uw aanname is correct. Zie leidraad hoofdstuk 5.4/Prijs: De volgende kosten, diensten en activiteiten dienen minimaal te zijn inbegrepen in uw prijzen, inclusief alle kosten die gemoeid zijn met depotbeheer: - All-in aanschafprijs per nieuw aan te schaffen middel: passing- en selectiekosten, nieuwlevering, arbeidskosten, garantie, en alle bijkomende administratieve handelingen en kosten behorende bij dit proces. - All-in dienstverleningstarief per uitstaand middel: passing- en selectiekosten, aanpassing, reconditioneren, arbeidskosten, levering, service, onderhoud, inname en het in depot houden van de middelen na einde gebruik, WAM-verzekering en alle bijkomende administratieve handelingen en kosten behorende bij dit proces.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
91	PvE	1.4	U geeft aan categorie 17a te willen kopen maar maakt hierin een onderscheid met categorie 17c. Wilt u aanduiden wat onder 17a en wat onder 17c valt? Betreft dit uitsluitend een prijsonderscheid?	Categorie 17a zijn Douche- toiletvoorzieningen die in bruikleen verstrekt worden waarvoor een maandelijks dienstverleningstarief van toepassing is.. Categorie 17c zijn eenvoudige douche-toiletvoorzieningen die in principe algemeen gebruikelijk zijn zoals badplanken, toiletverhogers, douchekrukjes en eenvoudige toiletstoelen met 4 poten met een netto aanschafwaarde (BCP minus korting) maar die nog wel bij bepaalde situaties door gemeenten verstrekt worden. Deze voorzieningen worden in eigendom verstrekt waarbij het dienstverleningstarief niet van toepassing is.
92	PvE	6 Herinzetten van gebruikte hulpmiddelen	Binnen het gemeentedept zien wij dat er oudere (>10/>15 jaar) middelen uitstaan. Tevens is te zien dat er een aantal middelen zonder een bouwjaar staat. Kunnen we stellen dat deze middelen worden teruggekocht door de huidige opdrachtnemer en dus dat het depot opgeschoond zal worden voor aanvang van het nieuwe contract?	De genoemde voorzieningen die ouder zijn dan (>10/>15 jaar zullen niet meegenomen worden naar de nieuwe overeenkomst. Voor de voorzieningen waarbij het bouwjaar onbekend is, wordt uitgezocht of bouwjaar nog te achterhalen is. Mochten hier middelen tussen zitten (>10/>15 jaar) dan zullen deze niet meegenomen worden naar de nieuwe overeenkomst.
93	PvE	10	Kunt u garanderen dat het complete bestand (inclusief depot) in een degelijke/"normale" staat verkeert en er in de basis geen sprake is van achterstallig onderhoud?	Het uitstaande bestand is onderhouden door de huidige leverancier waarbij Aanbestedende Dienst er vanuit gaat dat dit op een juiste en adequate wijze is uitgevoerd.
94	PvE	terugkoopregeling	Het betreft in deze eis de oorspronkelijke aankoopprijs. Kunt u bevestigen dat u hier de oorspronkelijke aankoopprijs (kostprijs) voor de gemeente bedoelt?	Hiermee wordt niet de oorspronkelijke kostprijs van de gemeente bedoeld maar de prijs die door Opdrachtnemer wordt aangeboden bij deze offerteaanvraag. Ter verduidelijking wordt binnen PvE bij de paragraaf "Terugkoopregeling" op bladzij 14 de tekst van punt 3 vervangen door de volgende tekst:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				De terugkoopregeling is uitgedrukt in procenten ten opzichte van dan geldende categorieprijs dan wel aanschafwaarde in het geval van categorie 20. Zie Programma van Eisen V1.1
95	PvE	terugkoopregeling	Wij nemen aan dat de terugkoopregeling ook in het huidige contract is opgenomen en dat de huidige opdrachtnemer na ingang van het nieuwe contract 6 maanden de terugkoop voor rekening neemt. Kunt u dit bevestigen?	Zie beantwoording vraag 51.
96		Bijlage 2 PVE Hulpmiddelen, Bijlage 14 categorie definiëring	De volgende voorzieningengroepen kunnen wij niet plaatsen binnen de omschrijving van de categorieën in het prijzenblad. Mogen wij ervan uitgaan dat deze buiten de scope van de opdracht vallen? Zo nee, kunt u aangeven in welke categorie u deze wilt zien of hoe u ermee om wilt gaan? 1 Badlift 2 Bakfiets 3 Bakfiets trapondersteuning 4 Douchebrancard 5 Duofiets 6 Duofiets ondersteund 7 Kinder aankleedtafels 8 Kinder autostoel 9 Mechanisch transferhulpmiddel 10 Rolstoelfiets 11 Rolstoelfiets ondersteund 12 Segway 13 Speciale tweewielfiets 14 Speciale tweewielfiets ondersteund 15 Tandem	De door uw opgesomde producten vallen binnen de categorie 20, met uitzondering van douchebrancards, deze vallen binnen cat 17 b.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			16 Tandem driewiel 17 Tandem driewiel ondersteund 18 Tandem kinderen 19 Tandem kinderen driewiel 20 Tandem kinderen driewiel ondersteund 21 Tandem kinderen ondersteund 22 Tandem ondersteund 23 Tweewiel fiets kinderen 24 Tweewiel fiets kinderen ondersteund	
97	Bijlage 13	prijzenblad	U vraagt bij categorie 8, Scootmobielen voor gebruik in de woonomgeving, in de standaard specificaties een actieradius van 30 km. De standaard 38-40 Ah accu's zijn niet voldoende voor deze eis bij de betreffende scootmobielen. Een aantal reguliere (goedkopere) scootmobielmodellen is niet geschikt voor zwaardere dan de standaard accu's. Om aan de vereiste actieradius te voldoen, zijn zwaardere accu's dan standaard nodig, wat leidt tot hogere kosten. Niet alle gebruikers hebben een actieradius van 30 km nodig, voor veel gebruikers zijn de standaard accu's met een actieradius van 25 km voldoende. Gaat u ermee akkoord dat we standaard accu's gebruiken waar dit functioneel mogelijk is en alleen zwaardere accu's leveren wanneer de gevraagde actieradius van 30 km echt nodig is? Hiermee geven we beter invulling aan de uitgangspunten van de WMO (noodzakelijkheid) en de betaalbaarheid voor u als opdrachtgever.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
98	Bijlage 13	prijzenblad	U vraagt bij categorie 9, Scootmobielen voor buitengebruik, in de standaard specificaties een actieradius van minimaal 40 km. De standaard 60 Ah accu's zijn niet voldoende voor deze eis bij de betreffende scootmobielen. Om aan de vereiste actieradius te voldoen, zijn zwaardere accu's dan standaard nodig, wat leidt tot hogere kosten. Niet alle gebruikers hebben een actieradius van 40 km nodig, voor veel gebruikers zijn de standaard accu's met een actieradius van 30-31 km voldoende. Gaat u ermee akkoord dat we standaard accu's gebruiken waar dit functioneel mogelijk is en alleen zwaardere accu's leveren wanneer de gevraagde actieradius van 40 km echt nodig is? Hiermee geven we beter invulling aan de uitgangspunten van de WMO (noodzakelijkheid) en de betaalbaarheid voor u als opdrachtgever..	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
99	PvE	12.4	U vraagt om een omruilgarantie op geschiktheid en bruikbaarheid van het hulpmiddel inclusief opties en individuele aanpassingen na inzet van het hulpmiddel bij de gebruiker. Kunnen we aannemen dat het om een garantie gaat binnen de afgegeven categorie opdracht? Immers de gemeente bepaalt de categorie en zodoende heeft de leverancier minder invloed op de categoriewissel.	Uw aanname is niet correct. De gemeente doet een "suggestie" en u doet passing en selectie. Het betreft hier gevallen waar een "verkeerde" functionele keuze is gemaakt welke niet passend is voor de cliënt.