

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij het Inkoopdocument "Toelatingsprocedure Behandeling Jeugd-LVB" gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.05.03

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van het Inkoopdocument de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **1 juli 2024** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning	In de planning staat dat het document dinsdag 11 juni worden gepubliceerd terwijl de publicatie pas vandaag 13 juni is. Verzoek aan de gemeente om de planning hierop aan te passen zodat alles 2 dagen opschuift.	De planning van de Nota van inlichtingen is inmiddels aangepast. De eerste sluitingstermijn is maandag 24 juni 12:00 uur.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	GVA en Verklaring betalingsgedrag van de belastingdienst	GVA en Verklaring betalingsgedrag van de belastingdienst Gezien de relatief korte termijn voor indienen van de aanvraag, kan het zijn dat de benodigde documenten niet tijdig binnen zijn. Kunt u akkoord gaan met het indienen van een bewijs van aanvraag als dit zo is, en dat het bewijs voor aanvang van overeenkomst alsnog overlegd kan worden? Graag uw toelichting.	De gemeente gaat akkoord met het nasturen van de <i>Gedragsverklaring Aanbesteden</i> en <i>Verklaring Betalingsgedrag</i> . Deze documenten dienen dan uiterlijk 13 augustus 2024, 12:00 uur ingediend zijn via TenderNed.
3	Kwaliteitsborgregelingen	Wij hebben nog geen kwaliteitszorgsysteem. Wel kunnen wij per omgaande hiermee starten. Wij hebben al contact gehad met een certificeringsinstituut. Echter een traject duurt minimaal 4 maanden. Wij kunnen daarmee niet voldoen aan de eis om het certificaat per 22-7 te overleggen maar zouden dit wel kunnen doen bij de start in 2025. Is een inschrijfbewijs voor 22-7 voldoende. Graag uw toelichting	De gemeente handhaaft de eis om een certificaat in te dienen bij de inschrijving. Mocht u (nog) niet in de gelegenheid zijn de documenten te uploaden dan raadt de gemeente u aan bij de eerstvolgende openstelling in april 2025 uw inschrijving in te dienen.
4	LVB	Op het tarief Behandeling groep LVB wordt een korting van – 24 % toegepast, terwijl de gemeente het werken met jeugdigen in groepen wil bevorderen. Kan de gemeente toelichten waarom hier een korting wordt toegepast? Bij no-show mag alleen reistijd gerekend worden en niet de geplande begeleidingstijd.	Het gaat hierbij om een nieuw perceel, waarvoor een nieuw tarief is berekend. Het percentage van -24% is te verklaren vanuit het loslaten van het onderscheid tussen basis/specialistisch voor behandeling groep. Hiervoor verwijzen wij u naar bijlage 5 (rapport Significant). V.w.b. uw vraag omtrent de No show verwijzen wij u naar artikel 3.3.9. in het PvE. De gemeente handhaaft de normen voor wachttijden, juist om ook de

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Helaas melden cliënten regelmatig af en is het dan niet mogelijk in de begeleidingstijd nog een andere client te bezoeken dan wel deze volledig te vullen met andere taken. Kan de gemeente deze keuze toelichten? Bij Behandeling LVB wordt gesproken over Treeknormen mbt de wachttijden. In de praktijk merken wij dat jeugdigen vaak meerdere jaren bij ons in behandeling groep zijn ivm complexe problematiek en beperkte leerbaarheid. Hierdoor is de doorstroom niet zo hoog dat we aan deze norm kunnen voldoen. Kan behandeling groep worden uitgesloten bij deze norm? Welke vragenlijsten of andere methodes ziet de gemeente voor zich om als het gaat om het meten van de tevredenheid van jeugdigen met ernstige beperkingen? U geeft aan dat een aanbieder een jaar de tijd heeft om een passende locatie in Almere te vinden. Acht de gemeente het reëel dat binnen een jaar een locatie wordt gevonden (wij zijn al 2,5 jaar op zoek)? Gaat de gemeente de aanbieders ondersteunen bij het zoeken naar geschikte locaties?	doorstroom te monitoren en tijdig de knelpunten te kunnen signaleren. Clienttevredenheid De gemeente Almere refereert hierbij naar enerzijds de enquêtes die de jeugdhulpaanbieders zelf uit zullen zetten en anderzijds het cliëntervaringsonderzoek dat de gemeente zelf streeft uit te zetten per 1-1-2025. Voor jeugdigen met een (ernstige) beperking waarbij het ongerijmd is dat zij deze zelf invullen geldt dat hun (pleeg)ouder(s)/verzorger(s) de vragenlijst invullen. De vragenlijsten specifiek voor deze doelgroep kunnen dan ook aangepast worden met het type vraag naar de (pleeg)ouder(s)/verzorger(s) toe. Locaties De gemeente spant zich in om knelpunten met betrekking tot geschikte locaties die in haar beïnvloedingssfeer liggen intern te bespreken.
5	Groep voorliggend	Gemeente wil dat in 2025 de behandeling groep voorliggend is. In 2023 waren er van de unieke	De gemeente gaat ervan uit dat er meer jeugdigen zijn die gebaat zijn bij een hulpvorm specifiek voor jeugdigen met een LVB-gerelateerde

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		cliënten (218) slecht drie die behandeling groep hebben gehad. Hoe ziet de gemeente deze aantallen in verhouding tot 2025 waarin groep voorliggend zou moeten zijn en wat zijn hierin de verwachtingen?	jeugdhulpvraag. Daarom heeft de gemeente ervoor gekozen om dit als apart perceel in te kopen. De gemeente ziet een meerwaarde in het bevorderen van groepsbehandeling bij de doelgroep J-LVB, mede door onderzoeken die uitwijzen dat groepsbehandeling zowel de efficiëntie als kwaliteit van de behandeling ten goede komt. De gemeente Almere is zich ervan bewust dat deze beweging geleidelijk op gang moet komen wegens het huidige schaarse gebruik ervan. De KPI's zijn ook gericht op een gefaseerde beweging. Het streven van de gemeente is dat er binnen het eerste jaar 30% groepsbehandeling wordt ingezet t.o.v. individuele behandeling J-LVB. Voor het tweede jaar geldt 50%.
6	Acceptatieplicht	Tijdens de vorige contractperiode hebben we ervaren dat we soms toch verantwoordelijk werden gehouden voor de zorg van een Jeugdige, zelfs wanneer wij van mening waren dat onze geboden hulp niet passend was. Het programma van eisen geeft aan dat er een acceptatieplicht is, tenzij wij aangeven dat dit niet de juiste hulp is. Hoe gaan we er dit keer voor zorgen dat er betere afspraken worden gemaakt over deze situaties?	De gemeente vertrouwt erop dat de verwijzer kiest voor een verwijzing naar diagnostiek/behandeling J-LVB indien dit het meest passend is voor de jeugdige in kwestie. Indien de jeugdhulpaanbieder van mening is dat dit niet passend is n.a.v. de intake met de jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s) dient de jeugdhulpaanbieder verantwoordelijkheid te nemen en een gefundeerd gesprek aan te gaan met de oorspronkelijke verwijzer. In partnerschap/samenwerking wordt het best mogelijke aanbod voor de jeugdige bepaald. Bij elke jeugdhulpvraag maakt de Gemeentelijke Toegang & Regie de afweging welke jeugdhulpaanbieder (inhoudelijk) het meest passend aanbod heeft voor de betreffende jeugdhulpvraag. Om tot zo een afweging te komen gebruikt de Gemeentelijke Toegang & Regie o.a. de website sociaaldomein.almere.nl. Daarom eist de gemeente dat de jeugdhulpaanbieder dit overzicht ten alle tijden actueel houdt met het eigen jeugdhulpaanbod.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Rol verwijzer	Wat is de rol van de verwijzer in de volgende eis? "Als er geen plek/capaciteit is op de afgeschaalde plek (de Opdrachtnemer biedt wel de vorm van afgeschaalde zorg, maar die is op dat moment niet beschikbaar), dan is de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de extra kosten die gemoeid zijn met het verschil in tarief. De Gemeente betaalt alleen het tarief van het product dat na afschaling ingezet moet worden."	Wanneer voor een jeugdige de doelen en resultaten uit het perspectiefplan (gedeeltelijk of niet) zijn behaald wordt door de Gemeentelijke Toegang en Regie en de jeugdhulpaanbieder bekeken welke jeugdhulp nog eventueel nodig is. Wanneer dit een afschaling van de hulp betekent, dan wordt een daarop aangepaste opdrachttoewijzing afgegeven. Vanaf dat moment wordt ook het daarbij behorende tarief betaald.
8	Afschaling	Welke specifieke criteria en procedures stelt de Gemeente vast voor het beoordelen en goedkeuren van de afschaling van zorg, en hoe ziet het proces eruit vanaf het moment dat wij signaleren dat afschaling mogelijk is tot en met de daadwerkelijke afschaling en financiële afhandeling? "Als er geen plek/capaciteit is op de afgeschaalde plek (de Opdrachtnemer biedt wel de vorm van afgeschaalde zorg, maar die is op dat moment niet beschikbaar), dan is de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de extra kosten die gemoeid zijn met het verschil in tarief.. De Gemeente betaalt alleen het tarief van het product dat na afschaling ingezet moet worden."	Wanneer voor een jeugdige de doelen en resultaten uit het perspectiefplan (gedeeltelijk of niet) zijn behaald wordt door de Gemeentelijke Toegang en Regie en de jeugdhulpaanbieder bekeken welke jeugdhulp nog eventueel nodig is. Wanneer dit een afschaling van de hulp betekent, dan wordt een daarop aangepaste opdrachttoewijzing afgegeven. Vanaf dat moment wordt ook het daarbij behorende tarief betaald.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Budgetplafonds	Bij het paragraaf acceptatieplicht lezen wij over budgetplafonds. Verder lezen we dit nergens terug. Graag bevestiging dat er geen budgetplafonds gelden.	Het klopt dat er in de paragraaf onder acceptatieplicht wordt gesproken over budgetplafonds - wegens de landelijke standaard overeenkomst. Echter, de gemeente heeft ervoor gekozen om geen budgetplafonds te hanteren. Hierbij dan ook de bevestiging dat er geen budgetplafonds gelden.
10	Verschilen	Hoe bepaalt de gemeente de verschillen in "Indien de verschillen m.b.t. de ingeschatte inzet personeelsmix met meer dan 5% afwijken t.o.v. de werkelijke inzet, dan mag de Gemeente de tarieven navenant aanpassen"	De werkelijke inzet van de personeelsmix wordt steekproefsgewijs getoetst door de gemeente. Bijvoorbeeld tijdens de sturingsgesprekken met CLM of tijdens een bezoek van een Toezichthouder. Bij landelijke wijzigingen v.w.b. de personeelsmix geldt dat de gemeente deze navenant doorvoert. In het geval dat er sprake is van zwaardere personeelsmix in de praktijk (en het signaleren hiervan bij meerdere gecontracteerde jeugdhulpaanbieders en dit actief wordt aangegeven bij de gemeente) kan dit aanleiding vormen voor het toetsen en aanpassen hiervan.
11	Functiemix groepsBH JLVB	De intentie van de gemeente is om meer in groepen te behandelen om hiermee kosten te besparen. Met het behandelen van jeugdigen (of naasten) in groepen wordt de problematiek niet automatisch minder. Nu lijkt dit de aanname te zijn want in de functiemix van groepsBH JLVB is uitgegaan van inzet van een Mbo 4 opgeleide behandelaar? Wil je de transformatie van individuele naar groepsBH maken is het niet reeel om daarin ook de benodigde kennis en kunde met bijbehorend opleidingsniveau te downsizen. Ook in groepsBH is minimale inzet HBO(+) nodig aangevuld met WO en WO+.	De huidige functiemix gaat uit van een groter aandeel hbo+ en wo(+). De functiemix is getoetst bij de jeugdhulpaanbieders tijdens de technische werksessie voor tarieven en bijgesteld op basis van de input van de jeugdhulpaanbieders naar de huidige samenstelling van functiemix. Daarnaast is de gemeente het niet met u eens dat de inzet van mbo-medewerkers automatisch een 'downsizing' zou zijn van de kwaliteit van de geleverde jeugdhulp, gezien ook mbo-opgeleid personeel gekwalificeerd is op het moment dat zij voldoen aan de kwaliteitseisen van de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Functiemix JLVB behandeling specialistisch	Specialistische behandeling vraagt om specialistische kennis en kunde en dat vraagt om een goede basisopleiding en regelmatig bij- en nascholen om de specialistische behandeling te kunnen (blijven) bieden. Daarnaast vraagt het om ervaringsjaren van behandelaren. In de functiemix van JLVB behandeling specialistisch is maar 30% WO+ opgenomen tov 35% WO. Het percentage WO+ is te laag om de juiste kennis en kunde ingezet te krijgen om een goed behandelresultaat te halen in complexe vragen.	De functiemix binnen dit perceel is tot stand gekomen o.b.v. de input van jeugdhulpaanbieders die aanwezig waren tijdens de technische werksessie over de tarieven onder leiding van Significant. Daarnaast is er naast 30% WO ook ruimte voor 5% MS ingebouwd voor de complexere behandelingen/vragen.
13	Verhouding indirecte en directe tijd irt diagnostiek	In product behandeling JLVB is ook verrichten van diagnostisch onderzoek mogelijk. Bij verrichten van diagnostiek is de indirecte cliënttijd (hypothesen opstellen, analyses maken, verslaglegging met adviezen) een relatief groot onderdeel van de inzet. Om diagnostiek uit te kunnen voeren is de in het programma van eisen opgenomen verhouding indirecte/ directe tijd niet reeel.	De gemeente handhaaft de eis zoals opgenomen in het Programma van Eisen. De indirect cliëntgebonden tijd is gebenchmarkt namens de gemeente via Significant voordat wij dit percentage hebben vastgesteld. De gemeente acht dit een reële norm.
14	Max. behandelduur JLVB BH regulier en specialistisch	Jeugdigen en gezinnen waarbij sprake is van LVB hebben meer tijd nodig om te leren en te veranderen. De maximale behandelduur van de JLVB behandelproducten van 9 maanden is daarmee niet altijd passend bij hun tragere tempo van leren. Dit aanpassen naar 12 maanden (in lijn van JGGZ BH duur) doet recht aan hun problematiek en behoeften.	Voor groepsbehandeling geldt een maximale behandelduur van 12 maanden (gelijkgetrokken met J-GGZ). Bij individuele behandeling is een maximale behandelduur van 9 maanden verwerkt in het Normenkader omdat het van belang is om de individuele behoeften en capaciteiten van elke jeugdige tijdig zorgvuldig te evalueren en de behandelduur dienovereenkomstig aan te passen. Daarnaast is een behandeling J-LVB intensief. Een zowel langdurige als intensieve behandeling J-LVB kan de doelgroep met een lager adaptief en sociaal-emotioneel functioneren uitdagen, waardoor moeilijker wordt om

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			effectieve en bestendige resultaten te behalen. Daarnaast kan J-LVB groepsbehandeling worden ingezet als afschaalproduct volgend op de individuele behandeling, waardoor de behandelduur korter kan onder het individuele product. Uiteraard gelden er uitzonderingen waarbij het nodig is om een verlening aan te vragen bij de Gemeentelijke Toegang- en Regiefunctie.
15	Specialistische JGGZ/JLVB aanbieder	Wij zijn een specialistische JGGZ/JLVB aanbieder. Juist op het snijvlak van deze problematiek is het voor de reguliere JGGZ aanbieder niet haalbaar om met jeugdigen en gezinnen vooruit te komen. Biedt het JGGZ perceel ruimte aan dit specialisme met daarin niet de verplichting om JGGZ problematiek te moeten behandelen die niet bij ons JLVB specialisme past?	Uw vraag betreft welke inzet mogelijk is binnen het J-GGZ perceel en deze stelt u in de Nota van Inlichtingen voor het J-LVB perceel. Wij verwijzen u naar de documenten van het perceel J-GGZ.
16	Geen wachttijden bij crisis/spoed niet reeel	Het feit dat de zorgaanbieder bij crisis/spoed geen wachttijden mag en kan hanteren is niet reëel in de huidige markt waarin er beperkte capaciteit is tav medewerkers/professionals en andere jeugdigen/gezinnen hiervan niet de dupe mogen zijn. Uiteraard streven we bij crisis/spoedvragen naar snelle inzet, echter dit is niet altijd haalbaar. Graag nuanceren in de tekst.	De gemeente handhaaft de eis ten aanzien van de inzet bij crisis/spoed. De gemeente verwacht namelijk dat de aanbieder de crisisgevallen oppakt en enkel de ernst van de zaak behandelt, nadat de hitte in de situatie is gedoofd kan de cliënt weer op de wachtlijst geplaatst worden en kunnen de lopende trajecten van de jeugdhulpaanbieder worden voortgezet.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Termijn van berichtgeving mbt acceptatieplicht	In het programma van eisen (JLVB/JGGZ, etc.) staat in het kader van de acceptatieplicht opgenomen dat indien de aanbieder niet de juiste hulp kan bieden er binnen 5 dagen een bericht moet worden gedaan naar de gemeentelijke toegang. Dit stemt niet overeen met de treeknormen die tevens zijn opgenomen in het PvE. Soms wordt pas na het intakegesprek met de jeugdige/gezin duidelijk dat de aanbieder niet de juiste hulp kan bieden. Daarmee wordt de termijn van 5 dagen niet gehaald. Graag aanpassen.	De gemeente past dit aan in het Programma van eisen in: binnen 5 werkdagen na het eerste contactmoment met de jeugdige en/of (pleeg)ouder(s)/verzorger(s).
18	Stapelingsmatrix; perceel JLVB irt perceel JGO	In de stapelingsmatrix is het perceel/product JGO opgenomen. De onbekendheid met de inhoud van de producten die binnen het perceel Jeugdhulp binnen Gespecialiseerd Onderwijs (JGO) komen te vallen maakt dat er geen (in)zicht is op of en hoe het JLVB perceel zich verhoudt tot het perceel JGO. Is er een mogelijkheid dat bij het aanbesteden van JGO in 2025 er ook wijzigingen komen in het perceel JLVB (en/of BG, JGGZ)?	Nee, er komen geen inhoudelijke wijzigingen in de percelen J-LVB en/of JGGZ op basis van de publicatie van het perceel JGO.
19	BH JLVB BH groep; behandelaren ipv begeleiders	Er staat genoemd dat er 2 begeleiders op een groep staan. Graag wijzigen in behandelaren aangezien het hier om behandeling groep gaat en niet om begeleiding	De gemeente past dit aan.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Criterium inzet BH specialistisch	In het inkoopdocument wordt genoemd dat behandeling specialistisch wordt ingezet op het moment dat BH regulier onvoldoende resultaat heeft gehad. Bij complexiteit en veiligheidsrisico's lijkt me dat direct inzetten van BH specialistisch geïndiceerd is, dus niet (stepped care) instappen met een niet matchende behandelinzet?	Er gelden altijd uitzonderingen. De gemeente vertrouwt erop dat de verwijzers/Gemeentelijke Toegang- en Regiefunctie hier de meest voorliggende keuzes in maken binnen de visie en kaders van deze inkoop. Ofwel, onze verwijzers zullen verwijzen naar het meest passende product. Het gaat hierbij dan ook niet altijd om 'stepped care', er kan ook direct verwezen worden naar specialistische behandeling.
21	Duur behandeling regulier	In het normenkader (bijlage 10) wordt gesproken over een maximale tijdsduur van 9 maanden. In het productenboek wordt gesproken over een maximale duur van 12 maanden. Welke is correct?	Voor behandeling individueel geldt een maximale tijdsduur van 9 maanden. Voor het groepsproduct is dit 12 maanden. U kunt het Normenkader aanhouden.
22	Verhouding reguliere en specialistische behandelingen (KPI)	Er wordt gesproken dat er in het eerste jaar maximaal 30% specialistische behandeling kan worden ingezet. Is dit een doelstelling per organisatie? Zo ja, dat is toch afhankelijk van de cliënten die een organisatie bedient? SHL bedient een zeer complexe doelgroep waardoor deze verhouding niet te realiseren is.	De KPI betreft een doelstelling van 30% inzet van de 'reguliere' behandeling J-LVB ten opzichte van de specialistische behandeling per organisatie. Gemeente Almere is zich ervan bewust dat dit een complexe doelgroep is en dat deze transitie zich gefaseerd moet uitrollen in de praktijk. Voor het tweede jaar is de doelstelling 50% 'reguliere' behandeling ten opzichte van specialistische behandeling.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	direct indirect	Er wordt geen onderscheid gemaakt in de verschillende producten in dit perceel. Bij diagnostiek is deze verhouding te krap en ook bij specialistische behandeling. De complexiteit van de behandeling vraagt multidisciplinair overleg zoals opgenomen in het programma van eisen en dit is indirecte tijd. De verhouding is niet in balans. Er dient onderscheid gemaakt te worden in de verhouding directe en indirecte tijd tussen de verschillende producten in het perceel?	De gemeente handhaaft de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen voor alle producten.
24	inzet	De maximaal in te zetten uren per week is voor regulier hetzelfde als specialistisch. Gezien de complexiteit van specialistisch is een maximale inzet van 4 uur per week veelal onvoldoende (denk aan een combinatie van inzet gezinsBH en therapie of diagnostiek) Hoe ziet de gemeente het feit dat er sprake is van complexiteit van vragen tussen regulier en specialistisch maar dit niet vertaald wordt naar het maximaal aantal uren per week?	De gemeente is van mening dat ook bij behandeling regulier complexe vragen kunnen voorkomen. Bij de behandeling specialistisch wordt dit ondervangen door een zwaardere functiemix.
25	Nazorg	Welke specifieke eisen stelt u aan "Goede nazorg, ondersteuning en terugvalpreventie zijn onderdeel van de behandeling. Dit om terugval te voorkomen. Bij afsluiting van de zorg wordt de gehele context van de jeugdige betrokken"	De gemeente doelt hiermee op bijvoorbeeld het helpen opbouwen als het te betrekken van het (bestaande) netwerk van de jeugdige tijdens de behandeling. Daarnaast wordt er verwacht dat er tools aangereikt worden tijdens de behandeling waarop de jeugdige kan terugvallen wanneer de jeugdige niet meer in behandeling is bij de jeugdhulpaanbieder zodat de jeugdige niet in een gat valt na het afsluiten van het behandeltraject.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Inkoopdocument	Inkoopdocument pag 13; Het vermoeden bestaat dat de afgelopen de daling van de LVB doelgroep wordt veroorzaakt doordat een groot deel van de LVB doelgroep onder het Jeugd GGZ is ondergebracht. Is het werken met de BSA vragenlijst geaccepteerd om een diagnostiek beschikking binnen het perceel J-LVB te verkrijgen om diagnostiek bij een jeugdige uit te voeren? Of hoe bepaalt de verwijzer anders de grondslag?	Op het moment dat de verwijzer verwijst naar het diagnostiek product is nog niet duidelijk wat de grondslag is van de jeugdhulpvraag. Het is aan de jeugdhulpaanbieder om de daarvoor bestemde instrumentarium in te zetten om te bepalen of jeugdigen in aanmerking komen voor J-LVB behandeling of beter af zijn met een andere vorm van jeugdhulp.
27	alle aanbestedingsstukken	De gemeente heeft ervoor gekozen in de inkoop JHZV een apart Tendered kenmerk voor elke perceel/ product aan te maken; Begeleiding, J-LVB, J-GGZ, ambulante gezinsinterventies en Dyslexie. Waarbij er meerdere documenten gelijk zijn. Een verzoek tot aanpassing van een document van het ene perceel/product kan dus ook gevolgen hebben voor de documenten van de andere percelen. Realiseert de gemeente dat met deze opzet vragen over dezelfde documenten moeten worden gesteld per Tendered kenmerk. Dit vergt gezien de krappe planning veel administratie voor de aanbieders. Hoe borgt de gemeente dat deze wijzingen in alle documenten en Nvl en alle percelen worden	Dat realiseert de gemeente zich inderdaad. Indien er documenten per procedure moeten worden aangepast, dan zullen deze per procedure worden aangepast en geüpload, de oude documenten vervallen. Zo houdt de gemeente het overzicht per procedure in stand.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		doorgevoerd? Temeer deze stukken een onderdeel van de overeenkomst zijn.	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Overeenkomst	In Art12 i JW staat dat de verplichtingen wederzijds gelden, als de ene partij niet 'levert' kan de andere partij niet 'presteren'. Zowel JH aanbieder als gemeente moeten zich hieraan houden. Aanbieder gaat er vanuit dat hiermee wordt aangeven dat er eerst een JW301 bericht moet zijn toegewezen voordat aanbieder mag starten met de zorg. Soms wordt er een beroep gedaan op de aanbieder om alvast te starten. Hoe moet de aanbieder dit zien in context met bovenstaande verplichting. Als er toch wordt aangedrongen om te starten zonder JW301, wat is dan rechtsgeldig, zodat aanbieder hierin geen risico loopt. Graag toelichten. Hoe moet een aanbieder handelen, bij een verlenging die tijdig is aangevraagd maar waarbij de zorgtoewijzing uitblijft omdat de verwijzer meer tijd nodig heeft om te beslissen? Er is dan geen JW301 bericht en officieel zou de zorg moeten stoppen. Moet de aanbieder dan ook stoppen, ook als dit niet in het belang is van de jeugdige? Als aanbieder zorg blijft leveren en er vervolgens een negatief besluit volgt, loopt aanbieder namelijk een risico. Aanbieder wil graag weten wat zijn de kaders hiervoor zijn?	Een jeugdhulpaanbieder kan alleen de jeugdhulp starten zonder een JW301, wanneer daar afspraken over zijn gemaakt met de Gemeentelijke Toegang en Regie. Deze dient hiervoor schriftelijk toestemming te geven. Dit geldt ook bij een eventuele verlenging.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Overeenkomst	Art. 9 Onderaanneming lid 3 staat haaks op artikel 9 onderaanneming lid 2, waarin staat dat de onderaannemer alleen aan de eisen moet voldoen die door de gemeente van toepassing worden verklaard. Graag nader toelichten en eventueel artikel aanpassen.	Conform de standaard worden in het derde deel van de Raamovereenkomst geen wijzigingen doorgevoerd. U kunt hiervoor een wijzigingsverzoek bij de VNG/ketenbureau indienen.
30	Overeenkomst	Toestemming Onderaanneming na schriftelijke toestemming van gemeente. Hoe verloopt de route voor deze toestemming? Is hiervoor een format of is een email voldoende?	De gemeente stelt een formulier beschikbaar hiervoor. Deze dient u in te vullen en te mailen naar Contract en Leveranciersmanagement ter beoordeling.
31	Overeenkomst	Art 9 Onderaanneming lid 2 De hoofdaannemer moet aan alle eisen voldoen, de onderaannemer alleen aan de eisen voldoen die de gemeente van toepassing verklaart. Kan de gemeente aangeven welke eisen de gemeente van toepassing verklaart?	Zie hiervoor het inkoopdocument en het Programma van Eisen. Een onderaannemer moet aan dezelfde kwaliteitseisen voldoen als de hoofdaannemer. Conform de standaard worden in het derde deel van de Raamovereenkomst geen wijzigingen doorgevoerd. U kunt hiervoor een wijzigingsverzoek bij de VNG/ketenbureau indienen.
32	Overeenkomst	Art 1 Levering van JH- lid 6 De nota van commissie Rouvoet is bepalend. Daarbinnen zijn gemeenten vrij om aanvullende regels te stellen. Graag toevoegen 'in gezamenlijkheid en met instemming van de JH'	Conform de standaard worden in het derde deel van de overeenkomst geen wijzigingen doorgevoerd. U kunt hiervoor een wijzigingsverzoek bij de VNG/ketenbureau indienen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Overeenkomst	Art 1 Levering van JH- lid 4. In memorie van toelichting staan 4 stappen die doorlopen moeten worden als JH nodig is. Is de gemeentelijke toegang de verwijzer, dan doorloopt de toegang deze stappen en stelt de verklarende analyse op. Bij een verwijzing door een HA is de HA verantwoordelijk voor stap 1 en de JH aanbieder voor de stap 2 tm 4. Dit betekent dat de JA aanbieder de verklarende analyse moet opstellen. Hoe wordt dit bekostigd? Kan de JH aanbieder alvast een verzoek tot toewijzing indienen en de tijd voor het opstellen van de verklarende analyse al schrijven na ontvangst JW301?	Conform de standaard worden in het derde deel van de Raamovereenkomst geen wijzigingen doorgevoerd. U kunt hiervoor een wijzigingsverzoek bij de VNG/ketenbureau indienen.
34	Overeenkomst	Art 1 Levering van JH-lid 3 Vanuit de regierol is de gemeentelijke toegang verantwoordelijk voor de procesregie op de jeugdhulpvragen en niet de Jeugdhulpaanbieder (zie inkoop document definitie gemeentelijke toegang, pag 6). Zie ook in het inkoopdocument pag 11 waar staat dat de gemeente aansluit bij de regionale leidraad voor procesregie. De casusregisseur heeft de regie op de uitvoering van het plan. Verzoek aan de gemeente om art 1 Levering van Jeugdhulp – lid 3 hierop aan te passen	Conform de standaard worden in het derde deel van de Raamovereenkomst geen wijzigingen doorgevoerd. U kunt hiervoor een wijzigingsverzoek bij de VNG/ketenbureau indienen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	inkoopdocument, PvE, Productenboek	Op basis van alle stukken is het niet helder waaronder Hulp bij scheiding valt. Waarbij in beginsel geen opvoedprobleem ligt, maar conflict tussen ouders. Bij begeleiding indiv spec en Behandeling indiv specialistisch is het niet op te maken uit de beschrijving. Graag toelichten.	De gemeente kan hier geen eenduidig antwoord op geven gezien het feit dat behandelingen rondom scheidingen maatwerk vergen (elke jeugdige ervaart dit anders en het beloop van de scheiding kan verschillen). In de inkoopdocumenten treft u de verschillen die worden benoemd over reguliere en specialistische behandeling, op basis hiervan kan de jeugdhulpaanbieder in samenwerking met de verwijzer opmaken welke vorm het meest passend is voor de jeugdige en (pleeg)ouder(s)/verzorger(s).
36	Overeenkomst	Art D18-/18+ : Vanaf de leeftijd van 16,5 jaar moet er een initiatiefplan worden opgesteld. Bij JHmV wordt gesproken over een toekomstplan. Verzoek aan de gemeente om dezelfde terminologie te gebruiken en initiatiefplan aan te passen naar toekomstplan.	De gemeente past 'initiatiefplan' aan naar 'perspectiefplan' in de Overeenkomst.
37	Overeenkomst	Art. D18-/18+ Graag ook de rol van de procesregisseur/verwijzer opnemen in dit artikel. Casus regie ligt namelijk bij de Jeugdaanbieder maar procesregie bij de verwijzer. De procesregisseur zorgt voor een goede overdracht bij de overgang naar 18+ zoals is vastgelegd in de regionale leidraad voor procesregie waar de gemeente bij aansluit. Graag aanvullen in art D: 'In gezamenlijkheid houden verwijzer en de JH aanbieder bij aanvang van de opdracht rekening met de doorgaande hulpverlening vanaf het 18e levensjaar van de jeugdige. In dat kader	De afspraken over de invulling van de verschillende regierollen zullen worden opgenomen in document 'Uitvoeringsafspraken Jeugdhulp zonder Verblijf 2025'.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		voert hij samen met de verwijzer regie tot het in samenspraak met jeugdige opstellen van een initiatiefplan..."	
38	Overeenkomst	Artikel A. Gemeente kan de overeenkomst tussentijds wijzigen. Verzoek aan de gemeente om dit aan te passen in 'Gemeente kan de overeenkomst tussentijds wijzigen in gezamenlijkheid en met instemming van de jeugdaanbieder.'.	Gemeente Almere past dit deel van de Raamovereenkomst niet aan. Gemeente Almere verwijst u naar 'wijzigingen bij omstandigheden' (onder artikel 24 en artikel A in de overeenkomst).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Overeenkomst	Bij artikel 1E punt 3 staat ineens 'het ondersteunen en overnemen van activiteiten op het gebied van persoonlijke verzorging', als vorm van JH begeleiding terwijl persoonlijke verzorging geen onderdeel van de inkoop is. Verzoek om dit te schrappen uit de overeenkomst.	De Gemeente Almere hanteert de eisen zoals opgenomen in de overeenkomst.
40	Stapelingsmatrix	Mag J-LVB diagnostiek worden ingezet voor diagnostisch onderzoek voor toelating WLZ? Indien niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?	Nee, de aanvraag voor een WLZ- indicatie dient de (pleeg)ouder/verzorger zelf toe doen bij het CIZ. Komt ouder/verzorger er niet uit? Dan bestaat de mogelijkheid om een onafhankelijke clientondersteuner in te schakelen. Daarnaast kan zowel de jeugdhulpaanbieder als de Gemeentelijke Toegang en Regie vanuit hun professionaliteit en deskundigheid de (pleeg)ouder/verzorger(s) hierop wijzen.
41	Stapelingsmatrix	Mag J-LVB diagnostiek gestapeld worden met Begeleiding Dagbesteding basis en Begeleiding Dagbesteding specialistisch?	Ja, zie de stapelingsmatrix.
42	Stapelingsmatrix	In de bovenste regel van de stapelingsmatrix met producten ontbreekt J-LVB Diagnostiek? Graag toevoegen	Deze ontbreekt niet. In de bovenste regel waarin de producten zijn opgesomd treft u 'Diagnostiek (J-GGZ/J-LVB)'. Gezien het feit dat het gaat om één product dat voor beide percelen ingezet kan worden is gekozen om het product één keer terug te laten komen in de bovenste regel van de matrix.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Stapelingsmatrix	Bij behandeling individueel basis, specialistisch en behandeling groep staat in de matrix Max. 3 maanden bij het op- of afschalen in combinatie met begeleiding groep basis en specialistisch. Begrijpt de aanbieder het juist dat dan voor 3 maanden Begeleiding groep basis en specialistisch mag worden gestapeld naast behandeling individueel basis, specialistisch en behandeling groep? Kan de gemeente dit nader toelichten	Het klopt indien er sprake is van op- en afschalen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Stapelingsmatrix	Is het mogelijk meerdere producten tegelijkertijd te stapelen? En voor welke duur en intensiteit? En is er een optie voor verlenging mogelijk?	1. Is het mogelijk meerdere producten tegelijkertijd te stapelen? Het is mogelijk om meerdere producten tegelijkertijd te stapelen. Voor een overzicht op welke producten dit betrekking heeft verwijst de gemeente u naar de Stapelingsmatrix toegevoegd als bijlage 9. 2. En voor welke duur en intensiteit? Indien er bijzonderheden/uitzonderingsgevallen gelden - bij het stapelen van producten - zoals een afwijking van de duur en/of intensiteit van een product dan staat dit weergegeven in de Stapelingsmatrix (bijlage 9). Indien er geen 'bijzonderheden/uitzonderingsgevallen' zijn aangegeven voor het betreffende product, dan kunt u ervan uitgaan dat het stapelen van producten geen invloed heeft op de vastgestelde normen - zoals opgenomen in het PvE en/of Inkoopdocument voor de duur en/of de intensiteit van de producten. 3. En is er een optie voor verlenging mogelijk? Er gelden geen afwijkende eisen voor het verlengen van een product als deze gestapeld is met ander product, tenzij er een uitzonder gelet zoals opgenomen Stapelingsmatrix (bijlage 9). Indien er in de Stapelingsmatrix niets is opgenomen m.b.t. opties voor verlenging, dan zijn de eisen van toepassing zoals opgenomen in het PvE en/of inkoopdocument.
45	Programma van eisen	Er moet een reflectieverslag door de opdrachtnemer worden geschreven. Verzoek aan de gemeente om het format voor het reflectieverslag beschikbaar te stellen op Tendered.	De gemeente stelt na gunning een format beschikbaar voor het reflectieverslag aan de opdrachtnemers. Dit verslag dient conform format jaarlijks ingediend te worden bij de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Programma van eisen	In 4.4 van het PvE staat: Opdrachtnemer werkt uiteraard mee aan de in de uitvoeringsafspraken Jeugdhulp zonder Verblijf 2025 genoemde monitoring als opdrachtgever deze wenst in te zetten. Aanbieder gaat ervan uit dat dit in gezamenlijkheid en na akkoord van de aanbidders en opdrachtgever zal worden gewijzigd. Verzoek aan de gemeente om dit toe te voegen aan het PvE.	De uitvoeringsafspraken betreffen geen wijzigingen van de overeengekomen voorwaarden en eisen. Het betreft een uitwerking van uitvoeringsafspraken. De gegunde jeugdhulpaanbidders zullen hierbij betrokken worden.
47	Programma van eisen	Gunning zal rond 15 aug worden gepubliceerd. In PvE staat dat 4 weken na gunning contact moet worden opgenomen voor het opstellen van een Social Return plan. Gezien de vakantie periode is het verzoek aan de gemeente om de termijn van 4 weken aan te passen naar 8 weken.	De gemeente gaat hiermee akkoord, u kunt dit melden via Socialreturn@almere.nl
48	programma van eisen	Opdrachtgever betaalt alleen het tarief van het product dat na afschaling ingezet wordt. Hoe ziet de gemeente dit als afschaling binnen een ander domein moet plaatsvinden en daar een wachtlijst bestaat, waardoor Jeugdige niet kan afschalen.	De gemeente betaalt de jeugdhulp die noodzakelijk is als overbrugging naar de benodigde zorg vanuit het andere domein. De gemeente benadrukt hier wel de verantwoordelijkheid van de jeugdhulpaanbieder om tijdig de nodige stappen te zetten, zodra inzichtelijk is dat de jeugdige zorg dient te ontvangen vanuit een ander domein/wetgeving.
49	Programma van eisen	Gemeente vraagt om een maandelijks overzicht van No show/annulering. Om de administratieve lasten te verlichten: is de gemeente bereid dit aan de passen naar aanlevering per half jaar.	Nee, de gemeente wil graag een volledige monitoring hebben van welke jeugdhulp geleverd wordt in welke periode.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Inkoopdocument	Verzoek aan de regio om het format van perspectiefplan op TenderNed te plaatsen. Aanbieder heeft dit nodig om te beoordelen of dit aansluit op het behandelplan dat de aanbieder hanteert. Aanbieder heeft namelijk een eigen format. Hoe ziet de gemeente dit?	Dit betreft de inkoop van de lokale jeugdhulp en niet van de regio. Voor vragen met betrekking tot een regionaal perspectiefplan verwijzen wij u naar de regionale Aankoopcentrale.
51	Inkoopdocument	Inkoopdocument pag 16: Hoe wordt waakvlam contactmomenten beschikt? En welk tarief en eenheid wordt hanteert voor waakvlam contactmoment?	Gegunde jeugdhulpaanbieders worden op de hoogte gesteld van de wijze van beschikking en declaratie van de waakvlamcontactmomenten tijdens de implementatiefase. Voor de waakvlamcontactmomenten geldt hetzelfde tarief als het initiële behandelingsproduct dat hieraan voorafging.
52	Planning	Door de opzet om alle percelen apart op TenderNed te plaatsen met documenten die op sommige onderdelen gelijk en sommige onderdelen juist niet gelijk zijn, moet een aanbieder die in meerdere percelen is geïnteresseerd, een scala aan documenten doornemen. Verzoek aan de regio om meer tijd te krijgen om alle stukken door te nemen maar ook tijd om een doorberekening van de tarieven te kunnen doen.	De gemeente heeft de tarieven 14 en 16 mei gedeeld middels een presentatie, wij achten dat ruim op tijd voor de inschrijving op 22 juli.
53	inkoopdocument	Verzoek aan de gemeente om de planning in het inkoopdocument bij te stellen nav latere publicatie van de stukken	In deze zijn de planningen van TenderNed leidend, het inkoopdocument zal niet worden aangepast op de planning.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	inkoopdocument	Inkoopdocument pag 20; "Opdrachtnemer werkt mee aan de in de uitvoeringsafspraken Jeugdhulp 2025 genoemde monitoring als de gemeente deze wenst in te zetten". Graag toevoegen "na gezamenlijk overleg en instemming met alle jeugdaanbieders"	De gemeente hanteert de tekst zoals opgenomen in het inkoopdocument.
55	Inkoopdocument	Inkoopdocument pag 19; Wie wordt bedoeld met regiehouder? Aanbieder gaat ervanuit dat de gemeente hiermee de procesregisseur bedoeld dus de verwijzer. Verzoek aan de gemeente om dit nader te duiden in de tekst om onduidelijkheid te voorkomen	Procesregie is belegd bij de verwijzer (Gemeentelijke Toegang en Regie). Inhoudelijke casusregie wordt (bijna) altijd belegd bij een jeugdhulpaanbieder. Eventuele aanvullende afspraken hierover zijn onderdeel van het perspectiefplan.
56	Inkoopdocument	Inkoopdocument pag 18; P1G10/P1G9/P2G5/P210: Regievoering dient te zijn belegd in het perspectiefplan. Kan de gemeente dit nader toelichten want in de regionale leidraad voor procesregie 2 is procesregie belegd bij de verwijzer en casusregie bij de aanbieder.	Procesregie is belegd bij de verwijzer (o.a. Gemeentelijke Toegang en Regie). In het perspectiefplan worden waar nodig aanvullende afspraken gemaakt over de invulling hiervan (bijvoorbeeld hoe vaak evalueren). Inhoudelijke casusregie wordt (bijna) altijd belegd bij een jeugdhulpaanbieder.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	Bijlage 02 blz. 17	3.3.10 Verhouding direct en indirecte cliënt tijd, de gemeente geeft aan dat er maximaal 25% indirecte tijd mag plaats vinden. Bij bepaalde methodieken zoals VIB en VIB-G, maar ook bij complexe casussen waarbij er veel hulpverleningsinstantie betrokken zijn en er sprake is van problematiek op meerdere leefgebieden is deze norm niet voldoende. Wil de gemeente toelichten waarop de 25% indirecte tijd is gebaseerd? Wil de gemeente deze norm verhogen t.b.v. deze situaties?	De verhouding direct en indirect cliëntgebonden tijd heeft geen effect op de kostprijs (het is immers te declareren, tot een bepaald maximum, die door de gemeente is genormeerd op 25%). Het percentage van 25% voor indirecte tijd is mede op basis van een benchmark opgesteld. De gemeente past dit percentage niet aan.
58	Inkoopdocument	In het inkoopdocument van J-LVB, pag 17 wordt aangegeven dat de afweging terug te vinden is in het dossier van de jeugdige. Welke dossier? Graag nader toelichten.	Behandel- of begeleidingsplan van de jeugdhulpaanbieder en in het perspectiefplan.
59	Bijlage 2 blz. 17	3.3.9 No Show, bij een no show dat de medewerker voor de deur staat is er behalve reistijd ook de geplande tijd verloren gegaan. Wil de gemeente het aanpassen zodat deze tijd in deze gevallen wel declarabel is?	De gemeente neemt deze aanpassing niet over.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Bijlage 2 blz. 17	3.3.9 No Show, de gemeente geeft aan dat een No Show buiten de 24 uur niet gedeclareerd kan worden. In de praktijk zeggen cliënten vaak op de grens af. Een andere afspraak inplannen in die tijd is vaak niet mogelijk en maakt het praktisch onmogelijk om de ingeplande tijd te vullen. Afspraken worden in agenda's van hulpverleners en die van gezinnen vooruit gepland op wekelijkse basis om zoveel mogelijk gezinnen te helpen. Wil de gemeente deze eis aanpassen naar bijv. 7 dagen. Zodat er tijd genoeg is om een andere afspraak in te plannen.	De gemeente neemt deze aanpassing niet over.
61	inkoopdocument	Hoe zijn de financiën geborgd als een 18+ jeugdige moet uitstromen naar een andere sociaal domein maar door lange wachtlijsten niet kan uitstromen en langer op een JW plek moet verblijven? Hoe loopt deze route?	De gemeente wil de jeugdhulpaanbieders hier nadrukkelijk wijzen op de verantwoordelijkheid om tijdig (vanaf 16,5 jaar) te onderzoeken wat er nodig is na het 18e jaar. De gemeente is zich bewust van de wachtlijsten in het volwassendomein. De jeugdhulpaanbieder dient hier tijdig over in gesprek te gaan met de Gemeentelijke Toegang en Regie.
62	inkoopdocument	Verwijzers en Jeugdaanbieders moeten 'Nee' kunnen verkopen. Is de aanbieder als professional dan in zijn rol als casusregisseur leidend, indien de verwijzer en aanbieder een andere mening zijn toebedeeld of de verwijzer als procesregisseur? Graag nader toelichten.	Een goede afstemming tussen verwijzer en jeugdhulpaanbieder is noodzakelijk. Echter, de eindverantwoordelijk om te bepalen wat ingezet moet worden door wie ligt bij de verwijzer (o.a. de Gemeentelijke Toegang & Regie).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Normenkader blz. 1	Kunt u aangeven welke onderbouwing er is voor de inzet van 4 uren per week voor LVB behandeling en niet bijvoorbeeld 6 gezien de problematiek?	Om te beginnen heeft de gemeente door een onafhankelijk bureau een benchmark laten uitvoeren om een beeld te krijgen van het maximaal aantal in te zetten uren van vergelijkbare behandelingsproducten in andere Nederlandse gemeenten. Hieruit is een gemiddelde van 4 uur per week gekomen. Daarnaast is er besloten dit aantal vast te stellen naar aanleiding van onderzoeken die uitwijzen dat het beperken van deze uren leiden tot o.a. efficiëntie en een betere effectiviteit (doordat beschikbare tijd en expertise beter worden benut), de bevordering van generalisatie (waardoor behandeling gericht wordt ingezet) en het aanmoedigen van betrekking van het systeem van de jeugdige (pleeg)ouder(s)/verzorger(s), vrienden en andere personen uit het netwerk in de behandeling.
64	inkoopdocument	De gemeente geeft aan zich aan te sluiten bij de regionale leidraad voor procesregie 2. Verzoek aan de gemeente om deze beschikbaar te stellen via Tendersnet	De gemeente verwijst u naar de voetnoot op pagina 10 van het inkoopdocument J-LVB.
65	Normenkader blz. 1	Behandeling jeugd LVB: bij behandeling individueel en specialistisch wordt 4 uur per week voor 9 maanden genoemd, terwijl in het productenboek op bladzijde 14, 4 uur per week voor 12 maanden wordt genoemd, welke is de juiste?	4 uur per week voor 9 maanden is leidend voor individuele behandeling. 4 uur per week voor 12 maanden geldt voor groepsbehandeling.
66	Pve blz. 17	3.3.9.3 voor no-show mag alleen reistijd gerekend worden, niet de ingeplande cliënt tijd, bij no-show is deze tijd niet te vullen met andere bezoeken, op welke basis is hiermee rekening gehouden in het tarief?	Voor No show is geen aparte bekostiging in het kostprijsmodel opgenomen. Wel kan No show onder voorwaarden zoals opgenomen in 3.3.9 gedeclareerd worden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Pve blz. 14	3.2.3.2 "zet geen interventies in waarvan bewezen is dat zij niet effectief zijn" kunt u aangeven welke toetsing of database hiervoor gebruikt wordt?	Bewezen interventies worden bepaald door verschillende organisaties. Denk hierbij aan o.a. het NJI, Landelijk Kenniscentrum LVB (en alle richtlijnen die door hen zijn opgesteld), Databank Effectieve Jeugdinterventies en GGZ Nederland.
68	Pve blz. 13	Opdrachtnemer dient een tolk in te zetten waar nodig. Welke extra middelen worden voor deze kosten beschikbaar gesteld? Indien geen, op welke manier is dit verdisconteerd in de tarieven, of worden hier extra uren voor berekend in de beschikking? Een telefonische tolk kost gemiddeld € 100 ex btw per uur.	De kosten van een tolk vallen onder de overhead (zie bijlage 5 bladzijde 6).
69	Pve blz. 7	Bij niet-cliëntgebonden tijd wordt werkoverleg genoemd, kunt u onderbouwen wat u verstaat onder werkoverleg en bevestigen dat casuïstiekoverleg wel onder cliëntgebonden tijd wordt geschaard?	Casuïstiekoverleg (collegiale toetsing) valt onder de indirect cliëntgebonden tijd. Werkoverleg is een gestructureerde bijeenkomst waarbij leidinggevenden en/of medewerkers samenkomen om (algemene) zaken te bespreken, zoals bijvoorbeeld (strategische) organisatieontwikkelingen, opstellen van roosters, ed.) waarbij geen directe relatie tot een cliënt gemaakt kan worden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	Pve blz. 15	U stelt in Artikel 3.2.6 van het PVE dat er moet een VOG aanwezig zijn van maximaal 4 jaar oud. Wij stellen vast dat die eis alleen geldt voor de solistisch werkende jeugdhulpverlener als bedoeld in artikel 1.1, 18e gedachtestreepje, sub 2 Jeugdwet. Dit volgt uit artikel 4.1.6 lid 4 Jeugdwet. Voor ons als rechtspersoon die bedrijfsmatig jeugdhulp doet verlenen (artikel 1.1, 18e gedachtestreepje, sub 1 Jeugdwet) geldt deze eis niet. Wij dragen op grond van artikel 4.1.6 lid 3 Jeugdwet een eigen verantwoordelijkheid om een nieuwe verklaring te vragen aan een medewerker die in opdracht van ons jeugdhulp verleent, indien wij redelijkerwijs mogen vermoeden dat hij niet langer voldoet aan de eisen voor het afgeven van de verklaring. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u om de eis dat een VOG aanwezig is van maximaal 4 jaar oud, te laten vervallen en aan te sluiten bij artikel 4.1.6 lid 3 Jeugdwet. "Art. 1.6 Aanbestedingswet 2012 verplicht aanbestedende diensten zorg te dragen voor een zo groot mogelijke beperking van de met de totstandkoming van een overeenkomst samenhangende en daaruit voortvloeiende administratieve lasten. Dit geldt dus ook voor de administratieve lasten in de uitvoering van de overeenkomst.	De gemeente zal het Programma van Eisen omtrent de eis van de VOG van maximaal 4 jaar aanpassen conform artikel 4.1.6 van de Jeugdwet.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		De eis dat een VOG aanwezig moet zijn van maximaal 4 jaar oud zorgt voor zeer hoge administratieve lasten van de opdrachtnemer en is disproportioneel. Gelet hierop verzoeken we u om deze eis te laten vallen]." Verzoek om de jeugdwet te volgen.	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	inkoopdocument	In de definitie staat dat de uitvoeringsafspraken gedurende de looptijd van de raamoverkomst aangepast kunnen worden, indien daartoe aanleiding is. Aanbieder gaat er vanuit dat aanpassing van de uitvoeringsafspraken na gunning en gedurende de looptijd van de raamovereenkomst in gezamenlijkheid en met instemming van de jeugdaanbieders zal worden vormgegeven. Verzoek aan de gemeente om dit toe te voegen in het inkoopdocument.	De uitvoeringsafspraken betreffen geen wijzigingen van de overeengekomen voorwaarden en eisen. Het betreft een uitwerking van uitvoeringsafspraken. De gegunde jeugdhulpaanbieders zullen hierbij betrokken worden. Het inkoopdocument zal niet worden aangepast
72	Pve blz. 14	Artikel 3.2.3 er wordt gesproken over bewezen effectieve interventies, door wie worden deze bepaald?	Bewezen interventies worden bepaald voor verschillende organisaties. Denk hierbij aan o.a. het NJI, Landelijk Kenniscentrum LVB (en alle richtlijnen die door hen zijn opgesteld), Databank Effectieve Jeugdinterventies en GGZ Nederland.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
73	alle aanbesteding	Er staan diverse aanbestedingstukken in concept. Dit betekent dat de inhoud nog niet definitief vaststaat. - Hoe weet de aanbieder waarop hij inschrijft? - Hoe verloopt de procedure als er wijzigingen worden doorgevoerd. Aanbieder gaat ervan uit dat hiervoor in gezamenlijkheid overeenstemming moet zijn van zowel de gemeente als de aanbidders voordat deze definitief worden. Verzoek aan de gemeente om dit nader toe te lichten en dit toe te voegen in de aanbestedingsstukken en overeenkomst.	Voor de bijlagen Productenboek, Stapelingsmatrix en Normenkader geldt dat deze continue onderhevig zijn aan veranderingen als gevolg van ontwikkelingen op uitvoeringsniveau en gezien moeten worden als dynamische documenten die gedurende de looptijd van de raamovereenkomst aangepast moeten kunnen worden. Wijzigingen vinden altijd plaats binnen de overeengekomen voorwaarden en eisen in de raamovereenkomst en de PvE's. Wanneer wijzigingen worden doorgevoerd worden aanbidders daar tijdig over geïnformeerd door de gemeente. Waar nodig worden de jeugdhulpaanbidders betrokken bij het vormgeven van de aanpassingen.
74	Pve blz. 31	Waarom ligt de verantwoordelijkheid van het aanvragen Beoordeling Arbeidsvermogen bij de opdrachtnemer en niet bij de procesregisseur?	De gemeente ziet dit als een onderdeel van de taken van de jeugdhulpaanbieder bij het behandeltraject van een jeugdige met LVB die de leeftijd van 17,5 jaar heeft bereikt.
75	Pve blz. 29	Waarop is de maximale behandeltime van 25 uur gebaseerd? Kan de gemeente dit onderbouwen?	Dit is een maximum voor het product Diagnostiek. Deze maximale behandeltime is overgenomen van andere Nederlandse gemeenten die een vergelijkbaar product hebben ingekocht. Deze vorm van diagnostiek is enkel bedoeld om te bepalen welke vorm van behandelen (J-GGZ of J-LVB) het meest voorliggend is.
76	pve blz. 29	7.2.2 en .3 waarom wordt hier gesteld dat de behandelaar (wo(+)) eindverantwoordelijkheid heeft over de behandeling? De SKJ geregistreerde professional heeft deze eindverantwoordelijkheid toch al?	Waar het specialistische behandeling betreft ligt deze eindverantwoordelijkheid bij een WO+ professional - vergelijkbaar met regiebehandelaarschap zoals die geldt voor de Jeugd-GGZ.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	Pve blz. 17	3.3.10 hoe is de berekening van 25% indirecte cliënttijd tot stand gekomen?	Het percentage van 25% voor indirecte tijd is mede op basis van een benchmark opgesteld.
78	Inkoop blz. 20	Waarop is de verhoging in het 2de jaar gebaseerd voor de J-LVB regulier 30% 1ste jaar naar 50 % 2de jaar? Is er de verwachting dat problematiek in het 2de jaar afneemt? Kan de gemeente dit nader toelichten?	De gemeente verwacht niet dat de algemene LVB-gerelateerde problematiek af zal nemen. Echter, uit de marktconsultaties en de informatiebijeenkomsten is naar voren gekomen dat J-LVB cliënten (te) vaak specialistisch of via het J-GGZ perceel worden behandeld in de praktijk. Daarnaast heeft de gemeente een transformatie voor ogen waarin enerzijds wordt gewerkt aan het bevorderen van inzet van groepsbehandelingen en anderzijds van de reguliere behandelingen. jeugdhulpaanbieders die zich inschrijven voor dit perceel dienen als samenwerkingspartner met de gemeente op te trekken in deze transformatiedoelstelling.
79	Bijlage 7 SROI	U geeft aan dat de duur van meetellen voor de doelgroep 'Doelgroep Banenafspraken' en Wajong is beperkt tot 48 maanden. Dit is niet gebruikelijk gezien de verhoogde aandacht en inspanning die vanuit de werkgever nodig blijft om iemand duurzaam op de arbeidsmarkt te houden. Derhalve verzoeken wij u om deze duur van meetellen aan te passen naar 'voor de duur van de arbeidsovereenkomst, waarbij de medewerker is opgenomen in het Doelgroepenregister'. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, ter bevordering van de kansen voor meerdere kandidaten op de arbeidsmarkt, heeft de gemeente de waarde vastgesteld op 48 maanden. Hiermee beoogd de gemeente de kansengelijkheid te vergroten.
80	Inkoop blz. 14	Waarom ontbreekt bij de groep 13-18 de systemische aanpak/het systemische karakter? Kan de gemeente dit nader toelichten?	Systemische aanpak geldt ook voor de groep 13-18. De gemeente verwijst u naar de generieke eisen in het Programma van Eisen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	Bijlage 7 SROI	Wij zien een landelijke ontwikkeling waarbij het inkopen bij een sociale onderneming ook gezien wordt als Social Return invulling. Wij weten dat Almere dit ook als zodanig toepast, maar zien dit in deze prestatietabellen niet terug. Enkel als maatwerkoplossing wanneer andere vormen van invulling niet mogelijk is. Zou u deze wijze van invullen alsnog toe kunnen voegen aan de prestatietabel overig?	Inkopen bij een sociale onderneming wordt gezien als maatwerk, deze dient u dan ook bij ons te melden en wordt vervolgens beoordeeld.
82	Inkoop blz. 13 / blz.14	Hoe wordt er gewerkt met de biologische leeftijd vs de ontwikkelingsleeftijd van de jongere? LVB-cliënten hebben over het algemeen een lagere ontwikkelingsleeftijd dan hun biologisch leeftijd. Dit in het licht van het gemaakte onderscheid qua behandeling van de verschillende leeftijdsgroepen.	De biologische leeftijd wordt aangehouden conform de Jeugdwet.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	Bijlage 7 SROI	U geeft aan: "Wanneer het vanwege de hoogte van de opdracht, specifieke werkzaamheden of economische omstandigheden niet mogelijk is om arbeidsplekken te creëren voor onze doelgroepen volgens de "Prestatietabel arbeid", dan mag de opdrachtnemer voor de invulling van de Social Return verplichting gebruik maken van meer creatieve mogelijkheden genoemd in de "Prestatietabel overig"." Vooruitlopend op een gunning kunnen wij al in het inschrijftraject aangeven dat de door u genoemde scope van de dienstverlening 'specifieke' werkzaamheden betreft. Ook stellen wij dat het personeel dat nodig is om deze werkzaamheden uit te kunnen voeren niet dusdanig vertegenwoordigd is onder deze 'doelgroepen / type uitkeringen' dat wij verwachten dat er voldaan kan worden aan uw verplichting vanuit de prestatietabel arbeid. Is dit bij u bekend? En zo ja, hoe ziet u deze eis in relatie tot het proportionaliteitsbeginsel, namelijk waarbij deze eis in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht?	SROI is een uitvoeringsvoorwaarde. In een gesprek met Bureau Social Return wordt na de gunning in een plan van aanpak vastgesteld wat wel en niet haalbaar is. Daarnaast hanteert de gemeente een zeer brede scoop met betrekking tot de invulling van Social Return. Hierdoor verwacht de gemeente dat de 5% die wij hebben gesteld proportioneel is.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Bijlage 7 SROI	U geeft aan: "Alleen opleidingskosten kunnen apart worden opgevoerd." Welke opleidingskosten zijn dit? En wat is hierbij uw beleid van goedkeuring van deze kosten?	Dit gaat om de opleidingskosten die gemaakt worden buiten de begeleiding van de kandidaat om. Voorbeeld: U neemt een kandidaat aan en een opleiding helpt mee de kennis te verbreden. Deze kosten kunt u als dubbele bonuswaarde opvoeren boven op het bedrag wat staat voor de kandidaat. Deze investeringskosten ter bevordering van de kandidaat, mogen gedurende het gehele contract opgevoerd worden. Ook als dit betekent dat de kandidaat meerdere opleidingen nodig heeft.
85	Bijlage 7 SROI	U geeft bij 50+ een waarde Social Return van 10.000 euro. Betreft dit een stapelwaarde bovenop de inspanningswaarde van de desbetreffende doelgroep? Of geldt deze waarde bij alle instroom van 50+-ers?	Klopt dit is een bonuswaarde boven op de inspanningswaarde. Voorbeeld: Kandidaat is 51 jaar oud heeft een WW-uitkering. De inspanningswaarde die hier voor staat is €30.000 + bonuswaarde €10.000 is € 40.000, -.
86	Bijlage 6 SROI	U geeft aan: "Alleen wanneer Social Return als uitvoeringsvoorwaarde is opgenomen [...]" Kunt u aangeven of daar sprake van is bij deze aanbesteding?	Ja, hier is sprake van. SROI is als een uitvoeringsvoorwaarde opgenomen.
87	Bijlage 6 SROI	U geeft aan: "Bij het monitoren van de Social Return resultaten wordt niet jaarlijks gekeken naar de invulling van Social Return maar naar de totale Social Return verplichting voor de gehele contractduur van de opdracht." Tevens geeft u aan: "Jaarlijks wordt door het Coördinatiepunt Social Return gerapporteerd over de inzet van Social Return binnen de gemeente." Kunt u dit verduidelijken?	De invulling van Social Return wordt niet gesplitst in het aantal jaren dat uw contract duurt. U bent dus niet verplicht Social Return bij een 7-jarig contract, elk jaar 1/7 deel in te vullen. Komt het u beter uit uw Social Return in het laatste jaar in z'n geheel in te vullen, dan is dat mogelijk.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	Bijlage 6 SROI	U geeft aan: "Het Coördinatiepunt Social Return monitort per contract de gemaakte afspraken en de daadwerkelijke realisatie van de Social Return door de opdrachtnemer [...]". Kunt u bevestigen dat u voor de realisatie het verantwoordingsplatform WIZZR hanteert?	Dat kan de gemeente bevestigen.
89	Bijlage 6 SROI	U geeft aan: "Let op: u heeft op grond van de Wet bescherming Persoonsgegevens, die op 25 mei 2018 overgaat in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), toestemming nodig van de kandidaten om hun persoonsgegevens te overleggen ten behoeve van de verantwoording van de Social Return verplichting." Echter, de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) benadrukt dat toestemming vrijelijk gegeven, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig moet zijn. In een arbeidsrelatie is deze vrijwilligheid van toestemming er op dit vlak niet vanwege de machtsverhouding tussen werkgever en werknemer. Wij vragen u dan ook om te verduidelijken welke grondslag voor gegevensverwerking onder de AVG u hanteert. Kunt u bijvoorbeeld onderbouwen waarom u de grondslag Noodzaak voor de uitvoering van een contract (art. 6 lid 1 sub b AVG) hanteert?	Het beginsel van minimale gegevensverwerking stelt dat het verwerken van persoonsgegevens noodzakelijk moet zijn voor het doel waarvoor de gegevens worden gebruikt. Wanneer het niet mogelijk is om anoniem gegevens te verwerken zal bij het aantonen van het vervullen van de SROI-verplichting bij aanbestedingen een beroep moeten worden gedaan op de grondslag toestemming van de betrokkene (artikel 6 lid 1 onder a AVG). De personen met een afstand tot de arbeidsmarkt zijn de betrokkenen die toestemming moeten geven. De VNG adviseert gemeenten in de Handreiking Social Return om bij de inzet van Social Return bij aanbestedingen in de publicatie van de opdracht duidelijk te maken dat ondernemers toestemming aan deze kwetsbare personen moeten vragen om de persoonsgegevens te delen. Het klopt dat toestemming vrijelijk moet worden gegeven. In de voornoemde Handreiking staat inderdaad dat opdrachtnemers er verantwoordelijk voor zijn dat medewerkers in vrijheid een rechtsgeldige toestemming kunnen verlenen voor het overleggen van hun gegevens, zonder onder druk te worden gezet. De grondslag noodzaak voor de uitvoering van een contract (art. 6 lid 1 sub b AVG) is bij het verantwoorden van de SROI-verplichting richting Opdrachtgever niet van toepassing, omdat een betrokkene wiens persoonsgegevens worden verwerkt dan ook partij moet zijn bij het contract waarbij de SROI-verplichting is opgelegd. Dat is bij een aanbesteding niet het geval.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	Bijlage 6 SROI	U geeft aan: "De gemeente kan steekproefsgewijs controleren of de SROI-verplichting wordt nagekomen. De opdrachtgever is verplicht om aan deze controle medewerking te verlenen." Wij nemen aan dat hier 'opdrachtnemer' dient te staan in plaats van 'opdrachtgever'	Klopt, de gemeente past dit aan.
91	Bijlage 6 SROI	U vraagt om een plan van aanpak na gunning waarbij wordt aangegeven welke waardeblokken worden ingezet. Wij kunnen op voorhand niet stellen of iemand die solliciteert op een vacature afkomstig is uit welke uitkerings-doelgroep. Ook kunnen wij niet voor de volledige contractduur op voorhand aangeven hoe deze invulling er over een paar jaar uit zal zien. Kunt u dit component voor het plan van aanpak laten vervallen?	De gemeente kijkt hier niet vanaf. De gemeente is zich wel degelijk bewust dat SROI deels afhankelijk is van een veranderlijke arbeidsmarkt. Het plan van aanpak is ook vooral een richtlijn en werkt goed om een eventuele behoeftebepaling vast te kunnen stellen. Hierom monitort de gemeente de invulling en zal bij achterstallige invulling meermaals tijdens het contract contact worden opgenomen om vast te stellen waar dit aan ligt. Mocht de gemeente vaststellen dat het plan van aanpak niet (meer) passend is, dan kan in overleg met de gemeente van dit plan afgeweken worden.
92	Productenboek pag 14	Wanneer is er sprake van gewone LVB gerelateerde problematiek en wanneer ernstige LVB-gerelateerde complexe gedragsproblemen? Zou de gemeente dit nader willen toelichten.	Zie de verschillen die hierover worden geschetst bij reguliere behandeling ('gewoon') en specialistische behandeling ('ernstig complex') o.a. in het inkoopdocument (op pagina 14 tot 17).
93	Planning	De planning op TenderNed is niet gelijk aan de planning in het inkoopdocument. In het inkoopdocument staat dat er nog een 2e vragenronde komt.	Inderdaad, er is ruimte voor een tweede vragenronde, alleen vragen die de antwoorden van Nvl 1 betreffen. In deze zijn de planningen van TenderNed leidend, het inkoopdocument zal niet worden aangepast.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Verzoek aan de gemeente om zowel de planning op Tendered als inkoopdocument aan te passen naar de juiste data.	
94	Nvl	Gezien de verlate publicatie en de krappe planning, wilt u ons de mogelijkheid bieden om nieuwe vragen in de 2e Nvl ronde te kunnen stellen? Het zijn dusdanig veel tenders met bijbehorende stukken, dat het niet lukt om deze op tijd door te nemen en alle vragen te kunnen stellen.	De gemeente biedt deze mogelijkheid niet en houdt zich aan de planning om de 2e Nvl alleen te gebruiken om antwoorden op de vragen uit de 1e ronde te verduidelijken en zodoende de kluis te kunnen openen op 22 juli 2024.
95	digitale handtekening	Is het toegestaan de documenten die ondertekend dienen te worden, deze digitaal te laten ondertekenen?	De gemeente gaat akkoord met een digitale handtekening. De gemeente staat beveiligingsniveau 1 of meer toe.