VBNE

Klimaat adaptief beheer voor behoud van diersoorten in Nederlandse Natura 2000-gebieden

Vragen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen

5-11-2025

	Betreft	**Vraag**	**Antwoord**
1	1. Afbakening opdracht (2.5.5 Aard van het onderzoek, blz 12)	Kan de opdracht verder worden gekaderd door te focussen op representatieve N2000deelgebieden per landschapstype waar de grootste knelpunten optreden? Is er een lijst beschikbaar van N2000gebieden die vallen onder de opdracht? Klopt het dat het gaat om zo'n 90 gebieden die onder droge en natte zandlandschappen vallen?	Dit onderzoeksvoorstel gaat over de droge bossen, droge en vochtige heide, hoogvenen en vennen, droge en natte schraallanden. Op de website www.natura2000.nl staat welke gebieden erlke habitattypn herbergen.
2	2. Soortenkeuze (2.5.5 Aard van het onderzoek, blz 12)	Kan de selectie van diersoorten per habitattype verder worden gekaderd, bijvoorbeeld via Rode Lijst, paraplu of sleutelsoorten? Wat wordt verstaan onder soorten die goed te behouden zijn en hoe worden deze bepaald? Hoe verhoudt zich dat tot bovenstaande mogelijke soortenselectie? Klopt het dat het maken van de afweging van het aantal soorten per N2000gebied een belangrijk onderdeel wordt van de beoordeling van de inschrijving of is hierover al een eigen standpunt vanuit de opdrachtgever?	Het onderzoek moet een lijst opleveren van soorten die goeed te behouden zijn en waarschijnlijk ookin een veranderd klimaat in Nederland duurzaam kunnen overleven. Deze lijst volgt dus uit het onderzoek. De opdrachtgever heeftgeen eigen standpunt over het aantal soorten per Natura 2000-gebied.
3	2. Soortenkeuze (2.5.5 Aard van het onderzoek, blz 12)	2a. Prioriteit van specifieke diersoorten / soortgroepen Welke specifieke diersoorten of soortgroepen (bijv. gegroepeerd op lifehistory tactics) hebben prioriteit in de risicolijst? Zijn er recente datasets of voorkeursbronnen beschikbaar buiten de genoemde literatuur?	De opdrachtgever stelt geen priorititen voor wat betreft risico's. De opdrachtgever heeft of kent geen andere datasets of voorkeursbronnen.
4	3. Klimaatscenario's en verwerking (2.5.5 Aard van het onderzoek, blz 12)	Welke 2 klimaatscenario's worden bedoeld om rekening mee te houden en kunnen deze meest actuele scenario's worden gedeeld? Wordt verwacht dat op basis van deze 2 klimaatscenario's nieuwe data analyses en/of modeldoorrekeningen worden uitgevoerd, of ligt de nadruk op integratie van bestaande kennis en literatuur?	KNMI heeft 4 scenarios beschreven: 2 met hogere CO2 (nat en droog) en 2 met lage CO2 (nat een droog). We zijn in dit onderzoek geinteresseerd in de 2 scenarios met hogere CO2 (nat en droog). We verwachten op basis van klimaatscenario's voorspellingen voor het ecologisch functioneren van relevante landschapstypen en/of Natura 2000-habitattypen.
5	3. Klimaatscenario's en verwerking (2.5.5 Aard van het onderzoek, blz 12)	3a. Detailniveau van klimaatscenario's Wat is de gewenste mate van detail in de scenario's (bijv. droogte, extreme neerslag, hittegolven) en op welk schaalniveau (per N2000gebied, per habitattype)?	Dit laten we aan de opdrachtnemer: welk detail denkt de opdrachtnemer te kunnen leveren?
6	4. Eindproducten (2.5.6 Gewenste eindproducten, blz 12/13)	Is het eindproduct primair bedoeld als kennisdocument of als praktisch toepasbaar afwegingskader voor beheer, beleid en inrichting? In hoeverre wordt onderbouwing gevraagd voor inrichtingsmaatregelen als het accent op klimaatadaptieve beheermaatregelen ligt?	We hopen op een eindproduct dat overzicht geeft van bruikbare ingrepen om klimaatrobuustheid zo veel mogelijk te verbeteren en een overzicht van knelpunten en/of valkuilen waarop beheerders moeten letten in het licht van veranderende klimaatomstandigheden.
7	4. Eindproducten (2.5.6 Gewenste eindproducten, blz 12/13)	4a. Verplichte versus "nicetohave" outputs Welke outputs zijn verplicht en welke "nice-to-have"?	In de aanbestedingsleidraad staan in deze paragraaf verplichte outputs genoemd.
8	5. Tijdsgebondenheid advies (2.5.6 Gewenste eindproducten, blz 13)	Wordt een eenmalig, statisch advies verwacht of een dynamisch kader dat meebeweegt met veranderende terrein en habitatcondities? Is er een voorkeursvorm voor de genoemde beheerderstool? Moet deze interactief zijn?	We gaan nu uit van een statisch advies dat later eventueel kan worden bijgehouden door het deskundigenteam op het moment dat er nieuwe informatie en kennis voorhanden is.

9	5. Tijdsgebondenheid advies (2.5.6 Gewenste eindproducten, blz 13)	5a. Betrokkenheid van beheerorganisaties Wordt verwacht dat beheerorganisaties en beheerders tijdens de opdracht betrokken worden en in welke mate?	Het is aan de inschrijver om te bepalen of dit nodig is bij een of meerdere onderwerpen.
10	5. Tijdsgebondenheid advies (2.5.6 Gewenste eindproducten, blz 13)	5b. Dashboard en realtime dataoplossing Het maken van een overzicht van beheermaatregelen op basis van klimaatscenario's is onderhevig aan verandering door geregelde updates van scenario's en nieuwe kennis. Is een vorm waarbij voor langere tijd, zoveel mogelijk realtime data wordt gebruikt voor een dashboardfunctie voor beheerders en de opdrachtgever gewenst? Zijn de op termijn benodigde beheerkosten van digitale beheertools gedekt?	Zie het antwoord op vraag 8. De beheerkosten hoeven niet in dit onderzoek te worden gedekt.
11	6. Planning (5.3.2 Onderdeel B. Kwaliteit uitvoeringsplan, blz 33)	Is er een gewenste volgorde of termijn voor de oplevering van producten (inclusief communicatievormen zoals veldwerkplaatsen of brochures)?	Het is aan de inschrijver om hier een logischeen beargumenteerde volgorde in aan te brengen.
12	6. Planning (5.3.2 Onderdeel B. Kwaliteit uitvoeringsplan, blz 33)	6a. Detailniveau van tussenrapportages Wat is het gewenste detailniveau voor de tussenrapportage(s)? Moet dit een conceptversie van het eindrapport zijn, of volstaat een voortgangsupdate?	Het deskundigenteam ontvangt graag een inhoudelijke tussenrapportage waarin duidelijk wordt welke activiteiten zijn uitgevoerd en waarin eventuele tussenresultaten al te lezen zijn.
13	7. Beschikbare bronnen en samenhang (2.5.2 Beleidscontext, blz 11)	Welke bestaande rapporten (naast de genoemde Vlaamse en Engelse rapportages), analyses en modellen worden door de opdrachtgever beschikbaar gesteld ter ondersteuning van het onderzoek? Welke lopende of geplande projecten binnen of buiten de VBNE zijn relevant voor deze opdracht? In hoeverre moet er rekening gehouden worden met actualiteiten zoals nieuwe KNMIscenario's tijdens de looptijd (tot 2030)?	De opdrachtgever zal geen aanvullende rapporten ter beschikking stellen. Een deel van het onderzoek bestaat immers juist uit het zoeken, samenvoegen en interpreteren van beschikbare literatuur over dit onderwerp uit Nederland, België en omringende landen. Er zijn momenteel geen aanpalende OBN-onderzoeken. Inschrijver hoeft geen rekeing te houden met eventuele updates van de klimaatscenarios.
14	7. Beschikbare bronnen en samenhang (2.5.2 Beleidscontext, blz 11)	7a. Bestaande datasets, monitoringprogramma's en eerdere studies Zijn er bestaande datasets, monitoringprogramma's of eerdere studies die beschikbaar zijn voor gebruik?	Nee, de inschrijver zal zelf de datasets bij elkaar moeten vergaren.
15	8. Begeleiding en toetsing (2.1 Aanleiding voor de aanbesteding, blz 9)	(2.1 Aanleiding voor de aanbesteding, blz 9) Hoe verloopt de inhoudelijke begeleiding door OBN/VBNE en hoeveel afstemmingsmomenten of tussenrapportages worden verwacht? Welke partijen hebben zitting in de begeleidingscommissie (blz 33, Planning)? (5.2 Beoordelingsprocedure blz 30) Kunt u aangeven welke organisaties en/of functies er in het beoordelingsteam van de plannen van aanpak zitten?	Het deskundigenteam Fauna zal de inhoudelijke begeleiding van het onderzoek doen. Er zal ten minste een startoverleg zijn, en een of meerdere tussenrapportage-momenten. In overleg met het deskundigenteam zullen die schriftelijk of tijdens een vergadering van het team gebeuren. De begeleidingscommissie is of het hele team, of een delegatie daarvan. Het deskundigenteam Fauna heeft nu nog niet besloten welke vorm ze hierin zal kiezen. Het is daarmee dus ook nog niet duidelijk wie zullen begeleiden.
16	8. Begeleiding en toetsing (2.1 Aanleiding voor de aanbesteding, blz 9)	8a. Betrokken partijen bij het proces Welke partijen moeten/mogen betrokken worden bij het proces (beheerders, provincies, kennisinstellingen)?	Het is aan de inschrijvende partij om hier keuzes in te maken.
17	9. Omvang van de opdracht (2.6, blz 14)	Staat de verdeling van de kosten over de 4 deelonderzoeken vast? Ligt bij deelonderzoek 2 de nadruk op het vertalen van de uptodate klimaatscenario's naar de gevolgen voor de N2000habitattypen of op het krijgen van uptodate klimaatscenario's?	De verdeling van het budget over de verschillende onderdelen is bedoeld als een richtlijn. Inschrijvers kunnen ervoor kiezen om andere accenten te leggen.

18	10. Vorm en duur overeenkomst (2.7, blz 15)	Hoe verhoudt de planning van het project zich tot de genoemde looptijd van 3 jaar? Is het vanuit de opdrachtgever ook wenselijk/mogelijk een veel kortere doorlooptijd te hebben? Is het theoretisch mogelijk om pas met het onderzoek te starten in bijvoorbeeld 2027?	Inschrijver mag er voor kiezen om het onderzoek sneller uit te voeren. Het onderzoek starten in 2027 is mogelijk maar dan moet de inschrijver overtuigend weten aan te tonen dat het onderzoek toch binnen de gestelde periode af is.
19	11. Aard van het onderzoek (5.3.1 A2 beantwoording en uitwerking kennisvragen)	De vraag gaat over de locaties van het onderzoek. Gaat u uit van veldwerk voor dit onderzoek of is het vooral een bureaustudie?	Opdrachtgever gaat uit van vooral bureauwerk. Als een inschrijver met veldwrk een meerwaarde weet te creeren, juicht de opdrachtgever dat uitraard van harte toe.
20	12. Creatieve ideeën voor verspreiding van kennis (5.3.2 B1 Resultaten en vormen van presentatie)	Hoe is de weging van dit onderdeel t.o.v. de andere onderdelen tijdens de beoordeling? Is er een voorkeursvorm voor participatie (workshops, interviews, digitale platforms, veldwerkplaats, brochure), en wordt dit meegewogen in de beoordeling van de opdracht?	De verdeling van de punten staat benoemd in paragraaf 5.1 van de aanbestedingsleidraad. De vorm van participatie laat VBNE over aan inschrijver. Uiteraard wordt de manier waarop en de uitwerking ervan meegewogen in de beoordeling.
21	12. Creatieve ideeën voor verspreiding van kennis (5.3.2 B1 Resultaten en vormen van presentatie)	12a. Weging van participatietypen Wordt een specifieke participatievorm (bijvoorbeeld digitale platforms) hoger gewaardeerd dan traditionele formats (workshops, brochures) in de beoordelingsmatrix?	Ligt eraan welke het best passend is bij VBNE en het onderzoek. Zie ook het antwoord op vraag 20.
22	12. Creatieve ideeën voor verspreiding van kennis (5.3.2 B1 Resultaten en vormen van presentatie)	Welke criteria of indicatoren worden gebruikt om de effectiviteit van de kennisverspreiding te meten (bijv. aantal deelnemers, bereik van digitale tools, implementatieratio van aanbevelingen)?	Dit dient door Inschrijver zelf ingevuld en bepaald te worden.
23	12. Creatieve ideeën voor verspreiding van kennis	In hoeverre wordt verwacht dat de voorgestelde kennisverspreidingsactiviteiten aansluiten op reeds bestaande netwerken of programma's van VBNE, OBN of andere relevante stakeholders?	De kennisverspreiding zal in overleg met het OBN gaan en daarmee aansluiten bij bestaande netwerken en programma's.
24	12. Creatieve ideeën voor verspreiding van kennis	12d. Eisen aan het afwegingskader (digitaal vs. statisch) Wat zijn de exacte eisen aan het afwegingskader? Moet dit een digitale tool (bijv. dashboard) zijn of volstaat een statisch document? Hoe wordt het getoetst op gebruiksvriendelijkheid voor beheerders?	Er zijn geen vaste eisen rondom het afwegingskader. Het is alleen maar van belang dat het voor beheerders heel goed bruikbaar is. Het is aan de inschrijver goed na te gaan welke vorm dus het meest geschikt is.
25	13. Digitale dashboardfunctie en financiële continuïteit (5.3.2 B1 Resultaten en vormen van presentatie)	13a. Verwachting dashboard als kernonderdeel Wordt een dashboardoplossing verwacht als kernonderdeel van het afwegingskader?	Over de vorm van presentatie heeft de opdrachtgever geen specifieke verwachtingen, anders dan in de handleiding staan genoemd.
26	13. Digitale dashboardfunctie en financiële continuïteit (5.3.2 B1 Resultaten en vormen van presentatie)	13b. Financiering van toekomstige dataupdates en onderhoud Hoe wordt de financiering van toekomstige dataupdates en het onderhoud van het dashboard gegarandeerd?	Die zal OBN op zich nemen.