

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 7, art 3.1 jo 3.2	Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Akkoord
2	Bijlage 7, art 8 jo 25:	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
3	Bijlage 7, art 4.3	Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen naar 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid.	Akkoord
4	Bijlage 7, art 5	Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden.	Akkoord
5	Bijlage 7, art 14 en 20	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheids- en verzekeringseisen zoals gesteld in de leidraad, sectie 3.3.1. leidend zijn en dat die zoals gestipuleerd in de GIBIT daarmee niet van toepassing zijn? En zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord
6	Bijlage 4, eis 42	Wegens de automatische tonerbevoorrading is dit onnodig kostenverhogend. In geval van nood, kunnen deze supplies telefonisch besteld en binnen een halve werkdag geleverd worden. Bent u er daarom mee akkoord om de lokale grijpvoorraad te laten vervallen? En zo nee, graag uw toelichting.	Niet akkoord. De lokale grijpvoorraad zorgt voor directe beschikbaarheid bij storingen of onverwachte tekorten. Het volledig afhankelijk zijn levering kan operationele risico's vergroten, ook al is de levertijd kort.
7	Bijlage 4, eis 24	U noemt hier 25 ppm terwijl uw prijzenblad 20 ppm noemt. Welke snelheid is correct?	Excuses voor de onduidelijkheid. Eis 24 wordt aangepast. De juiste minimale snelheid is 20 ppm.
8	Bijlage 4, eis 23	U eist geen single pass voor Type 3. Kunt u toelichten waarom u dit voor dit type niet vereist? Een single pass scanner werkt namelijk ontzorgend voor uw gebruikers. Ze kunnen sneller scannen en met de hoge capaciteit in pagina's die in een keer kunnen worden doorgevoerd hoeft een gebruiker niet bij het apparaat te blijven staan voor het scannen van documenten met veel pagina's. Wij raden u daarom aan om ook single pass scannen te vereisen voor Type 3.	Niet akkoord, omdat deze optie kostenverhogend werkt en dat voor deze modellen geen vereiste is.
9	Bijlage 4, eis 22	U eist geen single pass voor Type 2. Kunt u toelichten waarom u dit voor dit type niet vereist? Een single pass scanner werkt namelijk ontzorgend voor uw gebruikers. Ze kunnen sneller scannen en met de hoge capaciteit in pagina's die in een keer kunnen worden doorgevoerd hoeft een gebruiker niet bij het apparaat te blijven staan voor het scannen van documenten met veel pagina's. Wij raden u daarom aan om ook single pass scannen te vereisen voor Type 2.	Niet akkoord, omdat deze optie kostenverhogend werkt en dat voor deze modellen geen vereiste is.
10	Bijlage 4, eis 22	U noemt hier 40 ppm terwijl uw prijzenblad 20 ppm noemt. Welke snelheid is correct?	Excuses voor de onduidelijkheid. Eis 22 wordt aangepast. De juiste minimale snelheid is 20 ppm.
11	Bijlage 4, eis 7	U eist dat de apparatuur bij levering nieuw is. Kunt u bevestigen dat de SAAS print- en scansoftware ook nieuw dient te zijn bij levering?	Niet akkoord. De huidige leveranciers hebben reeds werkende oplossingen in gebruik. De huidige inrichting kan hooguit een klein voordeel opleveren voor de huidige leveranciers.
12	Leidraad 6	Staat u alvorens over te gaan tot niet gunnen en een boete, open voor een herstelperiode?	Akkoord, van maximaal 5 werkdagen na constatering
13	Leidraad 5.2	Kunt u toelichten uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en wat hun functieprofielen zijn?	Deze bestaat uit 4 personen. 1 ICT beheerder A, 1 adviseur informatiemanagement, 1 Projectleider ICT, 1 Senior medewerker ICT.
14	Leidraad 5.4	Het aantal beschikbare pagina's voor de uitgebreidheid van uw uitvraag is nogal krap. Bent u bereid om daarom 4 pagina's excl. Planning toe te staan?	Niet akkoord
15	Leidraad 5.3	Het aantal beschikbare pagina's voor de uitgebreidheid van uw uitvraag is nogal krap. Bent u bereid om daarom 6 pagina's excl. Planning toe te staan?	Niet akkoord
16	Leidraad 3.1	Kunt u als bewijsmiddel ook akkoord gaan met een verzekeringscertificaat i.p.v. de polis? Overigens wordt in bijlage 1, artikel 11.2 ook gesproken over polissen en bewijs van premiebetaling. In deze verzoeken wij u ook om in plaats hiervan akkoord te gaan met een verzekeringscertificaat.	Akkoord
17	Leidraad 2.2.6.	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst in plaats van een terbeschikkingstellingsverklaring ook akkoord te gaan met een door de moedermaatschappij ondertekende 403 verklaring, hierin wordt vermeld dat onze moedermaatschappij hoofdelijk garant staat voor haar dochtermaatschappij.	Akkoord
18	Leidraad 1.2.8.	Inschrijver stemt er mee in dat de evaluaties uitgevoerd worden door een externe partij. Wie is deze externe partij en wat zijn exact de verantwoordelijkheden van deze partij in het kader van print?	Dit is nu nog niet van toepassing, maar wij vragen opdrachtnemer vooraf in te stemmen mocht er besloten worden dit in de toekomst uit te besteden.
19	Leidraad, 1.2.2. en bijlage 4, eis 3	Een deel van de machines wordt per 01-04-2026 geleverd en een deel per 01-07-2026. De ingangsdatum voor de overeenkomst is per 01-07-2026 voor alle apparatuur en software. Kunt u bevestigen dat wij wel het deel dat per 01-04-2026 is geleverd mogen factureren? Dit betreft implementatiekosten, lease, software licenties en clicks?	De facturatie van huur en software vangt aan per 1-7-2026. de facturatie van de afdrucken start in beginsel per 1-10-2026. Afdrucken die zijn gemaakt in de periode 1-4-2026 t/m 30-6-2026 mogen rond 1-7-2026 worden gefactureerd. De wijze van facturatie is afhankelijk van de gekozen prijsvorm. - Bij een eenmalige projectprijs mag facturatie plaatsvinden na oplevering rond 1-4-2026. - bij een maandelijkse projectprijs wordt de facturatie gelijk getrokken met de huurtermijnen. GGDZW is bereid een gedeeltelijke oplevering te tekenen zodra de initieel apparatuur rond 1-4-2026 is geleverd en geïnstalleerd.
20	prijzenblad	De formules in cel B54 en C54 rekenen volgens ons niet goed door. Wij verzoeken u om dit te corrigeren.	Wij hebben cel C54 aangepast. Graag bij uw inschrijving prijzenblad V2 gebruiken, volgens ons is cel B54 juist.
21	Programma van Eisen; punt 24 & bijlage 6 Prijzenblad	In het bestek worden de machines van Type 4 benoemd met een minimale printsnelheid van 25 ppm. In het prijzenblad wordt echter benoemd dat de minimale printsnelheid 20 ppm is voor dezelfde machines. Inschrijver vraagt zich af waar de voorkeur aan gegeven wordt door de opdrachtgever? En kunt u het prijzenblad danwel het Programma van Eisen hierop aanpassen?	Excuses voor de onduidelijkheid. Eis 24 wordt aangepast. De juiste minimale snelheid is 20 ppm.
22	Programma van Eisen; punt 22 & bijlage 6 Prijzenblad	"In het bestek worden de machines van Type 2 benoemd met een minimale printsnelheid van 40 ppm. In het prijzenblad wordt echter benoemd dat de minimale printsnelheid 20 ppm is voor dezelfde machines. Inschrijver vraagt zich af waar de voorkeur aan gegeven wordt door de opdrachtgever? En kunt u het prijzenblad danwel het Programma van Eisen hierop aanpassen?"	Excuses voor de onduidelijkheid. Eis 22 wordt aangepast. De juiste minimale snelheid is 20 ppm.
23	ARIV 2018, art. 20.2	U geeft aan dat inschrijver aan opdrachtgever inzage dient te verschaffen in de verzekeringspolis. Het is beleid van inschrijver om geen inzage in de verzekeringspolissen te verschaffen, omdat hierin vertrouwelijke informatie is opgenomen en het verzekeringscertificaat alle voor klanten benodigde informatie biedt. Mag inschrijver derhalve in dit kader volstaan met het op uw eerste verzoek ter hand stellen van haar verzekeringscertificaat, waaruit het verzekerde bedrag blijkt?	Akkoord
24	ARIV 2018, art. 5	Kunt u bevestigen dat de kosten voor keuring voor rekening van opdrachtgever zijn?	Akkoord

		Inschrijver begrijpt uit uw recht om een bankgarantie van een kredietinstelling te verlangen dat u een vorm van 'garantie' wenst ter zake het kunnen nakomen van toekomstige (financiële) verplichtingen uit hoofde van de nog te sluiten overeenkomst. Een dergelijke verplichting brengt echter behoorlijke kosten met zich mee voor inschrijver, die u verdisconteert in de prijs terug zult zien. Bent u daarom bereid deze verplichting te laten vervallen?	Niet akkoord - we laten de mogelijkheid uit ARIV 2018 niet vervallen, maar stellen geen bankgarantie als standaardvoorwaarde. De bevoegdheid om in uitzonderlijke, gemotiveerde gevallen een kredietgarantie te verlangen blijft uitsluitend gehandhaafd in de zin van ARIV 2018 art 12.1 en art. 4.5. Voor deze opdracht voorzien wij niet dat zo een situatie zich voordoet, gezien de contractuele betalingsafspraken. Indien er een uitzonderingssituatie voordoet, beperken wij bedrag en looptijd proportioneel en motiveren wij het besluit vooraf.
25	ARIV 2018, art. 4.5 en art. 12		
26	ARIV 2018, art. 3.2	Deze opdracht betreft geen klassieke levering, doch een dienst waarbij o.a. apparaten worden meegeleverd. Deze moeten echter werkend op uw systeem bruikbaar worden geïnstalleerd, waarbij allerhande showstoppers (welke ook toerekenbaar aan opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling voorafgaat aan het invoeren van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
27	Concept Overeenkomst, art. 11.2	U geeft aan dat inschrijver aan opdrachtgever inzage dient te verschaffen in de verzekeringspolis. Het is beleid van inschrijver om geen inzage in de verzekeringspolissen te verschaffen, omdat hierin bedrijfsvertrouwelijke informatie is opgenomen en het verzekeringscertificaat alle voor klanten benodigde informatie biedt. Mag inschrijver derhalve in dit kader volstaan met het op uw eerste verzoek ter hand stellen van haar verzekeringscertificaat, waaruit het verzekerde bedrag blijkt?	Akkoord
28	Concept Overeenkomst, art. 10.1	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Niet akkoord
29	Concept Overeenkomst, art. 10.1	Indien u vorenstaande afwijzend beantwoordt dan informeert Opdrachtnemer u voorts dat zij van mening is dat uw verzoek om een garantstellingverklaring van een moedermaatschappij/holding in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, daar deze enkel door Opdrachtnemers welk deel uit maken van een concern dient te worden voldaan. Bent u bereid uw verzoek om deze verklaring te laten vervallen?	Niet akkoord- de garantstelling blijft van toepassing, uitsluitend indien de opdrachtnemer een dochtermaatschappij is en het moederbedrijf de overeenkomst niet mede ondertekent.
30	Concept Overeenkomst, art. 10.1	U verzoekt Opdrachtnemer bij inschrijving een holdingverklaring te overleggen. Opdrachtnemer maakt onderdeel uit van een concern, doch opereert onafhankelijk en zelfstandig waarbij zij opmerkt dat Opdrachtnemer over eigen gepubliceerde (jaar)cijfers beschikt. Bent u bereid om in dergelijke gevallen af te zien van uw verzoek tot bijvoeging van een holdingverklaring?	Deels akkoord - de holding verklaring hoeft bij inschrijving niet te worden overlegd maar deze wordt uitsluitend gevraagd van de voorgenomen gegunde inschrijver vóór ondertekening van de overeenkomst.
31	Programma van Eisen; punt 23e	U vraagt voor type 3 een MFP welke geschikt is voor dubbelzijdig afdrucken van 200g/m2. De inschrijver kan u een MFP aanbieden welke geschikt is voor dubbelzijdig afdrucken van 60 tot 163 gr/m2. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
32	Programma van Eisen; punt 21a	U vraagt voor type 1 een Full Color Printer met een afdruksnelheid van 40 pagina's per minuut. Inschrijver wil u voor type 1 een Full Color Printer aanbieden met een afdruksnelheid van 35 pagina's per minuut, zowel zwart/wit als kleur. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord? U vraagt voor type 1 een Full Color Printer met een afdruksnelheid van 40 pagina's per minuut. Inschrijver wil u voor type 1 een Full Color Printer aanbieden met een afdruksnelheid van 35 pagina's per minuut, zowel zwart/wit als kleur. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
33	Aanbestedingsdocument 3.3.1	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Zie vraag 28
34	Bijlage 4 PVE – eis 21 Type 1 MFP	Inschrijver heeft in dit segment een MFP met een snelheid van 35 ppm die ruimschoots geschikt is voor de verwachte volumes. Hierdoor zijn wij in staat een financieel aantrekkelijker voorstel te doen, terwijl uw gebruikers door de snelle verwerkingstijd het verschil niet zullen merken. Gaat u akkoord met een snelheid van 35 pagina's per minuut voor type 1 MFP?	Niet akkoord
35	Bijlage 4 PVE – eis 39 - Oplostijd	Het is niet mogelijk om in 100% van de gevallen een garantie te geven dat een storing Next Business Day is verholpen. In sommige gevallen zijn er onderdelen nodig die de engineer niet reeds bij het eerste bezoek bij zich heeft maar die in-night worden geleverd. Kunt u bevestigen dat tevens aan deze eis is voldaan indien de storing in voorkomend geval in overleg met de betrokken locatie de daarna volgende werkdag wordt opgelost?	Akkoord
36	Conceptovereenkomst art 17 Exit-plan	Wij begrijpen dat er overleg nodig is in de situatie dat een derde leverancier de dienstverlening overneemt aan het einde van een contract. Echter, het uitgebreid beschrijven van een exit-plan zoals in dit artikel is opgenomen, is gericht op een ICT-prestatie en niet op het retourneren van printapparatuur per expiratedatum waarbij de continuïteit zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd. Wij verzoeken dan ook lid 2 en 4 te laten vervallen nu deze niet van toepassing (kunnen) zijn op deze overeenkomst. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord
37	Conceptovereenkomst art 11 sub b verzekering	Opdrachtnemer begrijpt dat de Opdrachtgever een bewijs van verzekering wenst in te zien ten bewijze van adequate verzekering. Omdat wij deel uitmaken van een concernverzekering is het niet mogelijk een kopie van de verzekeringspolis te doen toekomen. In plaats daarvan kunnen wij een verzekeringscertificaat verstrekken ten bewijze van afdoende verzekering. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord
38	Conceptovereenkomst art 10 lid 4 aansprakelijkheid	Opdrachtnemer kan in geen geval hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de uitvoering van de overeenkomst indien een derde of onderaannemer wordt ingezet. Opdrachtnemer is immers de enige contractpartij van opdrachtgever. Bent u bereid om het artikel hierop aan te passen en "hoofdelijk" uit het artikel te verwijderen?	Nee, wij achten het van belang dat opdrachtnemer volledig aansprakelijk blijft voor de uitvoering van de overeenkomst, ook bij inzet van derden of onderaannemers
39	Conceptovereenkomst art 10 lid 1 aansprakelijkheid	Opdrachtnemer kan slechts gedurende de looptijd van de overeenkomst gehouden worden aan deze aansprakelijkheid, deze kan niet nog jaren na einde contract voortduren, te meer omdat de apparatuur wordt geleased en per expiratedatum zal worden geretourneerd. Wij verzoeken u dan ook de aansprakelijkheid te beperken tot de duur van de overeenkomst. Bent u daartoe bereid?	Akkoord
40	Conceptovereenkomst art 10 lid 1 aansprakelijkheid	In dit artikel is bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade van opdrachtgever tot een bedrag van €1mio per gebeurtenis en €2mio per jaar en dat deze vervalt 7 jaar na levering van het product en/of dienstverlening. Een dergelijke aansprakelijkheid die alle schade omvat tot ver boven zelfs de totale contractwaarde is niet in verhouding tot de verwachte contractomzet en daarmee niet proportioneel. Om de aansprakelijkheid en daarmee het financiële risico voor de opdrachtnemer proportioneel te maken stellen wij voor om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te bepalen op het factuurbedrag van 12 maanden voorafgaand aan de gebeurtenis met een maximum van €1 mio per jaar, gevolgschade en indirecte schade zoals geleden verliezen, gederfde inkomsten, etc., uitgesloten. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier niet mee kunt instemmen, kunt u alsdan bevestigen welk maximum voor u aanvaardbaar zou zijn?	Niet akkoord, zie ook 28 en 33

41	Conceptovereenkomst art 9 Verbod op onderaanneming	De titel vermeldt een verbod op onderaanneming doch de tekst beschrijft de overdracht van een rechtsverhouding. Om in te gaan op dat laatste, het is in de markt gebruikelijk dat een financiering wordt aangegaan op de investering en in dat kader de eigendom van de configuraties wordt overgedragen aan een financieringsmaatschappij. In ons geval betreft dit een 100% groepsonderneming waardoor opdrachtgever niets merkt van deze overgang. Kan opdrachtgever akkoord gaan met een dergelijke overdracht?	Akkoord, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc etc) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid blijven van opdrachtnemer.
42	Conceptovereenkomst art 8 lid 3 ontbinding	Wij veronderstellen dat in de benoemde situaties Opdrachtgever te allen tijde voorafgaand aan een mogelijke ontbinding hiertoe een schriftelijke ingebrekestelling heeft gestuurd. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord
43	Conceptovereenkomst art 8 lid 2 sub a ontbinding	In dit artikel wordt de wettelijke redelijke termijn gesteld op 20 werkdagen, hetgeen niet gebruikelijk is. Immers niet elke tekortkoming kan binnen 20 werkdagen zijn opgelost en sommige tekortkomingen dienen sneller te worden opgelost. Wij zouden dan ook graag zien dat de gebrekestelling slechts verwijst naar de redelijke termijn, waarbij de aard van de tekortkoming de redelijke termijn bepaald. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
44	Conceptovereenkomst art 8 lid 1 ontbinding	Wij veronderstellen dat een mogelijke ontbinding slechts dan wordt gevorderd indien de aard van de tekortkoming de ontbinding in alle redelijkheid rechtvaardigt, e.e.a. conform het bepaalde in artikel 6:265BW. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord
45	Conceptovereenkomst art 5.6 opschorting	U geeft aan dat opdrachtgever het recht heeft om betalingen op te schorten terwijl opdrachtnemer de plicht heeft om in alle gevallen de dienstverlening te continueren. Hiermee komt het volledige (financiële) risico bij de opdrachtnemer te liggen terwijl deze op geen enkele wijze nakoming van de betalingsverplichting door opdrachtgever kan afdwingen. Dit lijkt ons niet redelijk. Te meer nu het opschorten van de betalingsverplichting onbeperkt en volledig lijkt te zijn en in geen verhouding staat tot de mate van tekortkoming dan wel het betwiste factuurbedrag. Wij zien dan ook graag dat het opschortingsrecht van opdrachtgever hiermee in lijn wordt gebracht en het artikel overeenkomstig wordt aangepast. Bent u hiertoe bereid?	Nee, wij achten het noodzakelijk dat de opdrachtgever het recht behoudt om betalingen op te schorten bij (vermeende) tekortkomingen of geschillen. Wel zal dit recht te allen tijde op redelijke gronden en in verhouding tot de aard en omvang van de tekortkoming worden toegepast.
46	Conceptovereenkomst art 5.5 betaling	In dit artikel is bepaald dat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na ontvangst en goedkeuring van de factuur. Aangezien opdrachtnemer geen invloed heeft op de goedkeuring van de factuur, zou dit kunnen betekenen dat de betalingstermijn hiermee onnodig en onredelijk wordt opgerekt. Kunt u bevestigen dat een goedgekeurde factuur zal worden voldaan binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur?	Akkoord
47	Conceptovereenkomst art 4 sub d indexatie	Een eventuele indexatie dient 2 maanden voor ingangsdatum schriftelijk te worden gecommuniceerd. Het jaarcijfer noch het geschatte jaarcijfer van de 12 voorgaande maanden is dan echter nog niet bekend, zodat een eventuele prijsverhoging nimmer op 1 juli zou kunnen in gaan. Gaat u akkoord met het vaststellen van deze termijn op minimaal 1 maand?	Niet akkoord
48	Conceptovereenkomst art 3.1 looptijd	De looptijd gaat in per 1 juli 2026 doch conform de aanbestedingsleidraad moeten er reeds per 1 april 2026 machines worden geleverd en opdrachtnemer zal in dat geval ook al reeds diensten moeten leveren conform het bepaalde in de overeenkomst. De dienstverlening vangt dan ook niet pas per 1 juli 2026 aan, maar reeds vanaf 1 april 2026. Om te borgen dat de contractuele afspraken ook al per 1 april 2026 werking hebben, stellen wij voor om de looptijd van de overeenkomst te stellen op 5 jaar en 3 maanden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord. Zie daarbij ook het antwoord op vraag 19.
49	Conceptovereenkomst art 3.1 looptijd	Kunt u bevestigen dat de overeenkomst in gaat op het moment van ondertekenen waarbij de looptijd aanvang neemt per 1-7-2025. Is deze aanname correct? Zo ja, bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Het is akkoord om de overeenkomst in te laten gaan bij ondertekening waarbij de looptijd aanvangt per 01-07-2026.
50	Aanbestedingsdocument 1.2.2 & 1.2.7 Contractpartij	Begrijpen wij correct dat GGDZW als enige contractpartij een overeenkomst sluit met inschrijver (ook namens VrZW) en dat VrZW dus geen eigen overeenkomst met inschrijver zal overeenkomen? Indien deze vraag bevestigend wordt beantwoord, op welke wijze wenst opdrachtgever (contractueel) onderscheid te maken tussen de beide organisaties in bijvoorbeeld facturatie, doorbelasting kosten, etc., te meer nu beide organisaties vanaf augustus 2026 gebruik zullen maken van dezelfde locatie?	Ja dat klopt- GGDZW is de formele contractpartij en sluit de overeenkomst namens beide organisaties. De facturatie verloopt via GGDZW, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen GGDZW en VrZW op basis van de rapportages uit de print- en scanmanagementoplossing. Deze rapportages splitsen de veruiksgegevens per organisatie, doordat gebruikers zich aanmelden met een persoonlijk tag. GGDZW zal de kosten vervolgens intern doorbelasten aan VrZW. Zie ook eis 18 uit het PVE.
51	Bijlage 8 ARIV Art16.4 Ontbinding	Aangezien er met regelmatig terugkerende frequentie betalingen worden verricht vanwege de service van de apparatuur, lijkt het ons niet redelijk dat over de periode waarin de overeenkomst wel is nagekomen, die bedragen eveneens zouden moeten worden terugbetaald. Wij willen dan ook voorstellen om de terugbetalingsverplichting te laten zien op de periode dat de opdrachtnemer is verzuim was. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord de terugbetalingsverplichting geldt uitsluitend voor dat deel waarvoor geen tegenprestatie heeft plaatsgevonden. Reeds uitgevoerde en correct nagekomen prestaties worden blijven buiten de terugbetaling.
52	Bijlage 8 ARIV Art15.1 sub b Overmacht	Dit lijkt ons niet redelijk gezien het financiële risico dat leverancier draagt. Hierbij mede in overweging genomen dat het artikel 13.1.a leverancier nog een termijn van 4 weken geeft om alsnog na te komen. Bent u bereid om aan dit artikel te laten vervallen, nu artikel 13.1.a reeds voldoende acties geeft ingeval van overmacht?	Nee, wij zijn niet bereid dit artikel te laten vervallen. De bepaling biedt de opdrachtgever een noodzakelijke keuzevrijheid bij tijdelijke overmacht, zodat in uitzonderlijke situaties tijdig kan worden gehandeld wanneer continuïteit van de dienstverlening in het geding is.
53	Bijlage 8 ARIV Art 11.5 Verrekening	Vanwege administratieve redenen geven wij de voorkeur aan het slechts kunnen verrekenen van eventuele over en weer verschuldigd bedragen middels een creditnota. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord
54	Bijlage 8 ARIV Art 11.3 factuur	Kunt u bevestigen dat nu de factuur elektronisch wordt verzonden, de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst?	Akkoord
55	Bijlage 8 ARIV Art 6.2 Contactpersonen	Wij zullen u een aantal contactpersonen toewijzen. Het is echter binnen onze organisatie niet gebruikelijk dat zij Opdrachtnemer kunnen binden, ook niet wanneer dit "slechts" de uitvoering van de overeenkomst betreft. Bent u bereid na de gunning nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop de contactpersonen hun partij kunnen binden?	Akkoord
56	Bijlage 8 ARIV Art 4.5; 11.1;11.3 Zekerheid	Het is ons niet toegestaan om nadere zekerheid te stellen in welke vorm dan ook. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Nee, wij zijn niet bereid dit artikel te laten vervallen. De mogelijkheid voor de opdrachtgever om nadere zekerheid te verlangen – bijvoorbeeld via een kredietinstellingsgarantie – is een gebruikelijke en gerechtvaardigde waarborg binnen aanbestedingen ter bescherming van de nakoming van verplichtingen. Het stellen van zekerheid zal slechts worden verlangd indien daar, gelet op de omstandigheden en risicobeoordeling, redelijke aanleiding toe bestaat.
57	Bijlage 8 ARIV Art 3.2 Levering	Het al dan niet tijdig kunnen opleveren, is afhankelijk van een groot aantal externe factoren waar opdrachtnemer niet altijd invloed op heeft. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer in voorkomend geval dat de te late levering het gevolg is van externe factoren, opdrachtnemer hiervoor niet aansprakelijk wordt gehouden en het verzuim dan niet onmiddellijk intreedt?	Nee, wij kunnen dit niet bevestigen. De overeengekomen leveringsdata gelden als vast en fataal, omdat de tijdige beschikbaarheid van de apparatuur essentieel is voor de continuïteit van de dienstverlening. Indien aantoonbaar sprake is van overmacht, zal opdrachtgever beoordelen of uitstel redelijk is.

58	K2 Service & Onderhoud	1. Kunt u toelichten hoe het proces rondom de aanmelding, afhandeling en registratie van storingen momenteel is ingericht? Wat werkt hierin goed en zou u graag willen behouden? Zijn er onderdelen waarvan u denkt dat die beter kunnen of waar u juist afscheid van zou willen nemen? 2. Hoe is de bevoorrading van verbruiksmaterialen op dit moment georganiseerd? Welke aspecten van dit proces verlopen naar wens? Zijn er knelpunten of verbeterpunten die u ziet, of zaken die in de toekomst anders zouden moeten worden aangepakt? 3. Welke KPI's worden momenteel gebruikt om de dienstverlening te monitoren? Op welke manier worden deze gerapporteerd of besproken? In hoeverre sluiten deze indicatoren aan bij wat u belangrijk vindt om te meten? Wat zou u hierin willen behouden, aanpassen of eventueel loslaten?	1. Beide organisaties beschikken over een eigen ICT-helpdesk met een meldingsstelsysteem. Gebruikers melden storingen online; de melding komt binnen bij de ICT-helpdesk van de betreffende organisatie. De helpdesk beoordeelt de melding en zet waar nodig acties uit, zoals het contact opnemen met de leverancier. De bevoorrading van verbruiksmaterialen verloopt geautomiseerd op basis van tonerniveau, met als verbeterpunt een ijzeren voorraad voor noodgevallen. 2. geautomiseerde bestellingen aan de hand van meldingen door de systemen bij een bepaald tonerniveau. Verbeterpunt: ijzeren voorraad voor noodgevallen. 3. Servicegerelateerde KPI's middels periodieke rapportages. Verder is het aan inschrijver om te beschrijven welke KPI's van toepassing zijn en hoe deze gerapporteerd worden zonder dat wij dit voor opdrachtnemer voorschrijven.
59	ARIV 2018 artikel 20 Verzekering	Binnen onze branche is het normaliter dat de opdrachtgever de producten verzekerd. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
60	ARIV 2018 artikel 19 Overdracht aan derden	Inschrijvers zullen in verband met de financiering van de nieuwe afdruckapparatuur, als gebruikelijk, de eigendom van de apparatuur willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc etc) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid blijven van opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met een dergelijke overdracht?	Zie vraag 41
61	ARIV 2018 artikel 16 Ontbinding	"Wij stellen daarom voor om gezamenlijk te kijken naar een aangepaste formulering van dit artikel, waarin: Beide partijen gelijkwaardig worden behandeld bij ontbinding. Er ruimte is voor overleg en herstel voordat tot beëindiging wordt overgegaan. Schadevergoeding niet bij voorbaat wordt uitgesloten."	Zie vraag 42,43 en 44
62	ARIV 2018 artikel 4.5. Garantsstelling	Normaliter maken wij geen gebruik van een kredietinstellingsgarantie. Is hier ruimte voor overleg?	Zie vraag 25
63	PVE 23 vs prijzenblad	Voor type 3 wordt in het bestek optioneel een onderkast uitgevraagd en in het prijzenblad is deze niet als optioneel opgenomen, maar als standaard. Wat is juist?	Optioneel. De verwachte afname is 4 stuks. Graag bij uw inschrijving prijzenblad V2 gebruiken.
64	PVE 22 vs Prijzenblad	In het bestek wordt voor type 2 een snelheid gevraagd van 40 ppm, terwijl in het prijzenblad een snelheid van minimaal 20 ppm vermeld wordt. Wat is juist?	Excuses voor de onduidelijkheid. Eis 22 wordt aangepast. De juiste minimale snelheid is 20 ppm.
65	PVE 21	De uitgevraagde optionele hoge capaciteitslade voor minimaal 1.500 vel, moet deze geïnterpreteerd worden als een 5e papierlade, waardoor de machine uitgerust is met 4x 500 vel + 1 lade van 1.500 vel? Of mag ook de meerprijs opgenomen worden van een machine met 2x 550 vel + 1x 2.450 vel.	De uitgevraagde 5e hoge capaciteitslade voor minimaal 1.500 vel, dient als een 5e papierlade, waardoor de machine uitgerust is met minimaal 4 x 500 vel + 1 lade van 1.500 vel. Dit vanwege het aantal in gebruik zijnde papiersoorten.
66	PVE 3	GGDZW dienen al per 1-4-2026 geleverd te worden terwijl de overeenkomst pas ingaat op 1-7-2026. Dienen deze machines 3 maanden gratis geplaatst te worden? Of mogen deze geplaatst worden in een overeenkomst van 63 maanden waarbij de machines voor de Veiligheidsregio per 1-7-2026 bijgeplaatst worden met een looptijd van 60 maanden?	Zie vraag 19
67	PVE 53	Het is gebruikelijk dat bijplaatsingen geschieden tegen een tarief naar rato van resterende looptijd. Bent u akkoord deze eis aan te passen naar "Eventuele bijplaatsingen van apparatuur kunnen 'naar rato' van de dan resterende looptijd worden gedaan conform de tarieven in het prijzenblad. In overleg kan hiervan worden afgeweken, bijvoorbeeld met de inzet van jong gebruikte apparatuur."?	Niet akkoord, wel is het akkoord om na het 2e contractjaar gebruik te maken van jong gebruikte apparatuur.
68	PVE 52	"U geeft aan een kosteloos retourrecht te wensen van 10% van de totale huurwaarde van het apparatenpark gedurende de looptijd. Hierover heeft inschrijver 2 vragen: 1. kunt u een rekenvoorbeeld geven hoe deze te interpreteren? 2. bent u bereid op te nemen dat dit retourrecht enkel van toepassing is zolang apparatuur niet vervangen wordt door machines van een andere leverancier."	1. Het retourrecht van 10% houdt in dat bij een totale huurwaarde van bijvoorbeeld €100.000 gedurende de looptijd, apparatuur met een gezamenlijke resterende huurwaarde van maximaal €10.000 (10% van €100.000) kosteloos kan worden geretourneerd. Hierbij wordt uitgegaan van de resterende verplichting per apparaat. Bijvoorbeeld: een A3-multifunctional kost €100 per maand en heeft nog een looptijd van 24 maanden; de resterende huurwaarde bedraagt dan 24 x €100 = €2.400. Dit bedrag telt mee binnen het maximum van het kosteloze retourrecht. 2. Akkoord
69	PVE 36	Inschrijver hanteert een telefonische bereikbaarheid van 08.30 tot 17.00 uur. Daarbuiten zijn we per mail, app en portal bereikbaar. Is dat akkoord?	Akkoord
70	PVE 22	U geeft aan dat type 2 machines optioneel uitgerust moeten kunnen worden met een Single pass Scanner. Kan deze toegevoegd worden aan het tarievenblad?	Toegevoegd, graag bij uw inschrijving prijzenblad V2 gebruiken
71	Bestek 4.6	Bent u bereid navolgende clausule op te nemen in de Inkoopvoorwaarden zodat uw belangen maar ook die van de winnende partij geborgd zijn waarbij uw inkoopvoorwaarden prevaleren? Het betreft de volgende passage "Op deze overeenkomst zijn naast de Inkoopvoorwaarden, eveneens de algemene voorwaarden van Inschrijver van toepassing waarbij de Inkoopvoorwaarden prevaleren." De huidige voorwaarden zijn eenzijdig voor de belangen van de opdrachtgever.	Niet akkoord
72	Bestek 4.4 + PVE 59	U geeft aan dat alleen de afdruckprijzen geïndexeerd mogen worden. Het is gebruikelijk dat dit van toepassing is op alle servicecomponenten. Bent u akkoord dat ook de tariefstelling van de Print- en scanmanagement oplossing geïndexeerd mogen worden?	Akkoord
73	Bestek 3.3.3	Inschrijver heeft (nog) geen ISO 27001 certificering. Kunt u ermee akkoord gaan dat inschrijver aantoonbaar samenwerkt met partners met relevante informatiebeveiligingscertificeringen (zoals ISO 27001/27002, ISAE 3402 Type II, NEN 7510, SOC 2) en dat de geboden hardware- en softwareoplossingen conform ISO 27002 geleverd worden?	Akkoord - inschrijver mag aantoonbaar samenwerken met gecertificeerde partners (bijv. ISO 27001/27002, ISAE 3402 type II, NEN 7510, SOC 2), mits de totale oplossing aantoonbaar voldoet aan deze normen.
74	bestek 1.2.3	Staat opdrachtgever open voor een overeenkomst waarin het afdruckvolume wordt vastgelegd waarbij inschrijver periodiek het meer- en/ of minderverbruik afrekent? Er wordt gegarandeerd nooit betaald voor afdrucken die niet gemaakt worden.	Niet akkoord