

Nota van inlichtingen 1 – Rooster- en formatieplanningsapplicatie – Stichting Carmelcollege

15-10-25

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	6	2.2	<p>In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat er circa 100 medewerkers binnen Stichting Carmelcollege werkzaam zijn in één van de genoemde rollen/functies (roostermakers, formatiebeheerders, HR-ondersteuners, teamleiders en financial controllers).</p> <p>Voor een goede en realistische prijsopgave met betrekking tot scholing en opleiding verzoekt Inschrijver de Opdrachtgever te specificeren hoeveel medewerkers naar verwachting per rol/functie betrokken zullen zijn bij de scholing en implementatie.</p>	<p>Intensieve gebruikers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Roostermakers 47x • Formatieplanners 25x • HR-ondersteuners 40x <p>Indirecte gebruikers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teamleiders 204x • Financial controllers 5x
2.	7	2.6	<p>In paragraaf 2.6 van de aanbestedingsleidraad staat dat de implementatie start op 1 maart 2026 en dat de applicatie uiterlijk 1 november 2026 live dient te zijn, met als einddatum 31 juli 2034.</p> <p>Bij de open vragen wordt aangegeven dat de nieuwe applicatie uiterlijk 1 november 2026 technisch en functioneel gereed dient te zijn, zodat deze gevuld kan worden en ruim voor aanvang van schooljaar 2027/2028 volledig operationeel is.</p> <p>De Inschrijver gaat ervan uit dat de applicatie vanaf schooljaar 2027/2028 daadwerkelijk in gebruik wordt genomen. De Inschrijver verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat dit het juiste uitgangspunt is</p>	<p>De applicatie dient op 1 november 2026 technisch en functioneel gereed te zijn, zodat deze vanaf dat moment gevuld kan worden met data, dat medewerkers getraind kunnen worden en dat de voorbereidingen voor het schooljaar 2027/2028 gestart kunnen worden. Alles is er dus op gericht om in schooljaar 2027/2028 volledig te kunnen werken met de applicatie.</p>
3.	11	5.3	<p>Gezien de complexiteit en hoeveelheid expertises van deze aanbesteding acht inschrijver het van groot belang dat de beoordelingscommissie bestaat uit zowel Planning & Control EN Afdeling ICT. In de huidige samenstelling van de commissie is dit voor inschrijver onduidelijk. Wij vernemen graag de complete samenstelling van de beoordelingscommissie en de hoeveelheid medewerkers van Aanbestedende Dienst per functie/rollen.</p> <p>Inschrijver refereert in dit kader ook naar Hoofdstuk 2.2, pagina 6 van de Aanbestedingsleidraad waarin deze rollen ook nadrukkelijk worden benoemd.</p>	<p>Hierbij wordt bevestigd dat er in de beoordelingscommissie zowel een vertegenwoordiger zit vanuit de afdeling Planning & Control als vanuit de afdeling ICT.</p> <p>De exacte samenstelling van de beoordelingscommissie wordt niet bekend gemaakt.</p>

4.	13 /14	5.5	<p>Inschrijver merkt op dat het implementatieplan geen punten krijgt die meetellen voor de score op het onderdeel Kwaliteit. In dit verband heeft de inschrijver twee vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u de rationale toelichten waarom het implementatieplan, een kritieke succesfactor voor de continuïteit van de dienstverlening, niet wordt meegewogen in de kwalitatieve beoordeling? 2. Gezien het feit dat implementatiekosten een eenmalige investering betreffen, zou het Carmelcollege kunnen overwegen om het wegingspercentage van deze kosten binnen de prijsformule te verlagen, zodat de vergelijking zich primair richt op de jaarlijkse abonnementskosten van de software en een mogelijk voordeel van een huidige leverancier voorkomen wordt. Kan Aanbestedende Dienst zich hierin vinden? Zo niet, waarom niet? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opdrachtgever wil alle potentiële inschrijvers een gelijke kans bieden. Een implementatieplan voor een nieuwe leverancier zal mogelijk wezenlijk anders zijn dan een implementatieplan voor een zittende leverancier. Om ervoor te zorgen dat dit geen invloed heeft op de beoordeling heeft opdrachtgever ervoor gekozen om dit onderwerp niet mee te laten wegen in de kwantitatieve beoordeling, anders dan dat wel aan een ondergrens moet worden voldaan. 2. Dit is reeds gedaan. De implementatiekosten worden op het prijzenblad als eenmalige kosten meegenomen en de kosten voor de licenties worden over 11 jaar meegenomen. Hiermee wordt gekeken naar de TCO-kosten.
5.	15	5.5	<p>Inschrijver heeft in totaal 6 pagina's beschikbaar om de 3 kwalitatieve stukken toe te lichten. Gezien de hoeveelheid vragen en het aantal pagina verzoeken wij Aanbestedende Dienst om dit aantal uit te breiden naar 9 pagina's. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?</p>	Akkoord.
6.	15	5.5	<p>Aanbestedende dienst biedt inschrijver de gelegenheid om maximaal 3 pagina's voor het implementatieplan te benutten. Uit ervaring weten we dat er om concreet, relevant en SMART te beantwoorden meer pagina's nodig zijn. Zodat de 5 uitgebreide vragen kwalitatief hoogstaand zijn. Inschrijver verzoekt daarom om het pagina aantal te verruimen naar 6 pagina's.</p>	Akkoord.
7.	15	5.5	<p>In de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat de totaalprijs de prijs betreft voor alle onderdelen (inclusief eventuele kortingen) zoals weergegeven op het prijzenblad, en dat de Inschrijver geen aanspraak kan maken op vergoeding van extra kosten anders dan expliciet vermeld.</p> <p>De Inschrijver gaat ervan uit dat dit uitsluitend gaat over de kosten die samenhangen met de opdracht om alle scholen te implementeren en volledig te laten werken met de rooster- en formatieapplicatie van de leverancier. Diensten die buiten de initiële implementatie en ingebruikname vallen, zoals advies bij toekomstige wijzigingen, het opleiden van nieuw aangenomen medewerkers, bijscholing of verdiepingscursussen voor medewerkers, deelname aan congressen, of tijdelijke vervanging van afwezige medewerkers, vallen hier derhalve niet onder.</p> <p>De Inschrijver verzoekt de Opdrachtgever te bevestigen dat dit het juiste uitgangspunt is.</p>	<p>Dit is het juiste uitgangspunt. Overigens verwacht opdrachtgever dat adviezen bij toekomstige wijzigingen in een langdurige samenwerkingsrelatie wel onderdeel zijn van de opdracht.</p> <p>Inschrijver dient op het bijgewerkte prijzenblad (werkblad bijscholingskosten) een prijs op te geven voor de in eis 64 beschreven bijscholing van intensieve en minder intensieve gebruikers, zowel individueel en in groepsverband. Deze prijzen maken geen onderdeel uit van de totaalprijs voor het gunningscriterium prijs.</p>

Bijlage 1. Programma van Eisen				
8.	1	Eis 6	<p>Eis 6 stelt dat de Inschrijver gedurende de looptijd van het contract, inclusief de optie jaren, garandeert dat de vereiste functionaliteiten beschikbaar blijven tegen de initieel overeengekomen kosten (met inachtneming van gebruikelijke jaarlijkse indexering).</p> <p>Wij verzoeken u te bevestigen dat het akkoord is om deze garantie uitsluitend gedurende de initiële looptijd van 101 maanden te laten gelden, en dat dit niet automatisch doorloopt in de optie jaren.</p> <p>Als alternatief stellen wij voor dat, in geval van verlenging per optietermijn de betreffende garantie opnieuw wordt overeengekomen op basis van nader vast te stellen voorwaarden.</p>	Niet akkoord. Deze eis geldt ook voor de (eventuele) optie jaren.
9.	2	Eis 11	<p>Eis 11 stelt dat de Inschrijver aan de genoemde wettelijke kaders moet voldoen. De wetten PO en VO zijn primair gericht op scholen en onderwijsinstellingen. Kunt u verduidelijken wat er van de Inschrijver verwacht wordt met betrekking tot deze wetgeving? Of deze wet schrappen van de lijst?</p>	Akkoord. Deze wetten worden geschrapt. In plaatst daarvan dient de applicatie aan te sluiten op de CAO VO. Denk bijvoorbeeld aan taakbeleid en diverse regelingen die voortvloeien uit de CAO VO.
10.	2	Eis 11	<p>Eis 11 stelt dat de Inschrijver aan de genoemde wettelijke kaders moet voldoen. Het Normenkader IBP is in essentie een instrument voor onderwijsinstellingen om hun eigen volwassenheidsniveau op het gebied van informatiebeveiliging en privacy te bepalen en te verbeteren. Het is geen wettelijk verplichte norm voor leveranciers.</p> <p>Het volledig compliant zijn met het normenkader is naar ons inzicht voor leveranciers niet realistisch en ook niet in lijn met de aard van dit kader. Leveranciers kunnen hooguit ondersteunen bij het voldoen aan onderdelen of bijdragen aan verhoging van het volwassenheidsniveau van de instelling.</p> <p>Kunt u aangeven of het werkelijk de bedoeling is dat Inschrijver aantoonbaar volledig compliant is met het Normenkader IBP? Of volstaat het dat Inschrijver kan aantonen dat zij aansluit bij de relevante onderdelen van het normenkader en instellingen ondersteunt bij het verhogen van hun volwassenheidsniveau?</p>	Het volstaat dat inschrijver kan aantonen dat zij aansluit bij de relevante onderdelen van het normenkader en instellingen ondersteunt bij het verhogen van hun volwassenheidsniveau.
11.	2	Eis 13	<p>In eis 13 geeft Aanbestedende Dienst aan dat er "gelijktijdige mutaties" moeten plaatsvinden, SCC heeft tientallen roostermakers en formatieplanners.</p> <p>Welke waarborgen dient de applicatie te bieden om te garanderen dat alle roostermakers en formatieplanners te allen tijde werken met de meest actuele en consistente versie van het rooster, om planningsfouten door verouderde informatie te voorkomen?</p>	De applicatie moet voorkomen dat gegevens overschreven of conflicterend worden wanneer meerdere gebruikers dezelfde data bewerken. Wijzigingen die door één gebruiker worden aangebracht, moeten zo snel mogelijk zichtbaar worden voor de andere gebruikers.

12.	4	Eis 30	<p>In de eis “Regie opdrachtnemer” staat dat Inschrijver ook verantwoordelijk is voor het functioneren van koppelingen. Bepaalde koppelingen zijn echter afhankelijk van derden, zoals bijvoorbeeld leveranciers van het Leerling Administratie Systeem, waarop Inschrijver geen directe invloed heeft.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer enkel verantwoordelijk is voor regie en communicatie richting SCC, en dat de verantwoordelijkheid voor de werking en beschikbaarheid van deze koppelingen bij de betreffende leverancier ligt?</p>	<p>Deze eis heeft uitsluitend betrekking op de uitvoering van de opdracht. Indien binnen de opdracht of de functionaliteit van de leverancier koppelingen noodzakelijk zijn, treedt de leverancier op als regie-opdrachtnemer en draagt hij verantwoordelijkheid voor de aansturing en coördinatie daarvan. Overige koppelingen zoals Leerling Administratie Systeem komt terug in eis 28.</p>
13.	4	Eis 32	<p>Inschrijver stelt vast dat Aanbestedende Dienst open staat voor SOAP interface. Uit risico analyses vanuit uitgevoerde DPIA's blijkt dat het gebruik van SOAP een groot risico met zich meebrengt. Aanbestedende Dienst benadrukt het belang van risicomaatregelen zoals datalekken etcetera in uitgevraagd Kwaliteitsstuk 2. Ontwikkeling. Inschrijver stelt voor om SOAP te schrappen uit deze eis, gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?</p>	<p>Niet akkoord. Binnen de juiste inrichting en toepassing wordt SOAP door de opdrachtgever niet als een onaanvaardbaar risico beschouwd. Conform de gestelde eis is het aan de opdrachtnemer om, binnen de geboden mogelijkheden (SCIM, Just-In-Time Provisioning, of een goed gedocumenteerde SOAP of REST-interface), het meest passende middel te bepalen.</p>
14.	4	Eis 36	<p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om opheldering te geven over eis 36. Wat wordt er concreet bedoeld met Budgetbeheer?</p> <p>Voorbeeld: bestaat dit uit euro's én fte? Werkelijke personele lasten o.b.v. eigen scholen i.p.v. landelijke gemiddelden? etcetera.</p>	<p>Met budgetbeheer wordt bedoeld, de mogelijkheid om in de formatieapplicatie een (deel)budget op te nemen per locatie (evt met onderverdeling regulier, project en vervanging), waarbij door de applicatie wordt weergegeven in hoeverre dit budget wordt besteed op basis van de opgenomen formatieve inzet / aanstellingen. Zowel in FTE's en Euro's. Kortom SCC wil zicht op wat begroot is en wat de uitnutting van het budget is.</p>
15.	4	Eis 36	<p>In eis 36 wordt functionaliteit rondom leerling prognoses gevraagd. Aanbestedende Dienst heeft in het koersplan nadrukkelijk aandacht voor (regionale) krimp met lagere bekostiging en onzekere werkperspectief. Welke termijnen vooruit en achteruit wenst Aanbestedende Dienst in de leerling prognoses terug te zien?</p> <p>Verwacht Aanbestedende Dienst dat deze leerling prognoses in de nieuwe applicatie ook een relatie leggen met strategische personeelsplanning zodat de uitdaging uit het koersplan concreet opgelost kan worden?</p>	<p>Primair wordt bedoeld de prognose van de huidige leerlingen in de overgang naar het daaropvolgende schooljaar om te kunnen bepalen hoe de klassen er in het daaropvolgende jaar uitzien.</p> <p>De relatie met strategische personeelsplanning maakt geen onderdeel uit van de eis.</p>

16.	6	Eis 52	<p>Eis 52 uit het programma van eisen bepaalt dat zowel leerlingen als medewerkers een ruimte kunnen reserveren. Wij stellen voor deze eis aan te passen.</p> <p>De ervaring leert dat het toestaan van rechtstreekse reserveringen door leerlingen onwenselijk is vanwege risico's op misbruik, foutieve boekingen en overbelasting van het systeem. In de praktijk vindt reservering van ruimtes altijd plaats via docenten of andere functionarissen binnen de schoolorganisatie (zoals teamleiders, roostermakers of beheerders).</p> <p>Gaat Opdrachtgever akkoord met het herformuleren van de eis naar: "De roosterapplicatie biedt functionaliteit voor het reserveren van ruimtes ten behoeve van vergaderingen, projecten of andere doeleinden."</p>	Akkoord met de hergeformuleerde eis.
17.	6	Eis 59	<p>Aanbestedende Dienst geeft in eis 59 aan dat er ruim voldoende rekencapaciteit nodig is en er bij veelvuldig gebruik geen aanvullende capaciteit nodig is. Kan Inschrijver hierbij de aannahme doen dat dit de automaten betreffen? Ja zo, dan ontvangt de inschrijver een verduidelijking hoe vaak de automaten geactiveerd moeten worden zonder aanvullende rekencapaciteit?</p>	Ja, het betreft de automaten. SCC kan niet aangeven hoe vaak deze geactiveerd moeten worden. SCC verwacht dat inschrijver dit op basis van zijn ervaring weet.
18.	7	Eis 60	<p>In Eis 60 staat vermeld dat periodiek managementrapportages kunnen worden opgesteld, zowel op locatieniveau als op instellingen- en stichtingsniveau. In paragraaf 1.2 van de leidraad wordt echter aangegeven dat de 45 onderwijslocaties van Carmel een aanzienlijke mate van autonomie en zelfstandigheid kennen. Daarnaast merkt de inschrijver op dat de inrichting van rooster- en formatieprocessen per school kan verschillen, waardoor een vergelijking van gegevens op stichtingsniveau niet altijd één-op-één mogelijk is. Dit kan het opstellen van stichtingsbrede vergelijkingen bemoeilijken. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de bestaande autonomie en zelfstandigheid behouden blijft?</p>	De bestaande autonomie en zelfstandigheid van een school verandert niet. Met betrekking tot de inrichting van de applicatie zal wel rekening gehouden dienen te worden met deze periodieke rapportages en daarbij behorende inrichting.
19.	7	Eis 66	<p>Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Inschrijver de applicatie te allen tijde beschikbaar houdt, en dat gepland onderhoud uiterlijk 4 werkweken van tevoren wordt aangekondigd, waarbij dit onderhoud altijd buiten schooltijden en bij voorkeur in schoolvakanties plaatsvindt?</p>	Akkoord. Met uitzondering van de eerste en laatste week van de zomervakantie.

20.	8	Eis 70	<p>In eis 70 van het programma van eisen staat dat problemen 7x24 uur gemeld moeten kunnen worden en dat er buiten kantoortijden een noodnummer/calamiteitenservice beschikbaar is met een responsetijd van maximaal 60 minuten.</p> <p>De inschrijver kan de bereikbaarheid tijdens kantoortijden volledig borgen. Buiten kantoortijden beschikt de inschrijver niet over een noodnummer, maar biedt wel 24/7 actieve monitoring en gerichte opvolging bij calamiteiten.</p> <p>Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Inschrijver een alternatieve vorm van 24/7 ondersteuning biedt?</p>	Akkoord met de alternatieve vorm zoals beschreven in de tweede alinea van de vraag.
21.	8	Eis 75	<p>In eis 75 is opgenomen dat ten behoeve van het verwerkingsregister in de applicatie een overzicht beschikbaar dient te zijn van alle datavelden die persoonsgegevens bevatten, alsmede inzicht in de gemaakte koppelingen en de gedeelde data.</p> <p>Wij wijzen erop dat het overzicht van de datavelden onderdeel is van de verwerkersovereenkomst.</p> <p>Met betrekking tot de koppelingen merken wij op dat Inschrijver alleen koppeling maakt waarmee informatie uit andere systemen in de applicatie kan worden binnengehaald; data wordt hierbij niet weggeschreven naar andere applicaties. Wel biedt Inschrijver de mogelijkheid aan de school om andere partijen toegang te geven tot de data in de applicatie, of om data uit de applicatie te exporteren (bijvoorbeeld naar Excel) voor gebruik in andere systemen. In dat geval is de school zelf verantwoordelijk voor de veilige opslag en verwerking van de gegevens en voor het sluiten van de benodigde (verwerkers-)overeenkomsten. Kunt u bevestigen dat dit uitgangspunt correct is en voldoet aan de eis zoals geformuleerd in eis 75?</p>	Correct. Hiermee wordt voldaan aan de eis.

22.	9	Eis 82	<p>Eis 82 uit het programma van eisen stelt dat de Inschrijver ISO 27001 gecertificeerd dient te zijn en te blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst.</p> <p>De Inschrijver verzoekt Opdrachtgever of het mogelijk is deze eis te zien als een wens, zodat ook alternatieve vormen van aantoonbare informatiebeveiliging meegewogen kunnen worden bij de beoordeling.</p>	<p>Akkoord, op voorwaarde dat de inschrijver dient aan te tonen dat de informatiebeveiliging binnen de organisatie minimaal gelijkwaardig is aan de beheersmaatregelen zoals beschreven in ISO/IEC 27001. Dit kan op één van de twee onderstaande manieren, die ook terug moeten komen in het antwoord op open vraag 2 (Ontwikkeling) en/of bij de vierde deelvraag in het antwoord meeneemt hoe inschrijver dit heeft geborgd.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gelijkwaardige borging zonder certificering De inschrijver beschikt over een aantoonbaar informatiebeveiligingsbeleid en -maatregelen die qua inhoud en werking vergelijkbaar zijn met ISO/IEC 27001. Dit dient onderbouwd te worden met relevante documentatie, zoals interne audits, risicoanalyses, beleidsstukken en procedures. 2. Certificering binnen termijn Indien de inschrijver nog niet beschikt over een ISO/IEC 27001-certificaat, kan deze alsnog in aanmerking komen, mits: <ul style="list-style-type: none"> ○ Aangetoond wordt dat de huidige informatiebeveiliging substantieel voldoet aan de eisen van ISO/IEC 27001; ○ De inschrijver zich committeert aan het behalen van de ISO/IEC 27001-certificering binnen een termijn van maximaal 12 maanden na gunning; ○ De voortgang richting certificering periodiek wordt gerapporteerd aan opdrachtgever. <p>Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om tijdens de uitvoering van de opdracht audits of controles uit te voeren op de voortgang en naleving van deze eis.</p>
23.	9	Eis 87	<p>In eis 87 geeft Aanbestedende Dienst aan dat Inschrijver verantwoordelijk is voor het behoud van de data. Bedoelt Aanbestedende Dienst hiermee de data die in het nieuwe systeem is verwerkt of bedoelt Aanbestedende Dienst de oude data of de nieuwe data?</p> <p>Graag ontvangen wij een toelichting in relatie tot security richtlijnen en bewaartermijnen van data.</p>	<p>Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het behoud van de data die in de nieuwe applicatie komt te staan. Daar valt dus ook de eventuele data onder die meekomt uit de huidige applicatie en in de nieuwe applicatie wordt gezet.</p>

Bijlage 2A. Overeenkomst				
24.	2	Artikel 2.2	Aangezien eventuele afwijkingen op de aanbestedingsdocumenten zullen volgen uit de Nota's van Inlichtingen (Nvl's), is inschrijver van mening dat de Nvl's bovenaan dit lijstje dienen te worden opgenomen, omdat de inhoud ervan zal prevaleren op de inhoud van alle andere documenten. Is Aanbestedende Dienst bereid deze toevoeging door te voeren? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Zie paragraaf 3.2 van de aanbestedingsleidraad, waar staat: <i>De eventuele aanpassingen naar aanleiding van de nota('s) van inlichtingen over de overeenkomst worden verwerkt in de definitieve overeenkomst.</i>
25.	3	Artikel 3.3	Artikel 3 van de overeenkomst beschrijft de initiële looptijd van de overeenkomst, de mogelijkheid tot optionele verlenging en de voorwaarden voor ontbinding, inclusief de rol van het acceptatie(tests)protocol. De Inschrijver verstaat dat de initiële looptijd loopt van 1 maart 2026 tot 31 juli 2034, met de mogelijkheid van verlenging tot 31 juli 2042. De Inschrijver verzoekt de opdrachtgever te bevestigen dat een eventuele verlenging niet automatisch door de Inschrijver wordt geaccepteerd, maar uitsluitend kan plaatsvinden in overleg tussen Opdrachtgever en Inschrijver. Gezien de lange termijn van de mogelijke verlenging acht de Inschrijver het lastig om nu toezeggingen te doen over acceptatie over 16 jaar, mede vanwege mogelijke veranderingen in de markt, de wereld en het onderwijs die nu niet volledig zijn te overzien.	Niet akkoord.
26.	3	Artikel 3.4	Inschrijver wenst te verduidelijken dat het recht van ontbinding enkel kan worden gebruikt indien de te late oplevering het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming en dat er altijd een herstelmogelijkheid zal worden geboden voordat Opdrachtnemer in verzuim zal komen te verkeren. Indien de oplevering is verhinderd als gevolg van omstandigheden die aan Opdrachtgever zelf te wijten zijn (bijvoorbeeld te late aanlevering van vereiste informatie en materialen of andere niet geleverde medewerking), dan dient dit niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer te komen. Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Is Aanbestedende Dienst bereid het artikel dienovereenkomstig aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Hiertoe is opdrachtgever bereid. Wel met de aanvulling dat 31 juli 2027 een fatale datum is. Op dat moment wordt geen herstelmogelijkheid meer geboden. Tekortkomingen zullen voor die tijd al gesignaleerd en besproken zijn en tot dat moment wordt herstelmogelijkheid geboden.
27.	3	Artikel 4	Aanbestedende Dienst hanteert in Bijlage 2a (Concept Overeenkomst) en Bijlage 3 (Inkoopvoorwaarden) een andere indexatie methodiek. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat de indexatie in bijlage 2a prevaleert en de juiste indexatie methodiek is? Zo niet, graag een toelichting.	Correct.

28.	3	Artikel 4.1	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken welke periode er wordt bedoeld met de licentiekosten 'voor het eerste jaar'? Dit specifiek gelet op de precontractuele fase zoals beschreven in artikel 3.4 van de concept overeenkomst. Inschrijver wenst te voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat over wat in dit geval als het eerste jaar dient te worden beschouwd.	Zie artikel 4 lid 10.
29.	3	Artikel 4.2	Het is zeer gebruikelijk in iedere aanbesteding om te mogen indexeren aan het begin van ieder nieuw contractjaar en niet pas over 2,5 jaar. Daarnaast is dit in het kader van redelijkheid ook niet meer dan normaal aangezien de kosten van inschrijver(s) ook jaarlijks oplopen en niet stilstaan en alle tarieven bij een inschrijving zijn gebaseerd op het prijspeil van het huidige jaar. In dit kader zien wij het gedeelte '31 december 2027' in deze bepaling graag aangepast worden in '31 december 2026' en de eerste indexatiemogelijkheid derhalve op 1 januari 2027 plaats te laten vinden. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan of anders gemotiveerd aangeven waarom zij dit anders ziet?	Niet akkoord. In dat geval zouden de licentiekosten al geïndexeerd mogen worden voordat ze voor het eerst in rekening worden gebracht.
30.	3	Artikel 4.2	Inschrijver wenst dezelfde indexering te gebruiken die zij standaard ook bij haar andere klanten hanteert. Dit garandeert een transparant en eenduidig prijsmodel. De indexering die Inschrijver hanteert is: CBS-index Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur (Cao- sector particuliere bedrijven); indexcijfers (2010=100) peildatum 3e kwartaal). Gaat u hiermee akkoord als alternatief voor de genoemde indexering in de concept overeenkomst?	Niet akkoord.
31.	3	Artikel 4.2	Inschrijver wenst dezelfde indexering te gebruiken die zij standaard ook bij haar andere klanten hanteert. Dit garandeert een transparant en eenduidig prijsmodel. De indexering die Inschrijver hanteert is: CBS-index Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur (Cao- sector particuliere bedrijven); indexcijfers (2010=100) peildatum 3e kwartaal). Gaat u hiermee akkoord als alternatief voor de genoemde indexering in de concept overeenkomst?	Niet akkoord.
32.	3	Artikel 4.2	Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om dezelfde indexering te gebruiken die zij ook standaard voor haar andere klanten gebruikt? Hiermee garanderen wij een transparant en eenduidig prijsmodel. Onze suggestie is: <i>"jaarlijks per 1 januari van het kalenderjaar (eerste keer op 1 januari 2028), conform het meest recente basisjaar 2027 (van januari ten opzichte van januari van het voorafgaande jaar), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek conform CPI."</i>	Niet akkoord.

33.	4	Artikel 4.5	<p>In artikel 4.5 staat dat de leverancier voor toekomstig te ontwikkelen modules en/of uitbreidingen geen extra kosten in rekening mag brengen.</p> <p>Inschrijver ervaart dit als lastig uitvoerbaar, omdat het onmogelijk is nu al voor zo'n lange periode te overzien welke ontwikkelingen er zullen plaatsvinden in technologie, marktomstandigheden en wetgeving. Als wij nu al alle toekomstige functionaliteit gratis moeten beloven, zijn wij genoodzaakt dit risico vooraf in de licentieprijs te verwerken. Dat leidt tot hogere kosten voor SCC, terwijl dit waarschijnlijk niet de bedoeling van deze eis is.</p> <p>Kunt u toelichten of het de bedoeling is dat alle toekomstige uitbreidingen en nieuwe functionaliteiten binnen de oorspronkelijke prijs vallen, of dat de eis uitsluitend ziet op het in stand houden van de bestaande functionaliteiten gedurende de looptijd? Is het mogelijk de bepaling zo aan te passen dat noodzakelijke doorontwikkelingen en updates ten behoeve van continuïteit gedekt zijn, maar geheel nieuwe of additionele functionaliteiten in overleg en tegen marktconforme voorwaarden kunnen worden aangeboden?</p>	<p>Artikel 4.5 wordt niet aangepast. Het artikel voorziet reeds in het voorgestelde.</p> <p>Voor toekomstig te ontwikkelen modules en/of uitbreidingen van de rooster- en formatieplanningsapplicatie mogen door opdrachtnemer geen extra kosten in rekening worden gebracht, <u>tenzij deze nieuwe module en/of uitbreiding een volledige nieuwe functionaliteit betreft en optioneel los gebruikt kan worden naast de bestaande functionaliteiten van de applicatie. Indien de applicatie niet of niet meer volledig is te gebruiken zonder de nieuwe module en/of uitbreiding, dan kunnen hier geen extra kosten voor worden berekend.</u></p>
34.	4	Artikel 4.6	<p>Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door Aanbestedende Dienst.</p> <p>Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien.</p> <p>Werken met fatale termijnen en dergelijke exorbitante boetes gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft op basis van de toepasselijke voorwaarden en de wet reeds genoeg rechtsmiddelen om tegen een te late oplevering op te treden.</p> <p>Inschrijver stelt voor deze bepaling te schrappen. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Niet akkoord. Opdrachtgever wil dat inschrijvers zich realiseren wat het belang van de implementatie voor opdrachtgever betekent. Opdrachtgever heeft in het verleden meegemaakt dat inschrijvers die een applicatie voor opdrachtgever moeten opleveren/inrichten hieraan de voorkant te makkelijk over denken en als gevolg daarvan niet tijdig of niet naar wens opleveren. Dit heeft grote gevolgen voor opdrachtgever.</p>

35.	4	Artikel 5	<p>In de overeenkomst wordt onder meerwerk verstaan: een aantoonbare verzwarende of uitbreiding van de door de Inschrijver te leveren werkzaamheden. Additionele werkzaamheden die de Inschrijver redelijkerwijs had kunnen of moeten voorzien, worden niet als meerwerk gerekend.</p> <p>De Inschrijver verstaat onder deze opdracht de implementatie van rooster- en formatie bij alle scholen van SCC.</p> <p>Kan Opdrachtgever aan de Inschrijver duidelijk aangeven welke specifieke werkzaamheden expliciet onder de opdracht vallen en welke als meerwerk worden aangemerkt. Dit om vooraf volledig helder te hebben welke activiteiten zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring mogen worden uitgevoerd en welke vooraf moeten worden voorgelegd.</p>	<p>In de aanbestedingsdocumenten staat beschreven welke werkzaamheden, voor zover opdrachtgever dit kan overzien, onder de opdracht vallen. Als hier zaken missen, waarvan inschrijver op voorhand weet dat deze tot de werkzaamheden zouden moeten behoren, dan moet inschrijver deze meenemen of kan inschrijver hier vragen over stellen.</p>
36.	5	Artikel 7.2	<p>Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Daarnaast volgt uit de privacy-wetgeving dat er toestemming dient te zijn voor het inschakelen van onderaannemers, maar dat deze toestemming geen specifieke voorafgaande toestemming hoeft te zijn. Dit mag ook algemene toestemming betreffen. In lijn met dit vereiste en gelet op het feit dat het niet werkbaar is voor inschrijver om toestemming af te wachten van al haar klanten op het moment dat er een nieuwe onderaannemer wordt ingeschakeld, komt inschrijver met al haar klanten overeen dat zij haar voorafgaande algemene toestemming verlenen voor het inschakelen van onderaannemers. Inschrijver neemt echter wel de verplichting op zich om aanbestedende dienst bij een dergelijke wijziging hiervan op de hoogte te houden, waarbij aanbestedende dienst het recht heeft om bezwaar daartegen te maken.</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Akkoord voor zover het onderaannemers betreft die generieke werkzaamheden voor inschrijver uitvoeren die op alle klanten van toepassing zijn.</p> <p>Niet akkoord voor onderaannemers die specifieke werkzaamheden uitvoeren die alleen betrekking hebben op opdrachtgever.</p>
37.	5	Artikel 8.1	<p>Gelet op de aard van de te leveren dienstverlening (het implementeren en leveren van software) is de gestelde termijn van 10 werkdagen niet passend en ook niet redelijk. Nederlands contractenrecht gaat uit van een hersteltermijn die gelet op de aard van de tekortkoming en de specifieke omstandigheden redelijk dient te zijn. Inschrijver stelt voor de termijn van 10 werkdagen aan te passen naar 'een redelijke termijn'.</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Akkoord, waarbij het aan opdrachtgever is (eventueel in overleg met opdrachtnemer) om de redelijke termijn vast te stellen.</p>

38.	5	Artikel 8.2	<p>Inschrijver stelt voor de bepaling als volgt aan te passen zodat het duidelijk is dat artikel 6:265 Burgerlijk Wetboek nog van toepassing is en een ontbinding niet mogelijk is wegens tekortkomingen van geringe betekenis. Ontbinding is immers een zwaar rechtsmiddel en dient niet lichtzinnig te worden ingezet.</p> <p>2. Bij gebreke van nakoming na ingebrekestelling als bedoeld in lid 1 verkeert Opdrachtnemer in verzuim. Opdrachtgever is in dat geval gerechtigd de Overeenkomst zonder verdere ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, onverminderd de bevoegdheid van Opdrachtgever om schadevergoeding of nakoming van Opdrachtnemer te vorderen, tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.</p>	Akkoord.
39.	6	Artikel 10.3	<p>Inschrijver wil Aanbestedende Dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.</p> <p>In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan tweemaal de jaarvergoeding per jaar.</p> <p>Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Akkoord voor zover de aansprakelijkheid betrekking heeft op de SaaS component die op alle klanten van toepassing is.</p> <p>Niet akkoord voor de gevallen waarin de aansprakelijkheid specifiek betrekking heeft op opdrachtgever.</p>

Bijlage 2B. Wachtkamerovereenkomst				
40.		2.2	<p>Inschrijver kan zich goed voorstellen dat de Aanbestedende Dienst wenst te controleren of de voorgestelde indexatie conform afspraak is, maar als deze binnen de afgesproken bandbreedtes valt, dient de indexering niet te kunnen worden geweigerd. Inschrijver kan zich in dat kader niet verenigen met het gedeelte dat pas na goedkeuring van Aanbestedende Dienst de voorgestelde indexatie kan worden doorgevoerd. Inschrijver gaat ervan uit dat de goedkeuring slechts een formaliteit betreft en dat wanneer er conform de afgesproken index wordt geïndexeerd, de goedkeuring altijd zal worden verleend. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?</p>	Akkoord.
Bijlage 4. Prijzenblad				
41.			<p>Naast de licentiekosten doen zich variabele jaarlijkse kosten voor die onafhankelijk zijn van het aantal leerlingen, zoals kosten voor het roosteren in de Cloud.</p> <p>Inschrijver hanteert een systeem waarbij deze kosten jaarlijks achteraf en op basis van daadwerkelijk verbruik verrekend worden. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat deze kostenpost (ruim ingeschat) wordt opgenomen op het prijzenblad, en dat Opdrachtgever en Inschrijver bij eventuele gunning jaarlijks afstemmen over het maximale gebruik en de daarmee samenhangende kosten met als doel transparantie en voorspelbaarheid van de kosten gedurende de looptijd van de Overeenkomst te waarborgen?</p> <p>Als alternatief kan deze kostenpost worden verdisconteerd in de licentieprijs. Wij merken op dat dit tot een hogere prijs leidt, omdat in dat geval ook het risico van excessief gebruik moet worden meegenomen in de berekening.</p>	Niet akkoord. Inschrijver dient de kosten te verdisconteren in de licentieprijs.
42.			<p>Met betrekking tot het onderdeel 'Converteren data' in het prijzenblad gaat de inschrijver ervan uit dat de opdrachtgever de gegevens aanlevert en dat de inschrijver ondersteuning biedt bij het importeren in het nieuwe systeem. Verstaat de opdrachtgever dat de inschrijver deze rol vervult, of wenst de opdrachtgever dat het volledige overzetten van de data volledig door de inschrijver wordt uitgevoerd?</p>	De beschreven rol is correct.
43.			<p>Op het prijzenblad wordt verzocht om de kosten voor de implementatie van de rooster- en formatieapplicatie op te nemen.</p> <p>Een aantal locaties maakt reeds (gedeeltelijk) gebruik van de applicatie van Inschrijver.</p> <p>Wij verzoeken Opdrachtgever te verhelderen of het in dit geval noodzakelijk is om voor deze locaties de volledige implementatiekosten op te voeren, of dat het opnemen van de aanvullende implementatiekosten voor de scholen die momenteel nog niet zijn aangesloten op de applicatie van inschrijver volstaat.</p>	Dat is aan inschrijver om te bepalen. SCC wil een uniforme inrichting. Daarvoor zal (naar verwachting van SCC) iedere locatie opnieuw ingericht moeten worden.

44.			<p>Op het prijzenblad staan kosten opgenomen voor “Opleiding / training / scholing / nazorg”.</p> <p>De Inschrijver gaat ervan uit dat dit uitsluitend betrekking heeft op de initiële scholing en implementatie van de applicatie bij de locaties, en niet op toekomstige updatecursussen, bijscholing of opleiding voor nieuwe modules die later worden toegevoegd.</p> <p>Kunt u bevestigen dat dit het juiste uitgangspunt is?</p>	Correct. Zie tevens antwoord op vraag 7.
Overige bijlagen				
45.	Bijlage 2c	13.1	<p>Kan Aanbestedende Dienst toelichten hoe deze bepaling in artikel 13.1 zich verhoudt tot de rangorde die in artikel 2.2. van de overeenkomst is opgenomen? Daarin is namelijk opgenomen dat de hoofdovereenkomst juist prevaleert, hetgeen conflicteert met deze bepaling in de verwerkersovereenkomst.</p>	De hoofdovereenkomst prevaleert, behoudens voor zover het gaat over privacy.
46.	Bijlage 2c	10.3	<p>Inschrijver meent dat deze bepaling niet hoeft te worden opgenomen. Inschrijver is als verwerker immers verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst overeen te komen. Inschrijver staat ook in voor haar subverwerkers. Het bepaalde in dit artikel is te specifiek omschreven en kan niet per klant worden nageleefd omdat inschrijver over het algemeen dezelfde subverwerkers inzet voor al haar klanten en hier veelal al overeenkomsten mee zijn gesloten. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren omdat de AVG in zichzelf al voldoende waarborg biedt.</p> <p>Is dit akkoord?</p>	De verwerkersovereenkomst is een model behorend bij het Convenant Digitale Onderwijsmiddelen en Privacy. Daarin worden geen aanpassingen gedaan. Daarin worden ook geen onredelijke eisen gesteld. Het zou raar zijn als voor subverwerkers niet dezelfde verplichtingen gelden. Dus dit is niet akkoord.
47.	Bijlage 3 AIV	10.1	<p>Opdrachtgever komt met Leverancier een bepaalde looptijd overeen. De leverancier bepaalt haar tarieven mede op deze looptijd. Het is niet redelijk als Opdrachtgever de overeenkomst met eenzijdige aanleiding weer kan opzeggen/annuleren. Een belangrijk onderdeel van de prestatie is immers het tijdsgebonden gebruiksrecht wat Opdrachtgever verkrijgt. Uiteraard kan er worden ontbonden als Opdrachtnemer in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. In plaats van deze artikelen geldt daarom nadrukkelijk dat de werking van artikel 7:408 BW (tussentijdse opzegging) is uitgesloten.</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	Artikel 10.1 van de AIV is niet van toepassing. Dit is reeds geregeld in de overeenkomst die prevaleert boven de AIV.

48.	Bijlage 3 AIV	12.1 t/m 12.3	<p>Graag verduidelijkt inschrijver: Er is sprake van SaaS en niet van maatwerk, waardoor de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de te leveren diensten berusten bij Opdrachtnemer dan wel diens licentiegevers. Opdrachtnemer verleent Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst. Verder vinden er geen overdrachten van IE-rechten plaats en dienen artikel 12.1 t/m 12.3 derhalve niet van toepassing te zijn.</p> <p>Is dit akkoord? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet?</p>	Akkoord.
49.	Bijlage 7	1	<p>In de aanbesteding wordt gevraagd om een demo van de functionaliteit. De inschrijver stelt voor om delen van de functionaliteit te tonen aan de hand van screenshots in plaats van uitsluitend een live demonstratie, met name vanwege de beschikbare tijd. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord. Dat geeft de beoordelingscommissie onvoldoende beeld ten aanzien van de gebruiksvriendelijkheid, aantal stappen en snelheid.

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad bij Nvl

Einde nota van inlichtingen.