

Algemene informatie

Aanbesteding: Meerjarig onderhoud Kiltunnel
Aanbestedende Dienst: Wegschap Tunnel Dordtse Kil
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetentie 1

Vraag:

In kerncompetentie 1 staat opgenomen dat Opdrachtnemer over de competentie dient te beschikken om modificaties uit te voeren aan een tunnel technische installatie op basis van een Schneider Electric besturingsplatform. Omdat er slechts een zeer beperkt aantal tunnels in Nederland zijn die op basis van een Schneider Electric besturingsplatform functioneren wordt door middel van deze kerncompetentie de markt zeer beperkt. Is Opdrachtgever bereid om het stuk 'op basis van een Schneider Electric besturingsplatform' te laten vervallen in kerncompetentie 1?

Antwoord:

Het is van groot belang dat de opdrachtnemer kennis en ervaring heeft met tunneltechnische installatie op basis van een Schneider Electric besturingsplatform, omdat de tunneltechnische installatie bij de Kiltunnel is gebaseerd op een Schneider Electric besturingsplatform. Adequate kennis en ervaring met het Schneider Electric besturingsplatform is in het kader van een adequate dienstverlening en de tunnelveiligheid essentieel.

De motivering om het kerncompetentie tekstdeel “op basis van een Schneider Electric besturingsplatform” te laten vervallen omdat er te weinig ervaring zou zijn met deze besturingsinstallatie wordt niet gedeeld. Er is een relevant aantal tunnels met een besturingsplatform op basis van een Schneider Electric besturingsplatform, binnen de reikwijdte van potentiële gegadigden voor deze Europese aanbesteding.

Daar komt bij dat het wijzigen van een essentieel onderdeel van een kerncompetentie leidt tot een wezenlijke wijziging van deze geschiktheidseis. Dit is volgens vaste jurisprudentie niet toegestaan.

Het gevraagde wordt dan ook niet overgenomen. De tekst van de kerncompetentie blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

In uw antwoord op vraag 1 geeft u aan dat het van essentieel belang is dat de toekomstige opdrachtnemer ervaring heeft met het Scheider Electric Besturingsplatform. Als organisatie hebben wij ruime ervaring met dit betreffende besturingsplatform, echter niet in een tunnel omgeving. Bent u bereid het woord 'tunneltechnische installatie' te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, dat een gegadigde ruime ervaring heeft met het Schneider Electric besturingsplatform maar niet in een tunnelomgeving, is geen reden om de term "tunneltechnische installatie" in kerncompetentie 1 te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Gunningscriteria kwaliteit - interviews

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad, par. 4.2.2 Interviews is aangegeven dat maximaal 2 personen per inschrijving zijn toegestaan om deel te nemen aan het interview. Echter zou het onze voorkeur hebben om hier 3 personen

aanwezig te hebben om de volgende reden:

- We voorzien 3 sleutelfiguren die over de hele breedte het plan kunnen toelichten

Zou u het maximum aantal personen aanwezig bij de interviews willen aanpassen naar 3?

Antwoord:

Akkoord, bij de interviews mogen maximaal drie personen per inschrijver aanwezig zijn. Deze drie personen dienen een sleutelrol in te vullen tijdens zowel de bouwteamfase als tijdens de onderhoudsfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Gunningscriteria kwaliteit -plan van aanpak

Vraag:

In het plan van aanpak dienen wij in te gaan op punten A t/m F (Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2.1). Aan het einde van deze paragraaf staat: Het beoordelingscriterium van het Plan van Aanpak is: De wijze waarop inschrijver in zijn plan van aanpak op basis van de punten A t/m G aantoont dat inschrijver de Opdrachtgever ontzorgt. Klopt het dat het beoordelingscriterium punten A t/m F moet zijn?

Antwoord:

Correct, het beoordelingscriterium van het Plan van Aanpak (par. 4.2.1) is gebaseerd op de punten A t/m F.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad is geen bepaling opgenomen over de mogelijkheid van een tweede vragenronde. Gezien de complexiteit van de opdracht en het belang van een zorgvuldige en transparante procedure, verzoeken wij u om – indien de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen daartoe aanleiding geeft – een aanvullende vragenronde mogelijk te maken. Kunt u aangeven of en onder welke voorwaarden u bereid bent dit in overweging te nemen, mede in het belang van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers?

Antwoord:

Alleen als er n.a.v. de reactie OG in de nota van inlichtingen aanvullende vragen zijn, kunnen deze gesteld worden. De datum voor verspreiden van de laatste nota en het indienen van de inschrijving zal hier niet op worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Rangorde contractdocumenten

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten ontbreekt een expliciete rangorderegeling

tussen de verschillende stukken, waaronder de Bouwteamovereenkomst, de UAV 2012, de DNR 2011, de Algemene Inkoopvoorwaarden Kiltunnel 2025, de Inschrijvingsleidraad, de Nota van Inlichtingen, de Uitgangspuntennotitie en alle overige aanbestedingsdocumenten en bijlagen. Gezien het feit dat de bouwteamfase elementen bevat die onder de DNR 2011 vallen (ontwerp- en adviesverantwoordelijkheden) en de uitvoeringsfase onder de UAV 2012, is het essentieel dat de onderlinge rangorde tussen alle documenten ondubbelzinnig wordt vastgesteld om interpretatieverschillen en tegenstrijdigheden te voorkomen. Het ontbreken van een duidelijke rangorde leidt tot rechtsonzekerheid en kan in strijd komen met artikelen 1.9 (transparantie) en 1.10 (proportionaliteit) van de Aanbestedingswet 2012. Daarnaast bepaalt de Gids Proportionaliteit dat contractuele voorwaarden helder, redelijk en evenwichtig moeten zijn, zodat inschrijvers hun risico's adequaat kunnen inschatten. Ter bevordering van transparantie en rechtszekerheid stellen wij de volgende rangorde voor:

1. Nota van Inlichtingen (laatste versie);
2. Bouwteamovereenkomst inclusief bijlagen (waaronder de Uitgangspuntennotitie);
3. UAV 2012 (voor de uitvoeringsfase) en DNR 2011 (voor de bouwteamfase, voor zover van toepassing);
4. Inschrijvingsleidraad en overige aanbestedingsdocumenten;
5. Algemene Inkoopvoorwaarden Kiltunnel 2025 (uitsluitend voor zover niet in strijd met bovenstaande).

Kunt u toelichten op welke wijze en in welke volgorde de aanbestedende dienst voornemens is de rangorde tussen de aanbestedingsdocumenten te formaliseren, en hoe u aankijkt tegen het opnemen van bovenstaande rangorde als oplossing om de huidige onduidelijkheden en tegenstrijdigheden tussen documenten structureel op te lossen, zodat de aanbesteding in lijn is met de beginselen van transparantie en proportionaliteit?

Antwoord:

De bouwteamfase en de realisatiefase kennen beide een eigen contractueel kader. Voor de bouwteamfase vormt de concept bouwteamovereenkomst Meerjarig Onderhoud Kiltunnel het contractueel kader. De bouwteamovereenkomst is gebaseerd op de model bouwteamovereenkomst 1992 van v/h Vereniging Grootbedrijf Bouwnijverheid (thans Bouwend Nederland). In het verlengde daarvan is conform de model bouwteamovereenkomst 1992 geen rangorderegeling opgenomen. Om verwarring te voorkomen wordt in de bouwteamovereenkomst een artikel 26 ingevoegd met de rangorderegeling van contractdocumenten in de bouwteamfase, dat luidt als volgt: "Artikel 26. De volgende documenten vormen gezamenlijk de Bouwteamovereenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert een in rangorde eerder genoemd document (met een lager rangordenummer of –letter) boven een later genoemd stuk en hebben documenten met een eenzelfde rangordenummer of –letter dezelfde rangorde:

1. dit document;
2. de nota's van inlichtingen, waarbij een antwoord in een latere nota van inlichtingen prevaleert boven een antwoord in een eerder gepubliceerde nota van inlichtingen;
3. bijlage 1 Uitgangspunten Notitie meerjarig Onderhoud Kiltunnel;
4. de aanbestedingsleidraad Meerjarig Onderhoud Kiltunnel, 19 september 2025;
4. artikel 13 tot en met 18 van de DNR 2011;
5. de algemene inkoopvoorwaarden Kiltunnel 2025;
6. de inschrijving van opdrachtnemer, waaronder het inschrijvingsbiljet Bouwteamfase Meerjarig Onderhoud en de Inschrijvingsstaat Bouwteam Meerjarig Onderhoud.

Voor het meerjarig onderhoud zullen opdrachtgever en opdrachtnemer in de bouwteamfase de contractstukken schrijven en alsdan in de meerjarigonderhoudsovereenkomst een nader te bepalen rangorderegeling opnemen, waarin de UAV-2012 van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Limitering van aansprakelijkheid

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten ontbreekt een duidelijke bepaling over de limitering van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Zowel in de Bouwteamovereenkomst (Bijlage 5) als via de verwijzing naar de UAV 2012 worden standaardregelingen genoemd, maar zonder enige begrenzing van de aansprakelijkheid. De Algemene Inkoopvoorwaarden Kiltunnel 2025 bevatten evenmin een aansprakelijkheidslimiet, waardoor in de praktijk een ongelimiteerde aansprakelijkheid op grond van het Burgerlijk Wetboek ontstaat.

Daarbij merken wij op dat artikel 13 van de Bouwteamovereenkomst uitsluitend ziet op aansprakelijkheid voor advieswerkzaamheden en geen regeling bevat voor uitvoeringswerkzaamheden, waardoor een leemte

ontstaat in de contractuele risicoverdeling. Bovendien wordt in artikel 14 van de Bouwteamovereenkomst verwezen naar de UAV 2012, die geen beperking van aansprakelijkheid of uitsluiting van gevolgschade kent.

Een dergelijke ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet marktconform, in de praktijk onverzekerbaar en leidt tot een onevenredige risicoverdeling, hetgeen niet past binnen de aard van een bouwteamconstructie, waarin samenwerking, transparantie en gedeelde verantwoordelijkheid centraal staan.

Wij verwijzen naar artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 (proportionaliteitsbeginsel) en de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 sub A en D, waarin is bepaald dat contractvoorwaarden – waaronder aansprakelijkheidsbepalingen – in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en omvang van de opdracht en dat onevenredige of onverzekerbare risico's moeten worden vermeden.

Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is daarom niet proportioneel en in strijd met de Gids Proportionaliteit, omdat dit leidt tot een onredelijke risicoverschuiving naar de opdrachtnemer.

Wij stellen voor om voor de uitvoeringsfase in de Bouwteamovereenkomst een ondubbelzinnige limitering van aansprakelijkheid op te nemen, bijvoorbeeld door de totale aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot een redelijke verhouding ten opzichte van de opdrachtsom zoals 50%, en dit ook in overeenstemming te brengen met de bepalingen in de Algemene Inkoopvoorwaarden Kiltunnel 2025 en artikel 14 van de Bouwteamovereenkomst.

Kunt u uiteenzetten hoe de aanbestedende dienst aankijkt tegen dit voorstel, en op welke wijze een proportionele en uitvoeringsbrede limitering van aansprakelijkheid kan worden opgenomen om te voldoen aan de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

De bouwteamovereenkomst is gebaseerd op de model bouwteamovereenkomst 1992 van v/h Vereniging Grootbedrijf Bouwnijverheid (thans Bouwend Nederland). Deze model bouwteamovereenkomst is eenzijdig door vertegenwoordigers van de bouwbedrijven opgesteld. Van disproportionaliteit en ondervertegenwoordiging van de belangen van aannemerszijde kan daarom geen sprake zijn. De bepalingen voldoen dan ook aan de beginselen van proportionaliteit. Daar komt bij dat de risico's in de bouwteamfase voor opdrachtnemer zeer beperkt zijn, temeer nu de aansprakelijkheid is geregeld conform het bepaalde in (de artikelen 13 tot en met 18 van) de DNR 2011.

Voor het meerjarig onderhoud zullen opdrachtgever en opdrachtnemer in de bouwteamfase de contractstukken schrijven en alsdan in de meerjarigonderhoudsovereenkomst de regeling inzake aansprakelijkheid

uitwerken.

Ten overvloede wordt verwezen naar de conclusie van de Commissie van Aanbestedingsexpert in haar advies met nummer 331 dat niet kan worden aanvaard dat de aansprakelijkheidsregeling van het Burgerlijk Wetboek als zodanig disproportioneel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Limitering van aansprakelijkheid bouwteamfase

Vraag:

In artikel 13 van de Bouwteamovereenkomst is de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer voor advieswerkzaamheden geregeld. De daarin opgenomen hoogte van de aansprakelijkheid achten wij niet marktconform en niet proportioneel in verhouding tot de aard, omvang en het beperkte risicoprofiel van deze werkzaamheden binnen de bouwteamfase.

De adviesfase is gericht op samenwerking en kennisinbreng, niet op uitvoeringsverplichtingen. Een te hoge aansprakelijkheidslimiet leidt tot een onevenredige risicoverdeling en is in de praktijk vaak onverzekerbaar. Daarnaast ontbreekt in artikel 13 een expliciete bepaling dat de aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade en dat gevolgschade is uitgesloten, zoals gebruikelijk is in de markt en vastgelegd in artikel 14 van de DNR 2011. Het ontbreken van deze uitsluiting vergroot de risico's voor de opdrachtnemer verder.

Wij verwijzen naar artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 sub A en D, waarin is bepaald dat contractvoorwaarden, waaronder aansprakelijkheid, redelijk, proportioneel en verzekerbaar moeten zijn en in verhouding moeten staan tot de aard van de opdracht.

Wij stellen voor om de aansprakelijkheidslimiet voor advieswerkzaamheden

te verlagen naar een marktconform niveau en wij stellen daarbij voor tot het bedrag van de adviesvergoeding) en expliciet vast te leggen dat de aansprakelijkheid beperkt is tot directe schade, met uitsluiting van gevolgschade conform artikel 14 DNR 2011.

Kunt u toelichten hoe de aanbestedende dienst aankijkt tegen deze aanpassingen en op welke wijze de bepalingen in artikel 13 kunnen worden aangepast om te voldoen aan de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

De aansprakelijkheid wordt overeenkomstig artikel 15 DNR 2011 beperkt tot 1 miljoen per opdracht. Artikel 13 van de concept bouwteamovereenkomst wordt dienovereenkomstig aangepast en komt te luiden:

"Indien en voor zover de opdrachtnemer ingevolge het vorige artikel verantwoordelijk is voor adviezen, dan wel adviezen die op zijn terrein liggen van andere leden van het bouwteam heeft aanvaard, wordt zijn aansprakelijkheid daarvoor beheerst door (de artikelen 13 tot en met 18 van) de DNR 2011, waarbij overeenkomstig artikel 15 lid 2 van de DNR 2011 de te vergoeden schade per opdracht is beperkt tot een bedrag gelijk aan de advieskosten met een maximum van € 1.000.000. Tot de hiervoor genoemde adviezen worden mede gerekend door opdrachtnemer opgestelde ontwerpen en bijbehorende documentatie. De aansprakelijkheid voor adviesfouten blijft bestaan, ook indien deze door opdrachtgever zijn goedgekeurd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Uitsluiting van gevolgschade

Vraag:

In artikel 14 van de Bouwteamovereenkomst wordt verwezen naar de UAV 2012 voor de regeling van aansprakelijkheid. De UAV 2012 bevat echter geen beperking van aansprakelijkheid en geen uitsluiting van gevolgschade,

waardoor de opdrachtnemer in beginsel onbeperkt aansprakelijk kan worden gehouden voor zowel directe als indirecte schade.

Dit betekent dat ook gevolgschade – zoals winstderving, productieverlies, vertragingsschade, reputatieschade en andere indirecte schade – onder de aansprakelijkheid kan vallen. Het is niet proportioneel en niet marktconform dat dergelijke schade volledig bij de opdrachtnemer wordt gelegd, mede omdat deze risico's in de praktijk niet verzekeraar zijn en buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen.

Wij verwijzen naar artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 sub A en D, waarin is bepaald dat contractvoorwaarden redelijk, proportioneel en verzekeraar moeten zijn, en dat onevenredige risico's niet bij de opdrachtnemer mogen worden gelegd.

Wij stellen daarom voor om in artikel 14 van de Bouwteamovereenkomst expliciet op te nemen dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is beperkt tot directe schade, met uitsluiting van alle vormen van indirecte en gevolgschade (zoals o.a. winstderving, vertragingsschade, productieverlies en reputatieschade), zodat de aansprakelijkheidsregeling proportioneel, uitvoerbaar en verzekeraar wordt ingericht.

Kunt u toelichten hoe de aanbestedende dienst aankijkt tegen het opnemen van deze uitsluiting van gevolgschade, en op welke wijze dit binnen de Bouwteamovereenkomst kan worden verankerd om te voldoen aan de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Ongelimeerde aansprakelijkheid is niet wat de opdrachtgever beoogd. Zoals aangegeven in par. 4.2.1. sub E. van de aanbestedingsleidraad willen wij de mate en hoogte van de aansprakelijkheid in gezamenlijkheid bepalen in lijn met de type werkzaamheden en bijbehorende risicoverdeling. Tijdens de bouwteamfase zal de mate van directe en indirecte aansprakelijkheid tijdens de uitvoeringsfase, in gezamenlijk overleg worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemene voorwaarden

Vraag:

De Algemene Inkoopvoorwaarden Kiltunnel 2025 (AIVK 2025) zijn toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten naast de Bouwteamovereenkomst (Bijlage 5) en de verwijzing naar de UAV 2012. De AIVK 2025 zijn opgesteld voor traditionele inkooprelaties, zijn niet paritair tot stand gekomen, en bevatten bepalingen die niet passen binnen de aard en systematiek van een bouwteamovereenkomst, waarin samenwerking, transparantie en gedeelde verantwoordelijkheid centraal staan.

In dit licht verzoeken wij u toe te lichten hoe de AIVK 2025 naar het oordeel van de aanbestedende dienst materieel verenigbaar zijn met de bouwteamgedachte, en welke bepalingen uit deze voorwaarden in uw optiek daadwerkelijk toepasbaar zijn binnen een bouwteamconstructie.

Daarbij wijzen wij erop dat zowel het proportionaliteitsbeginsel (artikelen 1.9 en 1.10 Aanbestedingswet 2012) als de Gids Proportionaliteit (o.a. voorschrift 3.9A) vereisen dat contractuele voorwaarden in redelijke verhouding staan tot de aard en risicoverdeling van de opdracht. De toepassing van niet-paritaire, eenzijdige inkoopvoorwaarden voldoet naar onze inschatting niet aan die vereisten. Daarnaast verwijzen wij naar voorschrift 3.9 B:

De aanbestedende dienst biedt tijdens de aanbestedingsprocedure potentiële inschrijvers de kans suggesties te doen voor aanpassingen aan de conceptovereenkomst of af te wijken van de inkoopvoorwaarden.

Kunt u aangeven op welke wijze de aanbestedende dienst borgt dat aan deze proportionaliteitseis wordt voldaan, en of u bereid bent te overwegen de AIVK 2025 te verwijderen uit de aanbestedingsdocumenten om te waarborgen dat de contractuele verhouding in lijn is met de Bouwteamovereenkomst, de UAV 2012 en de beginselen van transparantie en proportionaliteit?

Antwoord:

De AIVK 2025 zijn gebaseerd op de VNG inkoopvoorwaarden die breed worden toegepast en breed worden aanvaard in de markt en als zodanig dan ook niet ongebruikelijk en al evenmin disproportioneel zijn. Zoals gebruikelijk bij algemene voorwaarden, zijn algemene voorwaarden breed toepasbaar in allerlei soorten van overeenkomsten waarop zij van toepassing worden verklaard. Daarbij zijn niet altijd alle voorwaarden even relevant voor elke individuele overeenkomst. Dat is geen reden om de voorwaarden niet toe te passen. Een bouwteamovereenkomst is niet anders dan 'traditionele' overeenkomsten, waardoor de algemene inkoopvoorwaarden ook hierbij van toepassing zijn. Nu de vraag enkel generiek stelt dat de AIVK 2025 disproportioneel zouden zijn en niet in redelijke verhouding tot de aard van de opdracht, is niet duidelijk waar de disproportionaliteit van een individuele bepaling in relatie tot deze opdracht in is gelegen. Dat er sprake zou zijn van disproportionaliteit wordt ook in dat licht niet herkend.

De AIVK 2025 blijft gehandhaafd als contractdocument.

De onderhoudsovereenkomst zal tijdens de bouwteamfase in gezamenlijk overleg worden opgesteld. Eventuele afwijkingen op de AIVK 2025 kunnen in de onderhoudsovereenkomst worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Meerjarig Onderhoud Kiltunnel

Beantwoord op:

22 okt 2025