

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| Aanbestedende dienst: | Gemeente Purmerend |
| Naam aanbesteding: | Digitaal Handhavingssysteem |
| Zaaknummer: | INCS856911 |
| Datum: | 23 oktober 2025 |

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

| | |
|---------------------|---|
| Opmerkingen: | <ul style="list-style-type: none">• Aanbestedingsleidraad Digitaal Handhavingssysteem v1.1 is komen te vervallen en vervangen door Aanbestedingsleidraad Digitaal Handhavingssysteem v1.2. <p>Gegadigden zijn in de gelegenheid om uiterlijk vóór vrijdag 7 november om 10:00 uur een inschrijving in te dienen</p> |
|---------------------|---|

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|---|--|--|
| 76 | CBS J62 | Uw antwoord op vraag 25 uit de eerste nota van inlichtingen is niet geheel duidelijk. In artikel 13.10 van de Conceptovereenkomst (Bijlage 2) wordt verwezen naar zowel CBS-reeks J62 als J6202 (dit zijn 2 verschillende tabellen in de CBS data tabellen) . Ter voorkoming van onduidelijkheid verzoeken wij te bevestigen dat voor de jaarlijkse indexatie de CBS-reeks J62 (62 Computerprogrammering, advisering.) wordt toegestaan. Kunt u dit bevestigen? | Niet akkoord. Wanneer indexatie is toegestaan heeft opdrachtnemer het recht om de tarieven aan te passen conform CBS-prijsindexcijfer "Dienstenprijzen;commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, J informatie en communicatie benoemde index J62, althans sectie J6202. Dat wil zeggen dat indexatie geschied conform J6202. |
| 77 | Doorbelasting bij uitbreiding van licenties | Kunt u bevestigen dat, indien tijdens de looptijd van de overeenkomst het aantal (met name mobiele) gebruikers toeneemt, de opdrachtnemer gerechtigd is om de bijbehorende extra licenties evenredig door te belasten conform de gehanteerde tarieven in de inschrijving? | Akkoord |
| 78 | Aantal te leveren licenties ten behoeve van prijsopgave | In paragraaf 5.6 van de Aanbestedingsleidraad wordt toegelicht hoe de prijs wordt beoordeeld. Daarbij wordt echter niet gespecificeerd van hoeveel licenties inschrijvers bij hun prijsbepaling moeten uitgaan. Kunt u bevestigen hoeveel licenties in de inschrijving moeten worden opgenomen, onderscheiden naar: - mobiele licenties (voor handhavers op straat), en - niet-mobiele licenties (voor backoffice- of administratieve gebruikers)? Ter voorkoming van interpretatieverschillen bij de beoordeling van de Prijsbijlage (Bijlage 11) en om vergelijkbare inschrijvingen te ontvangen, verzoeken wij u het totaal aantal te leveren licenties te specificeren. | Aantal handhavers met een mobiel device: 35 Aantal medewerkers met toegang tot de back-office applicatie: 55 (35 handhavers + 20 interne medewerkers) |

| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|---------------------------|--|--|
| 79 | Beoordelingscriteria demo | <p>Uw antwoord op vraag 31 uit de eerste Nota van Inlichtingen is ons niet geheel duidelijk.</p> <p>In paragraaf 5.5.3 van de Aanbestedingsleidraad (pagina 34–35) zijn uitsluitend de beoordelingscriteria voor het interview uitgewerkt, met kwalificaties als uitstekend, goed, matig, enzovoort.</p> <p>Voor de demo ontbreken echter inhoudelijke beoordelingscriteria. Hierdoor is voor inschrijvers niet inzichtelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op welke inhoudelijke aspecten (zoals gebruiksvriendelijkheid, volledigheid van functionaliteit, aansluiting op processen of vorm van presentatie) de demo wordt beoordeeld; - hoe de weging tussen de demo en het interview plaatsvindt binnen het integrale cijfer voor SGC₃; en - hoe wordt geborgd dat alle inschrijvers op gelijke wijze worden beoordeeld tijdens de demonstratie. <p>Omdat de demo een belangrijk onderdeel vormt van het subgunningscriterium SGC₃, is het voor inschrijvers essentieel te weten welke elementen en observaties tijdens de demo worden meegenomen in de beoordeling en hoe deze worden vertaald naar de waardering in het beoordelingskader.</p> <p>Kunt u toelichten op basis van welke concrete criteria en beoordelingsmethode de demo wordt beoordeeld, en hoe de uitkomsten hiervan worden meegewogen in het integrale cijfer voor SGC₃ – Demo en interview?</p> | <p>Inschrijver ontvangt voor de demo in consensus een cijfer conform de tabel op pagina 23 van de aanbestedingsleidraad. Het cijfer van het interview wordt in consensus bepaald aan de hand van de tabel op pagina 24 van de aanbestedingsleidraad.</p> <p>Vervolgens vindt er een middeling plaats van beide cijfers. Dit cijfer wordt vervolgens afgerond naar het eerstvolgende naar boven afgeronde toe te kennen cijfer (2,4,6,8,10). Voorgenoemde verduidelijking is opgenomen in aanbestedingsleidraad v1.2.</p> |

| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|---|
| 80 | Interpretatie van het begrip 'gebruikers' bij referentie-eis | <p>In paragraaf 4.2.3 van de Aanbestedingsleidraad wordt bij de technische bekwaamheidseis gevraagd naar ervaring met het leveren van een digitaal handhavingssysteem bij een gemeentelijke organisatie of samenwerkingsverband met een minimale omvang van 40 gebruikers.</p> <p>In de eerste Nota van Inlichtingen heeft u aangegeven dat de gemeente Purmerend zelf beschikt over 35 mobiele gebruikers met licentie en 20 niet-mobiele gebruikers (Admins, Belastingen, Regie). Deze toelichting ziet echter op de eigen organisatie en niet op de interpretatie van het begrip "gebruikers" binnen de geschiktheidseis.</p> <p>Kunt u bevestigen dat in het kader van deze eis onder "gebruikers" wordt verstaan: de mobiele gebruikers/licenties die actief gebruikmaken van de handhavingsapplicatie in het veld?</p> <p>Een bevestiging is van belang om te waarborgen dat alle inschrijvers de referentie-eis op gelijke wijze interpreteren en Bijlage 8 – Model Referentieopdrachten correct kunnen invullen.</p> | <p>Het betreft een totale gebruikersgroep van 40. (handhavers met een mobiel device en back-office gebruikers). Het gaat in het geval van de referentieopdracht om een enigszins vergelijkbare gebruikersgroep. De gemeente verwacht een goed beeld te kunnen vormen als deze totale gebruikersgroep 40 gebruikers groot is (handhavers met een mobiel device inclusief back-office).</p> |

| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|---|--|---|
| 81 | Aantal mobiele en niet-mobiele gebruikers | <p>In de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.1 (p. 5) en in het Programma van Eisen (par. 1.1) wordt vermeld dat de gemeente beschikt over 35 kantoor-/backofficegebruikers en 20 handhavers (mobiele gebruikers).</p> <p>In de beantwoording van vraag 24 en vraag 43 in de eerste Nota van Inlichtingen wordt echter gesproken over 35 mobiele gebruikers met licentie en 20 niet-mobiele gebruikers (Admins, Belastingen, Regie). Kunt u bevestigen welke verdeling van toepassing is voor de scope van de opdracht: 35 kantoor-/backofficegebruikers en 20 mobiele gebruikers, of 35 mobiele gebruikers en 20 niet-mobiele gebruikers?</p> | <p>Aantal handhavers met een mobiel device: 35</p> <p>Aantal medewerkers met toegang tot de back-office applicatie: 55 (35 handhavers + 20 interne medewerkers)</p> |
| 82 | Aanleverdatum TPM-verklaring (Wpg-audit) | <p>In het Programma van Eisen is opgenomen dat de opdrachtnemer jaarlijks een audit uitvoert op de werking van het handhavingssysteem ten aanzien van de verwerking van gegevens op grond van de Wet politiegegevens (Wpg), en dat de bijbehorende Third Party Mededeling (TPM) uiterlijk op 16 oktober wordt aangeleverd.</p> <p>Wij voeren jaarlijks een Wpg-audit uit en stellen de TPM-verklaring conform onze auditplanning beschikbaar aan het einde van het jaar. De door u genoemde datum van 16 oktober ligt vóór afronding van de reguliere auditcyclus.</p> <p>Is de gemeente akkoord dat de TPM-verklaring wordt aangeleverd aan het einde van het jaar, of direct na afronding van de jaarrapportage?</p> <p>Deze aanpassing heeft uitsluitend betrekking op het moment van aanlevering en heeft geen invloed op de naleving of uitvoering van de auditverplichting zelf.</p> | Akkoord |

| Nr. | Betreft | Vraag | Antwoord |
|-----|--------------------------------|--|--|
| 83 | Prioriteitsindeling incidenten | <p>In het Programma van Eisen is een prioriteitsindeling opgenomen met vier categorieën (kritiek, groot, klein en vraag). Wij hanteren in onze servicedeskprocessen een driedeling met gelijkwaardige dekking en heldere definities, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none">- Hoog (High): de applicatie is volledig onbeschikbaar.- Middel (Medium): de applicatie is deels onbeschikbaar of voor circa 10% van de gebruikers niet beschikbaar.- Laag (Low): kleine verstoringen, gebruikersvragen of beheerdersvragen. <p>Kunt u bevestigen dat deze prioriteitsindeling, waarbij categorie 3 en 4 uit de oorspronkelijke tabel zijn samengevoegd, als gelijkwaardig en daarmee acceptabel wordt beschouwd?</p> | Akkoord, mits dit geen afbreuk doet aan de gestelde beschikbaarheidseis van 99,8%. |