

Algemene informatie

Aanbesteding: Herinrichting Oranjebuurt
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bunnik
Referentie: P115

Toelichting:
NvI 9-10-2025

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:**
Emailadressen in de selectieleidraad, versie 19 september

Vraag:
De emailadressen in de selectieleidraad zijn niet juist

Antwoord:
Op pagina 3 staat benoemd: inkoop@bunnik.nl
Dit adres werkt niet er moet gelezen worden: post@bunnik.nl
Tav Rianne Bouhuijzen, met vermelding van Tendered
Aanbestedingsnummer TN 546700

Op pagina 28 staat benoemd: info@bunnik.nl
Dit adres werkt niet er moet gelezen worden: post@bunnik.nl
Tav E. van Mameren, met vermelding van Tendered
Aanbestedingsnummer TN 546700

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 23 sep 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:**
Paragraaf 7.3

Vraag:

Vraag 5: In paragraaf 7.3 2e bullet wordt aangegeven dat in geval van gelijke score op criterium 5 de voorkeur wordt gegeven aan een MKB-bedrijf. Dit is disproportioneel en in strijd met Aanbestedingswet 2012 gelet op non-discriminatie en gelijke kansen. Wij verzoeken u deze manier van ranking te laten vervallen.

Antwoord:

Uw opmerking is terecht. Gelet op de Gids Proportionaliteit is het niet mogelijk om een voorkeurspositie voor MKB-bedrijven formeel mee te laten wegen, inclusief bij gelijke score. Om de toegang voor MKB-bedrijven tot de aanbesteding te bevorderen, worden de deelnamebeperkingen geminimaliseerd; concreet zullen acht in plaats van vijf aannemers worden toegelaten tot de selectiefase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beoordeling en rangschikking van gegadigden

Vraag:

Vraag 4: In hoofdstuk 7 “beoordeling en rangschikking van gegadigden” is onduidelijk of alle 5 genoemde selectiecriteria worden meegenomen in de consensusbeoordeling of dat enkel paragraaf 7.3 wordt aangehouden, gelet op tekst “gegadigden worden gerangschikt op basis van het totaal behaalde punten bij criterium 5”. Kunt u deze paragraaf verduidelijken?

Antwoord:

Terechte opmerking in deze fase is er nog geen sprake van een concensus. Criteria 1 t/m 4 zijn knock-out criteria, hieraan moet minimaal worden voldaan. Criteria 5 is een beoordelingscriterium met een minimum (ten minste trede 2 op de Safety Culture Ladder).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Vraag 3: Gelet op vraag 2 willen wij u vragen of u kunt bevestigen dat voor kerncompetentie 1 (minimumeis) wij een referentie mogen indienen waarbij we als hoofdaannemer verantwoordelijk waren voor het opstellen en/of uitwerken van een Definitief Ontwerp (DO) en Uitvoeringsontwerp (UO) in een herinrichtingsproject in de bebouwde kom, zonder eventueel gebruik te maken van een ingenieursbureau. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, het inschakelen van een ingenieursbureau is een verplichte eis. De gemeente beschikt zelf niet over een eigen ingenieursbureau en voor de uitvoering van de herstructurering is het noodzakelijk dat er onderzoeken en rapportages worden uitgevoerd met betrekking tot zowel civieltechnische als ruimtelijke vraagstukken. Het ingenieursbureau dient nauw samen te werken met de aannemer en rapporteert daarnaast ook aan de gemeente. Deze samenwerking is essentieel voor een juiste uitvoering van het project en kan niet door de aannemer alleen worden uitgevoerd. Aanmeldingen zonder getekende samenwerkingsovereenkomst worden ongeldig verklaard.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanvullende voorwaarde

Vraag:

Vraag 2: In Selectieleidraad 6.2.3, onderaan pagina 20, geeft u in een aanvullende voorwaarde aan dat de referentie dient te zijn uitgevoerd in samenwerking met een ingenieursbureau en ditzelfde ingenieursbureau dient ook bij de uitvoering van de onderhavige opdracht door de gegadigde te worden ingezet. Hiervoor vraagt u bewijslast in de vorm van een ondertekende samenwerkingsverklaring (conform bijlage 2).

In onze ogen is dit een disproportionele en discriminerende methode van selecteren. Er zijn mogelijk partijen die, ondanks hun eerder opgedane ervaring en competentie, niet aan deze voorwaarde kunnen voldoen omdat bijv. de planning van het betreffende ingenieursbureau de samenwerking voor deze aanbesteding niet toelaat. U zet dus met deze voorwaarde partijen mogelijk onterecht buitenspel. Wij verzoeken u deze voorwaarde te laten vervallen.

N.B. een uitvraag voor een bouwteamproject (ontwerp en realisatie) ziet ook toe op een soortgelijke samenwerking.

Antwoord:

Wij begrijpen uw opmerking. De eis dat de referentie is uitgevoerd in samenwerking met een ingenieursbureau achten wij proportioneel, omdat de aard van de opdracht een integrale benadering vereist waarin civieltechnische en sociaal-maatschappelijke aspecten worden gecombineerd. Daarnaast biedt deze eis de garantie op een goede samenwerking tussen aannemer en ingenieursbureau.

De samenwerkingsverklaring blijft onderdeel van de bewijslast om de daadwerkelijke samenwerking te borgen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Gehele werk

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

6 Certificering BRL K10014

Vraag:

Vraag 1: Waarom dient Gegadigde reeds in voorselectiefase gecertificeerd te zijn voor BRL K10014 (of gelijkwaardig)? Dit is het procescertificaat voor het Reinigen van riolen, putten en kolken en in de scope van het werk staan hier ook geen werkzaamheden voor genoemd.

Vraag: Kunt u de eis BRL K10014 certificering (o.g.) laten vervallen en zo nee eventueel verplaatsen naar de inschrijvingsfase?

Antwoord:

De eis voor de BRL K10014 certificering (o.g.) komt in de selectiefase te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

S4 certificaten selectie criterium

Vraag:

Is één van de certificaten die worden benoemd voldoende, of moeten alle vier de certificaten in bezit zijn?

Antwoord:

Alle certificaten dienen in bezit te zijn (zie tevens antwoord op vraag 6 betreffende certificering BRL K10014).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Format kerncompetenties

Vraag:

In de checklist wordt de eis gesteld om een beschrijving te schrijven als beantwoording van de kerncompetenties. Alleen zien wij geen format hiervan in de bijlagen. Kunnen jullie een format beschikbaar stellen voor ons om in te vullen?

Antwoord:

Het staat u vrij een format op te stellen, de volgende gegevens dienen minimaal per referentie te worden benoemd:

- Omschrijving van het project met daarin genoemd hoofdonderdelen
- Opdrachtgever
- Naam contactpersoon opdrachtgever (incl. telefoonnummer)
- Jaar van uitvoering / jaar van oplevering
- Anneemsom
- Gefactureerd bedrag

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

BRL 7004 certificaat

Vraag:

In uw selectieleidraad vraagt u dat gegadigde in het bezit met zijn van een BRL 7001 en BRL 7004 certificaat. Het BRL 7004 certificaat gaat over 'het tijdelijk uitplaatsen van grond'. Ofschoon informatie over mogelijke

bodemverontreinigingen en/of saneringswerkzaamheden ontbreken ligt het meer voor de hand dat u van gegadigden vraagt dat zij in het bezit zijn van een BRL 7005 certificaat die betrekking heeft op 'graven in en saneren van de bodem'. Kunt u hierover uitsluitel geven?

Antwoord:

BRL 7001 en BRL 7004 worden vervangen door BRL SIKB 7000

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

BRL 7000 protocol 7004

Vraag:

Met het BRL SIKB 7000 certificaat protocol 7001 voldoe je automatisch aan de protocol 7004. Daarnaast is protocol 7004 verouderd. Kan de OG bevestigen dat met het BRL SIKB 7000 certificaat met protocollen 7001, 7005 en 7006 er voldaan wordt aan SC 4?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Samenwerking met een ingenieurbureau

Vraag:

Als aanvullende voorwaarde stelt u bij Selectie criterium S3 in paragraaf 6.2.3 Ervaring met DO/UO in herinrichtingsproject bebouwde kom, dat de referentie is uitgevoerd in samenwerking met een ingenieurbureau. Kan OG ermee instemmen dat de samenwerking met het eigen ingenieurbureau (SBI-code 71120 en 71111 op Uittreksel Kamer van Koophandel) ook akkoord is. Vanzelfsprekend zal het eigen ingenieurbureau ook bij de uitvoering van de onderhavige opdracht door ons worden ingezet.

Antwoord:

Ja dit is akkoord

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Gehele werk

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Selectieleidraad 6.2.4

Vraag:

Kan OG ermee stemmen dat de SEB-erkenning regeling gelijkwaardig is aan de KOMO Beroordelingsrichtlijn 9334 Straatwerk. Dus voor het gevraagde certificaat BRL 9334 ,dat het SEB-certificaat ook voldoet.

Antwoord:

Ja dit is akkoord. Dit komt inderdaad overeen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

4.5.1 Geschiktheidseis: Referentie en ervaring

Vraag:

Kan OG bevestigen dat één (1) referentieopdracht ook volstaat wanneer deze voldoet aan de gestelde eisen bij Kerncompetentie 1 en 2.

Antwoord:

ja

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

3.2.2 Voorlopige planning inschrijvingsfase

Vraag:

Bij de vermelde data voor de maanden januari, februari en maart staat het jaartal 2025. Bedoeld OG hier 2026?

Antwoord:

Ja dat is correct

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

KC 2 en selectie criterium 6.2.2

Vraag:

Wordt er met rioolrenovatie bedoeld het van binnenuit renoveren / repareren van een rioolbuis middels een kous / relining?

Antwoord:

Ja,

Voor rioolrenovatie mag ook gelezen worden "riool vervanging".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

BRL

Vraag:

Bij selectie criterium 4 wordt verwezen naar BRL 7001 en BRL 7004. Deze benamingen zijn verouderd en vallen tegenwoordig onder BRL 7000, waarbij protocollen worden gehanteerd.

Ter verduidelijking:

- Protocol 7005 vervangt BRL 7001;

- Protocol 7007 vervangt BRL 7004.

Kunt u bevestigen dat het overleggen van de juiste protocollen (7005 en

7007) volstaat in plaats van de genoemde BRL' s?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Gehele werk

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Selectie criterium 4

Vraag:

Bij selectiecriteria 4 wordt gevraagd om BRL 9334 (Straatwerk) en BRL K1004 (Reinigen van riolen, kolken en putten). Is het toegestaan deze certificeringen niet in de selectiefase, maar pas bij inschrijving of uiterlijk bij gunning aan te leveren?

Antwoord:

De eis voor de BRL 9334 blijft gehandhaafd in de selectiefase, deze eis is proportioneel gezien de omvang van het straatwerk in deze opdracht. De eis voor de BRL K10014 certificering (o.g.) komt in de selectiefase te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Gehele werk

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

KC2

Vraag:

Kunt u een verduidelijking geven over wat u verstaat onder een rioolrenovatieproject?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 15

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Gehele werk

Beantwoord op:

9 okt 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanvullende voorwaarde 6.2.3

Vraag:

Als ingenieursbureau werken wij samen met diverse aannemers. Voor de beoogde raamovereenkomst willen wij graag inschrijven met onze vaste samenwerkingspartner, maar kunnen wij niet voldoen aan deze aanvullende voorwaarde, dat we gezamenlijk reeds een rioolrenovatie van deze omvang hebben gerealiseerd. Kunt u deze aanvullende voorwaarde laten vervallen? Of kan de voorwaarde worden aangepast naar 2 losse referenties?

Antwoord:

Deze aanvullende voorwaarden worden niet laten vallen, zie ook het antwoord op vraag 5

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bewijsstukken uitsluitingsgronden

Vraag:

Het verkrijgen van sommige bewijsstukken uitsluitingsgronden hebben een lange proceduretijd. Is het voor u akkoord als de bewijsstukken uitsluitingsgronden, zoals de Gedragsverklaring Aanbesteden, bij inschrijving of uiterlijk bij gunning mag worden ingediend?

Antwoord:

Conform de geldende regelgeving dient de gegadigde op het moment van de gunningsfase in het bezit te zijn van een geldige Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA). Het is niet vereist om deze verklaring reeds bij de aanmelding te overleggen, maar vóór gunning dient de GVA wel beschikbaar te zijn voor controle door de aanbestedende dienst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Gehele werk

Beantwoord op: 9 okt 2025