

Algemene informatie

Aanbesteding: Actualisatie Brabants Brede Model Aanpak (BBMA)
Aanbestedende Dienst: Provincie Noord-Brabant
Referentie: C2326383

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	4.3 Prijzen gebruiksfase Scenario 2 (blz. 26)
	Vraag: Er staat éénmaal te vaak: "Het draaien van complete nieuwe referentiescenario's exclusief kalibratie, voor alle tijden en modaliteiten" bij het opstellen van de planvariant. Dit staat er dubbel in. Kunt u dit corrigeren?
	Antwoord: Ja, dit is gecorrigeerd.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Percelen: P1 Opdracht
	Beantwoord op: 3 jun. 2025
Ref.nr.	Onderwerp:
3	6.3 Risicobeheersing tijdens de actualisaties (blz. 60)

Vraag:
6.3 Risicobeheersing tijdens de actualisaties (blz. 60)
De beoordeling op risicobeheersing heeft betrekking op zowel de top 5 aangegeven risico's in het Plan van Aanpak alsmede de niet beschreven risico's die gedurende de looptijd van het project zijn opgetreden en de beheersmaatregelen die zijn ingezet. De risico's worden beoordeeld of ze tijdig zijn gezien, en of er proactief op is gehandeld of niet. Figuur 2 toont

het beoordelingskader.

Vraag: Figuur 2 is weggevalen uit het beschrijvend document. Kunt u deze (opnieuw) toevoegen?

Antwoord:

Ja, deze is opnieuw toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

5.13.1 SEGs (Provincie) (blz. 56) De SEGs zullen door de Provincie worden opgesteld. Deze zullen worden aangeleverd met de informatie die standaard aanwezig is in de SEGs voor het LMS/NRM.

Vraag:

Op welk geaggregeerd (zone) niveau worden de SEG's aangeleverd? Mogen we er vanuit gaan dat de provincie de additionele huishoudeigenschappen voor microsimulering aanlevert?

Antwoord:

De SEGs worden geleverd op vergelijkbaar niveau als het huidige BBMA. De nieuwe zonering wijkt iets af van de vigerende, omdat wij bezig zijn om nieuwe verdelingen te maken op basis van NRM2025Zuid zonering. De Provincie levert inwoners naar geslacht en leeftijdsklassen op zonaal niveau. Bij de overgang van inwoners naar huishoudens weten we de leeftijd van het gezinshoofd. Per huishouden is ook bekend of het een huishouden is met 1 persoon, samen met kinderen, samen zonder kinderen, eenouder en overig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht**Beantwoord op:** 3 jun. 2025**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

5.13 Bouwstenen (blz. 56) De bouwstenen voor de BBMA worden door de Provincie dan wel de Inschrijver opgesteld. Uitgangspunt is dat de Provincie bepaald wie welke bouwsteen opstelt.

Vraag:

We missen de beschrijving van het 'bouwsteen' OV-dienstregeling. Levert de provincie de dienstregelingen (GTFS) aan? En kunnen we er van uit gaan dat de reikwijdte van de in te lezen OV-consessies gelimiteerd is tot alle buslijnen met een Brabantse-relatie, aangevuld met een landelijke trein-dienstregeling?

Antwoord:

De provincie kan een landelijk GTFS bestand aanleveren. Het is aan de Inschrijver om een keuze te maken voor de reikwijdte, het moet in ieder geval het studie- en invloedsgebied bevatten en mede de OV-lijnen die interacteren met het invloedsgebied. Treinverkeer is de landelijke dienstregeling plus treinverkeer dat interacteert met het Brabantse grondgebied.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht**Beantwoord op:** 3 jun. 2025**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

5.10 Database (blz. 54)

Vraag:

5.10 Database (blz. 54)

Alle inzichten die worden gegenereerd in het verkeersmodel met het platform moeten exporteerbaar zijn. Parallel aan de bouw van de BBMA wordt een herontwikkeling van de BBMA-omgeving binnen het dataportaal gefaciliteerd. Van Opdrachtnemer wordt geëist dat zij in een meewerkende houding staan gedurende deze periode.

Vraag: Omwille van efficiëntie, benodigde data-opslag en tijdreservering, kan de provincie Opdrachtnemer tegemoetkomen door tijdens danwel uiterlijk bij oplevering van elke actualisatie een lijst aanleveren van de gewenste producten voor het dataportaal, opdat niet adhoc vragen verwacht hoeven te worden tussen de actualisaties door?

Antwoord:

In principe lopen de dataleveringen gelijk met de actualisatieslagen en niet tussendoor. Tijdens de herontwikkelingsfase van de dataportaalomgeving - die voornemens maar eenmalig op de agenda staat voor de loop van deze opdracht - zullen deze een meer ad hoc karakter hebben en is het niet mogelijk om op voorhand een definitieve lijst te leveren. Hierbij kunnen ook om conceptleveringen gevraagd worden met eventuele testdata om het proces van inladen en verwerken in het dataportaal te toetsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

5.9.4 Proces voor verzameling van de input voor de gevraagde actualisatieslagen (blz. 53)

Vraag:

5.9.4 Proces voor verzameling van de input voor de gevraagde actualisatieslagen (blz. 53)

De Inschrijver dient rekening te houden met minimaal twee controlerondes voor het basisjaar alsmede twee controlerondes voor de prognosejaren alvorens resultaten als definitief worden gemarkeerd.

Vraag: Om te voorkomen dat in een tweede controleronde we geconfronteerd worden met tussentijdse hernieuwing van de vastgestelde uitgangspunten op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen, kan hiervoor

ook een peildatum voor worden geïntroduceerd óf het dusdanig inrichten van de tweede controleronde dat hier alleen opmerkingen uitvolgen als een eerder geplaatste opmerking onjuist is verwerkt?

Antwoord:

De provincie levert een peildatum aan bij gemeentes voor het verwerken van de vastgestelde en onherroepelijke plannen. Zo hoeft beleid vastgesteld tussen controle rondes niet meegenomen te worden in de actualisatie zelf, echter moet deze informatie wel geborgd worden in de beheeromgeving (zodat de informatie wel geborgd is en gebruikt kan worden bij een studie/project).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

5.4 Rekentijd (should have) (blz. 47)

Vraag:

5.4 Rekentijd (should have) (blz. 47)

De modelruns dienen op een eigen omgeving dan wel een externe server uitgevoerd te kunnen worden. Ook moet de server de ‘standaard server’ te zijn die de Inschrijver aanbiedt en niet alleen ten behoeve van deze eis te zijn uitgebreid of geoptimaliseerd.

Vraag: Opdrachtgever noemt bij rekentijden dat de Inschrijver een ‘standaard server’ aanbiedt. In de uitvraag wordt nergens anders over een server geschreven. Wel wordt er een Hosting omgeving genoemd, maar nergens specifiek uitgevraagd. Ook lijkt de Hosting omgeving alleen voor data overdracht bedoeld en niet voor rekenen en is er op het prijzenblad geen ruimte opgenomen om hier een prijs voor op te nemen. Kunt u of bevestigen dat een server géén onderdeel uitmaakt van de aanbieding óf het prijzenblad hierop uitbreiden?

Antwoord:

We breiden het prijzenblad uit met de in H4.2.3 beschreven licentie en hosting kosten voor Opdrachtgever. Met een standaard server bedoelen wij

een omgeving met vergelijkbare specificaties (als minimum) als waarmee het model gebouwd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

5.4 Rekening (should have) (blz. 47)

Vraag:

5.4 Rekening (should have) (blz. 47)

Voor het uitwisselen van data of het inloggen op de omgeving mag geen webbrowser plug-in of aparte applicatie (Remote Desktop uitgesloten) gebruikt worden in verband met de IT-normen van de Provincie.

Vraag: Bij de reken tijden wordt gesteld dat "Exakte reken tijden niet worden geëist. Snellere reken tijden tijdens de gebruikersfase zijn positief." Kunt u toelichten hoe u dit gaat toetsen?

Antwoord:

We kunnen geen exacte specificaties leveren hoe rekening wordt beoordeeld. Wel kunnen we de onderdelen beschrijven welke in de gezamenlijke totale beoordeling meegenomen worden.

De onderdelen die meegenomen worden zijn: De rekening inclusief kalibratie; rekening voor herschatting vervoersvraag en toedeling; rekening voor alleen een toedeling; rekening van eerste actualisatie met relatief weinig innovatie versus rekening na tweede actualisatie met de aangeboden innovatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

5.3.3 Hosting omgeving (blz. 47) Voor het uitwisselen van data of het inloggen op de omgeving mag geen webbrowser plug-in of aparte applicatie (Remote Desktop uitgesloten) gebruikt worden in verband met de IT-normen van de Provincie.

Vraag:

Er staat achter 'aparte applicatie' dat Remote desktop is uitgesloten. Betekent dit dat Remote desktop niet is toegestaan of juist wel is toegestaan?

Antwoord:

Remote Desktop Connections zijn wél toegestaan. Apart te downloaden plugins of executables niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

5.1.15 Tellingen (Must have) (blz. 44) Locatie met X, Y coördinaat van de tellocatie

Vraag:

Is het ook mogelijk hier de windrichting of hoek in graden aan toe te voegen? Dit verhoogd de kwaliteit van de invoer aanzienlijk.

Antwoord:

Voor tellingen wordt de hoek in graden meegeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

5.1.12 Fietsers (Must en Should have) (blz. 43)

Vraag:

5.1.12 Fietsers (Must en Should have) (blz. 43)

De Inschrijver moet rekening houden met de elektrische fiets als aparte modaliteit om uit te kiezen, waarbij deze gelijk wordt gesteld aan normale fietsen qua gedrag met enkel een hogere snelheid.

Vraag: Moet de elektrische fiets alleen in de toedeling worden meegenomen of aparte modaliteit of moet deze in de keuze-/vraagmodellen ook opgenomen zijn als aparte modaliteit?

Antwoord:

De elektrische fiets moet meegenomen worden als volwaardige eigen modaliteit, dus ook in de keuze-/vraagmodellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

5.1.11 Kruispuntmodellering stedelijk en provinciaal wegennet (Must, Should en Nice to have) (blz. 42)

Vraag:

5.1.11 Kruispuntmodellering stedelijk en provinciaal wegennet (Must, Should en Nice to have) (blz. 42)

De Provincie heeft behoefte aan een werkwijze voor het opstellen van fase diagrammen voor nieuwe VRI's nabij grootschalige nieuwe ontwikkelingen (Green Fields ontwikkelingen).

Vraag: We snappen uw wens niet. Kunt u deze vraag toelichten en/of anders verwoorden?

Antwoord:

Het is de bedoeling dat bij nieuwe en/of gewijzigde kruispunttypering VRI het model zelf een regeling kan bepalen met realistische vertragingen op de rijrichtingen. Het moet mogelijk blijven om de gegenereerde regeling te overschrijven met een COCON-regeling zoals in hoofdstuk 5.1.11 Must have.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

5.1.11 Kruispuntmodellering stedelijk en provinciaal wegennet (Must, Should en Nice to have) (blz. 42)

Vraag:

5.1.11 Kruispuntmodellering stedelijk en provinciaal wegennet (Must, Should en Nice to have) (blz. 42)

De wens is daarom dat ook binnen kruispuntmodellering de fiets explicieter meegenomen wordt, zodat maatregelen die effect hebben op fietsers endogeen in het model meegenomen kunnen worden.

Vraag: Endogeen meenemen van fietsers op kruispuntmodellering vergt veel controle: wanneer daarbij de fietsers synthetisch zijn ingevoerd (indicatief /niet gekalibreerd), hebben ze mogelijk onterecht invloed op de routekeuze van auto. Heeft de opdrachtgever hierover nagedacht, hoe de invloed en verklaarbaarheid van de modelresultaten hier niet onder te lijden hebben?

Antwoord:

Ja. Het verrijken van fietsers voor een nauwkeuriger resultaat is een van de onderdelen van de uitvraag. De invloed die fietsers hebben op eventuele vertraging op kruispuntniveau voor het autoverkeer en vice versa maakt hier onderdeel van uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

5.1.11 Kruispuntmodellering stedelijk en provinciaal wegennet (Must, Should en Nice to have) (blz. 42)

Vraag:

5.1.11 Kruispuntmodellering stedelijk en provinciaal wegennet (Must, Should en Nice to have) (blz. 42)

Hierbij moet rekening kunnen worden gehouden met de mogelijke invoer van het aantal en lengte van de opstelvakken per afslagbeweging, het aantal afrijstroken, indien van toepassing kruisend langzaam verkeer per rijrichting en OV-prioritering.

Vraag: Wilt u ook dat rekening gehouden wordt met de hoeveelheid verkeer om de kruispuntvertraging (weerstand) te berekenen per kruispunt?

Antwoord:

Ja, die is als eis opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

5.1.10 Time of Day effect (Must en Should have) (blz. 42) De eindtoedeling dient in evenwicht te zijn en terugkoppeling van de reistijdverschillen van de dagdelen te geven.

Vraag:

In deze Must Have wordt het Time of Day effect gekoppeld aan de eindtoedeling. Wordt met dit effect bedoeld dat verkeer dat bijvoorbeeld gedurende de ochtendspits in de file komt te staan en daardoor pas in na de ochtendspits (in de rest dag) aankomt op de bestemming? Of moet het Time of Day effect ook behelzen dat iemand voor of na de spits vertrekt?

Antwoord:

Alleen de aanpassing van de vertrektijdstipkeuze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

5.1.8 Aansturing en vastzetten (bepaalde) stukken van model (Must en Nice to have) (blz. 41)

Vraag:

5.1.8 Aansturing en vastzetten (bepaalde) stukken van model (Must en Nice to have) (blz. 41)

Nice to have: Het is een wens om ook andere tussentijdse uitkomsten vast te zetten (op te slaan) zonder dat dit direct invloed heeft op andere berekeningsstappen en modelresultaten te verkrijgen om zo inzicht te verkrijgen in effecten van bepaalde delen van het model.

Vraag: De BBMA wordt modulaire opgebouwd: bedoelt opdrachtgever hiermee ook dat van elke module een tussenresultaat moet worden

weggeschreven?

Antwoord:

Binnen een module kunnen diverse tussenberekeningen worden gemaakt. In elke module dient het mogelijk te zijn om deze tussenresultaten wel/ niet op te slaan (standaard zal deze uit worden gezet zodat de tussenresultaten niet worden opgeslagen zodat de bestanden niet overbodig groot worden). Het gaat uiteindelijk alleen om de eindresultaten van elke module want die worden gebruikt als input voor een eventuele volgende module. Het opslaan van de tussenresultaten is vaak daarom niet noodzakelijk maar dient wel mogelijk te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

5.1.1 Verplaatsingsmotieven (Must Have) (blz. 39) Voor het personenvervoer dienen minimaal de volgende reizigersmotieven onderscheiden te kunnen worden

Vraag:

Hoe passen de motieven 'Niet woning gebonden – zakelijk' en 'Niet woning gebonden – overig' binnen het kader van het gewenste tour/persona based model? Immers de kern van tour based is dat deze vanuit de woning start en uiteindelijk weer eindigt bij de woning. Niet woninggebonden ritten zijn nevenbestemmingen. Moet tour based ook meerdere bestemmingen kunnen bevatten en moet het motief deze motieven bevatten? En mogen dit alleen deze motieven zijn of mag bijvoorbeeld winkel ook een nevenbestemming zijn?

Antwoord:

Het beoogde model werkt tourbased. Het is de Inschrijver vrij om te bepalen of zij een methodiek hanteert vergelijkbaar met het NRM waarbij eerst een tour wordt gegenereerd vanuit de woning - bestemming - woning en dat daarna twee losse modules worden aangesproken om eventuele nevenbestemming tijdens de heen/dan wel terugreis te berekenen. De

inschrijver mag deze drie modules ook combineren waarbij het wel transparant moet zijn dat er nevenbestemmingen worden aangedaan. Bij het modelleren van ritten naar de nevenbestemmingen kunnen daardoor ook reizigersmotieven worden geïntroduceerd die niet woning gebonden zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

5.1.1 Verplaatsingsmotieven (Must Have) (blz. 39) Voor het personenvervoer dienen minimaal de volgende reizigersmotieven onderscheiden te kunnen worden

Vraag:

De reizigersmotieven 'Woon – visite/ sport overig viste/sport'en 'Woon – overig – persoonlijk' zijn niet duidelijk opgeschreven. Bij 'Woon – visite/ sport overig viste/sport' lijken enkele termen dubbel te zijn opgenomen en bij 'Woon – overig – persoonlijk' is het niet duidelijk wat er met het persoonlijk wordt bedoeld, is dit een derde bestemming of een extra beschrijving op dit motief? Kunt u die toelichten?

Antwoord:

Een terechte opmerking. Er staat per abuis een fout in de opsomming in de deze reizigersmotieven. Deze zijn aangepast in het Beschrijvend document. Het reizigersmotief woon - overig sport/visite is samengesteld uit de motieven afhalen/brengen personen, afhalen/brengen goederen, visite /logeren, toeren/wandelen, sport/hobby die opgenomen zijn in de Odin enquêtes. Het reizigersmotief woon - overig persoonlijk is samengesteld uit de motieven overige vrijetijdsbesteding, diensten/persoonlijke verzorging en ander doel die opgenomen zijn in de Odin enquêtes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

5.1.1 Verplaatsingsmotieven (Must Have) (blz. 39) Voor het personenvervoer dienen minimaal de volgende reizigersmotieven onderscheiden te kunnen worden.

Vraag:

Opdrachtgever stelt een minimaal aantal reizigersmotieven voor. Heeft de Opdrachtgever gekeken of ODiN voor deze motieven voldoende data bevat? ODiN kent bijvoorbeeld geen onderverdeling in school typen en ook kinderen zijn ondervertegenwoordigd in de ODiN data. Mag Opdrachtnemer onderbouwd afwijken van deze reizigersmotieven?

Antwoord:

De voorgestelde reizigersmotieven worden onderscheiden bij de huidige actualisatie van de GM modellen voor het Rijk. Net zoals het Rijk gaan wij uit van alle beschikbare Odin enquêtes in Nederland en niet alleen de Brabant specifieke enquêtes, daarmee denken wij voldoende valide Odin-enquêtes te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

4.5 Kwaliteitscriteria 2: Invulling van het Programma van Eisen en Wensen (blz. 35) Bijlage 6 Programma van Eisen en Wensen.xlsx

Vraag:

Bij het onderdeel Kalibratie methodiek staat aangegeven dat het een Must Have is, dat de inschrijver de kwaliteit van de synthetische matrices met verrijking kan verhogen. Hoe kan een verrijking een Must Have zijn terwijl de beschrijving optioneel is: 'alleen als de inschrijver kwaliteit ziet'. We stellen voor referentie 29 te schrappen, omdat er in K3 de mogelijkheid is om een toelichting te geven op het al dan niet verrijken van de matrices.

Antwoord:

De Provincie snapt de verwarring van het opnemen van 'indien mogelijk' onder de Must have's. Deze is verplaatst naar Should have's en de beoordeling is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

4.5 Kwaliteitscriteria 2: Invulling van het Programma van Eisen en Wensen (blz. 35) Bijlage 6 Programma van Eisen en Wensen.xlsx

Vraag:

Bij het onderdeel Rekentijd staat aangegeven dat dit een 'Should have' is (Ja in kolom D) en ook in het beschrijvend document wordt deze aangemerkt als 'Should have', terwijl de opgegeven aantal punten (16) in de kolom 'Nice to have' staan. We nemen aan dat de 16 punten in de kolom voor 'Should Have' hadden moeten staan. Echter dan is het totaal niet meer 100 punten. Kun u aangegeven wat de door u beoogde indeling is?

Antwoord:

De puntentelling voor Should have's wordt aangepast om deze en andere wijzigingen mee te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

4.5 Kwaliteitscriteria 2: Invulling van het Programma van Eisen en Wensen (blz. 35)

Vraag:

4.5 Kwaliteitscriteria 2: Invulling van het Programma van Eisen en Wensen (blz. 35)

Uiteindelijk worden alle punten die door de inschrijver behaald zijn op de Must Haves en Could haves gerelateerd aan het maximaal aantal punten dat kan worden behaald voor K2: De invulling van het Programma van Eisen en Wensen.

Vraag: Mogen we ervan uitgaan dat met 'Could haves' hier steeds 'Nice to Haves' wordt bedoeld?

Antwoord:

Ja, de formulering van de zin is aangepast om deze fout te corrigeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

4.4.7 Kleinschalige actualisaties (blz. 33) De kleinschalige actualisaties dienen om gevonden fouten en onvolkomenheden uit het basisjaar en de prognosejaren te corrigeren en nieuw vastgesteld beleid voor de prognosejaren mee te nemen.

Vraag:

Kunnen we er, afwijkend van wat hier staat, vanuit gaan dat we geen controles op het basisjaar hoeven uit te voeren? Anders is het in feite geen kleine actualisatie meer. Eerder in 1.1.4 staat ook dat het basisjaar gelijk blijft.

Antwoord:

Een grootschalige controle op het basisjaar wordt niet verwacht. Gedurende de beheer fase kunnen wel opmerkingen geplaatst worden, en dus ook over het basisjaar. Deze moeten bij een kleinschalige actualisatie verwerkt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

4.4.5 Technische ondersteuning (blz. 32) De Provincie moet ondersteund worden op technisch vlak waar de Provincie niet de inhoudelijke expertise heeft om vragen te beantwoorden over de BBMA.

Vraag:

Betreft het alleen technische ondersteuning voor vraagstukken waar de provincie zelf tegenaan loopt of alle technische vragen die via andere adviesbureaus bij de Provincie terecht komen?

Antwoord:

Alle technische vragen, die specifiek over de BBMA gaan en niet over de werking van de software in het algemeen. Bijvoorbeeld, een vraag over een onverklaarbaar resultaat bij een wijziging en deze niet kunnen verklaren zonder hulp van de bouwer; of een vraag over het niet kunnen traceren van de impact van huishoudens in bepaalde onderdelen van het model zoals vervoersvraag vallen onder technische ondersteuning. Een vraag over hoe men gebruikt maakt van de scenario editor of hoe zij infrastructuur aanpassen niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

4.4.4 Het Beheersproces (blz. 31)

Vraag:

4.4.4 Het Beheersproces (blz. 31)

De BBMA, delen of data hiervan moet binnen acceptabele termijn en op een overzichtelijke manier uitgeleverd kunnen worden aan partijen. Vanuit de regierol kijkt de Provincie mee voor het goedkeuren van dergelijke aanvragen zodat deze op en bij de specifieke projecten eventueel bij kan springen ter assistentie en meegenomen wordt als stakeholder bij deze projecten voor het doen komen tot uitgangspunten. De Provincie beschikt over een digitaal aanvraagformulier waarmee aanvragen voor het model en /of onderdelen hiervan aangevraagd kunnen worden. Deze methodiek blijft behouden onder regie van de Provincie voor het behouden van een consistente voorkeur voor aanvragers van het model.

Vraag: Als de provincie een aanvraagformulier ontvangt: hoe ziet de provincie de opeenvolgende stappen dan in tijd en welke taken liggen hiervan bij de opdrachtnemer?

Antwoord:

Een ingevuld aanvraagformulier kan naar een opgegeven emailadres gestuurd worden en daarmee direct naar de door opdrachtnemer ingeschakelde persoon voor beheer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

4.4.2 Verschil vigerend en nieuwe BBMA (blz. 31)

Vraag:

4.4.2 Verschil vigerend en nieuwe BBMA (blz. 31)

De Provincie wil inzicht hebben in de verschillen tussen de vigerende en nieuwe versies van de BBMA met de bijbehorende verklaringen, zodat dit meegenomen kan worden in de verdere toepassing van het model en advisering richting lopende projecten.

Vraag: Geldt deze eis alleen voor de komende BBMA-versies (vanaf BBMA2027 en later) of ook nog in vergelijking met de BBMA2024? Indien het laatste het geval is, is het modelsysteem, de uitgangspunten en de invoerdata dusdanig veel verschillend, dat een sluitende verklaring niet te geven is. Kan de opdrachtgever zich dan vinden in een verklaring op hoofdlijnen?

Antwoord:

De verklaring geldt ook voor verschillen tussen v2024 en v2027. Een verklaring op hoofdlijnen wordt hierbij geaccepteerd, maar dient voldoende onderbouwd te zijn op hoe de wijzigingen in modelsysteem tot dergelijke afwijkingen kunnen leiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

4.4.1 Grootschalige actualisaties | Leertraject gebruikers en stakeholders (blz. 30)

Vraag:

4.4.1 Grootschalige actualisaties | Leertraject gebruikers en stakeholders (blz. 30)

Hoe gaat Inschrijver invulling geven aan het leertraject voor de gebruikers?
Hoe gaat Inschrijver invulling geven aan het leertraject voor de stakeholders?
Vraag: Gebruikers en stakeholders worden door elkaar gebruikt. En in paragraaf 1.1.2 lijken alle gebruikers onder 'stakeholders' te vallen. Kunt u duidelijk het onderscheid aangeven tussen gebruikers en stakeholders in paragraaf 1.1.2?

Antwoord:

Ja, wij gaan het Beschrijvend Document bij het Leertraject aanpassen voor verduidelijking tussen deze twee termen.
Voor het leertraject wordt hier bedoeld het onderscheid tussen andere consultants (gebruikers) en de gemeentes (stakeholders).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

4.2.6 Technische ondersteuning (blz. 25)

Vraag:

4.2.6 Technische ondersteuning (blz. 25)

Technische ondersteuning worden ingediend als een uurtarief. Deze wordt vermenigvuldigd met het indicatief aantal aangegeven uren op het Prijzenblad. Er mogen geen rechten worden ontleend aan dit indicatieve aantal uren.

Vraag: Het is ons hiermee onduidelijk of de uiteindelijk prijs uurtarief x indicatieve uren een totaalprijs is waarvoor je aanbiedt, of dat de kosten worden vergoed a.d.h.v. het uurtarief naar het daadwerkelijk aantal gemaakte uren en of hierbij ook een maximum vergoeding van toepassing is. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De daadwerkelijke vergoeding vindt plaats op de daadwerkelijk gemaakte uren tegen het ingediende uurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

4.2.5 Beheerskosten (blz. 25) De beheerskosten worden ingediend als een uurtarief. Deze wordt vermenigvuldigd met het indicatief aantal aangegeven uren op het prijzenblad, bijlage 5. Er mogen geen rechten worden ontleend aan dit indicatieve aantal uren.

Vraag:

Het is ons hiermee onduidelijk of de uiteindelijk prijs uurtarief x indicatieve uren een totaalprijs is waarvoor je aanbiedt, of dat de kosten worden vergoed a.d.h.v. het uurtarief naar het daadwerkelijk aantal gemaakte uren en of hierbij ook een maximum vergoeding van toepassing is. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De daadwerkelijke vergoeding vindt plaats op de daadwerkelijk gemaakte uren tegen het ingediende uurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

3.6 Eisen ten aanzien van het projectteam (blz. 22) Men heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van innovatieve projecten gerelateerd aan

verkeersmodellen inclusief het testen en beoordelen van nieuwe innovaties;

Vraag:

Gezien de aard van de eis zien we de werkzaamheden een op een terugkomen bij de Technisch Manager. Mogen we er vanuit gaan dat deze eis (aantoonbare ervaring met innovatie projecten) géén betrekking heeft op de Projectmanager, waarbij andere (niet benoemde) kwalificaties veel meer van belang zijn, om te komen tot de beste kandidaat voor het beoogde projectteam?

Antwoord:

Er mag van uit gegaan worden dat de eisen die hier staan betrekking hebben op het team van de projectmanager (procesmanager) en projectleider (technisch manager) samen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

3.6 Eisen ten aanzien van het projectteam (blz. 21) De procesmanager heeft inhoudelijke technische kennis van het verkeersmodel, om de samenwerking tussen de verschillende stakeholders te helpen versoepelen.

Vraag:

We zijn van mening dat het hebben van technische kennis en projectmanagement andere kernkwaliteiten zijn, waarbij de technische kennis wordt ondervangen door de Technisch Manager. Uiteraard is algemene kennis van verkeersmodellen gewenst voor de Projectmanager, maar is niet onderscheidend voor het goed uitvoeren van de taakbeschrijving Projectmanager. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Het is een eis dat de procesmanager inhoudelijk technische kennis heeft van het verkeersmodel. De procesmanager heeft een overbruggende rol tussen de zeer technisch inhoudelijke kant en de procesmatige stappen. Onduidelijk is

wat u bedoelt of de invulling hiervan onderscheidend is of niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

1.1.4 Uitvraag op hoofdlijnen | Rolverdeling provincie Noord-Brabant en Kernteam (blz. 9)

Vraag:

Wie neemt de voorzitter rol in het kernteam? Ligt die rol bij de Opdrachtgever of Opdrachtnemer?

Antwoord:

De Provincie, opdrachtgever, is voorzitter van de kernteamoverleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

1.1.4 Uitvraag op hoofdlijnen | Rolverdeling provincie Noord-Brabant en Kernteam (blz. 9) Vanuit de Provincie nemen de regisseur en technisch manager van de BBMA deel aan het kernteam.

Vraag:

Is het al bekend wie deze rollen vanuit de provincie gaan invullen?

Antwoord:

De rol van projectleider wordt ingevuld door de Regisseur verkeersmodellen bij de Provincie Noord-Brabant. De Technisch Manager rol wordt ingekocht voor de eerste grootschalige actualisatie, maar is nog niet te duiden voor vervolgactualisaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

1.1.4 Uitvraag op hoofdlijnen | Het basisjaar voor de BBMA v2027 en v2031 (blz. 8)

Vraag:

1.1.4 Uitvraag op hoofdlijnen | Het basisjaar voor de BBMA v2027 en v2031 (blz. 8)

Dit zijn bijvoorbeeld concessies en dienstregelingen. Voor dit soort data geldt dat als ijkpunt uitgegaan wordt van de data in de maand oktober 2024. Mocht er dan alsnog een verschil in data zitten binnenin deze maand, dan wordt de voorkeur gegeven aan data van 31 oktober, ten opzichte van 1 oktober.

Vraag: We zien dat de concessie West-Brabant loopt tot juli 2025. Omwille van verklaarbaarheid van modelresultaten, verschillen tussen modelversies en prognoses, zouden we willen voorstellen de meest actuele concessie mee te nemen en dus de nieuwe concessie West-Brabant al mee te nemen in het basisjaar. Bent u het hiermee eens?

Antwoord:

Voor het basisjaar moet u de vigerende dienstregeling te hanteren, dat is immers de dienstregeling die ook hoort bij het basisjaar. In het prognosejaar dient wel de nieuwe dienstregeling opgenomen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

1.1.4 Uitvraag op hoofdlijnen (blz. 8) Grootschalige actualisatie van de BBMA naar BBMA v2027 met de bouw van een nieuw basisjaar (geijkt naar oktober 2024) en twee prognosejaren (2040 en 2050) met eventuele extra scenario's.

Vraag:

In welke context moeten we de extra scenario's zien? Kunnen we ervan uitgaan dat, indien van toepassing, dit tegen meerwerk is?

Antwoord:

Mogelijke extra scenario's zijn een ambitiescenario of (een beleidsarme toepassing waar indices voor bijvoorbeeld autoprijs per km gelijk blijft aan het basisjaar). Dit is tegen meerwerk en pas na oplevering van de actualisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 7 Toetsingskader BBMA Gevoeligheidsanalyse

Vraag:

Het toetsingskader van het prognosejaar omvat een gevoeligheidsanalyse op

basis van verschillende scenario's. Hoe worden deze beoordeeld? Verwacht u hier een evaluatie van elasticiteiten?

Antwoord:

De modelresultaten van de scenario's moeten mede getoetst worden aan de elasticiteiten maar ook aan de onderlinge resultaten. De elasticiteiten worden toegevoegd aan het toetsingskader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage 7 Toetsingskader BBMA Symmetrie

Vraag:

De tekst over symmetrie (A7 en OV5) noemt twee verschillende criteria voor dezelfde verdeling, kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Ja, deze is hersteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beschrijvend document, 1.1.4 Rolverdeling kernteam

Vraag:

Hoe vindt besluitvorming in het kernteam plaats? Hoe wordt omgegaan met verschillen van inzicht binnen het kernteam?

Antwoord:

Tijdens kernteam overleggen wordt geprobeerd tot een consensus te komen over bepaalde keuzes. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan geeft de Provincie als opdrachtgever de doorslag in de te maken keuze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Beschrijvend document, 3.6 Eisen aan projectteam

Vraag:

Hoe beoordeelt u de beschikbaarheid van geschikte vervangers?

Antwoord:

Een vervanger dient te voldoen aan dezelfde criteria als de persoon die deze vervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Beschrijvend document, 3.6 Eisen aan projectteam

Vraag:

Terecht wordt gesteld dat voor betrokken experts voor de hele projecttermijn in vervanging wordt voorzien, toch wordt er naar specifiek één procesmanager en één technisch manager gevraagd. Is het mogelijk of wenselijk om hier een beperkt team van meerdere experts in te schuiven?

Antwoord:

We vragen naar één projectmanager (= procesmanager) en één projectleider (= technisch manager) die functioneren als aanspreekpunt die de bijbehorende beschreven verantwoordelijkheden dragen. Het is niet toegestaan om voor de rol van procesmanager of projectleider meerdere personen tegelijk aansprakelijk te stellen. Uiteraard mag het team dat Inschrijver inzet uit meer personen bestaan dan enkel de procesmanager en projectleider.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2 Uitvoer

Vraag:

Wat zijn de specificaties van de vigerende milieumodule?

Antwoord:

De specificaties hiervan worden opgehaald en z.s.m. gedeeld. We verwachten dat de specificaties hiervan niet van invloed zijn op een verdere inschrijving, omdat deze herberekeningsfactoren betreft om van de werkdagintensiteiten te komen tot de weekdagintensiteiten, met de

verdelingen naar de dag periodes en voertuig categorieën. De laatste die wij nu standaard onderdeel laten zijn van de opdracht. De documentatie van de vigerende versie van het BBMA voegen wij toe aan deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.14 Parkeerdata - beschikbaarheid specs.

Vraag:

Over welke parkeerdata voor auto en fiets beschikt de provincie? En kan deze worden gebruikt voor de BBMA?

Antwoord:

Deze data wordt door de Provincie ingewonnen en aangeleverd. Voor parkeergarages gaat het om de locatie (X,Y), capaciteit en het aantal in- en uitrijdende voertuigen per dagdeel. Voor de fietslocaties gaat het om de X,Y coördinaten en met name om het aantal locaties nabij stations. Deze sets leveren wij u voor het basisjaar en de prognosejaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.7 Verplaatsingspanel

Vraag:

Is er meer informatie over het verplaatsingspanel? Wat zijn de specificaties, wat is de omvang, de panelectie, de info beschikbaar per lid, etc?

Antwoord:

Ja, in bijlage NvI_A is een uitgebreid antwoord opgenomen van wat de verplaatsingsdata inhoud en wat ervan te verwachten is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1.4 Multimodaal

Vraag:

Is het inderdaad de bedoeling tram en metro apart te modelleren? Klopt het dat elektrisch fiets niet apart wordt onderscheiden?

Antwoord:

Tram en Metro zijn een onderdeel van het OV en pas in de toedeling zal er voor een specifiek modaliteit worden gekozen. De dienstregelingen moeten van beide modaliteiten wel apart opgenomen worden. Elektrische fiets is een aparte modaliteit en moet apart gemodelleerd worden. Zie ook antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.1.1 Motieven

Vraag:

De lijst met verplaatsingsmotieven lijkt niet volledig gedefinieerd: bij de laatste drie ontbreekt het woord "woon-". En wordt er bij "kind educatie (basisonderwijs en speciaal onderwijs)" niet de leeftijds categorie 0-12 bedoeld? Wat zijn de leeftijdscategorieën van de andere motieven die niet al expliciet zijn genoemd.

Antwoord:

Bij kind - educatie wordt inderdaad de leeftijdsklasse 0 - 12 jaar bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Deel C: Artikel 22

Vraag:

Op grond van artikel 22 van de Algemene Inkoopvoorwaarden berusten alle intellectuele en industriële eigendomsrechten en databankrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Ook de VNG adviseert op haar site om bij ingenieursdiensten afwijkende voorwaarden op te nemen ten aanzien van IE. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing, waarin wij dan ook veel tijd, aandacht en geld investeren. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is in dit geval vanuit

commercieel oogpunt dan ook onacceptabel. Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen dat u enkel een gebruiksrecht verkrijgt op de afgegeven rapportages voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als opdrachtgever (zie 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit)?

Antwoord:

Nee, dit laten we niet vervallen. De data die geleverd wordt is ons eigendom, eigendom van Brabantse gemeentes of openbaar beschikbaar en de output die wordt gegenereerd als onderdeel van de opdracht is ook ons eigendom. Scripts die gebouwd worden om deze data te verwerken maken onderdeel uit van de opdracht en zijn ons eigendom. Betreft intellectueel eigendom, de Provincie eist dat de BBMA en daarvoor ontwikkelde onderdelen door de gehele markt ingezet kunnen worden in de gebruiksfase. Omdat deze onderdelen worden vervaardigd voor en in opdracht van de Provincie komt het intellectuele eigendom hiervan toe aan de Provincie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 9.4

Vraag:

De verplichting(en) tot vrijwaring in de van toepassing verklaarde voorwaarden is/zijn in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Vrijwaringen zijn onverzekerbaar. Wilt u de vrijwaringsbepaling(en) schrappen? Indien u met voorgaande niet akkoord gaat, wilt u dan de verplichting(en) tot vrijwaren beperken tot schade van derden ten gevolge van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming? Als u met vraag a niet akkoord gaat, kunt u dan verklaren dat de vrijwaringsbepalingen onderdeel zijn van de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de van toepassing verklaarde voorwaarden?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel heeft betrekking op situaties waarin de opdrachtnemer aansprakelijkheid is. Het beschrijft dat indien de opdrachtgever aansprakelijk wordt gesteld vanwege aansprakelijkheid van de opdrachtnemer, de opdrachtnemer dit risico op zich neemt. Het is vanzelfsprekend dat dergelijke specifieke situaties niet van tevoren bekend zijn, gezien het algemene karakter van algemene inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 9

Vraag:

De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 9, is niet beperkt qua schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 52. Overigens is de aansprakelijkheid wel degelijk beperkt (zie hiervoor artikel 9, eerste lid van de AIV). In artikel 9 tweede lid AIV zijn uitzonderingen opgenomen. Indirecte schade zal niet worden uitgesloten maar de provincie kan instemmen met eenzelfde beperking van die schade als opgenomen in artikel 9, eerste lid AIV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden en Bijlage B Concept dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Artikel 5 AIV en Artikel 8 Bijlage B Concept dienstverleningsovereenkomst: Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat vertrouwelijke informatie geen informatie omvat die:

- a) algemeen bekend was op het moment dat het werd verkregen door de ontvanger of dat het algemeen bekend werd zonder enige fout van de kant van de ontvanger;
- b) rechtmatig door de ontvanger werd gehouden voordat deze van de andere partij werd verkregen;
- c) rechtmatig door een derde aan de ontvanger is overgebracht, zonder dat aan deze mededeling enige verplichting tot vertrouwelijkheid is verbonden, en/of;
- d) onafhankelijk is ontwikkeld door de ontvanger zonder te vertrouwen op de vertrouwelijke informatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Als twijfel bestaat over de vertrouwelijkheid, dient dit altijd te worden besproken en te worden gehandeld conform artikel 5 AIV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Implementatiefase

Vraag:

Op het prijzenblad wordt uitgegaan van gelijke kosten voor de 1e en 2e grootschalige actualisatie. Naar verwachting zijn de kosten voor de 1e grootschalige actualisatie hoger i.v.m. het opzetten van een nieuw modelsysteem. Kunt u het prijzenblad aanpassen, zodat de actualisaties apart kunnen worden opgegeven?

Antwoord:

Het prijzenblad is geactualiseerd en een onderscheid is gemaakt tussen de eerste en tweede actualisatie. De drempelwaarde voor de tweede actualisatie wordt bepaald op basis van de prijs van de eerste actualisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Gebruikersfase

Vraag:

In de gebruikersfase zijn drempel- en plafondbedragen per scenario opgenomen. Gelden deze bedragen als stuksprijzen?

Antwoord:

Ja, de in te voeren prijs wordt vermenigvuldigd met de in kolom aangegeven eenheidsaantallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Gebruikersfase

Vraag:

Indien het prijzenblad van de gebruikersfase wordt ingevuld conform het drempelbedrag dan worden 12 prijspunten toegekend. In paragraaf 4.1 van het beschrijvend document staat dat maximaal 10 punten voor de gebruiksfase te behalen zijn. Kunt u het puntenaantal controleren en corrigeren in het prijzenblad of het beschrijvend document?

Antwoord:

Het prijzenblad is geactualiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Implementatiefase

Vraag:

Op het prijzenblad zijn drempel- en plafondbedragen aangegeven. Hoe zijn deze budgetten totstandgekomen, met welke tarieven is hierbij gerekend en met hoeveel FTE inzet gedurende de actualisaties (in totaal 58 maanden)?

Antwoord:

Actualisaties zijn opgeknipt in werkzaamheden met onderverdeling naar hoeveel uren junioren, medioren en senioren erin steken. Met een marktconform uurtarief is vervolgens een eerste schatting gemaakt van de kosten. Het drempel- en plafondbedrag is vervolgens bepaald rondom dit beoogde bedrag. Hierbij is rekening gehouden dat inschrijver minder uren kwijt is dan voorheen aan SEGs en tellingen, omdat deze grotendeels door

de Provincie worden geleverd in tegenstelling tot voorgaande actualisaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Gebruikersfase

Vraag:

In de gebruikersfase zijn de drempel- en plafondbedragen bij scenario 4 en 5 gesteld op respectievelijk € 100 en € 120. Deze bedragen lijken te laag. Kunt u deze bedragen verifiëren en indien nodig het prijzenblad aanpassen?

Antwoord:

Het prijzenblad is geactualiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Bij de 2e bullet wordt bij kleinschalige actualisatie worden de door te voeren

wijzigingen beschreven, waaronder 'andere zaken'. Welke wijzigingen vallen onder 'andere zaken' en kunt u daar voorbeelden van geven?

Antwoord:

Bijvoorbeeld het aanpassen van €/km voor autogebruik, OV-ticketprijs wijzigingen of dergelijke wijzigingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Bij de 6e en 7e bullet wordt ingegaan op het beheer van de BBMA en de technische ondersteuning gedurende de looptijd. Kunt u aangeven hoe vaak het verkeersmodel de afgelopen 4 jaar is opgevraagd, hoe vaak technische ondersteuning is verleend en hoe vaak technische gebreken tijdens de toepassing aan het licht zijn gekomen?

Antwoord:

De Technische ondersteuning is geen onderdeel van beheer, en dus geen onderdeel van hoe vaak het model is opgevraagd. Technische ondersteuning beperkt zich enkel tot hoe vaak een zeer technisch inhoudelijk vraag niet door documentatie of door de Provincie beantwoord kon worden. Sinds de vrijgave van BBMA v2022 heeft zich dit vier (4) keer voorgedaan, waarbij de vragen uiteenliepen van een controle vraag op de documentatie of hier een fout in zat, tot het achterhalen van ogenschijnlijk onverklaarbare uitkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Onder het kopje 'licentie' wordt gesteld dat één softwarelicentie beschikbaar gesteld moet worden. Indien een inschrijver het huidige softwarepakket Omnitrans wil blijven gebruiken dan dient de inschrijver een licentie van Omnitrans te verstrekken. De inschrijver heeft zelf beschikking over softwarelicentie(s) van Omnitrans, maar mag deze niet aan derden verstrekken. Dan is de inschrijver genooddaakt om een licentie via Dat. mobility, onderdeel van Goudappel, aan te bieden aan de provincie en moet Dat.mobility als onderaannemer opgevoerd worden. Het is voor een partij (hier de softwareleverancier) echter niet mogelijk om in meerdere aanbiedingen als (onder)aannemer in te schrijven. Dit beschouwende, is het voor een software-ontwikkelaar mogelijk om in te schrijven op de gevraagde diensten en hoe wordt dit juridisch geborgd? Zo ja, hoe zorgt u voor een level playing field ten aanzien van de softwareprijzen?

Antwoord:

Een onderaannemer mag in meerdere inschrijvingen staan. Wij hebben geen zeggenschap over de softwareprijzen die aangeboden worden door andere partijen en kunnen zodoende op dit vlak geen level playing field faciliteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

63

Beschrijvend document

Vraag:

Onder bullet 5 staat dat wanneer de inschrijver inschrijft met subaannemers, de inschrijver met een succesvol afgerond project dient aan te tonen aantoonbare ervaring te hebben met het begeleiden van dergelijke samenwerkingsconstructies. In het project moeten opdrachtgever, inschrijver en subaannemer tevreden zijn over de samenwerking. Wordt hier bedoeld dat het succesvol afgeronde project in dezelfde samenstelling van projectmanager, projectleider én subaannemer moet zijn uitgevoerd? Als dit het geval is, dan worden nieuwe samenwerkingen onmogelijk gemaakt. Kunt u aangeven of het mogelijk is met een nieuw samenwerkingsverband in te schrijven en of welke invloed heeft op de beoordeling?

Antwoord:

Nee, de inschrijver wordt niet gevraagd met dezelfde samenwerking in te schrijven als destijds. De insteek is dat inschrijver aan kan aantonen ervaring te hebben met het succesvol begeleiden en afronden van een opdracht die in samenwerking met subaannemers is volbracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Bij de beheerskosten en technische ondersteuning is vermeld dat er geen rechten worden ontleend aan het opgegeven indicatieve aantal uren. In het beschrijvend document wordt het niet duidelijk of het beheer en de technische ondersteuning als vast onderdeel moet worden aangeboden voor de bedragen op het prijzenblad of dat beide onderdelen op basis van afroep (bestede tijd x tarief) worden verrekend. Kunt u in een toelichting hierop uitsluitsel over geven en de aanbestedingsdocumenten hierop aanpassen?

Antwoord:

De daadwerkelijke vergoeding vindt plaats op de daadwerkelijk gemaakte uren tegen het ingediende uurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 'Prijzen gebruiksfase' staat beschreven dat de aangegeven prijzen marktconform dienen te zijn. Op het prijzenblad zijn drempel- en plafondbedragen opgegeven. Zijn deze bedragen in uw ogen marktconform? Kunt u toelichten hoe deze bedragen totstand zijn gekomen?

Antwoord:

Het prijzenblad wordt geactualiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 4.4 wordt het beoordelingskader K1 beschreven. In het document staat niet beschreven hoe het beoordelingsteam tot een beoordeling komt. Kunt u dit proces nader toelichten en daarbij minimaal aangeven of de beoordeling in consensus of op basis van een gemiddelde score plaatsvindt?

Antwoord:

Beoordeling vindt plaats op de wijze dat inschrijver vulling geeft aan de gestelde doelen bij de verschillende onderdelen. Beoordeling vindt plaats op basis van een consensus overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Kan de Provincie aangeven wie de beoordeling zal verrichten en uit hoeveel leden het beoordelingsteam al bestaan? Welke functies hebben deze personen? Kan de Provincie tevens bevestigen dat deze functies relevant zijn voor de beoordeling van de offerteaanvragen bij deze specifieke uitvraag? Kan de Provincie daarnaast verduidelijken of de beoordeling in consensus plaatsvindt of op een andere wijze?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit vijf personen. De functies in het beoordelingsteam bestaan uit afdelingshoofd, projectleider, technisch manager, en twee verkeerskundigen. Beoordeling vindt plaats op basis van consensus en de functies zijn relevant voor het beoordelen van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

In par 4.4.1 heeft de provincie meerdere punten beschreven die de provincie op chronologische volgorde toegelicht wil zien in de uitwerking van het Plan van Aanpak. Beperkt de beoordeling van het Plan van Aanpak zich tot de beschrijving/uitwerking van de benoemde punten? Zo ja, hoe scoort het beoordelingsteam inhoudelijk relevante bijzonderheden buiten de omschreven punten om, oftewel hoe is de meerwaarde die een inschrijver kan bieden op andere onderdelen binnen de BBMA terug te zien in de score?

Antwoord:

Beschreven punten die niet expliciet genoemd worden, worden beoordeeld op de toegevoegde waarde aan de beschreven doelen. Het is niet mogelijk om op voorhand expliciet te maken hoe exact deze relevante bijzonderheden worden beoordeeld en hoeveel punten er exact aan kunnen worden toebedeeld, omdat de beoordeling van het PvA in zijn geheel is. Dat wil zeggen dat extra's meegewogen worden in de gehele eindbeoordeling of het PvA Onvoldoende, Matig, Voldoende, Goed, of Uitstekend scoort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

69

Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 4.4.2 wordt aan de inschrijver gevraagd hoe invulling wordt gegeven om verschillen tussen vigerend en het nieuwe BBMA te duiden. Hoe borgt de provincie een level-playing field op dit onderdeel gezien de huidige scripting die niet leesbaar is voor andere inschrijvers dan Goudappel en de andere inschrijvers geen inzicht hebben in wat er in het modelsysteem gebeurt?

Antwoord:

Er wordt niet beoordeeld op gesloten scripts of onderdelen van het huidige BBMA. Inschrijver wordt beoordeeld op het beoogde proces om tot een verklaring tussen het vigerende en nieuwe BBMA te komen. Een antwoord op hoofdlijnen voor verschilverklaring is hierbij voldoende. Zie ook het antwoord op vraag 31 voor verdere toelichting over de verschilanalyse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

De opdrachtgever sluit niet uit dat er specificaties of modelfunctionaliteiten ontbreken in het Programma van Eisen en Wensen. De inschrijver kan ontbrekende specificaties beschrijven. Er staat 'Punten die behaald worden voor dergelijke extra's maken onderdeel uit van de punten voor het onderdeel van het Plan van Aanpak.'. Niet aangegeven is hoe dit onderdeel beoordeeld wordt en hoeveel punten te behalen zijn. Hoeveel punten kan de inschrijver op dit onderdeel behalen, hoe wordt dit beoordeeld en hoeveel specificaties moeten benoemd worden om de volledige punten op dit onderdeel te behalen?

Antwoord:

Omdat we op voorhand niet weten wat we potentieel missen, kunnen we

geen expliciete hoeveelheid punten geven aan dit onderdeel. Om te voorkomen dat men met veel kleine extra's het maximum aantal punten probeert te behalen in plaats van met één uitgebreider en ingewikkelder concept hebben we bewust gekozen om geen hoeveelheid extra specificaties te noemen. De beoordeling van dit onderdeel maakt daarbij onderdeel uit van de totale beoordeling van het PvA, zoals ook beschreven is in antwoord op vraag 68.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

In paragraaf 4.5 worden de drie categorieën binnen de Eisen en Wensen beschreven. Het betreft Must have, Should have en Nice to have. Later wordt een extra categorie 'Could have' gebruikt. Wat wordt met Could have bedoeld? Kunt u het beschrijvend document hierop aanpassen en de categorieën eenduidig maken?

Antwoord:

Ja, de formulering van de zin wordt aangepast om deze fout te corrigeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

De opmerking over het LMS/NRM suggereert dat een andere aanpak dan het groeimodel ongewenst is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Het is onduidelijk aan de hand van deze vraag naar welke verwijzing van het LMS/NRM deze verwijst. Voor de elasticiteiten wordt verwezen naar LMS /NRM literatuur omdat deze past op de Nederlandse situatie, maar verder wordt het LMS enkel aangehaald voor de SEGs oplevering. Een andere aanpak dan die van het GM wordt dan ook niet als ongewenst beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Motieven

Vraag:

In sommige tour-based modellen volgen de motieven vanzelf uit de activiteiten in de tour. In een tour H-W-S-H zitten de combinaties H-W, W-S, en S-H. Waarbij de trip W-S een niet woning-gebonden motief-paar is binnen een woninggebonden tour. Ze worden dus niet apart bepaald. Is ook niet nodig. De leeftijd volgt uit de persoonskenmerken en heeft niets met de motieven te maken. En bij educatie is het van belang of het een lagere /middelbare of een hogere opleiding betreft. Maar dat heeft weer met de attracties te maken. Kortom, het model dat wij zouden willen aanbieden volgt dus een andere indeling dan hier wordt geëist maar is ons inziens beter. Kunt u deze eis herschrijven?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 22. De passage over de reizigers motieven is aangepast. De inschrijver dient wel goed te onderbouwen waarom er specifiek van de voorgestelde motiefindeling wordt afgeweken. De Provincie heeft het punt afgezwakt van Must have naar Should have om dit mogelijk te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Motieven

Vraag:

Deze opbouw van motieven suggereert een opbouw zoals in het NRM/LMS gebruikelijk is en laat weinig mogelijkheden over voor andere type tour-based modellen. Is het uitdrukkelijk de bedoeling om het groeimodel te gebruiken? Zo niet kunt u deze eis dan wat generieker definiëren?

Antwoord:

Het is niet expliciet de bedoeling om het groeimodel te gebruiken. Deze is gebruikt als referentie voor bepaalde minima. De tekst zal herschreven worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Tijdsperioden

Vraag:

Een tour-based model is per definitie een 24 uren model. Een tour kan namelijk plaatsvinden over de hele dag. De trips binnen een tour worden vervolgens met een submodel, waarin de persoonskenmerken en de motief combinatie wordt meegenomen, toegekend aan de juiste dagdelen. Deze paragraaf suggereert dat dit niet mag. Is dat inderdaad wat u bedoelt?

Antwoord:

Het klopt dat tours veelal plaatsvinden over een periode van 24 uur. De insteek is dat het niet is toegestaan om eerst alles op etmaalniveau uit te rekenen en daarna met een verdeelsleutel naar de dagdelen terug rekenen zonder dat hierbij rekening gehouden kan worden met zaken die invloed kunnen hebben op de vervoersvraag, de Time of Day keuze, modaliteitskeuze, of ander soortgelijke subonderdelen van het model.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Modulaire opbouw

Vraag:

Deze opbouw suggereert een opbouw zoals in het NRM/LMS gebruikelijk is, zoals een aparte module voor nevenbestemmingen. In sommige tour-based modellen is dat een integraal onderdeel van de tour module en bestaat niet als aparte module. Kunt u deze module laten vervallen?

Antwoord:

Deze module zal niet per definitie komen te vervallen. Het is aan de Inschrijver om te onderbouwen waarom zij deze module niet los aan kan bieden en hoe de nevenbestemmingen dan wel worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Modulaire opbouw

Vraag:

De huidige module voor toedeling in het BBMA houdt volgens ons geen rekening met terugslag van verkeer voor de routekeuze. De terugslag wordt namelijk pas aan het eind bepaald als de routekeuze is afgerond. De wachtrij opbouw heeft dus geen invloed op de routekeuze. Kunt u bevestigen dat u dat nu wel wilt?

Antwoord:

Ja, dat eisen wij inderdaad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Modulaire opbouw

Vraag:

Voor de toedeling wordt verwacht dat er 5 voertuigtypes simultaan worden

toegedeeld? Dus auto, bestelkort (L1), bestellang (L2), middelzwaarvracht (L3) en zwaarvracht (L4). Waarbij dus elke modaliteit andere routes kan kiezen en elkaar beïnvloeden? Het is niet toegestaan om bepaalde modes met een AON toedeling van te voren toe te delen?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Een AON toedeling op voorhand is niet toegestaan voor verkeersrelaties met Brabant. Dit heeft ook te maken met de functie van bepaalde Provinciale wegen die een enorm percentage vrachtverkeer faciliteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Te gebruiken data

Vraag:

Wat is het Brabantse Verplaatsingspanel? Bevat dit panel een representatieve steekproef?

Antwoord:

Ja, in bijlage NvI_A is een uitgebreid antwoord opgenomen van wat de verplaatsingsdata inhoud en wat ervan te verwachten is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Te gebruiken data

Vraag:

Indien het groeimodel wordt gebruikt, wordt dan verwacht dat de parameters herschat worden specifiek voor BBMA? Of kunnen de parameters zoals geschat voor NRM-Zuid gebruikt worden?

Antwoord:

De provincie verwacht dat er een representatieve groep reizigers wordt gebruikt om het mobiliteitsgedrag te beschrijven. Op dit moment beschikt NRMZuid nog over reizigersgedrag dat gebaseerd is op pre Corona. De Provincie vraagt expliciet om post Corona gedrag en zodoende is NRMZuid dus niet toepasbaar. De vraag wekt de suggestie dat er voor NRM zuid alleen maar inwoners van Zuid Nederland worden meegenomen bij de schatting maar dat is niet het geval. Voor NRMZuid worden alle Nederlanders meegenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Te gebruiken data

Vraag:

Indien het groeimodel wordt gebruikt, wordt dan verwacht dat de parameters herschat worden specifiek voor BBMA? Waarbij ODiN en het Brabantse Verplaatsingspanel beiden gebruikt worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 80. Het wordt wel als positief beoordeeld als het Brabantse Verplaatsingspanel wordt gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Fietzers

Vraag:

Is verhardingstype beschikbaar voor alle fietspaden in Brabant?

Antwoord:

Deze is in principe aanwezig voor alle fietspaden die aanwezig zijn in het huidige netwerk van de BBMA. Echter moet deze gecontroleerd worden. Voor fietspaden niet opgenomen in de huidige BBMA is verhardingsinformatie mogelijk niet aanwezig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Hosting

Vraag:

Indien OmniTRANS of Visum wordt aangeboden is het niet toegestaan deze

software te hosten voor de provincie zonder toestemming van de software leverancier. Daarmee is het dus niet mogelijk aan deze eis te voldoen door andere partijen dan de software leverancier zelf. Kunt u deze eis laten vervallen of buiten de opdracht om direct regelen met de gekozen software leverancier?

Antwoord:

De aanbieder van software mag als onderaannemer in meerdere inschrijvingen aansluiten, waarmee het mogelijk is voor de softwareleverancier om toestemming te geven aan de Provincie voor het gebruik van de software.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Tooling

Vraag:

Opdrachtnemer dient een on-line tool aan te bieden. Dient deze tool te voldoen aan de eisen van de AVG wat betreft het veilig opslaan van login gegevens en persoonlijke data, zoals naam en e-mail. En dient de login met "two factor authenticatie" te gebeuren, zoals de overheid zelf voorschrijft?

Antwoord:

Ja, de tool moet voldoen aan wetgeving zoals de AVG. 2FA is optioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Dataportaal

Vraag:

Is het dataportaal een omgeving die door de provincie is ontwikkeld of is dit een portaal dat geleverd wordt door een externe partij? Zo ja, welke partij is dat?

Antwoord:

De dataportaal is een door de Provincie Brabant ontwikkelde en beheerde omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Beheeromgeving

Vraag:

Moet de beheeromgeving BBMA geleverd worden door opdrachtnemer of is dit een onderdeel van het dataportaal van de provincie?

Antwoord:

De opdrachtnemer levert de beheeromgeving. Deze wordt niet geborgd in de Dataportaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Producten

Vraag:

Is de on-line tool hetzelfde als de beheeromgeving?

Antwoord:

Het is aan de opdrachtnemer of deze de online tool voor gebruik tijdens de actualisaties ook in wil zetten voor het opstellen van een beheeromgeving, of daar een aparte omgeving voor inricht. Er moet rekening mee gehouden worden dat er tijdens bepaalde momenten gelijktijdig een omgeving nodig is voor een actualisatie alsmede voor beheer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Segs

Vraag:

De SEGS zoals die in het NRM worden gebruikt zijn met name aan de attractiekant onvoldoende voor een goed model. Is het mogelijk om dit nog aan te laten vullen met extra data?

Antwoord:

Opdrachtnemer mag de attractiekant aanvullen. Hierbij moet onderbouwd worden wat de toegevoegde waarde is van deze toevoegingen en hoe opdrachtnemer de data hiervoor in wil winnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Geheimhouding

Vraag:

De geheimhoudingsplicht in deze bepaling is oneindig. Graag willen wij het risico dat wij op ons nemen in tijdsduur vaststellen. Het is immers voor beide partijen onwenselijk om eeuwigdurende (contractuele) verplichtingen op te leggen. Door een termijn overeen te komen, weten beide partijen waar zij aan toe zijn. Is de provincie bereid om 'ook na afloop van de overeenkomst' te wijzigen in 'tot drie (3) jaar na ingangsdatum van de overeenkomst'? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Wel akkoord met de aanpassing naar een termijn van vijf jaar, ingaande na het beëindigen van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Geheimhouding

Vraag:

Bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting dienen wij een boete te betalen van € 5.000. De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de verplichting tot het betalen van schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Tevens is het voor ingenieursbureau niet mogelijk om boetes te verzekeren en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Is de Opdrachtgever bereid dit artikel te verwijderen, om in overeenstemming te handelen met de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Niet akkoord. De mogelijkheid om een directe, opeisbare boete zonder ingebrekestelling op te leggen, is essentieel voor het waarborgen van naleving van de overeenkomst en biedt een effectieve prikkel om aan de verplichtingen te voldoen. Het vooraf bepalen van deze sanctie draagt bij aan transparantie en rechtszekerheid, en helpt om mogelijke schade snel en efficiënt te beperken.

Uiteraard zullen wij in de praktijk, in het kader van redelijkheid en billijkheid, zorgvuldig omgaan met de toepassing van dit artikel.

Overigens staat dit ook los van de rechtsfiguur schadevergoeding aangezien schade en causaal verband in zulks gevallen zijn vereist. Voor een boete is geen enkele schade vereist. In de praktijk kunnen deze naast elkaar bestaan maar dit hoeft lang niet altijd zo te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Wij begrijpen dat de staffel van de AIV betrekking heeft op de

Overeenkomst. Kan de Provincie bevestigen dat, gezien de aard van de werkzaamheden, de uitvraag en daaraan verbonden risico's, de aansprakelijkheidsbepaling beperkt wordt tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 2.500.000,- (in lijn met DNR 2011 en de Gids Proportionaliteit)? Voor ons en andere (grote) advies-/ingenieursbureaus zijn deze aspecten noodzakelijk om projecten verzekeraar te houden. Indien zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord met de aanpassing van het maximale bedrag per geval naar € 2.500.000,-, hierbij blijft het maximum van drie gebeurtenissen. Daarvan wordt niet afgeweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

"Wij wensen het volgende aan dit artikel toe te voegen. Op deze wijze worden wij in staat gesteld om zowel in het belang van de Provincie, de derde als de Opdrachtnemer zorgvuldig om te gaan met de aansprakelijkheidsstelling. Wij stellen de volgende aanvulling voor: 'Indien een derde de provincie aansprakelijk stelt voor handelen of nalaten waarvoor de opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de wet, deze algemene voorwaarden, de overeenkomst en bijbehorende documenten, neemt de opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de provincie en voor eigen rekening en risico over en vrijwaart de Provincie ter zake, met inachtneming van het eerste en tweede lid van dit artikel, zulks onder de voorwaarde dat de opdrachtnemer onmiddellijk schriftelijk in kennis wordt gesteld van een dergelijke aansprakelijkstelling, de opdrachtnemer de uitsluitende zeggenschap heeft over de verdediging en/of schikking daarvan, de provincie de opdrachtnemer op verzoek alle relevante informatie verschaft die beschikbaar is voor de provincie en redelijke medewerking verleent voor een dergelijke

verdediging. De provincie is verplicht eventuele verliezen te beperken.'"

Antwoord:

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 52 en 53 over aansprakelijkheid voor nadere toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Data

Vraag:

In het geval van data, speelt het databankenrecht en het auteursrecht een rol, waar ons eigendom op is gevestigd. Dit kan mogelijk voor frictie zorgen met deze bepaling. Is de Provincie bereid om artikel 15a te laten vallen onder de algemene bepalingen omtrent Intellectueel eigendom? Zo nee, kan de Provincie uitleg geven waarom niet?

Antwoord:

Nee, dit laten we niet vervallen. De data die geleverd wordt is ons eigendom, eigendom van Brabantse gemeentes of openbaar beschikbaar en de output die wordt gegenereerd als onderdeel van de opdracht is ook ons eigendom. Scripts die gebouwd worden om deze data te verwerken maken onderdeel uit van de opdracht en zijn ons eigendom. Betreft intellectueel eigendom, de Provincie eist dat de BBMA en daarvoor ontwikkelde onderdelen door de gehele markt ingezet kunnen worden in de gebruiksfase. Omdat deze onderdelen worden vervaardigd voor en in opdracht van de Provincie komt het intellectuele eigendom hiervan toe aan de Provincie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Gebruiksrecht

Vraag:

Graag zien wij door de Provincie bevestigd worden dat het gebruiksrecht ziet op het gebruik ten aanzien van het doel van de overeenkomst.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Zie ook antwoord vraag 93.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Kwalitatieve criteria

Vraag:

Hierbij geven wij extra uitleg op de motivatie voor het dubbeltellen van punten voor Nice to have's die nú al meegenomen kunnen worden in plaats van tijdens het innovatietraject.

Antwoord:

De dubbele punten voor het mee kunnen nemen van Nice-To-Haves geeft aan dat inschrijver nu al in staat is om diens innovatie op grootschalig niveau te onderbouwen. Dit kan doordat de gevraagde Nice-To-Have al is toegepast en bewezen is in een ander model. De Provincie wil de Inschrijver die gewenste onderdelen vanuit het innovatietraject, en die nu al vanaf de start

meegenomen kan worden positief beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Het beoogde softwarepakket is niet in staat om alle kruispunttype onderscheidingen te maken. Mag zodoende extra weerstand worden bepaald op basis van een zo gelijk mogelijke kruispunttypering die wél in de software aanwezig is? Mag een voorrangsplein ook als separate voorrangskruisingen worden gemodelleerd?

Antwoord:

De eis van kruispunttyperingen is verplaatst van Must naar Should have. Het voorstel om de extra weerstand te bepalen op basis van een zo gelijk mogelijke kruispunttypering is niet toegestaan. Indien we dit wel zouden toestaan dan wordt het lastiger om te bepalen of het model de juiste weerstand berekend op kruispuntniveau. Bij het niet in kunnen vullen van de Should Have moet de inschrijver aantonen hoe zij tot realistische vertragingen komt voor de ontbrekende kruispunttyperingen. Het uitgangspunt is dat deze methodiek te controleren en duidelijk inzichtelijk te maken valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
97

Onderwerp:
5.4 Rekentijd (should have) (blz. 47)

Vraag:

De modelruns dienen op een eigen omgeving dan wel een externe server uitgevoerd te kunnen worden. Ook moet de server de ‘standaard server’ te zijn die de Inschrijver aanbiedt en niet alleen ten behoeve van deze eis te zijn uitgebreid of geoptimaliseerd.

Kunnen we er vanuit gaan dat de licentie die we kosteloos verstrekken aan de Provincie dé licentie is die op de hosting draait?

Antwoord:

Ja, de licentie die voor de Provincie is, is de licentie die op de hosting omgeving draait. Kosten van de hosting omgeving én licentie vallen samen onder één noemer op het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.
98

Onderwerp:
5.4 Rekentijd (should have) (blz. 47) Voor het uitwisselen van data of het inloggen op de omgeving mag geen webbrowser plug-in of aparte applicatie (Remote Desktop uitgesloten) gebruikt worden in verband met de IT-normen van de Provincie.

Vraag:

U geeft aan dat u rekentijd gaat toetsen aan de hand van verschillende onderdelen. Echter de rekentijden zijn het gevolg van het eindproduct en onmogelijk met zekerheid vooraf vast te stellen. Kunt u dit toetsingscriteria derhalve laten vervallen en/of alleen bij de tussentijdse toetsing van het

voortzetten van de opdracht richting tweede grote actualisatie kunnen meenemen?

Antwoord:

Nee, rekentijd is voor ons een belangrijk onderdeel van de opgave. Wij gaan er vanuit dat de modelbouwer en eventuele software leverancier samen in staat zijn om een inschatting te maken van de benodigde rekentijd op basis van de gestelde Must haves, de door Inschrijver ingevulde Should en Nice to haves, door middel van ervaring en kennis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

4.5 Kwaliteitscriteria 2: Invulling van het Programma van Eisen en Wensen (blz. 35) Bijlage 6 Programma van Eisen en Wensen.xlsx

Vraag:

U geeft aan dat u wijzingen heeft aangebracht in de puntentelling (bijlage 6), maar er is geen nieuwe bijlage 6 beschikbaar gesteld. Kunt u dit alsnog doen?

Antwoord:

Deze is nu toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

4.4.7 Kleinschalige actualisaties (blz. 33) De kleinschalige actualisaties dienen om gevonden fouten en onvolkomenheden uit het basisjaar en de prognosejaren te corrigeren en nieuw vastgesteld beleid voor de prognosejaren mee te nemen.

Vraag:

U geeft aan dat opmerkingen over het basisjaar die op de beheerslijst staan óók bij de kleinschalige actualisatie moeten worden meegenomen. Dit wijkt af van de werkwijze tot nu toe: normaliter wijzigt het basisjaar immers niet tussentijds, ook met het oog op continuïteit en juridische houdbaarheid van eerder uitgevoerde projecten. Is derhalve de Provincie zich bewust dat bij elke wijziging in het basisjaar óók de gehele kalibratie opnieuw moet worden gedaan, inclusief doorvertaling van het kalibratie-effect naar de prognoses? Kunnen we er vanuit gaan dat alleen substantiële fouten op de beheerslijst reden zijn tot een herziening van het basisjaar?

Antwoord:

We hebben het beschrijvend document aangepast om duidelijk te maken dat we in eerste instantie geen correcties doorvoeren op het basisjaar, en zodoende geen kalibratie nodig is. Mochten er substantiële fouten gevonden worden in het basisjaar die een her-kalibratie aantrekkelijk maken, dan wordt er op dat moment over besloten en aanvullende financiële afspraken over gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

4.4.5 Technische ondersteuning (blz. 32) De Provincie moet ondersteund worden op technisch vlak waar de Provincie niet de inhoudelijke expertise heeft om vragen te beantwoorden over de BBMA.

Vraag:

Kunnen we er vanuit gaan dat alle technische vragen via de provincie lopen of vraagt de Provincie hier een apart Support-loket voor in te richten, om ook andere adviesbureaus direct te woord te staan?

Antwoord:

Nee, de technische vragen komen inderdaad binnen bij de provincie Noord-Brabant. Indien de provincie de vragen niet kan beantwoorden, gaan deze daar de opdrachtnemer om de vragen te beantwoorden. Het is aan de opdrachtnemer zelf om te bepalen of zij hier een support-loket voor moeten inrichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

4.4.4 Het Beheersproces (blz. 31)

Vraag:

De BBMA, delen of data hiervan moet binnen acceptabele termijn en op een overzichtelijke manier uitgeleverd kunnen worden aan partijen. Vanuit de regierol kijkt de Provincie mee voor het goedkeuren van dergelijke aanvragen zodat deze op en bij de specifieke projecten eventueel bij kan springen ter assistentie en meegenomen wordt als stakeholder bij deze projecten voor het doen komen tot uitgangspunten. De Provincie beschikt over een digitaal aanvraagformulier waarmee aanvragen voor het model en /of onderdelen hiervan aangevraagd kunnen worden. Deze methodiek blijft behouden onder regie van de Provincie voor het behouden van een consistente voorkeur voor aanvragers van het model.

Als antwoord op onze eerdere vraag hierover geeft u aan dat een ingevuld aanvraagformulier direct bij beheer belandt. Maar hoe kijkt de provincie dan mee over het al dan niet goedkeuren van een aanvraag? Of staat dat parallel aan de oplevering van de gevraagde producten in de aanvraag en/of deelname als stakeholder? Kunnen we er vanuit gaan dat we elke aanvraag in behandeling kunnen nemen (en gevraagde producten altijd uit te leveren)

of komt hier telkens afstemming bij kijken tussen beheer en de Provincie?

Antwoord:

Het digitale aanvraagformulier wordt naar zowel de opdrachtnemer als de provincie gestuurd. Voor milieu-uitsnedes is geen expliciete toestemming nodig, voor modeltoepassingen wel. Vóór de daadwerkelijke levering moet de provincie daarvoor toestemming geven en geeft deze aan of betrokkenheid van de Provincie nodig is of niet. Wanneer door omstandigheden de Provincie aanvragen tijdelijk niet kan beoordelen voor het verlenen van toestemming en betrokkenheid, wordt dit niet afgerekend bij de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

4.3 Prijzen gebruiksfase (blz. 26)

Vraag:

4.3 Prijzen gebruiksfase (blz. 26)

Om de kosten in te schatten voor de gebruikersfase worden eenheidsprijzen gevraagd van een aantal scenario's die vaak voorkomen als project. Deze worden opgeteld met bijbehorende weging welke leiden tot een eindtotaal. De kosten die worden opgegeven voor de aanbesteding zijn niet bindend voor projecten, deze blijven projectafhankelijk. Aangegeven prijzen dienen echter marktconform te zijn.

U geeft aan dat de puntentotalen kloppen in bijlage 5. Dat is met de nieuwe bijlage inderdaad zo, maar er een inconsistentie in de manier waarop het formulier is opgebouwd. De drempel- en plafondbedragen sommen niet op tot het totaal: de drempel- en plafondbedragen zouden eigenlijk vermengd moeten worden met de eenheid, zodat het subtotaal tussen het plafondbedrag en het drempelbedrag valt. Kunt u dit aanpassen in bijlage 5? Wanneer u geen aanpassingen wil doorvoeren, kunt u dan verklaren dat het drempelbedrag en het plafondbedrag geldt voor de

indicatieve stukprijs en niet het subtotaal?

Antwoord:

Wij zien de inconsistentie die u beschrijft bij de gebruiksfase niet terug, de vermenigvuldiging met eenheid is opgenomen in het prijzenblad. Effectief staat er $12 \times 8k$ voor drempelbedrag is 96k, en staat er $11 \times 15k + 18k = 183k$ voor het plafondbedrag en deze komen overeen met wat hier genoteerd is. Voor de implementatiefase worden alleen voor de gehele onderdelen samen (subtotaal) een drempel- en plafondbedrag aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

3.6 Eisen ten aanzien van het projectteam (blz. 21) De procesmanager heeft inhoudelijke technische kennis van het verkeersmodel, om de samenwerking tussen de verschillende stakeholders te helpen versoepelen.

Vraag:

We lezen in uw beantwoording de wens dat de procesmanager inhoudelijk technische kennis heeft van het verkeersmodel. Wij vragen ons de noodzaak daarvan af. Wij hebben zeer goede procesmanagers in dienst met veel ervaring in participatietrajecten, maar die zijn technisch minder onderlegd. We zouden dit graag willen opvangen door bij ons intern de taken van de procesmanager te delen met een projectmanager mét technische kennis. We zijn ervan overtuigd dat we desondanks u op deze manier de beste service kunnen bieden. Voor u blijft er één aanspreekpunt, namelijk de procesmanager. Kunt u zich vinden in het duaal invullen van de taken van de beschreven functie 'procesmanager', dusdanig dat dit duaal team voldoet aan de beschreven eisen?

Antwoord:

Enige technisch inhoudelijk kennis vragen we van de procesmanager, voor het borgen van realistische (deel)planningen binnen de opdracht. Een duale invulling van procesmanager wordt aan bod komt en het behouden van één

aanspreekpunt voor de rol van procesmanager behouden blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

NvI 77 en 5.1.6, 5.3 Fileterugslag & scripts

Vraag:

De provincie Noord-Brabant eist o.a. dat filegterugslag elke iteratie meegenomen wordt in de routekeuze. Het is een groot risico om hieraan te voldoen. Bij inschrijving zou dit een knock out betekenen. In de vorige versie van de BBMA zijn eisen gesteld die vervolgens niet zijn toegepast in de definitieve oplevering. Het betreft o.a. het niet-crypten van scripts zodat deze voor alle gebruikers vrij aanpasbaar en toepasbaar zijn. Hoe gaat de provincie Noord-Brabant om met gestelde eisen die niet ingewilligd worden in de definitieve oplevering van de BBMA richting andere marktpartijen, om bijvoorbeeld te voorkomen dat wij nu niet inschrijven vanwege de fileterugslag eis, en de opdrachtnemer deze eis bij de oplevering heeft losgelaten? Welke consequenties heeft dit dan voor de aanbesteding?

Antwoord:

Wij vertrouwen net als in het verleden op de professionaliteit van de Inschrijvers en dat gemaakte afspraken en beloftes worden nagekomen, welke worden gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
4.4.1 & 5.12 Producten & Leertraject consultants en gemeentes

Vraag:

Bij het leertraject consultants en gemeentes stelt u dat "Er moet voldoende kennis en capaciteit aanwezig zijn in de markt voor het uitvoeren van de vele opdrachten en projecten die met de BBMA worden uitgevoerd." Bij producten is als op te leveren product benoemd "De online tool die beschikbaar moet zijn voor de actualisatieslagen en het beheer". Daarnaast heeft u in de marktconsultaties aangegeven dat u veel belang hecht aan het toepassen van de BBMA door meerdere partijen in de markt. Dit stelt naast eisen aan de software ook eisen aan de online tool. Opdrachtgevers (gemeentes) vragen om modelresultaten van variantenstudies te uploaden naar de online tool. Moet de online tool dusdanig ingericht worden dat consultants die werken met de BBMA zelfstandig en kosteloos projecten kunnen uploaden?

Antwoord:

Het uploaden van projecten/varianten in de gebruiksfase van de BBMA naar de online omgeving vallen buiten de scope van deze opgave. Wanneer gemeentes gebruik willen maken van dezelfde online tool voor eigen projecten en varianten, dan dient de betreffende gemeente hiervoor een licentie af te nemen. Wanneer een derde partij wordt ingezet om zo'n project /variant te bouwen, dan is het aan deze partij samen met de opdrachtverstreckende gemeente om deze beschikbaar te krijgen in een door de gemeente aangeschafte Online omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Opdracht

Beantwoord op: 25 jun. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

109

NvI 77 en 5.1.6 Fileterugslag

Vraag:

Met uw antwoord wordt de eis t.a.v. fileterugslag verzwaard. Na iedere toedeeliteratie dient de fileterugslag meegenomen te worden in de routekeuze. Het bereiken van een evenwicht in de toedeling is hierdoor niet gegarandeerd/niet mogelijk en daarom een onrealistische eis. Kunt u het beschrijvend document aanpassen en daarin fileterugslag uit de eisen schrappen en vervangen door 'berekening van realistische reistijden en routekeuze'?

Antwoord:

In onze optiek is de eis niet verzwaard, maar enkel verduidelijkt naar aanleiding van afgelopen NvI.

Wij hebben de zwaarte bij deze afgezwakt van Must naar Should have om meer ruimte te bieden aan de inschrijver om tot een goede invulling te komen van de impact van fileterugslag op routekeuze en reistijden.

Betreft jullie voorstel voor een alternatief is het berekenen van een realistische reistijd en routekeuze niet voldoende om aan deze Should have te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Tooling voor controle van in- en uitvoer (Must en Nice to have)

Vraag:

Bij de tooling wordt geëist dat "De Tool moet de mogelijkheid bieden om minimaal twee modeljaren naast elkaar tegelijkertijd af te beelden". Het is voor de gebruiker niet eenvoudig om de verschillen tussen scenario's te zien. Om de gebruiksvriendelijkheid te verhogen is het beter om in de tool verschilweergaven te maken van de modelinvoer en -resultaat (intensiteiten) tussen twee te selecteren scenario's. Kunt u deze eis hierop aanpassen?

Antwoord:

Het kunnen maken van een verschilplot is handig, maar is niet in staat om alles inzichtelijk te maken wat een directe vergelijking tussen twee modeljaren zichtbaar kan maken. De eis wordt daarom hier niet op aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Extra informatie

Vraag:

Extra informatie

Antwoord:

Voor het delen van de extra informatie die in de eerdere NvI is benoemd, kunnen de geïnteresseerde partijen een aanvraag doen via de volgende link en refereren naar de aanbesteding:

https://formulieren.brabant.nl/provnbr/M376879_Aanvraagformulier_BBMA_Regionale_modellen_Brabant

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Nadere toelichting beoordeling

Vraag:

Goed versus uitstekend in de beoordeling.

Antwoord:

Betreft de beoordeling voor Kwaliteitscriterium 1: Plan van Aanpak, onderdeel 10: Extra's qua technische mogelijkheden [...].

Zoals ook in de vorige nota van inlichtingen meegegeven kunnen wij niet op voorhand aanduiden welke zaken ontbreken en hoeveel punten we hieraan toe zouden kennen, en dat dit als onderdeel meegenomen wordt in de totale beoordeling van het Programma van eisen. Zodoende willen we benadrukken dat het mogelijk is om - met de bijbehorende onderbouwing - dergelijke zaken ervoor kunnen zorgen dat voor het Programma van eisen een 'uitstekend' in plaats van 'goed' wordt beoordeeld voor het creëren van onderscheidend vermogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Verduidelijking

Vraag:

Verduidelijking puntentelling Should Haves

Antwoord:

We hebben in het Beschrijvend Document verduidelijkt dat bij het niet in kunnen vullen van een Should Have bij de eerste actualisatie, maar wel bij de tweede actualisatie, de helft van de te behalen punten worden toegekend. Dit is gelijk aan hoe de puntentelling voor de Nice to haves werkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Opdracht

Beantwoord op:

25 jun. 2025