



**Nota van Inlichtingen bij: EA Software ondermijning**  
**Kenmerk: PRJ-2500031**  
**Datum: 30 oktober 2025**

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument: 1.5	In paragraaf 1.5 is de totale opdrachtwaarde geraamd op €200.000 voor de gehele looptijd. Kan de aanbestedende dienst aangeven of dit bedrag inclusief of exclusief de optionele verlengingen en toekomstige uitbreidingen (zoals nieuwe dashboards, koppelingen of modules) is?	De raming is inclusief implementatiekosten en alle optionele verlengingen, maar exclusief eventuele uitbreidingen (die geen onderdeel zijn van de huidige scope).
2	Aanbestedingsdocument: 2.10	Mag de inschrijver, ter verduidelijking en zonder afbreuk te doen aan de GIBIT, een bijlage aanleveren met interpretatie van bepalingen t.a.v. bijv. exit en IP-rechten om de samenwerking transparant en toekomstgericht vorm te geven?	Zolang wordt voldaan aan de gestelde (minimale) voorwaarden en eisen is aanbesteder voorstander van helderheid en transparantie; dus akkoord.
3	PVE: 17	In het PVE wordt gesproken over "een stapsgewijze behandeling van meldingen, signalen en casuïstiek conform de privacywetgeving". Kan de aanbestedende dienst toelichten of dit een verplichte geforceerde workflow betreft, of dat het systeem ook configurabel moet zijn zodat specifieke processtappen per casustype kunnen verschillen?	Het systeem moet configurabel zijn, hetzij door opdrachtnemer hetzij door opdrachtgever, zodat stappen kunnen verschillen, maar moet altijd minimaal voldoen aan de stapsgewijze behandeling conform wetgeving.
4	PVE: 58	Eis 58 vraagt om een duidelijke autorisatiestructuur. Kan HLTsamen bevestigen dat rolgebaseerde toegang (RBAC) op dossierniveau en selectieve partnerautorisatie per casus voldoet aan deze eis?	Eis 58 gaat over algemene toegang tot het systeem. Voor aanbestedende dienst is niet duidelijk wat u bedoelt met selectieve partnerautorisatie per casus. De autorisatiestructuur is uitgewerkt in eis 60 en 61.
5	PVE: 82-83	In het kader van PVE eis 82 en 83 (archivering) vragen wij of de aanbestedende dienst erkent dat de applicatie van de leverancier als volwaardig DMS-systeem kan fungeren, mits deze voldoet aan de Archiefwet en relevante metadatastandaarden. Hiermee zou archivering binnen de applicatie zelf mogelijk zijn, zonder koppeling met een extern eDepot. Dit sluit aan bij de Common Ground-gedachte van de VNG en het principe van dataminimalisatie: gegevens blijven daar waar ze functioneel nodig zijn, tevens blijft de mogelijkheid tot samenloop behouden.	Indien uw applicatie deze functionaliteiten kan bieden en aantoonbaar voldoet aan de wettelijke kaders, staan wij open voor die invulling. De opmerking "zonder koppeling met een extern eDepot" is voor ons niet geheel duidelijk. In deze aanbesteding zijn wij ervan uitgegaan dat er geen blijvend te bewaren informatie wordt opgeslagen. Mocht dit wel het geval zijn, dan geldt vanzelfsprekend de wettelijke verplichting tot overbrenging naar een archiefbewaarplaats (eDepot).

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	PVE: 35	In eis 35 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat het logboek "bewerkbaar" is. Kan de aanbestedende dienst toelichten of hiermee bedoeld wordt dat notities binnen het dossier bewerkbaar zijn, terwijl de logging zelf (de audit trail) juist onwijzigbaar blijft? Het bewerkbaar maken van logregels zou in strijd zijn met de uitgangspunten van integriteit, AVG-verantwoording en de Archiefwet.	Er lijkt een verwarring te zijn over de term 'logboek'. We bedoelen hier niet een logboek als zijnde audit trail, maar een plaats waar we aantekeningen/notities kunnen maken over de voortgang.