

Nota van Inlichtingen

Leids Universitair Medisch Centrum

Patiënt Simulatoren

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede Nota van Inlichtingen

28 Oktober 2025

# Inleiding

## **Algemeen**

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

## **Aanvullingen**

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Bijlage 8 Programma van Eisen en Wensen

## Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van het LUMC

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Vraag	Antwoord
1	Nvl1 Antwoorden 22, 24, 28, 31 en 33	Een van de inschrijvers heft gevraagd om de eisen het aanpassen van Saturatie (1.1.8), AF (1.1.12), Pols (1.1.45), NIBD (1.1.54 en Arteriële druk (1.1.59) met het scrollwiel aan te passen, te laten vallen omdat "Dit duidt op een werkwijze van specifieke software van fabrikant". Bij mijn weten kunnen twee aanbieders deze functionaliteit bieden, dus wordt nu die 3 <sup>o</sup> deelnemer beoordeeld door de eis aan te passen. Daarom is het jammer dat deze eis weg valt, want daarmee wordt de waarde van wat zij niet kunnen aanbieden vermindert.	De eis dat de parameters (Saturatie, AF, Pols, NIBD en Arteriële druk) met het muiswiel aanpasbaar moesten zijn, is in de eerste Nota van Inlichtingen (antwoorden 22, 24, 28, 31 en 33) gewijzigd naar "eenvoudig en snel aanpasbaar". Deze aanpassing is gedaan om te voorkomen dat de specificatie te zeer zou duiden op de werkwijze van een specifieke fabrikant, wat de mededinging zou kunnen beperken. Door de eis te verbreden, wordt de markttoegang vergroot en krijgen meer inschrijvers de kans om een concurrerend aanbod te doen.
2	Nvl 1 Antwoord 26	1.1.39 vereist "Naaldthoracentese is mogelijk midclaviculair". Een van de deelnemers vraagt of daarmee de laterale zijde bedoeld wordt, wat fysiek niet mogelijk is vermits het sleutelbeen zich niet lateraal bevindt. Toch is uw antwoord op deze vraag "Ja midaxillaire lijn, 5e intercostale ruimte", wat in tegenstrijd is met de originele wens. Ik interpreteer deze aanpassing dan ook als het aanpassen van een wens op vraag van en in het voordeel van deze deelnemer en verwacht dan ook dat de originele wens hersteld wordt.	U hebt terecht een tegenstrijdigheid geconstateerd in de 1e Nota van Inlichtingen van 21 oktober 2025. De oorspronkelijke wens in het Programma van Eisen (Bijlage 8, wens 1.1.39) betreft de mogelijkheid tot een naaldthoracentese op de midclaviculaire lijn. Het antwoord op vraag 26 in de Nota van Inlichtingen, waarin de midaxillaire lijn wordt genoemd, is incorrect. Echter is het wel de wens dat op beide locaties naaldthoracentese mogelijk is.  De wens zal als volgt worden aangepast: "Naaldthoracentese is mogelijk midclaviculair en midaxillair". De correctie zal worden opgenomen in de tweede Nota van Inlichtingen en aangepast in Bijlage 8. Programma van Eisen en Wensen.
3	Nvl 1 Antwoorden 27, 29, 30 en 32	Diezelfde leverancier (vermoed ik) vraagt ook om die eisen voor polsslag, ECG, NIBD en arteriële druk in hun voordeel te verlagen naar 240 (ipv 300) Het is jammer dat deze eis weg naar beneden wordt bijgesteld, want daarmee wordt de waarde van wat zij niet kunnen aanbieden vermindert en opzichte van wat wij wel kunnen leveren.	De aanbestedende dienst beoordeelt alle ingediende vragen en verzoeken tot verduidelijking zorgvuldig en onafhankelijk. Bij het evalueren van verzoeken tot aanpassing van technische specificaties wordt steeds getoetst of: - De oorspronkelijke eis proportioneel en noodzakelijk is in relatie tot het beoogde doel van de opdracht; - De eis geen onevenredige belemmering vormt voor mededinging of uitsluiting van bepaalde leveranciers of producten; - De aangepaste eis nog steeds voldoet aan de minimum vereisten die de aanbestedende dienst stelt. Op basis van deze beoordeling hebben wij de eis aangepast, zodat alle potentiële inschrijvers aan de eis kunnen voldoen.
4	Nvl 1 Antwoord 40	Ons systeem werkt bij voorkeur op een eigen private netwerk, en maakt dus geen verbinding met het LUMC netwerk. Dit zorgt voor de meeste stabiele verbinding. Is dit toegestaan, of moet alles in het LUMC netwerk geïntegreerd worden? (dit leidt tot minder stabiele draadloze verbinding)?	De simulatiepop en de controller mogen via een eigen privaat netwerk (Bluetooth of radiofrequentie) met elkaar communiceren. Dit netwerk mag echter niet interfereren met het WiFi-netwerk van het LUMC. Een configuratie waarbij een dongle als WiFi-hotspot (SSID-zender) fungeert, is niet toegestaan.  Indien de PC of controller verbinding moet maken met het LUMC-netwerk, dient dit te gebeuren via het bestaande LUMC WiFi-netwerk

			(SSID: LUMC-MD). Het gebruik van een eigen, separaat netwerk dat is aangesloten op het LUMC-netwerk is niet toegestaan.
5	Nvl 1 Alle vragen / antwoorden over ICT (Bijlage 8)	De aangeboden simulatoren en de optionele A/V-oplossing werken met een andere ict infrastructuur. Moeten deze vragen dan 2 x beantwoord worden (1 x voor simulatoren en 1 x voor A/V-oplossing)?	De eisen met betrekking tot de ICT-infrastructuur hebben betrekking op de gehele aangeboden oplossing, inclusief de optionele A/V-oplossing. U hoeft de vragen niet tweemaal te beantwoorden. Indien de toelichting verschilt voor de simulatoren en de A/V-oplossing, dient u dit duidelijk toe te lichten in uw beantwoording bij de desbetreffende vraag.
6	Algemene opmerking	Omdat een aantal vereisten op vraag van enkele deelnemers aangepast of weggelaten werden, moeten wij Bijlage 8 volledig, die we reeds zo goed als volledig ingevuld hadden, opnieuw overzetten en een aantal antwoorden aanpassen. Omdat we ook nu op de antwoorden moeten wachten voor deze 2° ronde, willen we vragen de deadline voor indienen op te schuiven. Is dat mogelijk?	De uiterste datum voor het indienen van de inschrijving, 13 november 2025 om 10:00 uur, wordt gehandhaafd. Wijzigingen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen zijn reeds verwerkt in de herziene documenten. De planning zoals vermeld in paragraaf 1.5 van het Beschrijvend document biedt naar ons oordeel voldoende tijd om de inschrijving voor te bereiden. Door een snelle beantwoording van deze tweede Nota van Inlichtingen, geven we gehoor aan uw vraag.
7	UEA	<p>Wij doen beroep op de draagkracht van een andere buitenlandse onderneming. We nemen dus niet deel als consortium of samenwerking, ...</p> <p>Volstaat het dat zij mijn EUA mee ondertekenen ?</p> <p>Indien zij zelf een EAU moeten invullen, hoe moet dit dan worden ingevuld in de UEA? Je kan immers niet aanduiden dat op hun draagkracht beroep wordt gedaan</p>	<p>U dient voor de onderneming op wiens draagkracht u een beroep doet een separaat Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in te vullen en in te dienen. Het is niet voldoende als deze onderneming uw eigen UEA medeondertekent.</p> <p>In het UEA van de onderneming op wiens draagkracht u een beroep doet, vult u Deel II (A en B) en Deel III in.</p> <p>In uw eigen UEA dient u het volgende te doen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ga naar Deel II C: 'Inlichtingen betreffende het beroep op de capaciteit van andere entiteiten'.</li> <li>2. Vink hier 'ja' aan.</li> <li>3. In het bijbehorende tekstveld specificiert u op welke onderneming (Derde) u een beroep doet en voor welke specifieke geschiktheidseis.</li> </ol> <p>Door deze stappen te volgen, maakt u op de correcte wijze kenbaar dat u gebruikmaakt van de capaciteit van een Derde.</p>

8	UEA	<p>Beste</p> <p>In de nota van inlichtingen heeft u geantwoord dat we het UEA digitaal via de UEA wizard van het platform dienen in te vullen.</p> <p>Ik was deze vandaag aan het invullen, maar stoot op probleem.</p> <p>Na het invullen van het UEA werd een PDF gegenereerd, ien bij het nakijken zag ik dat volgende informatie foutief opgenomen werd:</p> <p>Algemene informatie</p> <p>Is de ondernemer een micro-, kleine of middelgrote onderneming: <span style="margin-left: 150px;">Nee</span></p> <p>Mijn onderneming is een KMO, dus ben ik nog eens in de UEA-tool gaan kijken, maar daar komt deze vraag over helemaal niet aan bod. Bijgevolg kan ik de via de tool gegenereerde UEA niet ondertekenen, omdat ik dan foutieve informatie zou verschaffen.</p> <p>Ik heb dit met de helpdesk van Tendersnet besproken, en die weten ook niet hoe ze dat moeten oplossen. Ze hebben die vraag blijkbaar nooit eerder ontvangen. Ze zeggen me dan ook dit met u te overleggen.</p> <p>Hoe kan ik dit oplossen?</p> <p>1. Mag ik de automatisch gegenereerde PDF met de foutieve informatie over de grootte van de onderneming dan met uw goedkeuring ondertekenen? Dan wil ik wel een ondertekende toestemming dat jullie van dit foute op de hoogte zijn en dat dit niet als fraude aanzien zal worden of tegen mij gebruikt zal worden.</p> <p>2. Is het OK dat we de in de tenderdocumenten meegestuurd UEA invullen en uploaden, maar die zal dan wel afwijken van de gegenereerde UEA?</p> <p>Dank voor uw antwoord</p>	<p>Wij hebben kennisgenomen van het technische probleem waarbij de TenderNed UEA-wizard de KMO-status niet correct weergeeft.</p> <p>OPLOSSING (geldt voor alle inschrijvers): U mag de gegenereerde UEA-PDF ondertekenen en een apart corrigerend document toevoegen waarin u uw correcte KMO-status verklaart, onder vermelding dat dit het gevolg is van een technische fout in de tool.</p> <p>Alternatief: U mag het handmatige UEA-formulier uit de aanbestedingsdocumenten gebruiken en correct invullen.</p> <p>Deze technische fout zal niet tegen u worden gebruikt en wordt niet aangemerkt als onjuiste of misleidende informatie, mits u een correctie zoals hierboven beschreven toevoegt.</p> <p>Deze oplossing geldt voor alle inschrijvers en wordt gedeeld via deze Nota van Inlichtingen ter waarborging van het gelijkheidsbeginsel.</p>
---	-----	---	--