

Algemene informatie

Aanbesteding: SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 1189264

Toelichting:

Bijgaand vindt u alle antwoorden op de gestelde vragen van de eerste nota van inlichtingen.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Wensen en Eisen B5: WCAG

Vraag:

De oplossing moet voldoen aan de digitale toegankelijkheidseisen door ten minste te voldoen aan WCAG 2.1, niveau AA, en de Europese norm EN 301 549, ondersteund door een toegankelijke verklaring. De inschrijver gaat ervan uit dat deze eisen uitsluitend van toepassing zijn op de onderdelen van de oplossing die toegankelijk zijn voor burgers en bedrijven. Kunt u deze veronderstelling bevestigen? We hebben daarnaast een WCAG-EM zelfverklaring. Is dat voldoende om te voldoen aan de eis?

Antwoord:

Er zijn 2 toegankelijkheidsverklaringen gewenst volgens de succescriteria van de WCAG 2.1, namelijk 1 voor de techniek en 1 voor de content van de website of app. Dit geldt voor alle diensten of producten die voor inwoners en ondernemers worden aangeboden in opdracht van de gemeente.

WCAG 2.1 AA zijn wettelijke richtlijnen, WCAG EM is de methode waarop je een rapport samenstelt. Je mag als organisatie zelf het toegankelijkheidsonderzoek uitvoeren. Maar dat is niet makkelijk. Je moet de technische kennis, alle benodigde documentatie en het gereedschap hebben om dit goed te doen. Het onderzoeken van een website of app volgens de onderzoeksmethode WCAG-EM is specialistisch werk. Een zelfverklaring voldoet hierdoor vaak niet. Om uit te sluiten dat 'de slager zijn eigen vlees keurt', vragen wij altijd om onderzoeken die zijn uitgevoerd door een onafhankelijke derde partij.

Bekijk de website digitoegankelijk.nl voor meer informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Beschrijvend Document 4.4.1: Social Return

Vraag:

U stelt een Social Return verplichting van 5%, wat aanzienlijk hoger is dan gebruikelijk in onze sector, vooral gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt. Is het mogelijk om dit percentage aan te passen naar de meer gangbare 2%?

Antwoord:

Wij begrijpen dat de arbeidsmarktkrapte het realiseren van Social Return kan bemoeilijken. De gemeente Gooise Meren hanteert echter het beleid dat bij aanbestedingen met een waarde boven de drempel een Social Return-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde geldt. Dit percentage is daarmee niet aanbestedingsspecifiek. Doordat het een inspanningsverplichting betreft en we een breed palet aan invullingsmogelijkheden bieden wordt dit niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad: Opties

Vraag:

Als inschrijver kunnen wij toegevoegde waarde bieden door de gevraagde opties aan te bieden, maar dit beïnvloedt wel ons totale inschrijvingsbedrag. Hierdoor lijkt het aanbieden van een optie niet voordelig, aangezien de prijs voor 30% meetelt in de beoordeling. Is het mogelijk om de prijs van de opties buiten beschouwing te laten bij de beoordeling van de prijs?

Antwoord:

De opties van bijlage 5 Prijzenblad tabblad 3 "Opties en consultancy" uit cel F6 tellen niet mee voor het totaalbedrag in cel F1 tabblad "totaal".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 6 Invulformulier Verklaring Onderaanneming: Hosting

Vraag:

Wij maken gebruik van een hostingpartij als toeleverancier waarbij we uitsluitend rackruimte huren. De hardware en alle dienstverlening voeren wij zelf uit. Naar onze mening valt dit niet onder onderaanneming. Deelt u deze zienswijze?

Antwoord:

Voor het huren van een rackruimte van een hostingpartij is het niet nodig om bijlage 6 verklaring onderaannemer in te vullen en dit in het UEA aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Referenties: Toelichting

Vraag:

In uw instructies verzoekt u om een korte toelichting toe te voegen als een aparte bijlage. Daarnaast is er de optie om de toelichting in de kolom daaronder in te vullen. Is het toegestaan om de referentie en de toelichting in één enkel bestand samen te voegen?

Antwoord:

Onder onderdeel 6 van bijlage 8 wordt gevraagd om: "Korte beschrijving van de werkzaamheden (maximaal 500 woorden, als aparte bijlage toe te voegen)". Het is akkoord als u dit gewoon in bijlage 8 invult. Een aparte bijlage is niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 4.4.1; Bijlage 1

Vraag:

In onderhavige aanbesteding stelt u 5% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening

dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?

Antwoord:

Het klopt dat de opdracht arbeidsextensief van aard is. Desondanks geldt ook hier het gemeentelijke uitgangspunt van 5% Social Return. Wij erkennen dat de invulling bij arbeidsextensieve opdrachten vaak vraagt om creatieve of alternatieve maatregelen. Het percentage blijft 5%, maar de wijze van invulling kan worden afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad SaaS-Oplossing

Vraag:

In het werkblad opties en consultancy zijn uren opgenomen voor consultancy. Voor de uren geeft opdrachtgever een minimum uurtarief en maximum uurtarief af (cellen F10 t/m G 12).

U rekent voor het bedrag van de totale consultancy-uren (245.000 euro) met het minimumtarief.

Hoe moeten inschrijvers deze uurtarieven lezen?

Antwoord:

Deze cellen (C10 t/m C12) zijn voor ingevuld met het minimale uurtarief per type consultant. U mag deze cellen (C10 t/m C12) vrij aanpassen. Maar als u de minimale uurtarieven die zijn vereist hanteert, komt u minimaal op een

bedrag van € 245.000 uit voor de consultancy. De uurtarieven worden vermenigvuldigd met een fictief aantal uren. Vult u een lager uurtarief in per type consultant dan is vereist, of hoger dan is vereist, dan wordt de cel rood.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad SaaS-Oplossing

Vraag:

In het werkblad opties en consultancy zijn uren opgenomen voor consultancy. Voor de uren geeft opdrachtgever een minimum uurtarief en maximum uurtarief af (cellen F10 t/m G 12).

De cellen met uurtarieven zijn niet muteerbaar. Kunt u bevestigen dat dit vastgestelde uurtarieven zijn en niet muteerbaar zijn door inschrijvers?

Antwoord:

Cellen C10 tot en met C12 zijn vrij aanpasbaar. De rest van de cellen zijn inderdaad niet muteerbaar. De minimumtarieven en maximumtarieven zijn inderdaad niet muteerbaar en staan vast.

Er is een nieuw prijzenblad geplaatst omdat cel C10 per abuis al rood werd bij een bedrag boven de 170 euro in plaats van boven de 175 euro.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 11 Overeenkomst concept artikel 5 Implementatie paragraaf 5.3

Vraag:

Indien de zittende leverancier (de Opdrachtnemer die ten tijde van gunning reeds de bestaande applicatie levert aan Opdrachtgever) de opdracht gegund krijgt, brengt deze geen Implementatiekosten in rekening zoals bedoeld in cel c3 tabblad implementatiekosten van Bijlage 5 prijzenblad, met uitzondering van de kosten voor de migratie en implementatie van de archiefmodule zoals bedoeld in cel c4 van Bijlage 5 prijzenblad. Voor deze archiefmodule dienen de Implementatiekosten afzonderlijk te worden gespecificeerd in de inschrijving.

In het prijzenblad noemt u een minimaal bedrag van 50.000 euro voor de implementatie. Wij gaan ervan uit dat dit minimale bedrag ook voor de zittende leverancier geldt en dat de zittende leverancier daarnaast bij cel c4 de kosten moet opnemen voor de archiefmodule.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat klopt, voor een eerlijke vergelijking van alle inschrijvingen wordt gewerkt met een minimumbedrag voor de implementatie in het prijzenblad. Gemeente Gooise Meren heeft momenteel geen archiefmodule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en

handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Beschrijvend document Par. 4.1 Indeling van de inschrijving

Vraag:
In de tabel op pagina 15 van het Beschrijvend document gevraagde documenten verzoekt u Inschrijvers Bijlage 4 Programma van eisen en wensen en K1 Wensen (middels Programma van Eisen en wensen) bij de inschrijving te voegen. Kunt u bevestigen dat dit een en hetzelfde document betreft?

Antwoord:
Ja dat is inderdaad hetzelfde document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Beschrijvend document Par. 4.3.1 Verzekering

Vraag:
Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking voor beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de volgende bedragen voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te accepteren: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar?

Antwoord:
Niet akkoord. Wij vragen een minimale dekking van € 1.250.000 per gebeurtenis met een minimale dekking van € 2.500.000 per jaar. Dit sluit aan bij de GIBIT 2023, waarbij het aantal gebeurtenissen niet eens is gelimiteerd

voor persoons- en zaakschade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 4.3.3 Certificering

Vraag:

De ISAE 3402 verklaring wordt veelal ingezet bij het outsourcen van processen en is verplicht gesteld voor financiële instellingen. In onze software worden hooguit leges opgeslagen en geëxporteerd, maar er vinden geen financiële processen plaats. Als het gaat om SaaS diensten, betreft het hier ook alleen de opslag van gegevens en zorgen dat deze beschikbaar zijn. Naast ISO 27001 zijn wij ook ISO 9001 gecertificeerd, waarin alle processen worden geborgd en geaudit, zowel intern als door externe partijen. De ISO 27001 wordt in geval van SaaS ook vereist van onze Hostingpartij. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het achterwege laten van het overleggen van een ISAE3402 verklaring. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een ISAE3402 type 2 verklaring of gelijkwaardig is enkel vereist indien Inschrijver processen uitbesteed voor de uitvoering van de Opdracht. Is dat niet zo, dan is een ISAE3402 type 2 verklaring ook niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N12

Vraag:

Bevindingen kunnen zowel positief als negatief zijn. Bedoelt u: "Een negatieve geconstateerde bevinding (een overtreding) dient in een vervolg (her)controle automatisch overgenomen te worden, zodat er op de overtreding gecontroleerd kan worden."?

Antwoord:

Ja dat wordt ermee bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 26.3

Vraag:

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full SaaS-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting

niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. De kosten die hier mogelijk mee gemoeid zijn, worden conform 26.4 GIBIT 2023 gedekt via de reguliere tarieven van de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 24

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om ook voor Opdrachtnemer de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen aan het einde van de (verlengde) looptijd met een opzegtermijn van 18 maanden?

Antwoord:

Niet akkoord. De opzegtermijn van 18 maanden zoals opgenomen in de GIBIT 2023 geldt voor overeenkomsten van onbepaalde tijd. Daar is geen sprake van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 24

Vraag:

Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

De allesomvattendheid van dit verzoek maakt dat wij niet kunnen instemmen met dit verzoek. Bij ontbinding heeft te gelden dat daaraan voorafgaand een ontbindende voorwaarde of andere tekortkoming in de nakoming van de verbintenis heeft plaatsgevonden en aanbestedende dienst met verminderd genot onvoldoende of geen gebruik heeft kunnen maken van uw oplossing. Wij zien het wegvallen van de ongedaanmakingsverplichting als een onwenselijke beperking van haar recht om dientengevolge geleden schade op opdrachtnemer te verhalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 20.3

Vraag:

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke)

verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Gemeente Gooise Meren eist een testomgeving. Door akkoord te gaan met het voorstel is dat niet conform onze eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 18.6

Vraag:

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,- vertegenwoordigt. Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Een boete van € 10.000 euro is onzes inziens niet disproportioneel en in verhouding met de opdrachtwaarde en het type opdracht. Gelet op de ernstige gevolgen voor de Opdrachtgever van het schenden van de geheimhoudingsplicht, het feit dat de boete in hoogte is beperkt, en de mogelijkheid van Opdrachtnemer om zo nodig grond van 6:94 lid 1 BW in een specifiek geval matiging te vragen, achten wij de

boeteclausule niet disproportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 18.4

Vraag:

Het is voor inschrijver vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan artikel 18.4 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet akkoord. In het kader van transparantie binnen de overheid is het van belang dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. Bijvoorbeeld in het kader van wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 11.5

Vraag:

Hier staat dat "alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht en opeisbaar zijn geworden uiterlijk op 6 januari [dienen] te zijn verstuurd". Dit is voor leveranciers onwerkbaar gezien de drukte in die periode. Betalingsverplichtingen kunnen ook niet zomaar komen te vervallen. Dit artikel geeft al expliciet de ruimte om een afwijking af te spreken door de tekst "tenzij in de Overeenkomst anders bepaald."

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de zin "Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij in de Overeenkomst anders bepaald." niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Wij kunnen hier op dit moment niet mee akkoord gaan. Wij verzoeken Opdrachtnemer dit voor te leggen bij de uitvoering van de Overeenkomst waarna Opdrachtgever zal onderzoeken of het voor dat betreffende fiscale jaar mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 10.13

Vraag:

Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope

vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt dan wel te bevestigen dat zij bovenstaande accepteert. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord voor wat betreft maatwerk voor gemeente Gooise Meren op basis van een (schriftelijk) verzoek van gemeente Gooise Meren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 10.10

Vraag:

Opdrachtnemer gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit artikel gaat over het niet halen van service levels. Het gaat niet over het incidenteel niet behalen van service levels. In de volgende gevallen kan ontbinding worden ingeroepen: 1. Het niet halen van dezelfde Service Levels gedurende meerdere achtereenvolgende

meetperiodes; of 2. Het gedurende een periode van 6 aaneengesloten meetperiodes 3x niet halen van dezelfde Service Levels. Vervolgens is Opdrachtgever gerechtigd om:

i. van Leverancier een verbeterplan te verlangen waarmee deze binnen een meetperiode alsnog conform de overeengekomen Service Levels zal presteren; of

ii. een overleg op directieniveau te eisen van Leverancier.

Daarna is ontbinding mogelijk conform het bepaalde in artikel 10.10 GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 14 - GIBIT 2023, artikel 8.1 sub i

Vraag:

Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

In artikel 3.3 van bijlage 11 Concept overeenkomst wordt verwezen naar de gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. Hier staat een link in met de meest recente versie want in de voorwaarden staan bijvoorbeeld bepaalde actuele best-practices op het gebied van informatiebeveiliging en deze veranderingen willen we blijven volgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2023, algemeen

Vraag:

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing. We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, maar om er zeker van te zijn dat beide partijen dit hetzelfde interpreteren, verzoeken wij u een voorstel te doen omtrent de artikelen die volgens u niet van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 13 - Verwerkersovereenkomst concept SaaS-oplossing VTH, bijlage 1, tabel 1

Vraag:

De in de bijlage 1 genoemde verwerkingsdoeleinden en categorieën van betrokkenen behoren niet tot de verwerking van persoonsgegevens door de software oplossing van Inschrijver. Kunt u bevestigen dat deze bijlage na (voorlopige) gunning door Inschrijver zelf ingevuld mag worden, zodat hierin de juiste gegevens worden opgenomen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 13 - Verwerkersovereenkomst concept SaaS-oplossing VTH, algemeen

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de meegestuurde verwerkersovereenkomst niet de meest recente versie (2.52) van het standaard model van de VNG/IBD betreft. Bent u bereid om de meest recente versie van toepassing te verklaren en uw verwerkersovereenkomst als zodanig daarop aan te passen. De belangrijkste wijziging betreft de tabellen in de bijlage 1, waar bijvoorbeeld de verwerkerslocatie benoemd moet worden.

Antwoord:

Bij het sluiten van de verwerkersovereenkomst na definitieve gunning zal de verwerkerslocatie worden toegevoegd aan bijlage 1 van de verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 12 - Wachtkamerovereenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 2 lid 7 rangorde

Vraag:

Inschrijver merkt op dat de volgorde van bijlagen in de wachtkamerovereenkomst niet overeenstemt met de rangorde genoemd in Hoofdstuk 3 van het Beschrijvend document. Bent u bereid onderstaande rangorde specifiek van toepassing te verklaren op wachtkamerovereenkomst?

1. Nota ('s) van Inlichtingen
2. Overeenkomst
3. Programma van Eisen en wensen
4. Beschrijvend Document
5. Verwerkersovereenkomst
6. Inkoopvoorwaarden: GIBIT 2023
7. De door Inschrijver ingediende Inschrijving.

Kunt u bevestigen dat bovenstaande rangorde van toepassing zal zijn?

Antwoord:

Niet akkoord. De rangorde waar u naar verwijst in het Beschrijvend document betreft een rangorde voor de aanbesteding. Zo staat de nota van inlichtingen in rangorde boven de overeenkomst. Echter, bij de uitvoering van de overeenkomst zal de overeenkomst het document bovenaan in rangorde zijn. Belangrijke wijzigingen volgend uit de nota van inlichtingen worden in de overeenkomst verwerkt. Dezelfde rangorde als in de wachtkamerovereenkomst zal overigens gelden voor de overeenkomst. Dit zal bij definitieve uitwerking (bij gunning) van de conceptovereenkomst worden verwerkt in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 16.2

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt en respecteert het voornemen van Opdrachtgever om een evaluatie over de contractbijlagen uit te voeren. Echter, om dit voor beide partijen zo praktisch mogelijk te maken, zodat tevens de haalbaarheid vergroot wordt, verzoekt Opdrachtnemer aan Opdrachtgever om een dergelijke evaluatie op verzoek maximaal één keer per jaar te laten uitvoeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord. Dit zal bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 15.5

Vraag:

Inschrijver acht het onredelijk dat Opdrachtnemer de verantwoordelijkheid draagt/zou moeten dragen voor de juistheid van de Data terwijl Opdrachtgever in feite verantwoordelijk is voor de input. Opdrachtnemer wijzigt geen Data. Opdrachtgever kan redelijkerwijs niet verwachten dat

Opdrachtnemer deze verantwoordelijkheid draagt en kosteloos zijn medewerking moet verlenen om onjuistheid en/of onvolledigheid van de Data te corrigeren als dit simpelweg niet aantoonbaar toe te rekenen is.

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet verplicht is kosteloos zijn medewerking te verlenen om onjuistheid en/of onvolledigheid van de Data te corrigeren als dit simpelweg niet aantoonbaar toe te rekenen is?

Antwoord:

Dit gaat niet over data van gemeente Gooise Meren, maar door Leverancier geleverde data: Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier, ook na beëindiging van de Overeenkomst, kosteloos zijn medewerking verlenen om deze onjuistheid en/of onvolledigheid te corrigeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 12.2 a

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat deze facturatieafspraken niet redelijk is. Indien Opdrachtnemer de Oplossing gereed voor ingebruikname oplevert, dan is de Opdrachtgever in feite in staat om van het gebruiksrecht gebruik te maken. Vanaf dit moment dient Opdrachtnemer dan ook de mogelijkheid te hebben om de licentiekosten te factureren. Bent u bereid om deze bepaling als volgt te wijzigen?:

"De licentiekosten mogen in rekening worden gebracht vanaf het moment dat de Oplossing gereed is voor ingebruikname door Opdrachtgever. Deze kosten zullen dan naar rato van dat deel van het jaar gefactureerd worden."

Antwoord:

Akkoord. Dit zal bij de definitieve uitwerking van de conceptovereenkomst

worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 6.1

Vraag:

Kunnen partijen overeenkomen dat het testprotocol opgenomen kan worden in het Implementatieplan om te voorkomen dat er onnodig veel verschillende documenten van toepassing zijn?

Antwoord:

Ja dat is akkoord, echter voor het indienen van het gunningscriterium implementatieplan K3 is het niet vereist dat u ingaat op het testprotocol en dat zou u alleen maar A4 kosten. Dus het is akkoord om dit protocol bij gunning toe te voegen aan het implementatieplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

32 Bijlage 11 - Overeenkomst concept SaaS-oplossing VTH, artikel 1.2

Vraag:

Bent u bereid om de rangorde van documenten, zoals beschreven in in Hoofdstuk 3 van het Beschrijvend document, van toepassing te verklaren op de Overeenkomst en deze specifiek hierin op te nemen? Het betreft onderstaande rangorde, waardoor deze eveneens gelijk is met de rangorde uit de wachtkamerovereenkomst:

1. Nota ('s) van Inlichtingen
2. Overeenkomst
3. Programma van Eisen en wensen
4. Beschrijvend Document
5. Verwerkersovereenkomst
6. Inkoopvoorwaarden: GIBIT 2023
7. De door Inschrijver ingediende Inschrijving.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 10 -Social Return bouwblokkenmethode

Vraag:

Vanwege het hooggeschoolde en specialistische werk bij bedrijven in onze sector is het lastig om mensen uit de doelgroep direct aan werk(ervaring) te helpen. Wij zien bij veel andere aanbestedingen met een uitvoeringseis op het vlak van social return dat maatwerkactiviteiten zoals gastlessen, sponsoring van mensen uit de doelgroep, HBO/WO-stages, proefplaatsingen en inkoop bij sociale ondernemingen alternatieve mogelijkheden zijn waarmee de SROI-eis kan worden ingevuld. Kunnen we ervan uitgaan dat dit bij u/bij deze aanbesteding ook het geval is? Zo nee, kunt u toelichten

waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is ook bij deze aanbesteding mogelijk. Wij hanteren een breed palet aan erkende invullingsmogelijkheden voor Social Return, waaronder inderdaad activiteiten zoals gastlessen, MBO-stages of het doen van inkopen bij sociale ondernemingen. In overleg met de Social Return-coördinator van de gemeente kan worden bepaald welke maatregelen passend zijn bij deze opdracht en bij uw organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 7 invulformulier holdingverklaring

Vraag:

U geeft aan "Inschrijver voegt in beide gevallen een organogram van de holding met dochtermaatschappijen/uitvoeringsorganisaties /werkmaatschappijen toe."

Wij kunnen ons voorstellen dat een organogram voor u relevant is als een holding zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de rechtshandelingen die de inschrijver inzake deze opdracht uitvoert. Wij zien echter niet de relevantie in van het indienen van een organogram in de situatie dat een inschrijver geen beroep doet op de holding. Bent u bereid om in dat geval af te zien van de eis om een organogram in te dienen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis T3

Vraag:

Leverancier hanteert voor onderhoud/updates waarbij de oplossing tijdelijk niet beschikbaar is onderhoudswindows die buiten kantoor tijden vallen. Er kunnen zich echter uitzonderlijke situaties voordoen, bijvoorbeeld n.a.v. een ernstig verstoring/bug waarbij productieverstoring onderhoud uitgevoerd moet worden tijdens kantooruren. Dit zodat Opdrachtgever haar dienstverlening weer kan voortzetten en met de oplossing kan werken. Kunt u zich vinden in deze nuancering van de eis?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis T1

Vraag:

U verwijst hier naar een Leidraad met informatie over reactietijden. Deze is niet beschikbaar. Kunnen inschrijvers hier uitgaan van een foutieve

verwijzing?

Antwoord:

Eis T1 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

18 sep 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis S4

Vraag:

Leverancier maakt gebruik van het continuous delivery principe. Continuous delivery is een software-ontwikkelmethode die erop gericht is nieuwe functies zo snel en efficiënt mogelijk uit te leveren aan klanten. Door dit principe te hanteren willen we snel waarde creëren, waar u als Opdrachtgever meteen voordeel van heeft. We leveren dus vaak nieuwe versies uit. Soms meerdere keren per week of zelfs per dag. Goed om hierbij te vermelden is dat deze updates doorgaans worden uitgevoerd buiten kantoor tijden en geen impact hebben op de beschikbaarheid of performance van de oplossing. Grotere updates (met gevolgen voor eindgebruikers) kondigen we tijdig aan en worden eerst in de acceptatie en later (circa 2 weken) in productie doorgevoerd. Hoe staat Opdrachtgever tegenover dit principe van continuous delivery en voldoet leverancier hiermee aan het gestelde in deze eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zolang grote changes -zoals nieuwe functionaliteiten- waarbij er mogelijk impact is voor functioneel beheer, minimaal 2 weken voor livegang op de acceptatieomgeving worden doorgevoerd alvorens ze op de productieomgeving worden doorgevoerd, is het akkoord dat kleine changes /bugfixes direct op acceptatie worden doorgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens S2

Vraag:

Bedoelt u met visueel onderscheid dat uit de url duidelijk wordt dat het gaat om een PreProd of Prod omgeving? Zo nee, wat u heeft dan voor ogen?

Antwoord:

Ja, wij willen graag dat er meer visueel verschil bestaat tussen de productie en de testomgeving afgezien van de URL, zoals bijvoorbeeld door een afwijkende kleurstelling, achtergrond visuals of iets in die trant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis O6

Vraag:

Bent u het met leverancier eens dat de Oplossing m.b.t. tot eisen O6 t/m O9 minimaal moet (gaan) voldoen aan versie 1.0 van het Informatiemodel VTH Fysieke Leefomgeving (CIm VTH Flo)?, waarvan nu een 0.9 versie

beschikbaar is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis O6

Vraag:

Is het akkoord dat aan deze eis (en ook O7 t/m O9) twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N7

Vraag:

DSO ondersteunt (inmiddels) documenten met een omvang van 2GB (met name vanwege BIM-modellen). Aangezien in de praktijk deze modellen niet worden gebruikt bij Toezicht, zien we dat in de praktijk een maximum van 50MB per document meer dan voldoende is. Wilt u deze eis aanpassen naar: "De toezicht-app ondersteunt grote documenten tot het maximum van 50MB." Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het komt een zeer enkele keer voor. In die zeldzame situatie kan een print worden gemaakt ter ondersteuning van het toezicht. Max 50MB is dan voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N6

Vraag:

Toezicht vindt plaats nadat documenten in een vergunningszaak definitief zijn gemaakt (PDF). Tijdens Toezicht is kunnen annoteren op documenten van belang. Niet alle gangbare bestandsformaten zijn daarvoor geschikt. Met onze toezicht app ondersteunen we PDF, PNG en JPG. Geeft Leverancier hiermee voldoende invulling aan uw achterliggende behoefte bij deze Eis. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

U geeft hiermee voldoende invulling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis N4

Vraag:

Bij deze eis hebben we drie vragen:

1) In onze toezicht-app tonen we alleen de relevante openstaande/geplande controlebezoeken. Derhalve tonen we niet de zaakstatus. Wilt u dit onderdeel (zaakstatus) laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

2) In de praktijk zien we dat zaaknotities als PDF en/of als bevinding vanuit de hoofdoplossing beschikbaar komen in de toezicht-app. Geeft Leverancier hiermee voldoende invulling aan uw achterliggende behoefte bij deze Eis. Zo nee, waarom niet?

3) M.b.t. Contactgegevens aanvrager begrijpen wij uw behoefte. Het tonen van deze contactgegevens staat onze roadmap. Is het akkoord dat aan dit onderdeel van deze eis twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

1. Akkoord. De zaakstatus mag vervallen.
2. Akkoord. Wij zien hier geen problemen in.
3. Akkoord met voldoen twee maanden voor beoogde live-gang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens M9

Vraag:

Het landelijke DSO Omgevingsloket biedt géén functionaliteit voor een verzoek tot aanvulling. Dit betekent dat zo'n verzoek tot aanvulling naar initiatiefnemer via een kanaal, dat Inschrijver beschikbaar stelt (zie eis M8), verzonden dient te worden. Het landelijke DSO Omgevingsloket biedt wél functionaliteit voor het aanleveren van aanvullingen.

Mag Inschrijver ervan uitgaan dat u met deze wens bedoelt dat Inschrijver voor het verwerken van de beantwoording naast de route DSO Omgevingsloket ook de route via het eerder genoemde kanaal ondersteunt, waarbij de meegeleverde documenten automatisch van de juiste metadata worden voorzien en opgeslagen in de VTH-Oplossing?

Antwoord:

Ja, het verzoek gaat uit via de oplossing, aanvulling komt via DSO terug. En verzoek in de vorm van sjabloon of document wordt opgeslagen onder documenten binnen de zaak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis J6

Vraag:

Leverancier begrijpt de behoefte om snel, zonder teveel klikken de gewenste informatie te kunnen inzien. De toevoeging van maximaal 3 klikken maakt deze eis in ogen van leverancier erg strikt en daarmee lastig in te vullen door leveranciers. In de meeste gevallen zal informatie in 2-3 klikken beschikbaar zijn, maar er zijn situaties te bedenken waar meer klikken nodig zijn.

Afhankelijk van de informatiebehoefte en de manier waarop men de informatie opzoekt, zijn mogelijk tot wel 5-6 kliks nodig. Bijvoorbeeld bij het openen van een document, of gegevens uit een gerelateerde zaak of objectdossier:

- 1: klik in het zoekveld of kies een gewenste opgeslagen filter;
- 2: open de zaak;
- 3: open het gewenste tabblad met documenten of zaakrelaties;
- 4: open het betreffende document of de gerelateerde zaak.
- 5: open in de gerelateerde zaak een tabblad zoals documenten of deelvragen
- 6: open een document of deelvraag van de gerelateerde zaak.

Wij adviseren u daarom de eis te herformuleren naar ' zo snel mogelijk (met zo weinig mogelijk kliks of max 5 tot 6 klikken) de voor hen..'. Bent u het eens met onze redenering en het voorstel? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord met maximaal 6 kliks voor eis J6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens J4

Vraag:

Wordt onder deze wens verstaan dat het type resultaat binnen de zoekfunctie hetzelfde is als de opgegeven zoekterm? Bijvoorbeeld, ik zoek op een BAG-adres en de suggestie is één of meerdere BAG-adressen?

Antwoord:

Gemeente Gooise Meren begrijpt de vraag niet helemaal. Graag verduidelijking van de vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis J3

Vraag:

In onze VTH-Oplossing kan op dit moment op alle genoemde gegevens, m.u. v. de NAW-gegevens van betrokkene, gezocht worden. Is het akkoord dat aan deze eis twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient functionaliteit beschikbaar te zijn om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Akkoord met voldoen twee maanden voor beoogde live-gang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

49

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, wens J2

Vraag:

Is het akkoord dat aan deze wens twee maanden voor beoogde live-gang voldaan wordt? Zo nee, wanneer dient deze functionaliteit beschikbaar te zijn om bij deze wens 'Ja' in te mogen vullen?

Antwoord:

Akkoord met voldoen twee maanden voor beoogde live-gang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, H11

Vraag:

U geeft een aantal voorbeelden van kaarten die u wilt ontsluiten. Deels is het openbare informatie die zonder kosten door bijvoorbeeld via PDOK beschikbaar wordt gesteld. Deels betreft het informatie, waaraan kosten verbonden kunnen zijn. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat in deze gevallen gemeente Gooise Meren de kosten op zich neemt voor het beschikbaar stellen van deze informatie op basis van WMS/WFS?

Antwoord:

Ja daar mag u vanuit gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, H11

Vraag:
U schrijft: "Risicokaart REF", Bedoelt u "Risicokaart REV (Risicoregister Externe Veiligheidsrisico's)"?

Antwoord:
Er wordt inderdaad Risicokaart REV bedoeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, G2

Vraag:
In deze eis, maar ook bij G4 (fysieke leefomgeving, horeca en evenementen) en in paragraaf 1.3 worden verschillende termen voor de gewenste subdomeinen in de fysieke leefomgeving gebruikt. Om verwarring te voorkomen de onderstaande vraag. Klopt het dat u de Oplossing wilt gebruiken voor de volgende wet- en regelgevingen:

- Omgevingswet
- Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen
- Alcoholwet
- Algemene Plaatselijke Verordening

- Wet elektronische publicaties
- Wet open overheid
- Archiefwet?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, G2

Vraag:

U noemt hier de ondersteuning van de Wet Woo (actief openbaar maken). Actief Openbaar maken van overheidsinformatie richt zich op verschillende categorieën en kent een veel grotere reikwijdte dan alleen VTH-gegevens. Voor het actief openbaar maken zijn dan ook specifieke taakapplicaties beschikbaar. Zoals de eis nu is geformuleerd vraagt u een VTH-oplossing die ook volledige Woo-functionaliteit biedt.

Onze VTH-Oplossing biedt, naast publiceren en ter inzage leggen, geen functionaliteit voor het actief openbaar maken van informatie. Leverancier schat in dat er geen VTH-oplossingen op de markt zijn die deze functionaliteit wel bieden.

Wij verzoeken u dan ook om ondersteuning van de Wet Woo (actief openbaar maken) te laten vervallen uit deze eis. Kunt u instemmen met dit verzoek? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Volgens de wet Woo moeten we de beschikkingen actief openbaar maken. Dat zal waarschijnlijk pas over 1 á 2 jaar zijn en op dat moment zal de applicatie aan deze verplichting moeten voldoen. Dat is een verplichting, dus we kunnen deze niet laten vallen. Het gaat om een

koppeling tussen het systeem en de website open.gooisemeren.nl

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

18 sep 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, F10

Vraag:

De geboden oplossing wordt als onderdeel van een Application Security Programm jaarlijks getoetst op gebied van softwarebeveiliging. De rapportage met resultaten en eventuele verbetermaatregelen uit dit programma zijn interne documenten. Leverancier bespreekt de resultaten en maatregelen graag met Opdrachtgever in een jaarlijks gesprek. Kunt u instemmen met deze werkwijze?

Antwoord:

Akkoord. Prima om jaarlijks te bespreken in plaats van de documenten direct met ons te delen. Vanuit Opdrachtgever zal de contractmanager, functioneel beheerder en CISO aanwezig zijn bij een dergelijk gesprek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis F3

Vraag:

Een DPIA wordt doorgaans uitgevoerd in de context van het privacy en security beleid van Opdrachtgever en de gevraagde oplossing. Om die reden is (en kan) er geen standaard DPIA van de geboden oplossing. Overigens heeft leverancier wel een DPIA uitgevoerd op de geboden oplossing, maar dan binnen de context van het securitybeleid van leverancier zelf.

Uiteraard kunnen wij u ondersteunen bij het uitvoeren van een DPIA in de context van uw eigen organisatie. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan deze eis? Zo nee, kunt toelichten waarom niet?

Antwoord:

Als de leverancier meewerkt aan de uitvoering van een DPIA, is het akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis F2

Vraag:

In uw eis schrijft u dat leverancier op 1 januari 2026 aan de NIS2 wetgeving dient te voldoen. Het wetsvoorstel voor de Cyberbeveiligingswet implementeert de Europese NIS2-richtlijn binnen Nederland. Deze is op dit moment nog in voorbereiding en treedt naar verwachting in Q2 2026 in werking. Bent u bereid de eis aan te passen naar 'De oplossing voldoen aan de NIS2-richtlijn op het moment dat de Cyberbeveiligingswet in werking treedt.'?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, D8

Vraag:

U schrijft hier "... met een ZGW-API". Het gaat hier niet om een ZaakGerichtWerken (ZGW)-koppeling. Wilt u de eis aanpassen naar: "De Oplossing koppelt met de NHR, de koppeling wordt gerealiseerd met een API."

Antwoord:

Dat klopt inderdaad, wij passen de eis aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis D2

Vraag:

U eist hier een koppeling met de BRP (via iConnect) op basis van StuF (BG). Ondertussen is door het RiVG een BRP-API (<https://www.rvig.nl/brp-api>) ontwikkeld en beschikbaar gesteld. Mag aan deze eis ook invulling gegeven worden door BRP gegevens te bevragen via de BRP-API? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, er mag aan deze eis ook invulling gegeven worden door BRP gegevens te bevragen via de BRP-API.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

18 sep 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis C7

Vraag:

Hoe verhoudt deze eis zich tot eis C14? U vraagt hier in de basis om dezelfde functionaliteit, te weten het kunnen overdragen van zaken naar een RMA-systeem of E-depot. Bent u dit met ons eens en zo ja bent u bereid om eis C7 of C14 te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en wat in uw ogen het verschil is tussen deze twee eisen?

Antwoord:

Eis c14 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis C2

Vraag:

U schrijft: '..met uitzondering van het toevoegen van documenten.' Wanneer een zaak in de geboden oplossing is afgehandeld en gesloten, is de zaak niet meer te wijzigen. Dat geldt ook voor het toevoegen van documenten. De zaak is door geautoriseerde gebruikers wel te heropenen om bijvoorbeeld documenten toe te voegen. Dit ook conform eis C9. Is dit voldoende invulling van deze eis?

Antwoord:

Eis C9 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, B5

Vraag:

De WCAG is voor applicaties die beschikbaar zijn voor inwoners en bedrijven een wettelijke verplichting. Voor (interne) web applicaties is de WCAG een richtlijn. Leverancier voert jaarlijks een WCAG toegankelijkheidsonderzoek uit voor die onderdelen van de Oplossing die gebruikt worden door burgers en bedrijven. De resultaten daarvan zijn inzichtelijk en eventuele bevindingen worden ook zo spoedig mogelijk opgelost.

De interne onderdelen van de geboden VTH-oplossing zijn (nog) niet onderworpen aan een WCAG toegankelijkheidsonderzoek door een hiervoor geaccrediteerd bedrijf. Leverancier heeft het laten uitvoeren van een dergelijk onderzoek wel opgenomen op de roadmap voor 2025. De concrete planning, uitvoering en uitkomsten van dit onderzoek zullen wij uiteraard met u communiceren.

Gezien de omvang van bijv. een gemiddelde openbare website vs. een enterprise oplossing voor VTH is er een groot verschil tussen de orde van het toegankelijkheidsonderzoek en daarmee mogelijke uitkomsten. Leverancier stelt daarom voor dat eventuele bevindingen uit het eerste onderzoek ('0-meting) binnen 12 maanden worden opgelost.

Kunt u zich vinden in dit voorstel? Zo nee, zou u willen toelichten waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, B3

Vraag:

U vraagt in Eis B3 (en B4) om een Oplossing die voldoet aan de Common Ground Principles. In paragraaf 1.3. noemt u al drie (ZTC, DRC en ZRC) van de zeven Common Ground RegistratieComponenten, die Inschrijver moet meeleveren. Is het de bedoeling dat Inschrijver ook de andere vier registratiecomponenten van de Common Ground onderlaag (laag 1 en 2) meelevert:

- BesluitRegistratieComponent (BRC)
- NotificatieComponent (NC)
- AutorisatieComponent (AC)

- ReferentielijstenComponent (RC)?

Zo nee, wat heeft u dan voor ogen?

Antwoord:

Middels wens B3/eis B4 moet u (uiteindelijk) voldoen aan de principes van Common Ground. Als u met deze componenten aan de principes kan voldoen is dat akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, A31

Vraag:

Autorisatiebeheer binnen het VTH-domein kent een grote verscheidenheid aan permissies en permissiesets met bijbehorende business logica dat onderdeel is van de VTH-Oplossing. In onze ogen hoort het permissiebeheer zodoende thuis in de VTH-Oplossing. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord met het laten vervallen van de eis. Wij willen dat gebruikers door middel van Entra toegang tot de Oplossing krijgen. Wij vermoeden gezien uw vraagstelling dat u er vanuitgaat dat we willen dat er tot op persoons/teamniveau rechten en permissies worden toegewezen, maar dat hoeft dus niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

18 sep 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis A13

Vraag:

Leverancier hanteert een maximale RPO (recovery point objective) van 1 werkdag (8 uur). Deze RPO hanteren we voor alle andere organisaties die onze VTH-Oplossing gebruiken. Bent u akkoord met een RPO van 8 uur? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord met 8 uur voor eis A13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis A5

Vraag:

Wanneer dient deze architectuurplaat opgeleverd te worden? Bij inschrijving, na gunning of na afronding van de implementatie?

Antwoord:

Dat mag na implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 04 - Programma van eisen en wensen, eis A2

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u verstaat onder +A4:A37 data of betreft dit een schrijffout die leveranciers kunnen negeren, waarbij de correcte tekst luidt: "Fysieke opslag van data vindt..."?

Antwoord:

Dat klopt. Dit is een schrijffout.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 3. p.33

Vraag:

Dienen er van derden waarop in het kader van een geschiktheidseis een

beroep wordt gedaan, ook na voorlopige gunning (of op verzoek) bewijsstukken te worden overhandigd om aan te tonen dat zij voldoen aan de uitsluitingsgronden? Zo ja, welke zijn dat?

Antwoord:

Ja, wij moeten hetgeen is ingevuld in het UEA door deze derde kunnen controleren. Het gaat om dezelfde bewijsstukken: Gedragsverklaring aanbesteden, verklaring Belastingdienst, uittreksel Kamer van Koophandel. Verder gelden de bewijsmiddelen voor hetgeen de inschrijver een beroep op doet bij derde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Beschrijvend document, bijlage 3. p.33

Vraag:

Hier geeft u aan dat voor elke onderaannemer bij inschrijving de verklaring onderaanneming (bijlage 6) ingevuld en ondertekend ingediend moet worden. In H4.5 op p.20 geeft u echter aan dat dit alleen nodig is voor onderaannemers waarop inschrijvers in het kader van de geschiktheidseisen een beroep doet. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat hetgeen in H4.5 staat van toepassing is bij deze aanbesteding?

Antwoord:

Voor ondernemers waar u een beroep op doet in het kader van de geschiktheidseisen geldt dat u bijlage 6 + een UEA aanlevert. Voor onderaannemers waar u geen beroep op doet, maar die u wel inzet als onderaannemer levert u alleen bijlage 6 aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op: 17 sep 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.6.2 demonstratie oplossing, p.27

Vraag:

1) In onderdeel 6 schrijft u: "Hoe de bestanden binnenkomen binnen de archiefmodule". Bedoelt u met binnenkomen dat zaken die daarvoor in aanmerking komen verschijnen op een vernietigingslijst? Zo nee, wat bedoelt u dan met 'bestanden' en 'binnenkomen'?

2) In onderdeel 6 schrijft u: "Hoe wijzigingen kunnen...zoals een zaaktype aanpassen". Wat bedoelt u precies met het aanpassen van een zaaktype? Bedoelt u hier niet het aanbrengen van wijzigingen in een zaak zoals het resultaat of andere zaakkenmerken?

Antwoord:

1. Na het afronden van de zaak inclusief de documenten die in de zaak staan gaat de zaak naar de archiefmodule. Is deze dan nog vindbaar in het systeem of is deze ook nog te vinden in de archiefmodule? En het gaat om alle zaken inclusief de documenten die bij de zaak horen, dus niet allen de te vernietigen zaken. Ook de zaken die naar het e-depot van get gemeentearchief gaan.

Vanuit de bewaartermijnen kunnen wij vernietigingslijsten maken en de lijsten voor het gemeentearchief voor het overdragen naar het e-depot.

We zien bij de controle van zaken er soms een verkeerde zaaktype wordt gekozen of een verkeerd resultaat. Dan klopt de bewaartermijn niet meer. Daarom willen de mogelijk hebben om zowel het zaaktype en/of de bewaartermijn te kunnen wijzigen.

Een enkele keer wordt binnen de gemeente een Hotspot gemaakt. Dit is een gebeurtenis die veel impact heeft binnen de gemeente. Dan worden alle zaken over deze gebeurtenis te bewaren. Daarvoor moet een mogelijkheid zijn om een zaak de bewaartermijn om te zetten in te bewaren.

2. Hoe een gegevensbeheerder een fout kan corrigeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

19 sep 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.6.2 demonstratie oplossing

Vraag:

In onderdeel 2 schrijft u: "Het aanmaken van een nieuwe zaak..". Bedoelt u hier het handmatig aanmaken van een nieuwe zaak? Zo nee, wat verwacht u dan precies te zien?

Antwoord:

Wij verwachten te zien hoe een nieuwe gerelateerde zaak aangemaakt wordt, dus bijvoorbeeld een controlezaak na afronding van de vergunningverlening en hoe een nieuwe zaak handmatig aangemaakt wordt, bijvoorbeeld als een handhavingsverzoek via de mail binnenkomt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.6.2 demonstratie oplossing

Vraag:

U geeft aan dat de demonstratie maximaal 90 minuten mag duren. 15 minuten hiervan zijn gereserveerd voor het voorstellen en de afsluiting door de inkoopadviseur. Gelet op de te tonen onderdelen en de daarvoor gereserveerde tijdsduur acht leverancier een demonstratie binnen de gestelde tijd mogelijk, maar zeer krap. Ook is er geen ruimte voor vragen vanuit het beoordelingsteam over de getoonde functionaliteit. Wij hebben daarom de volgende vraag:

Bent u bereid de maximale duur van de demonstratie te verhogen tot maximaal 120 minuten met de volgende indeling:

- introductie (5 minuten)
- demonstratie (90 minuten) waarbij leverancier zelf verantwoordelijk is voor het tonen van de gevraagde onderdelen
- ruimte voor vragen (15 minuten) na de demonstratie of gedurende de demonstratie
- afsluiting (10 minuten)

Antwoord:

Akkoord, het beschrijvend document is erop aangepast. Met uitzondering van het stellen van vragen. Het stellen van vragen kan namelijk de gehanteerde beoordelingscriteria in de weg zitten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2 beoordelingscommissie en werkwijze, p.22

Vraag:

Met betrekking tot de tabel onderaan deze paragraaf: Kunt, in het kader van het aanbestedingsbeginsel transparantie, per score een nadere uitleg geven over wanneer een inschrijving een bepaalde score behaalt op de kwalitatieve gunningscriteria? Waar moet het ingediende implementatieplan/het getoonde demonstratieonderdeel concreet aan voldoen om een bepaalde score te

krijgen?

Antwoord:

Het implementatieplan K2, en de demonstratie K3, worden beoordeeld aan de hand van de gehanteerde beoordelingsaspecten die staan beschreven onder "beoordeling". Naar gelang meer wordt voldaan aan de beoordelingsaspecten volgens de individuele beoordelaar, krijgt de inschrijver van de individuele beoordelaar een hogere score.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.4.1 social return

Vraag:

U hanteert als contracteis dat 5% van de opdrachtwaarde ingezet dient te worden voor social return. Vanwege het specialistische karakter van het werk in onze branche, waarvoor de inzet van hooggeschoold personeel nodig is én omdat de opdrachten in onze branche (net als de onderhavige opdracht) vooral kapitaalintensief zijn met een kleine arbeidscomponent, is het gangbaar dat bij dit soort aanbestedingen een SROI-percentage van 2% gehanteerd wordt. De invulling van 5% van de opdrachtwaarde is vanwege de genoemde redenen namelijk niet realistisch.

Dit sluit aan bij de stelling van de Commissie van Aanbestedingsexperts dat een SROI-percentage van 5% bij dit soort opdrachten niet proportioneel is. Bent u in dat kader bereid om het SROI-percentage van deze opdracht te verlagen naar 2%? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn bekend met de uitspraken van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Onze gemeente hanteert echter het beleid dat bij aanbestedingen van deze omvang een Social Return-verplichting van 5% geldt, ongeacht of het gaat om een arbeids- of kapitaalintensieve opdracht.

Daarmee sluiten wij aan bij regionale afspraken. Wel geldt dat opdrachtnemers maatwerk kunnen toepassen bij de invulling, zodat de verplichting proportioneel en uitvoerbaar wordt ingevuld binnen de specifieke context van deze opdracht. Tevens wil ik u erop attenderen dat het hier een inspanningsverplichting betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.3.3 certificering

Vraag:

Onder de geschiktheidseis certificering vraagt u 2 certificaten/verklaringen uit: ISO 27001 en ISAE 3402 type 2. Wij beschikken uiteraard over een ISO 27001- certificaat en daarnaast ook over een ISO 9001-certificaat. Verder worden onze applicaties (inclusief de aan u aan te bieden oplossing) elk jaar getoetst op de eisen uit het zeer strikte privacy - en informatiebeveiligings-programma van onze moedermaatschappij.

Wb de ISAE3402 verklaring: Deze wordt over het algemeen gevraagd (en afgegeven) voor softwaretoepassingen waarbij een financieel proces wordt geoutsourced. Een VTH-applicatie dekt qua financiën slechts een voorbereidend procesdeel af, waarbij leges worden berekend en facturen opgesteld. Deze gegevens worden vervolgens overgedragen aan uw financiële systeem, waar het daadwerkelijke financiële proces van factureren en innen in plaatsvindt. Om deze reden is in onze ogen een ISAE 3402 Type 2 verklaring voor deze opdracht niet van toepassing als (geschiktheids)eis? Bent u het eens met deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Een ISAE3402 type 2 verklaring of gelijkwaardig is enkel vereist indien Inschrijver processen uitbesteed voor de uitvoering van de Opdracht. Is dat niet zo, dan is een ISAE3402 type 2 verklaring ook niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Beschrijvend document, 4.1.1 Ondertekening

Vraag:

Er zijn verschillende invuldocumenten die bij inschrijving ondertekend ingediend moeten worden. Gaat u er, om de administratieve lasten voor inschrijvers te beperken, mee akkoord als inschrijvers alleen de akkoordverklaring (bijlage 9) ondertekend indienen, waarbij deze ondertekening geldt als ondertekening van de gehele aanbidding?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij vinden het van belang dat de tekeningsbevoegde actief naar de documenten kijkt die ondertekening vereisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.4.1 procedure van beoordelen

Vraag:

Wordt er een Proces Verbaal opgesteld en gepubliceerd van het openen van de inschrijving met daarin het aantal en de namen van de partijen die hebben ingeschreven?

Antwoord:

Ja dat wordt opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 SaaS-oplossing vergunningverlening, toezicht en handhaving

Beantwoord op:

17 sep 2025