

**Aanbesteding** RM16510-1891b DEC&M Sanering & Herinrichting Heuvel B Hoge Bergse Bos  
**Aanbestedende Dienst:** Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde  
**Referentie:** RM16510-1891b

**Omschrijving:**

De werkzaamheden omvatten globaal het ontwerp, de realisatie en het onderhoud van herstel van de afdeklaag op en de inrichting van heuvel B op stortlocatie Hoge Bergse Bos te Bergschenhoek.

De aangegeven werkzaamheden zijn bedoeld om een indicatief beeld te geven van de hoofdzaken van de opdracht. Het werk omvat op hoofdlijnen de volgende onderdelen:

Opstellen ontwerp

Verkrijgen van voor de uitvoering van de opdracht benodigde vergunningen, toestemmingen, ontheffingen en dergelijke (welke nog niet door de aanbesteder zelf zijn geregeld)

Opstellen van diverse plannen

Kap bomen

Opbreken huidige verhardingen

Herstellen afdeklaag

Realiseren inrichting

Realiseren voorzieningen

Aanbrengen rijweg inclusief parkeerplaatsen

Bijkomende werkzaamheden, waaronder herstel duiker

Aanleveren van een opleverdossier

Tienjarig onderhoud

**Toelichting:****Nr:**

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** 4.3.3.

1

**Vraag**

Toevoeging met betrekking op het in bezit zijn van certificaten.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-08-2014

Met betrekking tot de Gedragscode Beheer Groenvoorziening dient de aannemer per ploeg 1 gecertificeerde medewerker in te zetten.

**Nr:**

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** Kerncompetenties

2

**Vraag**

Via ACA GWW zijn vragen binnengekomen omtrent het aanleveren van referenties voor kerncompetenties.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-08-2014

Dit wordt aangepast naar één referentie per genoemde kerncompetentie. De combinaties die in de referentiewerken gemaakt dienen te zijn blijft gehandhaafd.

Nr:

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** Vraag m.b.t. paragraaf 4.3.4 – Technische Bekwaamheid

3

**Vraag**

In paragraaf 4.3.4 beschrijft u vijf kerncompetenties die Gegadigde op een vakkundige en regelmatige wijze uitgevoerd en naar tevredenheid van de opdrachtgever moet hebben opgeleverd. Vervolgens geeft u daaronder aan dat alle vijf de onderdelen minimaal tweemaal (in verschillende referenties) in de referenties voor moeten komen. Aan het begin van paragraaf 4.3.4 geeft u aan dat Gegadigde zijn technische bekwaamheid aan moet tonen middels maximaal vier referentiewerken.

Een maximum van vier referenties is ons inziens niet mogelijk als alle vijf de onderdelen minimaal tweemaal, en ook nog in verschillende referentiewerken, moet voorkomen. Tenzij er vele onderdelen in één referentieproject moeten zijn uitgevoerd. De eis is, zoals ook in een eerdere vraag aangeven, hierdoor zodanig specifiek gemaakt en bestaande uit minimaal twee (of dus meer) onderdelen/kerncompetenties dat dit in strijd is met de Gids Proportionaliteit voorschrift 3.5F, waarin staat de kerncompetenties overeen dienen te komen met gepaste ervaring op essentiële punten. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar maximaal 1 referentieproject per kerncompetentie, rekeninghoudend met de regelgeving conform de Gids Proportionaliteit, waarbij in dat geval een maximum van vijf referenties wordt gehanteerd i.p.v. vier.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-08-2014

Zie het antwoord op vraag 2.

Nr:

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** Vraag m.b.t. paragraaf 4.3.4 – Technische Bekwaamheid

4

**Vraag**

U beschrijft in paragraaf 4.3.4 vijf kerncompetenties die Gegadigde op een vakkundige en regelmatige wijze uitgevoerd en naar tevredenheid van de opdrachtgever moet hebben opgeleverd. Vervolgens geeft u daaronder aan dat alle vijf de onderdelen minimaal tweemaal (in verschillende referenties) in de referenties voor moeten komen, waaronder u een aantal onderdelen (kerncompetenties) aan elkaar koppelt die minimaal in één project moeten zijn uitgevoerd.

In praktijk betekent dit dus dat u t.b.v. de technische bekwaamheid meerdere kerncompetenties in één referentieproject clustert. De eis is hierdoor zodanig specifiek gemaakt en bestaande uit minimaal twee onderdelen/kerncompetenties dat dit in strijd is met de Gids Proportionaliteit voorschrift 3.5F, waarin staat de kerncompetenties overeen dienen te komen met gepaste ervaring op essentiële punten. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar maximaal 1 referentieproject per kerncompetentie, rekeninghoudend met de regelgeving conform de Gids Proportionaliteit.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-08-2014

Zie het antwoord op vraag 2. De gevraagde combinatie van kerncompetenties zijn voor deze specifieke opdracht relevant. Motivatie conform de pianoo checklist motiveringen is als volgt: - combinatie van onderdeel 1 en 5 is geredeneerd uit 5)Omgevingsmanagement. Gevraagd wordt om omgevingsmanagement specifiek gericht op een project met veel grondtransport in korte tijd. - combinatie van onderdeel 2 en 3: het onderhoud wordt gezien als onlosmakelijk gevolg van de aanplanting. Om de kwaliteit van de beplanting in dit project te waarborgen wordt specifiek gevraagd om de combinatie van aanplanten en onderhoud.

Nr:

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** Vraag m.b.t. paragraaf 4.3.4 – Technische Bekwaamheid

5

**Vraag**

U beschrijft (paragraaf 4.3.4) vijf kerncompetenties die Gegadigde op een vakkundige en regelmatige wijze uitgevoerd en naar tevredenheid van de opdrachtgever moet hebben opgeleverd. Vervolgens geeft u daaronder aan dat alle vijf de onderdelen minimaal tweemaal (in verschillende referenties) in de referenties voor moeten komen.

De Gids Proportionaliteit schrijft in Artikel 3.5G voor dat de aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie mag vragen t.b.v. het toetsen van de Technische Bekwaamheid. Wij verzoeken u dan ook om de eis aan te passen en per kerncompetentie één referentieproject te vragen.

**Antwoord**

Zie het antwoord op vraag 2.

**Vrijgegeven: 13-08-2014**