

Algemene informatie

Aanbesteding: Standaard Licenties
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
Referentie: VRFGV0044

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Artikel 6 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking uit de hoofdovereenkomst ook van toepassing te verklaren op de verwerkersovereenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, conform het gestelde in artikel 6 van de verwerkersovereenkomst is de beperking van de aansprakelijkheid uit de concept raamovereenkomst reeds van toepassing op de verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Artikel 5.1 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnede aan te

passen naar: “[...] zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 48 uur [...]” De Algemene Verordening Gegevensbescherming (“AVG”) benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens, bijvoorbeeld doordat zij conform artikel X van deze Verwerkersovereenkomst door gegadigde is geïnformeerd. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspannen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Artikel 4.5 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Als verwerker heeft gegadigde de verantwoordelijkheid om in het contract met elke subverwerker voorwaarden op te nemen die dezelfde zijn als die

welke in deze Overeenkomst zijn opgenomen. Er bestaat niet zoiets als een verplichting om de Verwerkingsverantwoordelijke/Opdrachtgever afschriften van dergelijke overeenkomsten te verstrekken. De contracten die de Leverancier heeft met zijn subverwerkers zijn gesloten/gewikkeld op mondiaal niveau en bevatten vertrouwelijke informatie, daarom kan gegadigde deze overeenkomsten niet openbaar maken aan klanten/cliënten. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Leverancier hoeft (in principe) geen afschriften van dergelijke overeenkomsten te verstrekken. Van de Leverancier wordt verwacht dat hij die informatie ter beschikking stelt die nodig is om de nakoming van de in de verwerkersovereenkomst neergelegde verplichtingen aan te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Artikel 4.3 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De Gegadigde maakt deel uit van een internationale organisatie waarbij wij wereldwijd gebruik maken van onze specialisten. Voor het betreffende verzoek maken wij ook gebruik van entiteiten van de Gegadigde die buiten de EER opereren. Vanzelfsprekend zal de Gegadigde deze subverwerkers tijdig met u delen voor uw goedkeuring. Wij willen u er echter op wijzen dat dergelijke subverwerkers noodzakelijk zijn voor de aangeboden diensten. Uiteraard kan de Gegadigde ook garanderen dat zij zich steeds aan de AVG en andere privacy wet- en regelgeving zal houden, zodat alle vormen van verwerking van persoonsgegevens met de juiste documenten en voorwaarden zijn gewaarborgd. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst realiseert zich dat er software leveranciers zijn die licenties c.q gebruikersrechten leveren en zich buiten de EER bevinden. Voorbeelden zijn oa. Abode, Microsoft en Citrix. Software uit bepaalde

landen (zoals Iran, Rusland, China en Noord-Korea) mag niet binnen onze organisatie worden gebruikt. Software uit deze landen vallen onder de categorie spionage gevoelig.

Opslag van data mag echter niet buiten de EER plaatsvinden. Al onze data van Microsoft staat op servers binnen de EER, dat is verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Artikel 4.2 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Gegadigde zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de aanbestedende dienst worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en eraan meewerken.

Gegadigde verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan gegadigde en tijdens de aangegeven kantooruren door gegadigde en zonder kosten. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord. Ten aanzien van de kosten geldt het reeds bepaalde in artikel 4.2 van de Verwerkersovereenkomst: de kosten van de audit worden gedragen door de Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Artikel 9 Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Aangezien Leverancier alleen de gebruiksrechten van derden levert, zijn het deze derden die de Data verwerken. Gegadigde heeft geen toegang tot deze Data; het is de softwareleverancier die toegang tot de Data heeft. Gegadigde kan zich wel inspannen de softwareleverancier te bewegen te handelen zodat er effectief aan artikel 9 van de (concept) Raamovereenkomst zou kunnen worden voldaan, maar dit is uiteindelijk aan de softwareleverancier. Kan de Aanbestedende Dienst artikel 9 verwijderen uit de (concept) Raamovereenkomst. Zo nee, kan de Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een inspanningsverplichting voor Leverancier?

Antwoord:

Artikel 9 blijft gehandhaafd in de Raamovereenkomst, omdat artikel ook ziet op Data die eventueel bij het verrichten Diensten door Leverancier worden gegenereerd. Leverancier heeft een inspanningsverplichting als het gaat om eventuele Data die de softwareleverancier genereert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 36.2 GIBIT

Vraag:

Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de softwareleverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 26 GIBIT

Vraag:

Voor zover de ICT-prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en /of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de softwareleverancier hier mee instemt. Daarom kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 25 GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, hiermee gaat de VRFGV niet akkoord. De controle zal alleen plaatsvinden conform het gestelde in artikel 25 lid 3 (gerede twijfel over nakoming verplichtingen of sprake van gerechtvaardigd belang van Opdrachtgever). Hiermee staat het artikel naar het oordeel van de VRFGV in redelijke verhouding tot de aard en omvang van onderhavige Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 24.3 GIBIT

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht

hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij daarom enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentieovereenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de softwarefabrikanten. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de

aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 16.5 lid III

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een

ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 18.6 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen

niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. De boete is bedoeld om ongewenste effecten door handelingen van een wederpartij te voorkomen. De VRFGV gaat terughoudend om met toepassing van boeteclausules. Verbeurde boetes worden bovendien verrekend met eventueel te vergoeden schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 16.4 GIBIT

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 softwarefabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 softwarefabrikant).

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door

gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opname van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

De aansprakelijkheid zal beperkt zijn tot €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 16.3 GIBIT

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van

€2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Artikel 13 GIBIT

Vraag:

Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT-prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde achteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de softwarefabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT-prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van de softwarecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de softwarefabrikant. Immers de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 2.2 Concept Raamovereenkomst en artikel 12 GIBIT

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. de licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan daarom bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Leverancier dient te garanderen dat zijn dienstverlening voldoet aan het gestelde in de Aanbestedingsstukken en zijn Inschrijving. De VRFGV begrijpt dat Leverancier geen garanties kan afgeven van de licentiecomponent. Voor dat deel wordt akkoord gegaan met de EULA van de softwarefabrikant van de betreffende software.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT

Vraag:

Behalve voor het geval dat de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en

de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Gegadigde onderzoekt een aantal strategische keuzes om klanten beter te kunnen bedienen. In dit geval gaat het om de mogelijkheid om met een LSP

als onderaannemer samen te werken. Dat betekent dat desbetreffende onderaannemer/ LSP zonder tussenkomst van gegadigde (die hoofdaannemer is van opdrachtgever) iedere Microsoft nadere overeenkomst (NOK) rechtstreeks tot stand brengt, direct factureert aan aanbestedende dienst (opdrachtgever) en ook de mogelijkheden voor bijvoorbeeld funding, die Microsoft voor verschillende programma's aanbiedt, afhandelt. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, hiermee gaat de VRFGV niet akkoord. De Leverancier (hoofdaannemer) dient de nadere overeenkomsten tot stand te brengen en te factureren aan de VRFGV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Om een goed beeld te krijgen van het Microsoft contract en voor alle potentiële inschrijvers een gelijkspelveld te creëren, willen wij graag de MLS bij Microsoft opvragen. U geeft hiermee alle potentiële aanbieders de gelegenheid om u een goed onderbouwd voorstel te doen. Wij maken een standaard e-mail template die wij met u delen en waarop aanbestedende dienst akkoord geeft d.m.v. een reply waarin uw e-mail afhandtekening is verwerkt. Gaat u akkoord, zo ja, kunt u het e-mail adres delen aan wie inschrijvers de vraag direct kunnen stellen?

Antwoord:

De VRFGV gaat hier niet mee akkoord. Naar het oordeel van de VRFGV is het gelijke spelveld geborgd. Enerzijds door het aantal licenties aan te geven, anderzijds door de wijze waarop de prijs wordt uitgevraagd (opgeven van een opslagpercentage).

De VRFGV kan in aanvulling op voorgaande nog aangeven dat het om

1.375 Microsoft licenties gaat. Alle specifieke informatie met betrekking tot de licenties wordt na gunning met de winnende Inschrijver gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

PvE 4.01 punt 5

Vraag:

AD eist om via het portaal licenties op te kunnen zeggen. Gegadigde biedt deze optie, maar wil graag benadrukken dat dit alleen mogelijk is voor licenties die zijn afgesloten bij gegadigde zelf.

Het verzoek om deze eis dan ook aan te passen naar:

De mogelijkheid om het opzeggen van een licentie uit te voeren die bij de nieuwe broker is afgesloten.

Graag uw bevestiging

Antwoord:

De VRFGV gaat hier niet mee akkoord. Alle licenties (nieuw en oud) moeten in het portal van winnende inschrijver komen. De VRFGV wilt alle licenties kunnen opzeggen via het portal. Welke handelingen hier voor nodig zijn achter de schermen is voor rekening van de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
PvE 3.10

Vraag:

AD geeft aan de marktconformiteit van de offertes te mogen verifiëren middels een marktconformiteitstoets. Kan de AD aangeven:

- In welke gevallen hiervan gebruik gemaakt zal worden?
- Hoe deze toetsing er uit ziet?

Wij adviseren om met betrekking tot de marktconformiteit in uw PvE op te nemen dat facturen worden overhandigd op basis van de vendorinkoopprijs dan wel van de door de vendor aangestelde distributeur. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De VRFGV gaat hier enkel steekproefgewijs gebruik van maken. Bij de toetsing zal er gebruik worden gemaakt van openbare bronnen en gekeken worden naar gangbare vergelijkbare prijzen. Aanbestedende Dienst is akkoord met de wijziging van het PVE. Deze aanpassingen in het PVE stuurt Aanbestedende Dienst mee bij de 2e Nota Van Inlichtingen. Ten behoeve van de marktconformiteit dient de inschrijver bij gunning facturen te overleggen van de vendor of diens aangestelde distributeur, waaruit de inkoopprijs van de aangeboden licenties blijkt. Zie ook artikel 25 van de GIBIT 2023

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PVE 3.01

Vraag:

AD wenst dat gegadigde proactief actie onderneemt om contracten over te

dragen op het moment van overgaan tot opdracht. AD heeft ook de Microsoft contracten opgenomen in de scope, hierin geldt dat het tot 90 dagen kan duren voordat een nieuwe Channel partner het contract in handen krijgt. Wat is de verloopdatum van dit Microsoft contract? Indien dit binnen 90 dagen van de overgang naar de nieuwe broker is, kan de huidige broker dan een zogeheten Early Change of Channel Partner faciliteren (E-COCP)?

Antwoord:

De Microsoft Contracten die Aanbestedende Dienst heeft verlopen niet binnen 90 dagen na ingang van het contract. Hierdoor is de E-COCP niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PVE 2.07

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat omrekening naar euro's plaatsvindt op basis van de dagkoers van de offerte-datum van de Leverancier. In de praktijk is dit risicovol, zeker bij langere doorlooptijden tussen offerte en bestelling en bij internationale leveranciers die in USD of GBP factureren. Bovendien fluctueerde de dollar de afgelopen 6 maanden tussen de 0,84 en 0,92.

Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om in dergelijke gevallen een koersvoorbehoud op te nemen in de offerte, of om de prijs te herzien indien de wisselkoers bij bestelling meer dan een bepaald percentage afwijkt van de koers op offertedatum? Dit helpt om onvoorziene financiële risico's te beperken en marktconforme tarieven te blijven hanteren. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De VRFGV is niet akkoord. Zie eis 2.02 in het PVE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PVE 2.05

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat de offerteafhandeling standaard maximaal 4 dagen betreft. Gegadigde kan dit, zoals in een eerdere vraag vermeld, in bijna alle gevallen waarborgen. Om goed in te spelen op de behoefte van de veiligheidsregio en dus ook proactief mee te denken rondom verlengingen, willen wij graag vragen of de AD een overzicht heeft van de momenteel afgenomen licenties. Hoe houdt de aanbestedende dienst momenteel de verlengingen bij? Kan er bij ingang van de overeenkomst een overzicht met de gegadigden gedeeld worden?

Antwoord:

DE VRFGV heeft een overzicht van de afgenomen licenties met aanschaf en verloopdatum, De huidige aanbieder houdt dit voor de VRFGV bij en attendeerd de VRFGV op aflopende licenties. Voor een overzicht van de licenties kunt u kijken naar het antwoord op vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PVE 1.10

Vraag:

Aanbestedende dienst wenst levering, facturatie etc. per veiligheidsregio. Hierin doet gegadigde de aanneme dat er niet centraal ingekocht wordt. Kan de aanbestedende dienst uiteenzetten hoe zij de toekomstige samenwerking voor zich zien? Hierin bijvoorbeeld;

- Welke personen er per organisatie de inkoop begeleiden?
- Wanneer er sprake is van een gezamenlijke aankoop?
- Of beide partijen inzicht hebben in elkaars aankopen?
- Hoe wilt u dat wij omgaan met co-termen?
- Hoe wilt u dat wij gezamenlijk inkoopvoordeel creëren?

Antwoord:

Zie Beschrijvend document H1.1 en H1.2 blz. 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beschrijvend document pag. 33 SG1.1

Vraag:

AD wenst een snelle levering van licenties, waaronder ook Microsoft en stelt hiervoor maximaal 1 werkdag. Gegadigde begrijpt dat voor crisisorganisaties als VRFGV snelle levering een vereiste is. Gegadigde raadt hierin vaak aan om te werken met verschillende soorten Microsoft contracten om zo flexibel mogelijk op en af te kunnen schalen. Kan de AD aangeven welke vorm er momenteel in gebruik is? Is dat voor de flexibele schil een CSP en voor de kern een EA?

Antwoord:

Op dit moment wordt er enkel gewerkt met een EA maar is er inderdaad een CSP in combinatie met een EA model gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 10, PvE eis 7.01

Vraag:

Inschrijver is een internationale organisatie waar ook de Engelse taal wordt gesproken. Hoewel uw vaste contactpersoon Nederlandstalig is, kan het zijn dat hij/zij tijdens de dienstverlening een beroep moet doen op een specialist die de Engelse taal spreekt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De contactpersoon van Leverancier kan uiteraard een beroep doen op een specialist die de Engelse taal spreekt. In de communicatie naar de VRFGV dient er in het Nederlands gecommuniceerd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Prijsblad, beschrijvend document par. 7.1

Vraag:

Klopt de aanname dat de inschrijfprijs de fictieve waarde is plus het opslagpercentage? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Nee, uw aanname is niet juist. De inschrijfprijs als bedoeld in paragraaf 7.1 Beschrijvend Document is het door Inschrijver opgegeven opslagpercentage vermenigvuldigt met de geraamde opdrachtwaarde. De inschrijfprijs wordt berekend in cel C4.

Voor de volledigheid: De term 'fictieve inschrijfprijs' in het prijzenblad zorgt mogelijk voor verwarring. De prijs in cel C4 is de inschrijfprijs zoals hierboven vermeld. De inschrijfprijs is slechts bedoeld om tot een objectief vergelijk van de inschrijvingen te komen. Aan deze inschrijfprijs kunnen Inschrijvers op geen enkele wijze rechten ontlenen.

De fictieve inschrijfprijs is inschrijfprijs van de individuele Inschrijving minus de kwaliteit van elke individuele Inschrijving zoals beschreven in paragraaf 7.1 Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 1.2.4.

Vraag:

Hoe gaat aanbestedende dienst om met veranderende behoefte m.b.t. de opgesomde lijst in paragraaf 1.2.4.? Is deze aanbesteding ook van toepassing op Commercial Of The Shelf vendors die niet in de lijst staan? U benoemt in de lijst bijvoorbeeld VMWare, maar kan dit bijvoorbeeld ook Ommissa zijn? Graag uw reactie.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft in paragraaf 1.2.4 een opsomming gegeven van de licenties die nu gebruikt worden. Het is Inschrijver altijd toegestaan om advies te geven rondom de te gebruiken licenties. Aanbestedende Dienst behoudt altijd het recht om anders te besluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Beschrijvend document, p. 7

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat implementatie geen onderdeel van de scope van deze aanbesteding is. Hoe gaat aanbestedende dienst om met het rechtmatig inkopen van implementatiediensten? Inschrijver adviseert om alle bijbehorende dienstverlening voor het implementeren en het drijven van adoptie onderdeel te maken van de scope van deze aanbesteding. Graag uw akkoord, inclusief een aanpassing op de raming van de aanbesteding.

Antwoord:

Nee, hiermee gaat de VRFGV niet akkoord. Implementatie verzorgt de VRFGV zelf. Bij het eventueel uitbesteden van implementatiediensten zal dat worden gedaan conform het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de VRFGV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

U stelt een minimaal opslagpercentage van 1% en een maximum van 5%. Inschrijver verzoekt om het minimale opslagpercentage bij te stellen naar 2%. Wij zijn van mening dat u niet alleen gebaat bent bij een lage prijs, maar ook bij goede kwaliteit. Een inschrijver moet uit het minimale percentage werkzaamheden uitvoeren als renwals en jaartellingen van Microsoft, operationele/tactische overleggen voeren, eerstelijns consultants en expertise inzetten voor bijv. Microsoft/VMWare/Adobe/Citrix etc. Om deze kosten te ondervangen stelt inschrijver een marktconforme ondergrens van 2,0% voor, en een bandbreedte van 2% tot 7%. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee, hiermee gaat de VRFGV niet akkoord. De bandbreedte van 1 t/m 5% blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
PvE eis 4.01

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt om kostenprognoses: gaat het er dan ook om dat u bij eventuele wijzigingen binnen Azure kunt voorspellen en wat dat doet met de toekomstige Azure spend?

Antwoord:

De Azure spend valt hier buiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties**Beantwoord op:** 8 okt 2025**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

PvE 3.06 en 3.16

Vraag:

Om een duidelijk beeld te krijgen waarop de opslag is gebaseerd, is het van belang om een eenduidig uitgangspunt te bepalen. Dit is om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen. Het opvragen van de inkoopfacturen is niet afdoende als niet vooraf bepaald wordt welke inkoopfacturen u accepteert als uitgangspunt voor de aanbidding.

Daarom vraagt inschrijver u om aan te geven wat akkoord is met betrekking tot de volgende voorstellen/opties:

1. De broker koopt in bij de vender (ja/nee)
2. De broker koopt in bij een vooraf aangestelde distributeurs door de vendor (ja/nee)
3. De broker koopt in via een partner om alle uitvragen te kunnen leveren:
 - 3a) met een extra opslag op de inkoopfactuur voor de verwerking in de keten.
 - 3b) zonder extra opslag op de (vendor) inkoopprijs. (ja/ nee)
4. De broker mag inkopen via een aantoonbaar goedkoper kanaal dan optie optie 1 en 2. (ja/nee).

Ons advies is om punt 3a niet te accepteren omdat dit de inkoopketen onnodig duurder maakt. Het aantal stappen in de keten maakt in principe niet uit om de dienstverlening goed in te kunnen vullen. Het vaststellen hiervan is puur om u als opdrachtgever te beschermen tegen manipulatieve inkoop waardoor u ongemerkt hogere inkooprijzen betaald en om voor de inschrijvers een gelijkspelveld te creëren. Gaat u ermee akkoord om dit op te nemen in bijlage 10 PvE? Graag uw reactie.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kijkt alleen naar de netto inkoop prijs die de Broker betaald voor de aan te schaffen licentie. Deze netto inkoopprijs die de Broker betaald + het opgegeven opslag percentage in het prijzenblad zijn de prijs waar de Aanbestedende Dienst naar kijkt. Rekenvoorbeeld: Licentiekosten

€10 + 4% = €10,40. €10,40 is de prijs die Aanbestedende Dienst betaald aan de Broker.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr. 36 **Onderwerp:** Beschrijvend document p. 6 par 1.1., p. 33 SG2 en Bijlage 10 PvE eis 4.01

Vraag:
Gezien de samenwerking tussen de twee veiligheidsregio's: hoeveel webportalen wenst u? Twee aparte of één webportaal waarin de veiligheidsregio's beiden in kunnen met verschillende autorisaties?

Antwoord:
één webportaal, de personen die de licenties zullen aanvragen zullen dit voor beide regio's uitvoeren. Er is wel een filter gewenst voor welke regio de desbetreffende licenties zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr. 37 **Onderwerp:** Bijlage 10 PvE eis 3.15

Vraag:

Updates en Patches worden door 90% van de leveranciers rechtstreeks geleverd aan de eindgebruiker. Er worden bijvoorbeeld patches en informatie over inflatiecorrecties gedeeld met de klant zonder tussenkomst van de inschrijver. Alleen op het moment dat wij de informatie van de vendor ontvangen zal de inschrijver pro-actief de aanbestedende dienst informeren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 10, PvE eis 3.14

Vraag:

Opdrachtgever is gerechtigd om licenties op en af te schalen na afloop van de licentieovereenkomst. Het ligt aan de contractvorm of inschrijvers hieraan kunnen voldoen. Inschrijver verzoekt daarom om deze eis aan te vullen met 'mits op tijd opgezegd en de contractvorm het toelaat'. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 10 PvE eis 3.03 en Beschrijvend document par 1.2.4.

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt niet expliciet verwezen naar de MSP-status voor de opdrachtnemer, terwijl in de scope van van de opdracht wel Microsoft-producten zijn opgenomen.

Inschrijver adviseert om de MSP-status als voorwaarde te stellen. Een MSP beschikt over diepgaande kennis van Microsoft-oplossingen. Volgens Microsoft bestaat een MSP-status uit zes verschillende certificeringen (Solutions Partner):

1. Solutions Partner for Data & AI: Deze discipline richt zich op het leveren van oplossingen die gebruikmaken van data-analyse en kunstmatige intelligentie om bedrijfsresultaten te verbeteren.
2. Solutions Partner for Digital & App Innovation: Deze discipline is gericht op het ontwikkelen en implementeren van innovatieve digitale oplossingen en applicaties.
3. Solutions Partner for Infrastructure: Deze discipline richt zich op het beheren en optimaliseren van IT-infrastructuren, inclusief cloud- en on-premises omgevingen.
4. Business Applications: Deze discipline omvat het leveren van oplossingen voor bedrijfsapplicaties, zoals ERP- en CRM-systemen.
5. Modern Work: Deze discipline richt zich op het verbeteren van de productiviteit en samenwerking binnen organisaties door middel van moderne werkoplossingen.
6. Security: Deze discipline is gericht op het bieden van beveiligingsoplossingen om de IT-omgevingen van klanten te beschermen tegen bedreigingen.

Kunt u bevestigen dat:

- 1) De LSP status vereist is voor de uitvoering van deze opdracht?
- 2) U het wenselijk acht dat de hoofdaannemer over tevens over de MSP-status beschikt, en dat voor de MSP-status alle zes genoemde certificeringen vereist zijn? Dit waarborgt dat de opdrachtnemer de benodigde kennis en ervaring heeft voor het leveren en beheren van Microsoft-standaardsoftware.

Antwoord:

De LSP en MSP status zijn voor de VRFGV niet vereist. De VRFGV is van mening dat iedereen die voldoet aan de eisen zoals gesteld in het Beschrijvend Document en het PVE moet kunnen inschrijven en in staat is om de Opdracht uit te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 10 PvE eis 2.06 en eis 3.04

Vraag:

Kan aanbestedende dienst een schatting geven hoe lang het duurt voordat een offerte door opdrachtgever wordt goedgekeurd? Hoe ziet uw interne goedkeuringsproces eruit, in het bijzonder omdat de aanbestedende dienst twee veiligheidsregio's zijn? Pas na uw goedkeuring kan inschrijver de bestelling plaatsen. Als dit proces te lang duurt en inschrijver lang op goedkeuring moet wachten kan het zijn dat KPI's in het gedrang komen, met alle consequenties van dien. Graag uw reactie.

Antwoord:

Een schatting is gemiddeld 2 werkdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 10 PvE eis 2.05

Vraag:

Uiteraard doen wij ons uiterste best om de termijn van 4 werkdagen te handhaven, wat in de meeste gevallen geen probleem is. Echter, wij zijn afhankelijk van de leverancier en de afloopdatum van het lopende contract. Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat de termijn van 4 werkdagen wordt overschreden met als voorwaarde dat we u daar tijdig over informeren?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 10, PvE eis 2.03

Vraag:

In deze eis vraagt u om het vermelden van het opslagpercentage. Dit is handmatig werk en daardoor foutgevoelig. Inschrijver begrijpt de wens maar verzoekt de eis aan te passen en deze informatie steekproefsgewijs op verzoek aan te leveren met een limiet van 2x per jaar? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Het opslagpercentage dat in het prijzenblad opgegeven wordt is het opslagpercentage dat voor de gehele looptijd van de overeenkomst geldt. Hierdoor is het naar het oordeel van de VRFGV niet foutgevoelig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 10 PvE eis 1.09 en 3.08

Vraag:

Inschrijver begrijpt de eis om documentatie in de Nederlandse taal te ontvangen. Veel softwareleveranciers komen echter uit Engelstalige landen en hebben mogelijk niet altijd de beschikking over Nederlandstalige beschrijvingen. Gaat u ermee akkoord dat, in uitzonderlijke gevallen, documentatie wordt verschaft in de Engelse taal? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 7.2 p. 36

Vraag:

Kunt u informatie geven over de functies/rollen van de medewerkers die plaatsnemen in het beoordelingsteam?

Antwoord:

Het team van beoordelaars bestaat uit materiedeskundigen van verschillende disciplines. Denk hierbij aan medewerker I&A, Functioneel beheerder I&A, Informatieadviseur I&A.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 7.1.1. p. 33

Vraag:

Om aanbestedende dienst te voorzien van een compleet en helder antwoord, verzoekt inschrijver het maximale aantal A4 voor de uitwerking van SG1: Levering aan te passen en van SG2: Advies naar maximaal 6 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee, hiermee gaat de VRFGV niet akkoord. VRFGV is wel bereid om het aantal A4 te verhogen naar maximaal 4 A4 voor SG1 en maximaal 4 A4 voor SG2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Beschrijvend document paragraaf 7.1.1. SG 2, punt 2

Vraag:

Deze vraag is tweeledig. Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver op basis van gebruiksdata twee keer per jaar dient te adviseren over het optimaliseren van softwaregebruik. De eerste vraag is; hoe komt inschrijver aan uw gebruiksdata? Inschrijver heeft in principe slechts inzicht in het bezit van software, en niet in het gebruik.

Tenzij aanbestedende dienst in het bezit is van SAM tooling. Zo niet, bent u bereid om hierin te investeren? Graag uw reactie.

Antwoord:

De wens van de VRFGV is om geadviseerd te worden met betrekking tot de aantallen. Voorbeeld : "U heeft licentie X voor applicatie Y meer dan 12 maanden afgenomen, een jaarlicentie/enterpriselicentie is voordeliger."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2 - Concept Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Met de Inschrijver die als tweede is geëindigd bij onderhavige aanbesteding wordt een wachtkamerovereenkomst aangegaan. Deze partij fungeert als reservepartij en dient gestanddoening van zijn inschrijving met 12 maanden te verlengen, gerekend vanaf ingangsdatum van de Raamovereenkomst. De meeste leveranciers verhogen eens of meerdere keren per jaar hun prijzen. Het is voor de Inschrijver onmogelijk om een afgegeven prijs voor 12 maanden te garanderen. De Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst alleen de gestanddoeningstermijn van toepassing te verklaren op het door Inschrijver ingediende opslagpercentage en niet op de gegeven prijzen per product. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept raamovereenkomst

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft uitgebreide bepalingen opgenomen over Data in artikel 9, met oog op de recent in werking getreden Data Act. Inschrijver wil verduidelijken dat de voorgestelde bepalingen feitelijk zien op de werking van de standaardlicentie, en dat deze bepaling deel uit zou moeten maken van de geldende licentievoorwaarden van Microsoft omdat inschrijver als reseller geen zeggenschap heeft over enig genereren, verzamelen of anderszins verwerven van Data in het kader van het gebruik van het product (feitelijk sprake van de situatie in 9.8(a)). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor zover de Data Act van toepassing is op de standaardlicentie, zij akkoord gaat met de van toepassing zijnde licentievoorwaarden van Microsoft?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6. De VRFGV kan in aanvulling daarop bevestigen dat zij akkoord gaat met de van toepassing zijnde licentievoorwaarden van de softwareleverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 10 Programma van Eisen

Vraag:

Inschrijver verzoekt Eis 8 Beveiliging en compliance, inclusief eis "8.01 Leverancier conformeert zich aan AVG, BIO, NIS2 en NCSC-richtlijnen." te laten vervallen, aangezien sprake is van de levering van een product van Microsoft onder de standaard licentievoorwaarden van Microsoft. De BIO, NIS2 en NCSC richtlijnen zijn hier niet van toepassing op. Bovendien vraagt de aanbestedende dienst een specifiek product uit en heeft daarmee al een keuze gemaakt voor het product met de daarbijhorende productkenmerken. Inschrijver heeft hier geen invloed op of zeggenschap over, en kan daarmee geen garanties geven over conformiteit van het product. Er is geen sprake van de levering van een dienst of van (adviesing over) een (maatwerk) product, maar van een zelf geselecteerde standaardlicentie.

Antwoord:

Leverancier conformeert zich aan AVG, BIO(2.0), NIS2 en NCSC-richtlijnen voor zover deze van toepassing zijn op de levering, adviesing en ondersteuning van het product/dienst geleverd door de Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Volgens inschrijver is het niet nodig een verwerkersovereenkomst te tekenen, althans niet voor het MS LSP deel, aangezien geen sprake is van het

verwerken van persoonsgegevens onder instructie en gezag van de opdrachtgever. Dit oordeel baseren we mede op basis van de in het VNG model verwerkersovereenkomst genoemde Factsheet-Verwerker-of-verwerkingsverantwoordelijke-en-beslisboom-v1.1.pdf. Bovendien is enige verwerking van persoonsgegevens in het kader van het gebruik van het softwareproduct geregeld in de van toepassing zijnde licentievoorwaarden van Microsoft die rechtstreeks van toepassing zijn op de eindgebruiker van de software. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen en de verwerkersovereenkomst voor deze opdracht niet van toepassing verklaren? Deze bevestiging zou gevolgen hebben voor artikel 3.8 en artikel 6 van de concept Raamovereenkomst.

Antwoord:

Nee, de VRFGV is niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 54 voor een toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Beschrijvend Document - 7.1.1 SG1

Vraag:

Inschrijver is afhankelijk van Microsoft als het gaat om de levering van Microsoft-licenties. Doorgaans vindt de levering binnen enkele uren plaats, nadat Inschrijver de order bij Microsoft heeft geplaatst. Echter blijft Inschrijver afhankelijk van de doorlooptijd van Microsoft omtrent het daadwerkelijk beschikbaar stellen van de licenties. Wij verzoeken u daarom de termijn aan te passen naar 2 werkdagen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord. Aanpassing van het beschrijvend document wordt meegestuurd in de NVI 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Beschrijvend Document EA standaard licenties - 5.3.2 Geschiktheidseis 3: Beroepsaansprakelijkheidsverzekering

Vraag:

Inschrijver ontvangt elk jaar een nieuw verzekeringscertificaat en dus niet voor meerdere jaren. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord dat Inschrijver bij gunning, het dan geldende verzekeringscertificaat aanlevert? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Beschrijvend Document EA standaard licenties - 2.15 Taal

Vraag:

Inschrijver zal de offerte opmaken in het Nederlands. Gaat u akkoord dat inschrijver in een zeer uitzonderlijk geval, dat een bijlage/bewijsdocument alleen in Engels beschikbaar is, deze in het Engels

mag worden aangeleverd zonder beëdigde vertaling, bijvoorbeeld het ISO certificaat, bewijs van verzekering?

Antwoord:

Ja, hiermee gaat de VRFGV akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

PvE, eis 1.05, pagina 3

Vraag:

Met betrekking tot het onderdeel ‘leveren van standaard softwarelicenties’ acteert opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst als reseller/broker. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) heeft opdrachtnemer géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan voor hen wel beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties is opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. Inschrijver zal uw model Verwerkersovereenkomst vanzelfsprekend meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Echter, opdrachtnemer kan niet op voorhand akkoord geven op het feit dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) uw model Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag ontvangen wij hier uw onderbouwde reactie op.

Antwoord:

De VRFGV wil door middel van de verwerkersovereenkomst waarborgen

dat personeensgegevens die aan haar worden verstrekt worden beschermd. Om die reden dient iedere ondernemer die bij de uitvoering van de Raamovereenkomst wordt betrokken en persoonsgegevens verwerkt de bescherming van persoonsgegevens te waarborgen door middel van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

BD, paragraaf 2.20, pagina 18 & PvE, eis 2.08, pagina 3

Vraag:

Algemene voorwaarden van de Inschrijver, in welke vorm of met welke benaming dan ook, zijn uitdrukkelijk niet van toepassing en worden (op voorhand) uitdrukkelijk van de hand gewezen. Echter, in het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievooraarden. De licentievooraarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievooraarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievooraarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievooraarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievooraarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 9.6 (d) en (c)

Vraag:

Artikel 9.5 verplicht correctie van Data ook na beëindiging, terwijl artikel 9.6 (b)/(d) juist vernietiging van Data voorschrijft.

Kunt u verduidelijken hoe deze verplichtingen zich tot elkaar verhouden en bevestigen dat de verplichting tot correctie vervalt zodra de Data op verzoek of na afloop van de Overeenkomst wordt vernietigd?

Antwoord:

De bepalingen dienen in samenhang te worden gelezen. Uitgangspunt is dat de data na het einde van de Overeenkomst wordt vernietigd conform het bepaalde in artikel 9.6, maar niet voordat de Leverancier de Opdrachtgever expliciet een redelijke laatste kans heeft gehad om de Data te downloaden of anderszins te verkrijgen. Indien de door Opdrachtgever gedownloadde of op andere wijze verkregen Data onjuist en/of onvolledig blijkt zoals bedoeld in artikel 9.5, dan dient Leverancier deze- voor zover deze Data (nog) beschikbaar is - te corrigeren conform het gestelde in artikel 9.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 9.5

Vraag:

In artikel 9.5 staat dat de Leverancier ook na beëindiging van de Overeenkomst kosteloos medewerking moet verlenen aan correctie van onjuiste of onvolledige Data. Dit creëert een onbegrensde verplichting in tijd en omvang.

Kunt u bevestigen dat deze verplichting enkel geldt voor zover de onjuistheid of onvolledigheid aantoonbaar het gevolg is van een toerekenbare fout van de Leverancier tijdens de looptijd van de Overeenkomst?

Zou u willen verduidelijken dat deze verplichting eindigt bij vernietiging van de Data conform artikel 9.6?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 56.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst Artikel 9.3 (c)

Vraag:

Dit artikel verplicht de Leverancier ervoor te zorgen dat Data voldoet aan voorschriften uit de Wet open overheid en de Wet hergebruik van overheidsinformatie. Deze wetten richten zich primair tot bestuursorganen en niet tot private opdrachtnemers.

Kunt u bevestigen dat naleving van deze wetten de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever blijft, en dat de Leverancier slechts hoeft te zorgen voor een technisch geschikt en algemeen leesbaar bestandsformaat?

Antwoord:

Ja, dat kan de VRFGV bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

8 okt 2025