

## 1e Nota van Inlichtingen behorende bij de Aanbesteding 2025 –40 Advies- en Ingenieursdiensten

Via deze 1<sup>e</sup> nota van inlichtingen Selectiefase met hierbij correcties en aanvullingen onzerzijds.

Datum: 3 oktober 2025 definitieve versie

[Beantwoording gestelde vragen](#)

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
01	Selectieleidraad	4.2.2	Digital Veiligheidspaspoort Metro	Geldt de verplichting tot het beschikken over een geldig Digitaal Veiligheidspaspoort Metro ook voor alle medewerkers die niet de metrobaan, -installaties en -stations betreden? (Bijvoorbeeld als een opdracht geheel op kantoor wordt uitgewerkt).	Nee, alleen als de werkzaamheden binnen de veiligheidszone plaatsvinden geldt de verplichting tot het beschikken over een geldig Digitaal Veiligheidspaspoort Metro.	Selectieleidraad Bijlage 8 Bereidverklaring DVP

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
02	Selectieleidraad	4.2.2		<p>Het opdrachtbedrag wat bij kerncompetentie 2 wordt genoemd, € 250.000, is in onze ogen zeer hoog voor een opdracht met dit karakter. Onze ervaring is dat opdrachten in dergelijke adviesprojecten vaak 1 op 1 worden verstrekt en dus niet hoger komen dan rond de € 50.000, met een enkele uitschieter naar € 100.000. Bent u bereid het drempelbedrag voor kerncompetentie 2 te verlagen en zo ja, wat wordt het nieuwe bedrag?</p>	<p>GVB zal naar aanleiding van de gestelde vragen deze kerncompetentie 2 als volg aanpassen:</p> <p>Kerncompetentie 2 Het uitvoeren van een opdracht bij een opdrachtgever voor het opstellen van specificaties en/of, contracten voor het uitvoeren van infrastructurele en/of civieltechnische en/of bouwkundige werken op basis van marktstandaarden zoals STABU, RAW en/of Bouwstenen bestek in het domein infrastructuur. De opdracht is mede gericht op het overdragen van kennis door ON aan OG met een gefactureerd bedrag voor de maximaal twee te combineren referentieprojecten van tenminste 100.000,- EUR ex BTW.</p> <p>De werkzaamheden zijn verricht door Inschrijver in tenminste vier van de volgende acht techniekvelden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bouwkunde;</li> <li>2. Civiele techniek;</li> <li>3. Spoorbouw;</li> <li>4. Signalling en control spoor gerelateerd;</li> <li>5. Energievoorziening t.b.v. railvoertuigen;</li> <li>6. Elektrotechnische installaties t.b.v. gebouwen</li> <li>7. Werktuigbouwkunde, Klimaatinstallaties</li> <li>8. Transporttechniek (liften en roltrappen);</li> </ol>	Selectieleidraad Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
03	Selectieleidraad	4.2.2	Beoordeling kerncompetenties	Hoe werkt de telling van de opdrachtsom bij het gebruiken van twee referenties voor een kerncompetentie per KC? Indien voor een kerncompetentie twee referenties opgevoerd mogen worden, geldt dan het totaal van beide opdrachtsommen of dient elke referentie te voldoen aan de minimale opdrachtsom?	Voor kerncompetentie 2 & 3 waarbij steeds twee referenties opgevoerd mogen worden, geldt het totaal van beide opdrachtsommen voor de beoordeling van deze competentie. Voorbeeld: kerncompetentie 2, eerste referentiewaarde €60.000,- , tweede referentiewaarde €50.000,- , totale waarde referentie 2 €110.000,-	Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten en selectieleidraad
04	Selectieleidraad	4.2.2	Beoordeling kerncompetenties	Hoe werkt de puntenscore bij het gebruiken van twee referenties voor een kerncompetentie per KC? Indien voor een kerncompetentie twee referenties opgevoerd mogen worden, geldt dan de score van het referentieproject met de meest gevraagde techniekvelden of mogen de scores bij elkaar worden opgeteld of geldt het totaal van de verschillende techniekvelden over de twee referentieprojecten?	OG beoordeelt welke techniekvelden door ON zijn betrokken in de aangeboden maximaal 2 referenties. Ieder van de aangeboden techniekvelden telt 1x mee voor de beoordeling van referentie 2 en 3. Voorbeeld: In de eerste referentie zijn uitgevoerd bouwkunde, civiele techniek en transporttechniek. In de tweede referentie zijn uitgevoerd werktuigbouwkunde, spoorbouw en bouwkunde. In totaal zijn er 6 techniekvelden uitgevoerd maar bouwkunde is in beide referentieprojecten uitgevoerd. Bouwkunde zal maar een keer meetellen. De score zal hier dus vijf punten bedragen.	Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten en selectieleidraad

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
05	Selectieleidraad	3.8.5	Specialistische werkzaamheden/ onderaannemer	<p>Het kan zijn dat voor specialistische werkzaamheden die wij nu nog niet kunnen voorzien, te zijner tijd een onderaannemer ingeschakeld moet worden. We kunnen immers niet voorspellen wat zich over pakweg vier jaar aan opgaven aandient. Bent u ermee akkoord dat het desbetreffende onderdeel in de aanmelding daarom niet ingevuld kan worden?</p>	<p>OG heeft er alle begrip voor dat specialistische werkzaamheden door een onderaannemer worden uitgevoerd. Wij krijgen graag nu al inzicht in de partijen die u hiervoor denkt te gaan inzetten en verzoeken gegadigden om voor zover deze nu bekend zijn, te verwerken in uw aanmelding. Uiteraard blijft het mogelijk ook na contractering nieuwe partijen aante dragen.</p> <p>Voor de inzet van onderaannemers is altijd toestemming van GVB nodig. Wij zullen deze toestemming niet op onredelijke gronden onthouden. In voorkomende gevallen kan GVB voorwaarden verbinden aan deze toestemming.</p>	
06	Selectieleidraad	4.2.2		<p>Voor kerncompetentie 2 worden 1 of 2 referenties gevraagd gericht op het professionaliseren en standaardiseren van..... Met als doelstelling: "Na afronding van dit project is opdrachtgever in staat om .... zelf opdrachten te specificeren en uit te laten voeren". Zoals dit selectie criterium beschreven staat is het gericht op het opleiden van mensen en/of inrichten van de organisatie bij de opdrachtgever op bovenstaande aspecten. De eis van tenmiste € 250.000 is namelijk erg hoog voor het aspect van opleiden/inrichten in combinatie met een RAW/STABU bestek voor rail/bouw/civiel projecten. Kan het opleidingsaspect uit deze kerncompetentie worden gehaald?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 2. De gevraagde gefactureerde waarde van deze referenties en de opleidingseis is gewijzigd</p>	Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten en selectieleidraad

07	Selectieleidraad	4.2.2		<p>OG vraagt voor kerncompetentie 3 , 1 of 2 referenties ten behoeve van OV-infrastructuur betreffende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het uitvoeren van conditiemetingen volgens NEN 2767 (of gelijkwaardig), en</li> <li>- opstellen meerjaren onderhoudsplanning , en</li> <li>- opstellen meerjaren onderhoudsbegroting.</li> </ul> <p>Met een omvang van tenminste € 250.000. De eis van tenmiste € 250.000 is erg hoog voor alleen het aspect van inspecteren en onderhoudsadvies OV. Graag wijzen wij u ook op het proportionaliteitsbeginsel en omvang van de markt welke kan voldoen aan deze zeer specifiek gestelde eis. Ons voorstel is deze kerncomptentie te laten vervallen?</p>	<p>GVB zal naar aanleiding van de gestelde vragen deze kerncompetentie 3 als volg aanpassen:</p> <p>Kerncompetentie 3</p> <p>Uitvoeren van een advies en inspectieopdracht ten behoeve van Openbaar Vervoer infrastructuur en/of andere locatie en/of infrastructuurvoorzieningen met een openbare of publieksfunctie zoals een ziekenhuis, sportstadion, vliegveld of een daarmee vergelijkbare andere locatie waar sprake is van grote aantallen bezoekers/gebruikers (dwz minimaal 500 bezoekers per dag). De aangeboden 2 referenties hebben gezamenlijke een gefactureerde waarde voor Gagadigde van tenminste 50.000,- EUR ex BTW waarin tenminste de volgende werkzaamheden zijn uitgevoerd door Inschrijver:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitvoeren van een conditiemeting conform NEN 2767 eventueel icm BOEI of een daarmee vergelijkbare methodiek;</li> <li>• Het op basis van de conditiemeting opstellen van een meerjaren onderhoudsplanning;</li> <li>• Het op basis van de conditiemeting en meerjarenonderhoudsplanning</li> </ul>	Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten en selectieleidraad
----	------------------	-------	--	--	--	---

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
					<p>opstellen van een meerjaren onderhoudsbegroting.</p> <p>De werkzaamheden zijn verricht door Inschrijver en omvatten tenminste vier van de volgende acht techniekvelden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bouwkunde, bouwkundige constructies;</li> <li>2. Civiele techniek;</li> <li>3. Spoorbouw;</li> <li>4. Signalling en control spoor gerelateerd;</li> <li>5. Energievoorziening t.b.v. railvoertuigen;</li> <li>6. Elektrotechnische installaties t.b.v. gebouwen</li> <li>7. Werktuigbouwkunde, Klimaatinstallaties</li> <li>8. Transporttechniek (liften en roltrappen);</li> </ol>	

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
					<p>Omdat uitgevoerde werkzaamheden binnen een OV areaal relevanter zijn voor deze opdracht worden deze door OG hoger beoordeelt dan uitgevoerde werkzaamheden in andere locatie en/of infrastructuurvoorzieningen met een openbare of publieksfunctie zoals een ziekenhuis, sportstadion, vliegveld of een andere daarmee vergelijkbare locatie waar sprake is van grote aantallen bezoekers/gebruikers (dwz minimaal 500 bezoekers per dag). De wijze van beoordelen is nader uitgewerkt in 4.3 van de Selectieleidraad.</p>	

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
08	Selectieleidraad	4.2.2		<p>OG vraagt voor kerncompetentie 3 , 1 of 2 referenties ten behoeve van OV-infrastructuur betreffende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het uitvoeren van conditiemetingen volgens NEN 2767 (of gelijkwaardig), en</li> <li>- opstellen meerjaren onderhoudsplanning , en</li> <li>- opstellen meerjaren onderhoudsbegroting.</li> </ul> <p>Met een omvang van tenminste € 250.000.</p> <p>In onze ogen betreft dit heel specifiek werk wat in het werkveld van OV-infrastructuur in deze omvang niet veel voorkomt, en waarvoor het de vraag is of hier voldoende gegadigden zelfstandig aan kunnen voldoen. Deze eis, in deze omvang, is volgens ons te beperkend voor een gelijk speelveld. Bovendien lopen er voor dit werk twee contracten met Movares gesloten (tot 2032) en Helix (tot 2029). Als er voor de komende, minimaal 3 jaar, geen opdrachten worden voorzien, wordt het door ons niet redelijk geacht hier kerncompetenties voor op te stellen. Kunt u deze kerncompetentie laten vervallen?</p>	<p>OG heeft op dit moment nog steeds niet haar volledige behoefte voor inspectiediensten ingevuld en verwacht gedurende de looptijd van de raamovereenkomsten nog steeds uitvragen te gaan doen en opdrachten te verstrekken voor onderhoudsinspecties. Het is daarom naar oordeel van OG proportioneel om deze eis te stellen.</p> <p>Bovendien is bij de opties aangegeven dat als OG binnen haar lopende inspectie overeenkomsten niet kan voorzien in haar behoefte of als deze afspraken aflopen deze raamovereenkomsten ingezet kunnen worden om in deze behoefte te voorzien.</p> <p>Wel heeft OG besloten om naar aanleiding van de gestelde vragen deze referentie eis aanzienlijk aan te passen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 7.</p>	Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten en selectieleidraad

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
09	Selectieleidraad	2.4	Verdeling opdrachten	Kan OG toelichten wat de principes zijn van de verdeelsleutel om 1 op 1 opdrachten toe te kennen? Speelt hierbij de omzet per contractant een rol, en/of de meting van kwaliteit, of nog andere zaken?	Tijdens de eerste twee jaar van de raamoverkomst worden de 1 op 1 opdrachten evenredig verdeeld op basis van omzet over de drie contractanten. Vanaf jaar drie zal middels de tool Present Performance van CROW, waarin partijen elkaar beoordelen, in afstemming met de raamcontractanten een aangepaste verdeling van de 1 op 1 gegunde opdrachten worden vastgesteld. GVB is voornemens om de raamcontractanten die kwalitatief beter presteren te belonen met een gunstigere verdeelsleutel voor de betreffende partij.	Selectieleidraad
10	Selectieleidraad	3.8.5	Verwijzing bijlage 'eigen verklaring'	Wanneer de inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van de onderaannemer dient de inschrijver dit te vermelden in "zijn Eigen Verklaring in Deel II, Afdeling D". Waar is afdeling D te vinden?	Dit dient door Inschrijver vermeldt te worden in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument onder Deel II D": Informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet"	Selectieleidraad
11	Selectieleidraad	2.5		U voorziet een opdracht volume van ca. € 5 miljoen per jaar. Kunt u globaal aangeven hoe dit opdracht volume verdeelt zal zijn over de techniekvelden, en over de aard van de werkzaamheden en producten. En tevens hoe zich dit verhoudt tot de 3 kerncompetentie.	U dient rekening te houden met vragen uit alle techniekvelden maar de verwachting is wel dat er veel vragen komen uit het domein energievoorziening. M.b.t. uw vraag over kerncompetentie 3 verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 8.	

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
12	Selectieleidraad	2.5		Het doorlopen van het tenderproces en schrijven van het plan van aanpak is een kostbare aangelegenheid voor de inschrijver. Is er een minimale opdrachtwaarde per jaar waar de inschrijver rekening mee kan houden bij het aangaan van de raamovereenkomst?	Er is geen minimale opdrachtwaarde per jaar. GVB heeft in de Selectieleidraad onder 2.5 een feitelijk onderbouwde opgave gedaan van het te verwachten opdrachtvolume. GVB geeft aan dat hieraan geen rechten ontleend kunnen worden zoals dat gebruikelijk is bij het tenderen van een raamovereenkomst. In aanvulling op het gestelde in 2.5 kan GVB nog aangeven dat de concessie voor het uitvoeren van het beheer en onderhoud van het OV infra areaal onlangs voor ruim 10 jaar is verlengd door de vervoerregio Amsterdam. Hiermee is de financiering van alle reguliere beheer- en onderhoudsprocessen voor 10 jaar gewaarborgd. In aanvulling daarop is er ook een hoge mate zekerheid over de financiering van een aantal langlopende projecten zoals de elektrificatie van bus, een vervangingsproject voor tractie en energievoorzieningen bij metro en tram, renovatie van metrostations etc. Op basis hiervan verwacht GVB een aanzienlijke opdrachtwaarde per raamcontractant per jaar.	
13	Selectieleidraad	-		We hebben geen verwijzing gezien naar de erkenningsregeling van ProRail. Is deze noodzakelijk?	Nee dit is hier niet van toepassing.	
14	Selectieleidraad	4.2.2	Beoordeling kerncompetenties	Bij kerncompetentie 2 en 3 mag Gegadigde per kerncompetentie 2 verschillende referentieopdrachten indienen. Klopt onze aanname dat de techniekvelden van beide projecten bij elkaar opgeteld worden?	Dit klopt, zie antwoord op vraag 4	Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten en selectieleidraad

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
15	Selectieleidraad	4.2.2	Beoordeling kerncompetenties	Bij kerncompetentie 2 en 3 mag Gegadigde per kerncompetentie 2 verschillende referentieopdrachten indienen. Klopt onze aanname dat het gefactureerde bedrag van de referentieopdrachten beide moeten voldoen aan het benoemde kerncompetentie eisen? (Bijvoorbeeld kerncompetentie 2, beide referentieopdrachten hebben een hogere gefactureerde waarde dan 250.000	Nee, zie antwoord op vraag 3	Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten en selectieleidraad
16	Selectieleidraad	2.10		Waarom legt OG in de doelstelling de nadruk op samenwerking en kennisontwikkeling maar zijn deze onderwerpen niet terug te zien in de gunningscriteria?	In het Plan van aanpak en de uitwerking van de casus zoals die in de gunningsfase zijn opgenomen is dit een belangrijk aspect waarop Inschrijvers bevestigd en beoordeeld zullen worden. Nadere toelichting van de gunningscriteria (ook i.r.t. de benoemde doelstellingen) volgt vanuit de gunningsleidraad die na de selectiefase wordt gepubliceerd.	
17	Kerncompetentie 3			Graag openbaar vervoerinfrastructuur vervangen door (openbaar vervoer) infrastructuur of publieke gebouwen.	Zie het antwoord op vraag 7. Uw suggestie is overgenomen.	
18	Kerncompetentie 3			Inspectieopdrachten hebben i.h.a. een lagere opdrachtsom. Indien u vasthoudt aan 5 jaar, graag de drempelwaarde verlagen naar € 60.000	Zie het antwoord op vraag 7.	
19	Kerncompetentie 3			Inspectieopdrachten hebben i.h.a. lagere opdrachtsom. Indien u € 250.000 wil aanhouden graag opdrachten toestaan in de afgelopen 7 jaar	Zie het antwoord op vraag 7.	

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
20	Selectieleidraad	4.3		Kunt u aangeven wie in het beoordelingsteam zitten?	De volgende beoogde functies zullen vertegenwoordigd zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projectmanager Infra projecten</li> <li>• Assetmanager infra</li> <li>• Contractmanager van deze overeenkomst</li> <li>• Contractmanager IPM</li> <li>• Projectleider implementatie deze overeenkomst</li> </ul>	
21	Selectieleidraad	4.2.2	Verwijzing bijlage	In de toelichting op de eisen ontbreekt letter F en volgt na letter E, de letter G. Kunt u bevestigen dat hier niets achterwege is gebleven en letter G eigenlijk letter F moet zijn?	Correct, hierbij bevestigd dat de letter F ontbreekt door een fout in de nummering.	
22	Selectieleidraad	3.2	Presentatieronde	Wordt er feedback verstrekt aan inschrijvers die niet geselecteerd worden na de presentatie?	Ja, GVB zal partijen waaraan niet gegund wordt (naast de gemotiveerde beoordeling t.b.v. het gunningsbesluit) uitnodigen voor een persoonlijke toelichting op de beoordeling van hun inschrijving inclusief de presentatie.	
23	Selectieleidraad	3.2		Kunt u meer details geven over het format en de inhoudelijke verwachtingen van de fysieke presentatie in de gunningsfase?	Wij zullen dit nader toelichten in de Gunningsleidraad.	
24	Selectieleidraad	2.4		Kunt u op dit moment al een inschatting geven van de percentuele verdeling van nadere opdrachten tussen adviesdiensten (consultancy) en ingenieursdiensten?	Dat is nu nog niet inzichtelijk. De verwachting is wel dat het zwaartepunten komt te liggen bij Ingenieursdiensten.	

Vraag Nr.	Betreft/Document	Bladzijde /paragraaf	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
25	Selectieleidraad	2.4	Algemeen	In uw aanbestedingsleidraad lezen wij het volgende: "Het Projectbureau van het RIB (GVB) is initiatiefnemer en treedt op als lead-buyer voor dit inkooptraject voor ingenieurs- en adviesdiensten (IB-diensten). Andere GVB-afdelingen zijn aangesloten zodat ook zij van de raamovereenkomst gebruik kunnen maken." Mogen wij dit lezen als dat GVB RIB de aanbestedende partij en ook in juridische zin opdrachten onder deze raamovereenkomst kan verstrekken namens de zusterorganisaties, zoals GVB Veren, GVB Activa etc.?	Dit klopt, RIB (GVB) is de aanbestedende partij en door alle entiteiten van het GVB zullen er opdrachten worden verstrekt waarbij RIB de penvoerder is en het contractmanagement zal verzorgen.	
26	Selectieleidraad	1.4	Bijlagen	Bijlage 7 Bereidverklaring DVP metro hebben wij niet ontvangen, maar wel bijlage 8. Kunt u bevestigen dat hier bijlage 8 dezelfde verklaring betreft?	Dit betreft dezelfde verklaring, nummering bijlage aangepast van 7 naar 8.	Selectieleidraad en Bijlage 7

### Wijzigingen en aanvullingen in aanbestedingsdocumenten door opdrachtgever

De volgende wijzigingen worden doorgevoerd bij Nota van Inlichtingen 1:

- De aanpassing van de referentie eisen zorgen voor een wezenlijke wijziging. GVB moet daarom bij publicatie van deze NvI 1 de aanmeldingstermijn opnieuw starten. In de Selectieleidraad onder 3.2 is de nieuwe planning opgenomen. Omdat er sprake is van een wezenlijke wijziging en GVB Gegadigden ruimte wil geven voor het stellen van vragen hierover heeft GVB een 2e inlichtingenronde toegevoegd aan de Selectiefase.

## Vervallen Aanbestedingsdocumenten

De volgende aanbestedingsdocumenten zijn komen te vervallen:

- Selectieleidraad Ingenieursdiensten versie 1.0 16 September 2025
- Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten
- Bijlage 8 Bereidverklaring DVP Metro

## Gewijzigde of nieuwe Aanbestedingsdocumenten

De volgende aanbestedingsdocumenten zijn toegevoegd:

- Selectieleidraad Ingenieursdiensten versie 1.1 3 oktober 2025
- Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten gewijzigd Nvl 1
- Bijlage 7 Bereidverklaring DVP Metro gewijzigd Nvl 1

\*\*\*\*\*Einde Nota van Inlichtingen\*\*\*\*\*