

Programma van Wensen

Als onderdeel van de Inschrijving moeten de antwoorden op onderstaande vragen worden ingediend. Per vraag is er een maximale score te verkrijgen. Inschrijvers dienen de maximale omvang in aantal pagina’s A4 (enkelzijdig, lettergrootte minimaal 9pt) zoals aangegeven aan te houden. Bij overschrijding van het aantal pagina’s wordt alleen het vermelde aantal pagina’s in de beoordeling meegenomen.

Aan iedere beantwoording van een vraag wordt een individuele beoordeling toegekend door de leden van het beoordelingsteam. Deze beoordeling, (uitstekend/ goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht) vertegenwoordigt een puntenaantal. De maximaal te verkrijgen punten en deze bijbehorende punten per beoordeling staan vermeld in het beoordelingsmatrix, formulier C2b, behorende bij deze aanbesteding.

Expliciet wil Opdrachtgever vermelden dat er, indien er één (1) of meerdere laagste beoordelingen worden gescoord, dus een slecht, dit leidt tot uitsluiting. De uitwerking en motivatie van de beoordelingen staat in onderstaande tabel uitgewerkt.

De beoordeling van Gu2.1 t/m Gu2.4 is gebaseerd op: volledigheid, effectiviteit en de mate waarin de aangeboden oplossing past bij de onderwijsorganisatie NHL Stenden. Deze drie elementen zullen met gelijk gewicht in de beoordeling worden betrokken. Voor de beoordeling geldt dat het beoordelingsteam eerst afzonderlijk tot een beoordeling zal komen om vervolgens in consensus tot een eindbeoordeling te komen. Dit geschiedt volgens een beoordelingskader met de volgende uitgangspunten:

<i>Beoordeling</i>	<i>Toelichting/ motivatie</i>	<i>Waardering</i>
<i>Slecht*</i>	<i>Uit de beantwoording blijkt dat de gegeven informatie ontbreekt of het voldoet geheel niet aan de verwachtingen van Opdrachtgever. De beantwoording geeft onvolledige en/of onbegrijpelijke informatie, is niet concreet en niet helder. Het beoordelingsteam is van mening dat Inschrijver hiermee geen goed inzicht heeft en volkomen 'de bal mislaat', of het antwoord ontbreekt.</i>	<i>Uitsluiting (zie beoordelingsmatrix)</i>
<i>Onvoldoende*</i>	<i>Uit de beantwoording blijkt dat de gegeven informatie niet of onvoldoende in overeenstemming is met de verwachtingen van Opdrachtgever en/of onvoldoende projectgericht. Het antwoord is onvoldoende concreet en onvoldoende helder geformuleerd en het kent nog meerdere significante punten van verbetering. Het beoordelingsteam heeft hier onvoldoende vertrouwen in en verwacht dat dit zal leiden tot een niet-passend en onvoldoende resultaat.</i>	<i>(zie beoordelingsmatrix)</i>
<i>Voldoende</i>	<i>Uit de beantwoording blijkt dat de gegeven informatie wel voldoende in overeenstemming is met de verwachtingen van Opdrachtgever, maar het kent nog één of meerdere significante punten van verbetering. Het antwoord is voldoende concreet geformuleerd, maar niet meer dan dat en laat nog enkele openingen over. Het beoordelingsteam heeft hier voldoende vertrouwen in en verwacht dat dit zal leiden tot een deels passend en voldoende resultaat.</i>	<i>(zie beoordelingsmatrix)</i>
<i>Goed</i>	<i>De gegeven informatie is projectgericht en volledig in overeenstemming met de verwachtingen van Opdrachtgever. De beantwoording wekt vertrouwen en het beoordelingsteam is van mening dat de uitwerking zal leiden tot een goed en passend resultaat.</i>	<i>(zie beoordelingsmatrix)</i>
<i>Uitstekend</i>	<i>De gegeven informatie is projectgericht en volledig in overeenstemming met de verwachtingen van Opdrachtgever, het overtreft zelfs de verwachtingen van het beoordelingsteam. De wijze van invulling is bovendien zeer innovatief en/of vooruitstrevend. De beantwoording wekt veel vertrouwen en het beoordelingsteam is van mening dat de uitwerking zal leiden tot een zeer goed en passend resultaat.</i>	<i>(zie beoordelingsmatrix)</i>

*In de onderstaande situaties volgt uitsluiting, indien in consensus:

- één (1) of meer "slecht" wordt gescoord waarvoor UITSLUITING geldt en/of
- drie of meerdere malen "onvoldoende" wordt gescoord.

Het beoordelingsteam is van mening dat een Inschrijver die in een bovengenoemde situatie verkeert niet passend is bij de organisatie. Inschrijver is dan met onmiddellijke ingang uitgesloten voor verdere deelname aan de aanbesteding.

Beoordeling vragen

Middels het beantwoorden van de onderstaande vragen toont Inschrijver haar kwaliteit en meerwaarde aan in de werkzaamheden voor de Opdrachtgever. Voorwaarde bij de uitwerkingen is dat iedere beantwoording betrekking moet hebben op de scope van deze opdracht en van toepassing is op de organisatie van de Opdrachtgever. Daarbij dienen alle uitwerkingen en beantwoordingen in elk geval uitvoerbaar en realistisch te zijn voor de gevraagde dienstverlening binnen deze Opdracht. Dat wat een Inschrijver heeft ingediend en aangeboden zal niet automatische leiden tot een verplichting in de afname hiervan.

NB: Hetgeen Inschrijver in haar beantwoording en/of uitwerking aanbiedt, dient bij de prijzen (door Inschrijver opgegeven prijsstelling) in te zitten, tenzij er expliciet wordt gevraagd de kosten hiervan inzichtelijk te maken.

Fase 1: Vragen aan de Inschrijver (te beantwoorden door de Inschrijver en in te dienen bij inschrijving)**Gu2.1 Portfolio**

Lever een digitaal portfolio aan met 3 door uw organisatie uitgevoerde opdrachten op onderstaande specialismes:

- Corporate en interne communicatie
- Werving/aankoopactivatie
- Opdracht met een internationale component

In één van de portfolio opdrachten moet de jongerendoelgroep naar voren komen. Hiermee vragen we in totaal 3 portfolio-opdrachten. Dit mogen geen NHL Stenden opdrachten zijn. Geef per portfolio-opdracht de doelstelling, het type opdrachtgever (bedrijf/ onderwijsorganisatie/ gemeente/ etc.), de koppeling met één van bovenstaande specialismes en het budget aan. Geef daarbij aan:

- De vraagstelling;
- De aanpak;
- Hetgeen is opgeleverd;
- Het gerealiseerde effect.

De volgende elementen worden meegenomen in de beoordeling:

- Diepgang van de aanpak
- Mate van aansluiting bij strategische doelstelling;
- De mate van effectiviteit;
- De mate van creativiteit;
- Affiniteit met de doelgroep;
- De verhouding tussen budget en het geleverde werk.

Maximaal 1 A4 als toelichting per portfolio-opdracht, lettertype Arial fontgrootte 9, indienen als PDF. Portfolio onbepaald aantal A4.

Gu2.2 Partnership, samenwerking en communicatie

NHL Stenden zoekt opdrachtnemers die een dedicated team samenstellen dat zorgt voor consistente en hoge kwaliteit van de dienstverlening. Zoals in het Beschrijvend Document staat omschreven, zoekt NHL Stenden expliciet naar partijen die openstaan voor nauwe samenwerking en co-creatie met medewerkers van de afdeling M&C van NHL Stenden en daarmee dus echt partnerschap aangaan.

Beschrijf op welke wijze partnership, samenwerking en communicatie tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever worden ingericht. Beantwoord hiervoor in ieder geval de volgende vragen:

Partnerschap en samenwerking:

- Hoe ziet het team van Inschrijver eruit dat NHL Stenden gaat ondersteunen?
- Op welke wijze zorgt Inschrijver voor de borging van kennis, specialisatie en innovatie gedurende de looptijd van de overeenkomst?
- Op welke wijze fungeert Inschrijver als advies- en sparringpartner (zowel op aanvraag als pro-actief)?
- Hoe ziet Inschrijver de samenwerking op het gebied van co-creatie met medewerkers van de afdeling M&C?
- Hoe ziet Inschrijver de samenwerking met andere partners van NHL Stenden op het gebied van marketing en communicatie?

Communicatie:

- Beschrijf op welke wijze het communicatie- en debriefingsproces verloopt, zowel on- als offline
- Beschrijf de snelheid van het afhandelen van vragen en borging van planningen

Maximaal 3 A4, lettertype Arial fontgrootte 9, indienen als PDF.

Gu.2.3 Casus: Wervingsplan doelgroep vwo-scholieren**Achtergrond**

De hogeschool signaleert dat het merendeel van de vwo-scholieren automatisch kiest voor een universitaire studie. De hogeschool wil actiever communiceren met deze doelgroep om het hbo als een bewuste en waardevolle keuze te positioneren, met specifieke aandacht voor onze eigen opleidingen, onderwijsconcept [Design Based Education](#) en het [internationale profiel](#) van de hogeschool.

Doel van de fictieve opdracht

Ontwikkel een plan van aanpak waarmee vwo-scholieren en decanen van vwo scholen op een verrassende/onderscheidende en effectieve manier worden bereikt en gestimuleerd om serieus een hbo-opleiding bij NHL Stenden te overwegen.

Omschrijving van de fictieve opdracht

Ontwikkel een plan van aanpak van maximaal 3 A4 waarin het volgende is opgenomen:

- Hoe NHL Stenden de doelgroep vwo-scholieren en decanen van vwo scholen het beste bereikt. Denk aan mediagebruik, kanalen, momenten en partnerschappen (bijv. scholen, decanen, online platforms).
- Welke kernboodschap(pen) zijn overtuigend voor vwo-scholieren en [waarin verschilt hbo zich van wo?](#)
- Beschrijf de inzet van middelen en/of activiteiten en neem hierin de volgende onderdelen mee:
 - Doelgroep studiekeizers: social advertising
 - Doelgroep decanen: infographic met studiemogelijkheden bij NHL Stenden en usp's die interessant zijn voor de vwo-scholier
- Geef aan hoe de effectiviteit van deze inzet wordt gemeten.
- Maak een conceptuitwerking voor social advertising en de infographic

Randvoorwaarden

- Het plan van aanpak sluit aan op het merkconcept en positionering van de hogeschool
- Plan moet realistisch uitvoerbaar zijn binnen een sprint van 3 maanden

Beoordelingscriteria

Het plan van aanpak wordt beoordeeld op basis van de volgende aspecten:

- Doelgroepgerichtheid: in hoeverre is het plan afgestemd op de belevingswereld en informatiebehoefte van vwo-scholieren en decanen?
- Creativiteit en originaliteit: hoe verrassend/onderscheidend is de benadering?
- Haalbaarheid: in hoeverre is het plan concreet en uitvoerbaar binnen de gestelde termijn?
- Beschrijving werkproces, planning en effectmeting
- Consistentie met merk: past de aanpak bij het merk en de positionering van de hogeschool?

In te leveren door inschrijver

- Een plan van aanpak van maximaal 3 A4
- Toelichting op budgetverdeling van max 1 A4
- Conceptontwerpen voor social advertising in de infographic, als bijlage

Budget

Het fictieve budget voor ontwikkeling en uitvoering van het plan van aanpak bedraagt € 30.000 exclusief BTW, inclusief media-inzet. Dat mag in de uitwerking van de case niet worden overschreden.

Maximaal aantal pagina's A4 + bijlage zoals hierboven beschreven, lettertype Arial fontgrootte 9, indienen als PDF.

Aanvullende data NHL Stenden Hogeschool t.b.v. infographic**Usp's:**

- *Uniek onderwijsconcept Design Based Education*
- *Sterk internationaal profiel*
- *Praktijkgericht onderzoeksprofiel gericht op versterken van brede welvaart in de regio*
- *Merkconcept NHL Stenden – home of the originals*

Opleidingen op het gebied van

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • <i>Communicatie, Media en Design</i> • <i>Economie en Management</i> • <i>Hotelmanagement</i> • <i>ICT en Design</i> • <i>Maritiem</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Onderwijs</i> • <i>Recht, Bestuur en Veiligheid</i> • <i>Techniek</i> • <i>Toerisme en vrije tijd</i> • <i>Zorg en Welzijn</i> |
|--|---|

Cijfers:

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • <i>22.000 studenten</i> • <i>90+ verschillende nationaliteiten</i> • <i>2.200 medewerkers</i> • <i>33 lectoraten</i> • <i>Ruim 150 opleidingen</i> • <i>99 bacheloropleidingen</i> • <i>28 masteropleidingen</i> • <i>22 associate degrees</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>NHL Stenden opleidingslocaties NL: Leeuwarden, Emmen, Terschelling, Groningen, Assen, Meppel en Amsterdam</i> • <i>Grand Tour locaties: Bali, Thailand, Zuid-Afrika, Aruba, Italië</i> • <i>RUN-EU netwerkpartners in: Spanje, Portugal, Finland, Oostenrijk, Ierland, België</i> • <i>180 internationale netwerkpartners</i> |
|---|---|

Fase 2: Presentatie op locatie NHL Stenden**Gu2.4 Presentatie van de Casus (Wervingsplan doelgroep vwo-scholieren)**

Maximaal zes (6) hoogst scorende inschrijvers worden uitgenodigd om op locatie van NHL Stenden in Leeuwarden naast een toelichting op de wensen ook hun casus te presenteren. De presentatie wordt beoordeeld door het beoordelingsteam op basis van onderstaande zes beoordelingsaspecten:

Verduidelijking en verdieping van het plan van aanpak

De mate waarin de presentatie extra inzicht biedt in het plan: onderbouwing van gemaakte keuzes, aansluiting op de doelgroep, en toelichting op de effectiviteit en haalbaarheid.

Creatieve vertaling naar presentatievorm

De originaliteit en creativiteit van de presentatie zelf: in vorm, opbouw en manier van overbrengen. Laat de presentatie zien dat het bureau ook in praktijk onderscheidend kan zijn?

Professionele en consistente merkbeleving

De mate waarin de presentatie aansluit bij het merk en de positionering van de hogeschool. Wordt de identiteit van de hogeschool herkend in stijl, toon en inhoud?

Team en samenwerking

De samenstelling en samenwerking van het gepresenteerde team. Wordt duidelijk dat het team deskundig, complementair en betrokken is? Straalt het vertrouwen en professionaliteit uit?

Interactie, reflectie en flexibiliteit

De manier waarop wordt omgegaan met vragen en feedback. Is het team in staat om kritisch te reflecteren, flexibel mee te denken en oplossingsgericht te reageren?

Tijdsinzet, structuur en heldere communicatie

Hoe gestructureerd, helder en overtuigend is de presentatie? Is de tijd goed benut en zijn de kernpunten effectief overgebracht?