

NOTA VAN INLICHTINGEN

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding Privacy en Informatiebeveiligingsdiensten

Kenmerk: Z/24/238317

Datum:	28-10-2025
Aantal vragen	21

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen hoort bij de Europese openbare aanbestedingsprocedure 'Privacy en Informatiebeveiligingsdiensten' met kenmerk Z/24/238317 van gemeente Hoeksche waard.

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst.

Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op Beschrijvend document d.d. 16 september 2025 versie definitief en alle bijbehorende bijlagen.

Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in de eerder genoemde aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:

1) De inschrijfdatum wordt iets opgeschoven. De nieuwe planning is te raadplegen in TenderNed onder Termijnen.

2) Bijlage 9 Concept verwerkersovereenkomst komt te vervallen. Afspraken over de verwerking en bescherming van persoonsgegevens worden vastgelegd in een gegevensuitwisselingsovereenkomst na gunning.

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Extra bepaling	<p>Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op:</p> <ol style="list-style-type: none">Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB.Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdoosier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.	<p>Zoals reeds in de eerste Nota van Inlichtingen aangegeven voegen wij hierover niets toe.</p> <p>Op deel 1 van uw vraag zien de algemene inkoopvoorwaarden reeds toe en bevestigt de gemeente altijd te handelen conform wet- en regelgeving. Op deel 2 van uw vraag ziet de eerste bullet in artikel 10.6 reeds toe: de Contractant zal de Data uitsluitend gebruiken voor de uitvoering van de Overeenkomst en de nakoming van op de Contractant rustende wettelijke verplichtingen. De gemeente kan dus bevestigen dat contractant een eigen werkdoosier mag aanhouden, onder de voorwaarde dat alle ter zake geldende wet- en regelgeving (waaronder uitdrukkelijk begrepen de privacywetgeving) wordt nageleefd.</p>

69	VNG voorwaarden Artikel 16	<p>Is het mogelijk in de overeenkomst (ter vervanging van artikel 16) de volgende beperking van aansprakelijkheid op te nemen?</p> <p>1. Opdrachtnemer is aansprakelijk jegens opdrachtgever (en eventuele anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, tot maximaal driemaal het in het kader van de betreffende opdracht aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de opdracht; en ingeval van een opdracht met een doorlooptijd van meer dan zes maanden is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de zes maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan opdrachtgever is gefactureerd.</p> <p>2. Indien opdrachtnemer jegens opdrachtgever (dan wel jegens anderen ten behoeve waarvan diensten worden verleend) op grond van deze overeenkomst of anderszins in verband met de diensten aansprakelijk is voor schade waaraan ook andere personen hebben bijgedragen, dan is opdrachtnemer niet hoofdelijk maar maximaal voor een gelijk deel met die anderen aansprakelijk. Een eventuele uitsluiting of beperking van de aansprakelijkheid door overige aansprakelijke (rechts)personen laat het voorgaande onverlet evenals het feit dat een vordering tot vergoeding van schade wordt geschikt of niet geïnd kan worden. Ook indien de schade door overlijden, de ontbinding of het faillissement van een andere aansprakelijke (rechts)persoon of welke andere oorzaak dan ook niet langer over alle aansprakelijke (rechts)personen kan worden omgeslagen, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot dat gedeelte van de totale schade dat billijkerwijs aan opdrachtnemer valt toe te rekenen.</p> <p>3. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor alle vorderingen van derden (waaronder de met de opdrachtgever gelieerde entiteiten) en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheden, schade, schadevergoedingen, kosten en onkosten (waaronder redelijke externe en interne kosten van rechtsbijstand) die voortvloeien uit de openbaarmaking van een rapport (niet zijnde belastingadvies), het gebruik door een derde van of het door een derde vertrouwen op een rapport (waaronder belastingadvies). Deze laatste verplichting geldt niet indien opdrachtnemer dit door die derde vertrouwen op het rapport expliciet schriftelijk heeft goedgekeurd.</p> <p>4. Alle vorderingsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins uit deze overeenkomst voortvloeiend, dienen binnen een jaar na de datum waarop u zich van het aan die vordering ten grondslag liggende probleem bewust werd of redelijkerwijs bewust had kunnen zijn, te worden ingediend.</p> <p>5. Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders of werknemers van opdrachtnemer of door opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen."</p>	<p>Nee, artikel 16 wordt niet vervangen door uw voorstel. Uw voorstel wordt niet opgenomen in de overeenkomst.</p>
70	VNG voorwaarden Artikel 14.1	<p>In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.</p> <p>Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 14.1?</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals hierboven door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"</p>	<p>Artikel 14.1 ziet toe op toerekenbare tekortkoming en blijft gehandhaafd. Artikel 16.6 (in Addendum) ziet toe op aanspraken van derden. Wij bevestigen dat artikel 16.6 uitsluitend betrekking heeft op aanspraken van derden die toerekenbaar zijn aan de Contractant en dat de aansprakelijkheid beperkt is aan de hand van de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 16.1, zoals ook beschreven in artikel 16.6, en dat de aansprakelijkheidsbeperking van de vrijwaring enkel komt te vervallen in de gevallen zoals benoemd onder 16.7.</p>

71	VNG voorwaarden Artikel 8	<p>Dit artikel is vanwege de specifieke aard van onze dienstverlening niet uitvoerbaar. Dit zou immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd is om onze rapportages aan te passen. Graag vernemen wij of u om deze reden bereid bent deze bepaling door het navolgende tekstvoorstel te vervangen:</p> <p>1. Tijdens de uitvoering van de diensten kan opdrachtnemer gebruik maken van gegevens, software, tekeningen, (gebruiks)modellen, gereedschap, systemen, overige methodologieën en know-how (het 'Materiaal') die eigendom van opdrachtnemer zijn of waarvoor opdrachtnemer een gebruiksrecht heeft. Niettegenstaande de levering van Rapporten, behoudt opdrachtnemer alle intellectuele eigendomsrechten op het Materiaal (waaronder eventuele tijdens de uitvoering van de diensten ontwikkelde verbeteringen of kennis) en op al onze in verband met de diensten samengestelde dossiers (doch niet de daarin weergegeven cliëntinformatie).'</p> <p>2. Na betaling voor de diensten is het opdrachtgever toegestaan om gebruik te maken van het in de Rapporten vervat Materiaal, alsmede - zoals op grond van deze overeenkomst toegestaan - van de Rapporten zelf."</p> <p>Graag voegen wij de volgende bepaling toe over het gebruik van onze Rapporten:</p> <p>Onze Rapporten:</p> <p>1. Alle informatie, adviezen, aanbevelingen en andere inhoud van rapporten, presentaties of overige mededelingen die opdrachtnemer op grond van deze overeenkomst verschaft (de 'Rapporten') anders dan cliëntinformatie, zijn uitsluitend bestemd voor intern gebruik (in overeenstemming met het doel van de betreffende diensten).</p> <p>2. Het is opdrachtgever niet toegestaan om een Rapport (dan wel enig gedeelte of een samenvatting van een Rapport) openbaar te maken, of in verband met de diensten naar ons of een andere firma van ons te verwijzen, anders dan:</p> <p>(a) aan advocaten van opdrachtgever (met inachtneming van deze openbaarmakingsbeperkingen), die dat Rapport uitsluitend mogen gebruiken om aan opdrachtgever betrekking tot de diensten advies te verstrekken;</p> <p>(b) voor zover op grond van een dagvaarding, wettelijk of rechterlijk bevel (waarvan opdrachtgever opdrachtnemer - indien toegestaan - onverwijld zal verwittigen);</p> <p>(c) aan andere personen (waaronder de met opdrachtgever gelieerde entiteiten) met voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer, die dit uitsluitend mogen gebruiken/doen op de manier zoals nader in de toestemming van opdrachtnemer is omschreven; of</p> <p>Ook indien het opdrachtgever is toegestaan om een Rapport (dan wel een gedeelte daarvan) openbaar te maken, is het niet toegestaan om dat Rapport aan te passen, te redigeren of te wijzigen.</p>	<p>Zoals reeds in de eerste Nota van Inlichtingen aangegeven, blijft artikel 8.1 gehandhaafd. Wij zijn wel bereid om schriftelijk overeen te komen dat de door Opdrachtnemer op te leveren onafhankelijke rapporten niet door de gemeente worden aangepast of geëxploiteerd, tenzij met voorafgaande toestemming van de Opdrachtnemer.</p>
72	VNG voorwaarden Artikel 7.4	<p>In artikel 7.4 is opgenomen dat Contractant verplicht is om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Daar onze medewerkers niet alleen op grond van hun arbeidsovereenkomst gehouden zijn tot geheimhouding, maar ook op grond van de voor hen geldende beroeps- en gedragsregels zijn wij van mening dat een eventuele separate geheimhoudingsverklaring overbodig is. Wij verzoeken u dan ook om artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan dan verzoeken wij u om de tekst van een separate geheimhoudingsverklaring met ons te delen zodat wij kennis kunnen nemen van de inhoud hiervan. Overigens is het gebruikelijk dat enkel de verantwoordelijke partner namens de contracterende entiteit een eventuele separate geheimhoudingsverklaring ondertekent. Wij nemen aan dat dit niet op bezwaren stuit.</p>	<p>Zoals reeds in de eerste Nota van Inlichtingen aangegeven, is de gemeente akkoord om artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren. De contractant blijft uiteraard verantwoordelijk voor naleving van de geheimhoudingsplicht en dient daartoe alle benodigde maatregelen te treffen.</p>

73	VNG voorwaarden Artikel 7	<p>Het voor ons van belang dat wij gebruik kunnen maken van de diensten van en informatie kunnen delen met de partijen die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende werkzaamheden van administratieve en IT-aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen, benadrukken wij dat deze partijen ons enkel ondersteunen ten aanzien van onze interne processen en dus niet (direct) betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze partijen en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van partijen, die namens ons data verwerken, verlangen wij uiteraard dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsreggeving.</p> <p>Vanuit het oogpunt op het voorafgaande vragen wij u of u akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel als toevoeging aan artikel 7: "Het is Opdrachtnemer toegestaan om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen van administratieve en IT-aard. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de handhaving van haar geheimhoudingsplicht jegens Opdrachtgever. Van derden, die namens Opdrachtnemer data verwerken, verlangt Opdrachtnemer dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsreggeving."</p>	Niet akkoord, artikel 7 blijft gehandhaafd. Zoals reeds in de eerste Nota van Inlichtingen aangegeven staat in artikel 7.2 namelijk reeds: "Partijen zullen de onder hen werkzame personen of door hen ingeschakelde derden verplichten deze geheimhoudingsplicht na te leven."
74	VNG voorwaarden Artikel 6.2	<p>In artikel 6 lid 2 is aangegeven dat de gemeente de mogelijkheid heeft om door de contractant verrichte prestaties (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat de gemeente een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de contractant uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 6.2 buiten werking wordt verklaard. Kunt u hiermee instemmen?</p>	Niet akkoord. Met dit artikel wordt niet beoogd uw onafhankelijkpositie aan te tasten. Het gaat er bij dit artikel om dat de dienst conform het gestelde in de aanbestedingsdocumenten wordt uitgevoerd.
75	VNG voorwaarden Artikel 4.5	<p>Wij verzoeken u om schrapping van de vrijwaringsclausule omdat deze (i) niet van toepassing is op onze dienstverlening en (ii) een onbeperkte aansprakelijkheid met zich meebrengt die voor ons niet acceptabel is.</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring onder de door ons verzochte aansprakelijkheidsbeperking valt?</p>	Artikel 4.5 blijft gehandhaafd. Artikel 4.5 vermeldt dat het sancties en boetes betreft die verband houden met de overeenkomst. Boetes/sancties worden in de regel alleen opgelegd door de bevoegde instanties bij toerekenbaar/verwijtbaar handelen. Dit vergroot niet uw aansprakelijkheid. Indien dit niet van toepassing is, vormt het laten staan van dit artikel geen belemmering voor de overeenkomst.
76	2.1 Aanleiding, doel en inhoud van de aanbesteding	Op welk moment gaat de termijn van 24 of 4 uur lopen waarin een opdracht/incident opgepakt moet worden?	Zodra het incident door de gemeente geïdentificeerd is en kenbaar is gemaakt bij Opdrachtnemer, met een SLA vorm van 8x5.
77	2.1 Aanleiding, doel en inhoud van de aanbesteding	Onderdeel C: het uitvoeren van vulnerability assessments. Worden er kwetsbaarheids-scans uitgevoerd en rapportages over bijgehouden?	Ja, dit gebeurt jaarlijks.
78	2.1 Aanleiding, doel en inhoud van de aanbesteding	Onderdeel C: het uitvoeren van vulnerability assessments. Is er een tool aanwezig binnen de gemeente waarin vulnerabilities worden gelogd en gemonitord?	Er is geen algemene tool aanwezig, wel worden een aantal vulnerabilities gemonitord in een aantal specifieke systemen.
79	2.1 Aanleiding, doel en inhoud van de aanbesteding	Hoeksche Waard geeft aan te weinig manuren bij de afdeling PIV te hebben, waar kunnen we rekening mee houden in de samenwerking als het om het aantal manuren gaat dat beschikbaar is vanuit de afdeling PIV?	Momenteel is er 3 FTE werkzaam op de afdeling waar e.e.a. mee afgestemd kan worden. Waar nodig is er ca. 4 uur in de maand ruimte voor afstemming.

<p>Vraag 16 Nota van inlichtingen 80</p>	<p>In uw antwoord op vraag 16 geeft u aan dat de verwerkersovereenkomst van toepassing blijft, omdat wij als opdrachtnemer de persoonsgegevens uitsluitend in opdracht van u als opdrachtgever zouden verwerken. Graag lichten wij toe waarom wij van mening zijn dat wij in het kader van onze privacy en informatiebeveiligingsdiensten niet als verwerker, maar als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren. Volgens de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is een partij verwerkingsverantwoordelijke wanneer zij het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt (artikel 4, lid 7 AVG). De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en de European Data Protection Board (EDPB) bevestigen dat een partij als verwerkingsverantwoordelijke moet worden aangemerkt wanneer zij feitelijke zeggenschap heeft over deze aspecten van de verwerking. Dit is met name het geval wanneer de verwerking voortkomt uit een eigen professionele verantwoordelijkheid en deskundigheid. Dat u als opdrachtgever bijvoorbeeld aangeeft dat er met een specifieke tool gewerkt moet worden, betekent niet automatisch dat wij als opdrachtnemer kwalificeren als verwerker. In ons geval worden wij juist ingeschakeld vanwege onze onafhankelijke positie en specialistische kennis op het gebied van privacy en informatiebeveiliging. Daarbij is het belangrijk op te merken dat onze opdracht niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, zoals bijvoorbeeld bij salarisadministratie het geval is. De verwerking van persoonsgegevens is slechts een noodzakelijk onderdeel van onze dienstverlening, niet het doel ervan. Gezien de aard van onze werkzaamheden en de mate van zelfstandige besluitvorming over de verwerking van persoonsgegevens, is het zowel juridisch als praktisch juist om ons aan te merken als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Wij begrijpen uiteraard het belang van duidelijke afspraken over de omgang met persoonsgegevens. Omdat er in dit geval geen sprake is van een verwerker-verwerkingsverantwoordelijke relatie, is een verwerkersovereenkomst echter niet de juiste vorm.</p> <p>Wij stellen daarom voor om de afspraken over de verwerking en bescherming van persoonsgegevens vast te leggen in een gegevensuitwisselingsovereenkomst. Na gunning gaan wij graag hierover met u in gesprek om de inhoud gezamenlijk af te stemmen. Kunt u hiermee instemmen en daarmee de verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaren?</p>	<p>De gemeente stemt er mee in om afspraken over de verwerking en bescherming van persoonsgegevens vast te leggen in een gegevensuitwisselingsovereenkomst. Dit zal na gunning verder worden afgestemd. Bijlage 9 concept verwerkersovereenkomst komt hiermee te vervallen.</p>
<p>Vraag 13 Nota van inlichtingen 81</p>	<p>In uw antwoord op vraag 13 geeft u aan dat artikel 5 gehandhaafd blijft. Zoals reeds toegelicht is het voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. Dit alles neemt niet weg dat wij natuurlijk onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij vragen u daarom onderstaande bepaling op te nemen in de conceptovereenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is." Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Gemeente stemt ermee in om dit in de raamovereenkomst te verwerken (m.a.w. het concept wordt nu niet aangepast maar de bepaling zal wel in de overeenkomst worden opgenomen die bij definitieve gunning verstrekt wordt aan Opdrachtnemer).</p>

82	Vraag 7 Nota van inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 7 geeft u aan dat artikel 16.1 ongewijzigd blijft en dat de in dit artikel opgenomen aansprakelijkheidslimieten zorgvuldig zijn vastgesteld. De beperking van aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst (minimaal 150K per gebeurtenis) staat echter naar onze mening niet in redelijke verhouding tot de fee die voor deze Nadere Overeenkomsten wordt ontvangen. De toepassing van deze staffel leidt ertoe dat wij in dit geval een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer de opdrachtwaarde, hetgeen gebruikelijk is binnen onze branche. Er zullen immers telkens Nadere Overeenkomsten gesloten worden onder de raamovereenkomst met een relatief lage opdrachtwaarde.</p> <p>De fee van die Nadere Overeenkomst staat niet in verhouding tot het bedrag waarvoor wij aansprakelijk kunnen worden gesteld. Wij verzoeken u gelet op bovenstaande uw antwoord op vraag 7 Nvl te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met ons voorstel. Kunt u hiermee instemmen?</p> <p>Indien u hiermee niet kunt instemmen, dan verzoeken wij u aanvullende staffels op te nemen zodat te allen tijde een redelijke verdeling van risico's bestaat tussen partijen. Uit de toelichting op de ARVODI (waar de staffel als bedoeld in artikel 16.1. AIV uit afkomstig is) blijkt immers dat men met deze staffels een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van grofweg drie keer de opdrachtwaarde. In dit specifieke geval valt de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer op basis van de huidige staffels echter vele malen hoger uit. Wij verzoeken u dan ook de volgende staffels op te nemen ter vervanging van artikel 16.1:</p> <p>“</p> <p>voor (nadere) opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan €10.000,-: € 30.000,- per gebeurtenis en € 60.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de (Nadere) Overeenkomst van kracht is;</p> <p>voor (nadere) opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 10.000,-, maar kleiner dan of gelijk aan € 20.000,-: €60.000,- per gebeurtenis en € 120.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de (Nadere) Overeenkomst van kracht is;</p> <p>voor (nadere) opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 20.000,-, maar kleiner dan of gelijk aan € 25.000,-: € 100.000,- per gebeurtenis en € 200.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de (Nadere) Overeenkomst van</p>	<p>Hiermee stemt de gemeente niet in. De opdracht betreft een raamovereenkomst waarbij we vooraf de omvang van de nadere opdrachten en de range van de opdrachtwaarden niet precies in kunnen schatten. Daarom achten wij de beperkingen zoals opgenomen in artikel 16.1 niet disproportioneel.</p>
83	Vraag 6 Nota van inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 6 geeft u aan dat in het addendum artikel 16.6 en 16.7 wordt benoemd dat de beperking van de aansprakelijkheid inderdaad komt te vervallen bij aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden. Dit antwoord strookt niet met het geen beschreven staat in de vrijwaring van artikel 16.6, waarin in de laatste zin juist duidelijk vermeld staat dat de vrijwaring voor schadeclaims van derden beperkt wordt aan de hand van de aansprakelijkheidsbeperking uit 16.1. Wij vragen u daarom ter volledigheid te bevestigen dat de vrijwaring voor schadeclaims van derden (artikel 16.6) wél beperkt is aan de hand van de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 16.1, (zoals dit ook beschreven staat in artikel 16.6 van het addendum) en dat de aansprakelijkheidsbeperking van de vrijwaring enkel komt te vervallen in de gevallen zoals benoemd onder 16.7. Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Dit kunnen wij bevestigen.</p>
84	Vraag 5 Nota van inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 5 geeft u aan dat artikelen 16.2 en 16.7 gehandhaafd blijven. Zoals eerder toegelicht bij onze vraag over vraag 16 van de nota van inlichtingen, is er geen sprake van een verwerker–verwerkingsverantwoordelijke relatie tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever, noch van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Om die reden kunnen wij niet instemmen met een onbeperkte aansprakelijkheid voor schendingen zoals omschreven in artikel 9, aangezien deze situatie eenvoudigweg niet aan de orde is. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de bullets betreffende de verwerkersovereenkomst en de overeenkomst tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken te verwijderen uit artikelen 16.2 en 16.7 AIV, of te bevestigen dat deze bepalingen in dit geval niet van toepassing zijn. Kunt u met één van deze opties instemmen?</p>	<p>Door het vervallen van de verwerkersovereenkomst en het vastleggen van afspraken over de verwerking en bescherming van persoonsgegevens in een gegevensuitwisselingsovereenkomst, kunnen bepaalde artikelen niet of minder van toepassing zijn. Het laten staan van deze artikelen vormt geen belemmering voor de overeenkomst.</p>
85	Vraag 4 Nota van inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 4 geeft u aan dat artikel 16.6 gehandhaafd blijft. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat dit uitsluitend betrekking heeft op aanspraken van derden die toerekenbaar zijn aan de Contractant?</p>	<p>Wij bevestigen dat artikel 16.6 uitsluitend betrekking heeft op aanspraken van derden die toerekenbaar zijn aan de Contractant.</p>
86	Nota van Inlichtingen 1 vraag 42	<p>Vraag 42 - U verwacht dat opdrachtnemer ondersteuning biedt bij audits of externe toetsingen.</p> <p>Verwacht u dat opdrachtnemer de externe toetsingen ook kan uitvoeren, wanneer onafhankelijkheid niet in het geding komt?</p>	<p>Nee, we verwachten niet dat opdrachtnemer de externe toetsing of audit kan uitvoeren.</p>

87	Nota van Inlichtingen 1 vraag 42	<p>Vraag 42 - U verwacht dat opdrachtnemer ondersteuning biedt bij audits of externe toetsingen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat ondersteuning bij externe audits of externe toetsingen verwacht van opdrachtnemer is beperkt tot het begeleiden van de externe audit, aanleveren en/of toelichten van uitgevoerde werkzaamheden en het najagen voor oplossen van auditbevindingen? En dat er geen ondersteuning wordt gevraagd in het verhelpen van auditbevindingen?</p>	<p>Wij verwachten dat opdrachtnemer kan begeleiden bij de externe audit, aanleveren en/of toelichten van uitgevoerde werkzaamheden en het najagen voor oplossen van auditbevindingen. Het kan ook voorkomen dat de gemeente ondersteuning vraagt bij het verhelpen van auditbevindingen.</p>
88	Nota van Inlichtingen 1 vraag 39	<p>Vraag 39 - U antwoordt dat er bij incident response ook technische oplossingen en/of adviezen worden verwacht van opdrachtnemer.</p> <p>Kunt u nader duiden wat u verstaat onder technische oplossingen? Kunt u bevestigen dat bij de incident response van opdrachtnemer geen besluitvormende of beslissende rol wordt gevraagd in het (technisch) oplossen van een incident?</p>	<p>De gemeente bevestigt dat Opdrachtnemer geen actieve besluitvormende of beleidsbepalende rol heeft en enkel adviserend en ondersteunend is. Daarbij geldt dus dat Opdrachtnemer wel in technische adviezen en ondersteuning bij oplossingen moet kunnen voorzien op het moment dat er zich een incident voordoet. Denk aan o.a. bijvoorbeeld het uitvoeren van herinstallatie van systemen, loganalyse, isolatiemaatregelen in samenwerking met onze systeem en netwerkbeheerders.</p>