

Algemene informatie

Aanbesteding: Trapliften
Aanbestedende Dienst: Gemeente Goirle
Referentie: K011097

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Bijlage 10 - Model bruikleenovereenkomst, artikel 4

Vraag:

In artikel 4 van Bijlage 10 - Model bruikleenovereenkomst is het volgende opgenomen: Als u vaker dan eenmaal per jaar onderhoud wilt laten uitvoeren, dan dient u vooraf schriftelijk toestemming van de gemeente te krijgen. Als u dat niet doet, kunnen we besluiten de kosten van dat onderhoud of die reparaties niet te vergoeden. Hoe wordt omgegaan met de kosten die gemaakt dienen te worden als sprake is van het opzettelijk onjuist gebruiken van de traplift, dan wel oneigenlijk gebruik (inclusief het niet in acht nemen van de gebruikersinstructie van de traplift)? Vragensteller is van mening dat deze kosten niet voor rekening komen van de opdrachtnemer. Bent u het eens met deze uitspraak?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is het deels eens met uw uitspraak. De aanbestedende dienst is ook van mening dat wanneer er duidelijk sprake is van opzettelijk onjuist gebruik door de klant, deze kosten voor rekening zijn van de klant. In andere situaties zal er sprake zijn van maatwerk waarbij opdrachtgever, opdrachtnemer en klant met elkaar in overleg zullen treden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.7.2 & Bijlage 6 - Raamovereenkomst, artikel 4.2

Vraag:

In paragraaf 4.7.2 van uw Beschrijvend document én in artikel 4.2 van Bijlage 6 - Raamovereenkomst is opgenomen: Storingsoorzaken door derden /extern zijn niet van toepassing op het all-in onderhoud bijvoorbeeld vernieling, stekker uit het stopcontact, brand-/waterschade etc. Wilt u dit aanvullen met oneigenlijk gebruik, waaronder mede wordt verstaan het gebruiken van de traplift in strijd met de gebruikersinstructie?

Antwoord:

Akkoord. Dit zal worden aangepast in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Trapliften

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.4

Vraag:

In paragraaf 2.4 van uw Beschrijvend document is opgenomen: Schade die is ontstaan door het demonteren van de traplift wordt door opdrachtnemer gecompenseerd. Hoe wordt omgegaan met (noodzakelijke) beschadigingen op de traptreden zelf? Wat wordt er bijvoorbeeld verwacht als een traplift op een hardhouten trap gemonteerd is geweest?

Antwoord:

Het beschrijvend document paragraaf 2.4 punt 5 zal als volgt worden gewijzigd: Na demontage van de traplift zorgt opdrachtnemer voor het veilig afdoppen van elektrische leidingen en het opvullen van bevestigingsgaten in de muur en traptreden. Indien van toepassing en aanwezig dient de trapleuning opnieuw aangebracht of teruggeplaatst te worden.

In de zinsnede is toegevoegd "opvullen van bevestigingsgaten.. in

traptreden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 van uw Beschrijvend document wordt gesproken over een serviceboek. Wordt hieronder verstaan het werkafsprakenboek?

Antwoord:

Nee. Met het serviceboek wordt het onderhoudsregister bedoeld. Het werkafsprakenboek zijn nadere afspraken tussen de opdrachtnemer en de opdrachtgever over de uitvoering van de contractafspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.2

Vraag:

Met betrekking tot hetgeen is opgenomen in paragraaf 2.2 van uw Beschrijvend document: Opdrachtnemer levert en installeert de trapliften met inachtneming van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), in combinatie met het Informatieblad Trapliften op bestaande trappen. Wilt u dit toevoegen aan de tekst?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.4.4

Vraag:

In paragraaf 4.4.4 van uw beschrijvend document neemt u een uitzonderlijk boetebeding op, dat potentiële inschrijvers kan afschrikken in hun afweging om in deze periode van een hausse aan publicaties, er tóch voor te kiezen om die van de Midden-Brabantse gemeenten te beantwoorden. Mocht er immers een moedwillige, manipulatieve onjuistheid zijn opgenomen, dan heeft u de mogelijkheid om deze inschrijver te bestraffen met een 'Valse Verklaring', die het hen praktisch onmogelijk maakt om de komende tijd in te schrijven op aanbestedingen. Dat doet veel meer pijn dan de door u voorgestelde boete. Indien het een niet-moedwillige fout betreft, is de boete ook onnodig. Als inschrijver maken we al vele duizenden euro's aan kosten voor het maken van uw offerte, en die zijn dan door een stomme fout voor niets gemaakt. Dat is een kostenpost die al meer dan voldoende pijn doet. U mag erop vertrouwen, mede door de gestelde eisen, dat alleen serieuze, professionele marktpartijen op uw aanvraag gaan inschrijven. Die behoeven geen stimulans tot gewenst gedrag met behulp van een stok als deze. Wij verzoeken u daarom om deze (in negatieve zin) unieke boetebepaling te laten vervallen. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Op dit moment is de bepaling in het Beschrijvend document opgenomen als

een direct opeisbare boete. De aanbestedende dienst wijzigt deze formulering in: De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om indien na de definitieve gunning zou blijken dat de inschrijver een inhoudelijk onjuiste verklaring zou hebben afgegeven en/of onjuiste of misleidende bewijsmiddelen zou hebben afgegeven, een boete opgelegd kan worden van € 20.000,-. Daarnaast geldt dat de aanbestedende dienst de definitieve gunning voor de betreffende inschrijver zal intrekken en de gesloten overeenkomst ontbinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften**Beantwoord op:** 2 okt 2025**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.2.2

Vraag:

In paragraaf 3.2.2 van uw beschrijvend document wordt gesteld dat een ontijdige aankondiging van een indexeringsvoorstel automatisch zal leiden tot GEEN indexering voor het komende jaar. Dat lijkt een wat zware stellingname, gezien ons gezamenlijk streven naar een goed partnerschap. Kunt u deze maatregel, die op zich recht doet aan de eigen verantwoordelijkheid voor de leverancier, enigszins verzachten door te stellen dat de indexering pas ingaat aan het begin van de derde maand na (conform voorschrift) inleveren van het indexeringsvoorstel. Zo behoudt u de tijd om het voorstel te beoordelen en goed te keuren, en stimuleert u de leverancier om dat ook daadwerkelijk tijdig te doen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, paragraaf 3.2.2. blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften**Beantwoord op:** 2 okt 2025**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 1.5

Vraag:

Paragraaf 1.5 van het beschrijvend document: Direct na de zomervakantie is een uitzonderlijk groot aantal aanbestedingen voor trapliften gepubliceerd. Al die aanbestedingen vragen meer aandacht en tijd dan ons als marktpartijen gegeven is. U loopt daarmee het risico dat diverse leveranciers een keuze moeten maken in welke aanbesteding men zal kunnen beantwoorden, en welke niet. Om recht te doen aan uw streven naar optimale marktwerking, verzoeken wij u om twee weken extra schrijftijd voor onze offerte. U heeft daarmee nog voldoende tijd voor een beoordeling, en de startdatum van het contract hoeft geenszins in gevaar te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. De aanbestedende dienst wenst optimale marktwerking, echter is er voor de aanbestedende dienst geen mogelijkheid om de inschrijfdatum met 2 weken of 1 week naar achteren te verzetten aangezien de definitieve gunning dan uitkomt in de kerstvakantie of net voor de kerstvakantie. Hierdoor is er geen ruimte meer voor implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften**Beantwoord op:** 2 okt 2025**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 2.8

Vraag:

In paragraaf 2.8 van uw beschrijvend document is opgenomen dat opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangemerkt. In de AVG is doorgaans de gemeente de verwerkingsverantwoordelijke en de leverancier verwerker. Kunt u toelichten waarom opdrachtnemer in dit geval verwerkingsverantwoordelijke zou zijn in plaats van verwerker?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is van mening dat een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke overeenkomst passender is dan een zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke overeenkomst. Dit zal dan ook worden aangepast. De model gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke overeenkomst is toegevoegd in TenderNed in de map Nota van Inlichtingen. De reden dat er gekozen is voor een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke overeenkomst is als volgt: De gemeente levert bepaalde persoonsgegevens aan bij de leverancier met de opdracht om een traplift te plaatsen. De leverancier maakt vervolgens zelf de afspraak, bepaalt hoe de traplift geplaatst moet worden en behoudt het contact. In andere woorden besluit de gemeente het doel (er moeten trapliften geplaatst worden) en de leverancier de middelen (hoe en wanneer). De rol van een verwerkingsverantwoordelijke is om het doel én de middelen van de verwerking te bepalen. In dit geval is de taakverdeling daarin gesplitst, wat betekent dat het gepast is een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke overeenkomst af te sluiten, omdat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor dit proces.

Bij een normale verwerkersovereenkomst heeft de leverancier geen inspraak over de uitvoering van de opdracht (de hoe en wanneer). Dat is hier dus niet het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Trapliften

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.1.4.

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat inschrijver trapliften moet kunnen leveren voor gebruikers boven de 125 kg. De huidige formulering laat daarbij onduidelijkheid bestaan over welk maximaal draagvermogen verwacht wordt bij een heavy-duty traplift. Dit kan tot interpretatieverschillen leiden bij de inschrijving. Gebruikelijk is dat heavy-duty trapliften geleverd moeten kunnen worden tot 165kg voor alle categorieën. Wilt u deze suggestie overnemen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.1.4.

Vraag:

Voor heavy-duty liften mag in overleg een meerprijs in rekening worden gebracht. Bedoeld opdrachtgever dat heavy duty liften buiten de standaard categorie indeling vallen en hiervoor per situatie een offerte uitgebracht mag worden?

Antwoord:

Ja dit bedoelt de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.2

Vraag:

Waarom kiest opdrachtgever voor een proces waarbij offertes per cliënt afzonderlijk goedgekeurd moeten worden, en niet voor een generale machtiging binnen de afgesproken categorieën en tarieven? Dit leidt tot extra administratieve lasten en kan vertraging opleveren voor de cliënt. Is opdrachtgever bereid dit te vereenvoudigen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst staat na definitieve gunning open om dit in het kader van nadere werkafspraken te bespreken met de opdrachtnemer. Voor nu blijft het beschreven proces gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Beschrijvend document 3.2.3.

Vraag:

In het Beschrijvend document staat dat het onderhoudstarief per kwartaal alleen mag worden gefactureerd voor trapliften waar onderhoud daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. In de praktijk dekt dit tarief echter met name de service- en storingsafhandeling die doorlopend geleverd wordt. Daarnaast valt de onderhoudsinterval vaak niet exact jaarlijks, maar varieert tussen de 9 en 15 maanden.

Kan opdrachtgever overwegen om een vast jaarlijks onderhouds- en

servicetarief per traplift toe te staan, ongeacht of onderhoud exact na 12 maanden is uitgevoerd?

Antwoord:

Akkoord. Dit zal worden aangepast in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Trapliften

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.4.4.

Vraag:

In paragraaf 4.4.4 is bepaald dat bij een onjuiste verklaring of misleidende bewijsstukken een vaste boete van €20.000 geldt, naast intrekking van de gunning. Wij achten dit disproportioneel en niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. De gemeente kan zich ook beschermen door middel van een wachtkamerovereenkomst, opschortende voorwaarde of door te gunnen aan de nummer twee.

Wilt u deze boetebepaling daarom schrappen en vervangen door een proportioneel alternatief?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2

Vraag:

In paragraaf 2.2 wordt aangegeven dat categorie 1, 2 of 3 de voorkeur heeft boven categorie 4. Kunt u toelichten waarom dit zo is? Gebruikelijk is dat gestreefd wordt naar de meest voordelige adequate oplossing, maar dit kan per inschrijver verschillen, waarbij cat. 4 voordeliger kan zijn dan cat. 1,2 of 3. Wilt u bevestigen dat het uiteindelijk gaat om de meest geschikte en doelmatige oplossing voor de inwoner, ongeacht de categorie?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat het gaat om de meest voordelige adequate oplossing. De veiligheid voor de gebruiker van de traplift maar ook de overige gebruikers van de trap moet hierbij worden gewogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Trapliften

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 1 Prijzenblad Trapliften

Vraag:

Naar aanleiding van het prijzenblad en de daarin opgenomen aparte categorie voor een spilzijde lift verzoeken wij u om een nadere motivering. Tijdens de marktconsultatie heeft u zelf expliciet de vraag voorgelegd of een aparte categorie spilzijde noodzakelijk is, dan wel of kan worden volstaan met één gezamenlijke categorie muur/spilzijde.

Uit de door u ontvangen reacties blijkt dat twee marktpartijen de voorkeur hebben uitgesproken voor één categorie muur/spilzijde, terwijl uitsluitend uw huidige leverancier een aparte categorie spilzijde noodzakelijk acht.

Daarmee lijkt u in uw keuze hoofdzakelijk te zijn uitgegaan van de zienswijze van uw huidige leverancier, terwijl de meerderheid van de marktpartijen juist het tegenovergestelde heeft geadviseerd.

Wij hebben reeds uiteengezet dat één gezamenlijke categorie muur/spilzijde de volgende voordelen heeft:

- het voorkomt strategisch of manipulatief inschrijven;
- het beschermt de klant tegen (commerciële) druk inzake upselling en bijbetalingsvoorstellen;
- het bevordert de flexibiliteit in plaatsingsmogelijkheden en voorkomt dat opdrachtnemer zich kan verschuilen achter de goedkoopst adequate oplossing.

Tegen deze achtergrond verzoeken wij u te motiveren:

1. op welke gronden u de adviezen van twee van de drie marktpartijen terzijde schuift;
2. op welke wijze het hanteren van een aparte categorie spilzijde in overeenstemming is met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van proportionaliteit, non-discriminatie en gelijke behandeling;
3. hoe u voorkomt dat door het hanteren van een aparte categorie de facto een ongerechtvaardigd voordeel ontstaat voor de zittende leverancier.

Antwoord:

1. De categorie indeling komt voort uit de behoeften van de uitvoerend medewerkers van de opdrachtgever. Namelijk dat zij in gevallen die zij noodzakelijk achten (in afwijking van het bouwbesluit) expliciet kunnen kiezen voor een spilzijde. De opdrachtgever wil door het stellen van een vaste categorie voor spilzijde, discussie over prijs in een gecombineerde categorie voorkomen. Zie paragraaf 2.2. Plaatsing en (gebruiksklare) levering van het Beschrijvend document voor verdere toelichting.
2. De aanbestedingsrechtelijk beginselen van proportionaliteit, non-discriminatie en gelijke behandeling zijn niet aan de orde door het stellen van een aparte prijs categorie met spilzijde. De spilzijde dient geleverd te worden (eis) door de opdrachtnemer, ongeacht of dit wordt uitgevraagd in een gecombineerde categorie of in een aparte prijscategorie. Met betrekking tot gelijke behandeling, in uw vraagstelling zitten aannames over de marktconsultatie welke niet op de feiten gebaseerd zijn. Daarnaast wil de aanbestedende dienst benadrukken dat de aanbestedende dienst de aanbestedingsrechtelijke beginselen in acht neemt.
3. Aanbestedende dienst is van mening dat er geen sprake is van voordeel voor de zittende leverancier, zie verdere toelichting beantwoording vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften**Beantwoord op:** 2 okt 2025**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Sluitingsdatum

Vraag:

Naast uw aanbesteding zijn er momenteel meerdere (6) aanbestedingen gepubliceerd. Om een kwalitatief goede inschrijving te kunnen indienen, verzoeken wij u de datum voor het indienen van de inschrijving(en) met twee weken te verplaatsen naar donderdag 13 november teneinde inschrijvers meer tijd te gunnen de aandacht aan uw uitvraag te besteden die deze verdiend. Gaat u mee in dit verzoek?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften**Beantwoord op:** 2 okt 2025**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

De indeling van de categorieën, waarbij een aparte categorie voor de spilzijde is opgenomen met een relatief lage weging, leidt naar onze overtuiging tot strategisch inschrijven. In dat scenario wordt de muurzijde laag geprijsd (met een hoge weging) en de spilzijde juist hoog geprijsd (met een lage weging). Het nettoresultaat hiervan is dat inschrijvers strategisch voordeel behalen, terwijl de eindklant in de praktijk vervolgens vaak wordt geadviseerd om aan te sturen op een spilzijde-oplossing. Dit resulteert voor

de aanbestedende dienst in een hogere gemiddelde prijs per traplift.

Wij benadrukken dat het leveren van hulpmiddelen altijd gericht moet zijn op een passende en klantgerichte basisoplossing, volledig afgestemd op de behoeften van de gebruiker. Gezien de kwetsbaarheid van de doelgroep achten wij het van groot belang dat commerciële strategieën – zoals het benutten van de plaatsingszijde als commerciële parameter – worden uitgesloten. Het hanteren van de plaatsingszijde als commercieel onderscheidingsmiddel kan leiden tot oneigenlijke druk op de klant en staat haaks op de uitgangspunten van proportionaliteit, non-discriminatie en het waarborgen van gelijke kansen in de aanbesteding.

Vraag:

Bent u bereid de categorie-indeling aan te passen naar de volgende, om strategisch inschrijven te voorkomen en de aanbestedingsbeginselen te borgen:

- Categorie 1: Rechte traplift
- Categorie 2: Traplift met 1 bocht (muur/spilzijde)
- Categorie 3: Traplift met 2 bochten (muur/spilzijde)

Met deze indeling wordt strategisch prijsmanipulatie uitgesloten, wordt de eindklant beschermd tegen commerciële bijbedoelingen, en worden bovendien mogelijke bezwaarprocedures van niet-geselecteerde inschrijvers achteraf voorkomen.

Antwoord:

Niet akkoord. De categorie indeling zoals in het Beschrijvend document en Prijzenblad blijft gehandhaafd. De aantallen in het Prijzenblad zijn geen weging op individuele categorieën, maar feitelijke weergave van aantallen van de opdrachtgever. De aanbestedingsrechtelijk beginselen van proportionaliteit, non-discriminatie en gelijke behandeling zijn niet aan de orde door het stellen van een aparte prijs categorie voor de spilzijde. De spilzijde dient geleverd te worden (eis) door de opdrachtnemer, ongeacht of dit wordt uitgevraagd in een gecombineerde categorie of in een aparte prijscategorie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Trapliften

Beantwoord op: 2 okt 2025

