

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Europese aanbesteding Audiovisuele middelen



Datum: 04-09-2025

#	HOOFDSTUK	PAG.	PAR.	VRAAG	ANTWOORD
1	ISO14001			Aanbestedende dienst eist ISO14001. Door deze eist worden veel leveranciers uit de regio uitgeschakeld en kunnen alleen grote landelijke AV spelers inschrijven terwijl spelers uit de regio verder ook voldoen aan de uitvraag. Daarnaast is ook dit een stukje duurzaamheid om regionaal te kopen zodat ook monteurs uit de buurt komen en reisbewegingen worden beperkt. Is aanbestedende dienst bereidt de eis ISO 140001 te laten vervallen of te wijzigen in inschrijver toont middels document aan hoe er met duurzaamheid wordt omgegaan?	Aanbestedende verwacht dat de inschrijver een formele milieu certificering kan overleggen. Een ISO14001 wordt in eerste plaats gevraagd echter een andere certificering voor het juiste toepassingsgebied (producten/materialen) is ook akkoord. Denk hierbij aan bijvoorbeeld: Mileukeur NL, Cradle to Cradle, EU Ecolabel, EMAS etc.)
2	Geluid			Aanbestedende dienst eist geïntegreerd geluid met minimaal een sterkte van 75W. Is aanbestedende dienst bereidt de eis van minimaal 75W te verlagen naar 60W? Of is het toegestaan een externe soundbar toe te passen? Middels deze eis worden er onnodig veel touchscreen merken uitgesloten van inschrijving.	Aanbestedende dienst is akkoord met eis voor geïntegreerd geluid van minimaal 75W naar minimaal 60W

3	Bijlage 5 – 6. Kenmerken opstelling			Inschrijver verzoekt de eis VGA te laten vervallen. Dit is een oude standaard die niet meer marktconform is.	Bijlage 5 is meer achtergrond informatie voor Inschrijver welke AV-opstellingen er gebruikt worden bij Aanbestedende dienst. De eisen hieromtrent zijn enkel opgenomen in bijlage 2 - Programma van Eisen v1.0.pdf
4	Bijlage 2 - T4			Aanbestedende dienst vraagt hier om een touchscreen met 75W audio. Niet iedereen kan hieraan voldoen en daarom worden er meerdere leveranciers uitgesloten. Daarom verzoekt inschrijver dit aan te passen naar maximaal 65W.	Zie antwoord vraag 2
5	Aanbestedingsleiddraad 2.3 initiële opdracht			COG stelt dat de winnaar een initiële opdracht krijgt. Zijn dat de aantallen zoals vermeld op het prijsblad? Zo niet, kan COG aangeven om welke aantallen het gaat?	De initiële opdracht betreft inderdaad de aantallen zoals vermeld op het prijsblad.
6	Invulbijlage D – B-1.2			Bent u bereid het aantal A4 voor de uitwerking van kwaliteitsvraag 2 (B-1.2) uit te breiden van 1 naar 2 A4?	Aanbestedende dienst is akkoord.
7	Invulbijlage D – B-1.1			Bij onderdeel F vraagt u naar aspecten die COG mogelijk is vergeten. Hoe wordt dit onderdeel beoordeeld, bijvoorbeeld wanneer een inschrijver van mening is dat COG niets is vergeten?	Aanbestedende dienst vraagt om plan van aanpak en realisatie van x aantal AV-opstellingen. Specifiek wordt gevraagd om op een aantal aspecten in te gaan welke minimaal in de beantwoording moeten worden opgenomen voor beoordeling. Ook als COG mogelijk niets is vergeten.
8	Invulbijlage D – B-1.1			Bij onderdeel C vraagt u naar de werkzaamheden die wij van COG verwachten, terwijl u bij onderdeel A al vraagt naar de verdeling van taken en verantwoordelijkheden van COG. Kunt u het verschil tussen onderdeel A en C verduidelijken?	Onderdeel A gaat over de verdeling van werkzaamheden en verantwoordelijkheden tijdens de uitvoering van het project. En onderdeel C betreft voorbereidende werkzaamheden zoals bijvoorbeeld aanpassingen aan e-installatie voorafgaand aan de realisatie/installatie van de AV-middelen.

9	Invulbijlage D – B-1.1			U vraagt een casus uit te werken, inclusief aanpak en planning, maar het is onduidelijk om hoeveel locaties en lokalen per locatie het gaat en over welke uitvoeringsperiode. Kunt u de casus voorzien van deze gegevens?	U mag uitgaan van de aantallen opstellingen zoals vermeld in het prijsblad welke verdeeld geïnstalleerd worden over de 7 scholen binnen COG.
10	Invulbijlage D			Kunt u bevestigen dat inschrijvers voor de beantwoording van de kwaliteitsvragen een eigen format mogen gebruiken?	U dient bijlage D te ondertekenen en in te leveren maar u bent vrij in format voor het aanleveren van de beantwoording van de kwaliteitswensen B-1.1 t/m B-1.3. Wel moet er aan de gestelde voorwaarden voor aantal pagina's en lettertype worden voldaan.
11	Invulbijlage D			Kunt u dit document in Word beschikbaar stellen?	Aanbestedende dienst stelt invulbijlage D beschikbaar in Word-formaat.
12	Bijlage 3 – Artikel 2.2 en 2.4			U verwijst naar de “Algemene Voorwaarden NBA V2 2017”, maar deze voorwaarden ontbreken in de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze toevoegen?	De verwijzing naar de Algemene voorwaarden NBA in bijlage 3 Conceptovereenkomst is per abuis verkeerd vermeld. De juiste voorwaarden zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten COG 2020-25 welke als bijlage 4 zijn toegevoegd in de aanbestedingsdocumenten. Artikel 7.2 is verwijderd. Aanbestedend dienst publiceert een aangepaste versie van bijlage-3 Conceptovereenkomst V1.1. Opgemerkt wordt nog dat dit een conceptovereenkomst betreft.
13	Bijlage 2 – Eis D5			Kunt u bevestigen dat met het overleggen van een ISO 14001-certificaat automatisch wordt aangetoond dat wordt voldaan aan eis D5?	Nee, het ISO14001 certificaat is slechts een (belangrijk) onderdeel binnen MVO maar beantwoord naar oordeel van de aanbestedende dienst niet voldoende aan de vraag m.b.t. MVO.

14	Bijlage 2 – Eis D3			In deze eis wordt ISO 14001-certificering gevraagd, maar deze eis komt niet terug in de lijst met geschiktheidseisen en in te leveren documenten. Wij verzoeken u deze eis daar alsnog in op te nemen.	Aanbestedende dienst bevestigt dat de inschrijver aan wie de opdracht wordt gegund een kopie van het aanwezige certificaat dient aan te leveren.
15	Bijlage 2 – Eis Co4			Kunt u bevestigen dat facturatie na iedere afzonderlijke order plaatsvindt?	Aanbestedende dienst bevestigt dat na iedere afzonderlijke order facturatie plaatsvindt. In bijlage-3 Concenptovereenkomst is bij artikel 3.2 de opmerking Opdrachtnemer factureert maandelijks verwijderd.
16	Bijlage 1 – 3 (pagina 7)			Kunt u bevestigen dat een digitale handtekening wordt beschouwd als rechtsgeldige ondertekening?	Aanbestedende diens bevestigt dat een digitale handtekening als rechtsgeldig wordt beschouwd.
17	Aanbestedingsleidraad – 5.2 (pagina 15)	15	5.2	Kunt u bevestigen dat inschrijvers met één referentieopdracht mogen aantonen dat zij aan meerdere of alle kerncompetenties voldoen?	Aanbestedende diens bevestigt dat dit met één referentieopdracht aangetoont mag worden.
18	Aanbestedingsleidraad – 4.3 (pagina 10)	10	4.3	Wat zijn de functies of rollen van de leden van het beoordelingsteam?	Docent MBO, docent VO, IT-manager en project manager
19	Aanbestedingsleidraad – 4.3 (pagina 10)	10	4.3	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit 4 leden
20	Aanbestedingsleidraad – 4.1 (pagina 10)	10	4.3	Kunt u bevestigen dat deze aanbesteding niet uit vijf, maar uit drie kwaliteitscriteria bestaat?	Aanbestedende diens bevestigt dat er inderdaad drie (3) kwaliteitscriteria zijn.

21	Aanbestedingsleidraad – Leeswijzer (pagina 3)	3		Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met de term “Overige bewijsstukken” in de leeswijzer?	Met "Overige bewijsstukken" in de leeswijzer worden stukken bedoelt die niet in de leidraad genoemd zijn maar wel relevant zijn in een inschrijving zoals bijvoorbeeld gevraagde certificaten etc.
22	Aanbestedingsleidraad – Leeswijzer (pagina 3)	3		Wij waarderen het dat u een checklist heeft opgenomen, zodat voor inschrijvers duidelijk is welke documenten wanneer moeten worden ingediend. Wij hebben echter een vraag over de kwaliteitsvragen (wensen). In de checklist staat dat inschrijvers hiervoor een eigen format mogen gebruiken. In bijlage D (Wensen (kwaliteit) vragenlijst) wordt op pagina 4 echter om een handtekening gevraagd. Daarnaast merken wij op dat bijlage D niet voorkomt in de checklist op pagina 3 van de aanbestedingsleidraad. Kunt u verduidelijken of bijlage D wel of niet verplicht moet worden ingediend? En zo ja, kunt u bevestigen dat inschrijvers voor de uitwerking van de wensen wel een eigen format mogen gebruiken?	Aanbestedende dienst bevestigt dat Bijlage D voorzien van handtekening moet worden ingediend. De uitwerkingen van de drie kwaliteitswensen mogen in een eigen format worden ingediend waarbij het aantal pagina's en het lettertype aangehouden moeten worden.

23	Algemeen			De aanbestedingsdocumenten in Pdf-formaat zijn beveiligd, waardoor het niet mogelijk is teksten te kopiëren of te citeren. Wij verzoeken u om deze documenten opnieuw beschikbaar te stellen in een onbeveiligd Pdf-formaat. Dit vergemakkelijkt het zorgvuldig en correct beantwoorden van de vragen.	Tekst in de Pdf documenten is te selecteren zodra u het document opent in de browser of met Adobe PRO. Om het beantwoorden van de kwaliteitwensen in bij D te vereenvoudigen stelt Aanbestedende dienst dit document als Word document beschikbaar. Dit document staat in TenderNed/ Documenten/ Aanbestedingsdocumenten. Gebruik van de copy/paste functionaliteit en eventuele fouten hieruit voortkomend is voor risico van de Inschrijver.
24	Bijlage 5			In bijlage 5 staat onder hoofdstuk 6 bij de traditionele beamer vermeld dat de resolutie 1920x1080 betreft. In eis T2 staat hier echter 1280x800. Kunt u bevestigen dat de eis T2 in bijlage 2 leidend is?	Aanbestedende dienst bevestigt dat eis T2 in bijlage 2 leidend is.
25	2.3 Initiële opdracht			Aanbestedende dienst geeft aan dat de initiële opdracht voor de levering en installatie in de kerstvakantie of voorjaarsvakantie plaats dient te vinden. Kunt u verduidelijken waaruit de initiële opdracht bestaat?	Zie antwoord vraag 5
26	Bijlage 2 Eis L2			Aanbestedende dienst eist in L2 dat de levertijd voor het installeren van bestelling van 4 of minder AV maximaal 2 weken betreft. Dit is niet marktconform. Inschrijver verzoekt om dit aan te passen naar maximaal 4 weken. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is voor eis L2 akkoord met 4 weken.

27	Bijlage 2 Eis Co9			Aanbestedende dienst geeft het volgende in Eis Co9 aan; "(De als "niet verplicht" aangegeven prijselementen hoeven niet ingevuld als deze opties niet meer leverbaar zijn)." Het is inschrijver niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. In het prijzenblad staat niks benoemd over niet verplicht. Kunt u dit verduidelijken?	De tekst (De als "niet verplicht" aangegeven prijselementen hoeven niet ingevuld als deze opties niet meer leverbaar zijn) is in deze aanbesteding niet van toepassing en per abuis genoteerd. Deze tekst s.v.p. doorhalen.
28	Invulbijlage D			Het is inschrijver niet volledig duidelijk wat er van invulbijlage D verwacht wordt. Op pagina 4 wordt een ondertekening gevraagd voor het naar waarheid invullen van de verklaring. Deze bijlage gaat echter over de beantwoording van het programma van wensen en is geen verklaring. Kunt u verduidelijken wat hier van inschrijver verwacht wordt?	Ondertekening van deze bijlage D door de inschrijver is de formele bevestiging van de antwoorden die zijn gegeven op de vragen uit het Programma van wensen B-1.1 t/m B1-3.
29	Bijlage 2			In bijlage 2 staat als 1e punt vermeld dat inschrijver zich akkoord dient te verklaren middels het invullen van "Invulbijlage E - Verklaring akkoord Programma van Eisen". Deze bijlage is (nog) niet gedeeld door de aanbestedende dienst. Daarnaast staat in de leidraad vermeld dat Invulbijlage E het Model vragen t.b.v. "Nota van Inlichtingen" betreft. Kunt u verduidelijken wat er hier van inschrijver verwacht wordt?	Aanbestedende dienst heeft de Invulbijlage E - Verklaring Akkoord Programma van Eisen beschikbaar gesteld in TenderNed/ Documenten/ Aanbestedingsdocumenten. De Nota van Inlichtingen worden door de aanbestedende dienst gepubliceerd in een afzonderlijk document dat u kunt vinden in TenderNed/ Documenten/ Nota van Inlichtingen.

30	4.1 Beoordeling gunningscriteria			Aanbestedende dienst geeft onder 4.1 aan dat de aanbesteding bestaat uit in totaal 5 kwaliteitscriteria die beoordeeld worden. Er zijn echter maar 3 kwaliteitscriteria opgenomen. Is aanname van inschrijver correct dat dit een omissie betreft en hier 3 kwaliteitscriteria had moeten staan? Indien niet, dan ontvangen we graag een toelichting.	Zie antwoord vraag 20
31	Eis B-2.9 D5			Inschrijver heeft MVO en duurzaamheid hoog in het vaandel maar is nog niet in het bezit van een onafhankelijk rapport hierover. Kan aan deze eis worden voldaan als inschrijver binnen een acceptabele termijn, bijvoorbeeld 6 maanden, een MVO rapport aanlevert en na voorlopige gunning een MVO beleidsdocument aanlevert?	Niet akkoord, aanbestedende dienst is echter wel bereid van de Inschrijvende partij die aantoonbaar is gestart met het opstellen van de onafhankelijke MVO rapportage een uitstel van aanleveren te verlenen tot één (1) maand na gunningsdatum.
32	Eis B-2.4 en B-2.5			Het valt ons op dat de eisen bij B2.4 en B2.5 exact dezelfde tekst bevatten. Deze lijken niet van toepassing op de servicedesk. Kunt u aangeven wat de correcte eisen zijn t.a.v. de servicedesk?	Aanbestedende dienst heeft dit gecorrigeerd in Bijlage 2 - Programma van Eisen V1.1. Versie 1.1 vervangt versie 1.0 en is beschikbaar gesteld via TenderNed.

33				Klopt het dat u in antwoord 1 van Nvl 1 bedoelt dat aan de eis wordt voldaan als het aangeboden product (of de fabrikant van het product) in het bezit is van een formele milieu certificering? Of dient het milieu certificaat op naam van de inschrijver te staan?	Er wordt een ISO14001 of aantoonbaar gelijkwaardig certificaat of systeem op naam van de Inschrijvende partij gevraagd. Aanbestedende dienst wenst te verduidelijken dat onder aantoonbaar gelijkwaardig wordt verstaan een milieumanagementsysteem waarmee de inschrijver onder andere kan aantonen dat processen zijn vastgelegd en bewaakt, er sprake is van een continue verbetercyclus, risico's en afwijkingen structureel worden beheerd en interne of externe audits plaatsvinden.
	ISO14001 certificering				
34				In de eerste Nota van Inlichtingen heeft u verduidelijking gegeven over de vraagstelling van gunningscriterium B-1.1 (Project aanpak en realisatie), waarvoor dank. Op basis van de verduidelijking achten wij het maximale aantal A4 voor de uitwerking van alle zaken niet voldoende. Bent u daarom bereid het maximale aantal A4 voor B-1.1 (Project aanpak en realisatie) uit te breiden van twee (2) naar vier (4)?	Akkoord
	Nvl1, vraag 7/8/9				

35	Nvl1, vraag 13			In eis D5 schrijft u dat opdrachtnemer zijn MVO-prestaties moet aantonen via een rapport, certificaat of milieukeurmerk, afgegeven door een onafhankelijk instituut zoals FIRA, MVO-prestatieladder of MVO-wijzer. Dit is echter niet gebruikelijk en derhalve niet marktconform in de AV-markt. In de eerste Nota van Inlichtingen heeft u aangegeven dat een ISO 14001-certificaat volgens u onvoldoende is. Wij wijzen u er echter op dat ISO 14001 een internationaal erkende norm is voor milieumanagementsystemen en daarmee een onafhankelijk, objectief en betrouwbaar bewijs vormt van duurzaam en verantwoord ondernemen. Het uitsluitend accepteren van andere certificeringssystemen achten wij disproportioneel en strijdig met het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel (artikelen 1.10 en 1.13 Aanbestedingswet). Daarnaast kunnen wij onze CO₂-uitstoot aantonen met de Milieubarometer, waarmee we concreet inzicht geven in onze milieuprestaties. In combinatie met ISO 14001 biedt dit een volledig en objectief beeld van onze duurzaamheidsinspanningen. Wij verzoeken u daarom om ISO 14001, al dan niet in combinatie met de CO₂-Milieubarometer, als volwaardig bewijs te accepteren. Indien u hiertoe niet bereid bent, ontvangen wij graag een duidelijke motivering waarom deze internationaal erkende norm en aanvullende rapportagevormen volgens u niet voldoen en op basis waarvan u bepaalt welke certificeringen wel acceptabel zijn.	Akkoord
----	----------------	--	--	---	---------