



Rijksinkoop samenwerking
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

Verslag marktconsultatie

Rijksinkoop samenwerking (RIS)

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Verslag van marktconsultatie

Trajectbegeleiding voor jongeren getroffen door de toeslagenaffaire

voor het

ministerie van Financiën

programma DG Herstel

Kenmerk: 201865004.015.064
Datum: 17 november 2025

1 Introductie

Wij zijn het programma DG Herstel van het ministerie van Financiën. Recentelijk hebben wij een marktconsultatie gehouden voor een mogelijke opdracht van trajectbegeleiding voor jongeren die getroffen zijn door de toeslagenaffaire.

Allereerst willen wij graag alle partijen bedanken die hebben meegedaan aan deze marktconsultatie. Dankzij uw input hebben wij een beter beeld gekregen van uw veld en of onze opzet haalbaar is. Mede op basis van uw input maken wij keuzes over het al dan niet overgaan tot aanbesteden van deze opdracht, en zo ja, over de invulling van de aanbesteding en de opdracht.

Doel van de marktconsultatie

Ons doel van de marktconsultatie was om een beeld te krijgen:

- of en hoe marktpartijen in staat zijn bij te dragen aan de doelen van de opdracht;
- welke marktpartijen in staat zijn om de gevraagde dienstverlening te leveren;
- welke expertise, aanpak en randvoorwaarden nodig zijn voor het organiseren van trajectbegeleiding;
- uw interesse voor de mogelijke opdracht en deelname aan een aanbesteding;
- hoe u kijkt naar onze invulling van de scope van de opdracht.

Dit verslag

Dit verslag geeft een samenvatting van de reacties die wij hebben ontvangen en de informatie die wij met partijen hebben gedeeld.

Tip aan alle geïnteresseerde partijen

Wij verwachten dat sommige van u meer ervaring hebben met het inschrijven op aanbestedingen dan anderen. Wij willen graag alle inschrijvingen die wij ontvangen kunnen beoordelen op de inhoud. Maar bij aanbestedingen moeten wij ons aan strenge wet- en regelgeving houden, zowel in de beoordeling van de vorm als de inhoud van de inschrijvingen. Een ogenschijnlijk kleine fout kan soms het verschil betekenen tussen een inschrijving die wij wel mogen accepteren en beoordelen, en een inschrijving die wij ongeldig moeten verklaren zonder herstelmogelijkheid. Als u nog niet veel ervaring heeft met aanbestedingen, raden wij u aan om [deze website](#) te bekijken. Ook kan het verstandig zijn om een ervaren (externe) partij in te schakelen die u kan helpen bij het opstellen van een inschrijving en zo veelgemaakte fouten kan helpen voorkomen. Dit is niet verplicht om mee te doen aan de aanbesteding.

2 Proces

De marktconsultatie is volgens onderstaande tijdschema uitgevoerd.

Activiteit	Datum en tijdstip
Publicatie marktconsultatie	<i>Maandag 15 september 2025</i>
Digitale inlichtingenbijeenkomst	<i>Dinsdag 23 september 2025 om 13u</i>
Publiceren antwoorden op vragenronde (nota van inlichtingen)	<i>Dinsdag 7 oktober 2025</i>
Indienen schriftelijke reacties marktconsultatie	<i>Maandag 13 oktober 2025</i>
Voeren van eventuele gesprekken	<i>Week van 27 oktober 2025</i>
Beschikbaar stellen eindrapportage	<i>17 november 2025</i>

Inlichtingenbijeenkomst

Op dinsdag 23 september 2025 vond de inlichtingenbijeenkomst plaats. Daarin hebben wij de marktconsultatie en de opzet van de opdracht toegelicht. Ook zijn er vragen gesteld en beantwoord. Er is geen verslag gemaakt van de inlichtingenbijeenkomst. Wij hebben geen nieuwe informatie verstrekt in onze toelichting. Vragen en antwoorden die zijn gegeven hebben we in de nota van inlichtingen opgenomen. De presentatie slides hebben wij gepubliceerd op TenderNed.

Nota van inlichtingen

De nota van inlichtingen hebben wij op dinsdag 7 oktober 2025 gepubliceerd op TenderNed. We hebben het ook onderaan dit verslag toegevoegd (hoofdstuk 5). In deze nota hebben wij antwoord gegeven op vragen die mondeling zijn gesteld tijdens de inlichtingenbijeenkomst, en op vragen die schriftelijk zijn gesteld voor de vragendeafsluiting.

Interesse en schriftelijke reacties

Op TenderNed hebben 33 partijen hun interesse getoond in de marktconsultatie. Wij hebben van negen partijen schriftelijke reacties ontvangen op de vragen die wij hebben gesteld. Een samenvatting van de reacties per vraag vindt u in hoofdstuk 3.

Individuele gesprekken

Wij hebben met vier partijen gesprekken gevoerd, op basis van vragen die wij hadden naar aanleiding van hun ingediende schriftelijke reactie. Een samenvatting van de informatie die wij gedeeld hebben vindt u in hoofdstuk 5.

Verwerken input marktconsultatie

Wij geven in dit verslag niet aan wat wij van de ontvangen reacties vinden en wat wij wel en niet overnemen. Op basis van de reacties maken wij keuzes rondom de eventuele aanbesteding. Als wij overgaan tot aanbesteden, publiceren wij dit verslag ook met de aanbesteding.

Vervolg planning aanbesteding

Wat betreft de publicatie van een mogelijke aanbesteding: als wij daartoe overgaan, dan streven wij naar een publicatie in Q1 van 2026. Dit staat echter niet vast en kan nog (sterk) wijzigen.

Notificatie partijen bij publicatie aanbesteding

Alle partijen die hun interesse kenbaar hebben gemaakt op TenderNed, sturen wij bij mogelijke publicatie van de aanbesteding een bericht ter kennisgeving.

3 Schriftelijke reacties

Wij hebben van negen marktpartijen schriftelijke reactie ontvangen op de marktconsultatie. Acht daarvan gingen in op alle vragen die wij hebben gesteld. Hieronder vindt u per vraag een samenvatting van de schriftelijke reacties.

Vragen over u en uw markt

Vraag 1	Kunt u een korte omschrijving geven van uw organisatie, werkgebied en omvang? Werkt u al samen met gemeenten of andere ketenpartners binnen de hersteloperatie om dienstverlening in te zetten voor de ondersteuning van getroffen jongeren? Zo ja, welke ketenpartners? Hoe verloopt de samenwerking?
Antwoord	Verschillende soorten organisaties hebben gereageerd. Van landelijke partijen tot regionale partijen, van grote partijen tot eenmanszaken, en van partijen die al werkzaam zijn met de doelgroep tot partijen die werken met andere doelgroepen. Ongeveer de helft van de partijen geeft aan al samen te werken met gemeenten en andere ketenpartners, al dan niet binnen de doelgroep die wij voor ogen hebben.

Vraag 2	Met welke financieringsvormen werkt u (bijv. Wmo, Jeugdwet, PGB, Zvw, SPUK-regeling (denk aan brede ondersteuning), andere vorm)? Hoe vindt de facturering voor u idealiter plaats? Denk aan de handelingen en platformen binnen het gehele facturatieproces.
Antwoord	Er is een breed scala aan financieringsvormen waar de partijen mee werken. Meerdere keren genoemd zijn de Jeugdwet, Wmo, PGB, SPUK (Brede ondersteuning). Daarnaast vindt financiering ook plaats via Wlz, UWV, gemeenten, en op andere manieren zoals subsidies, budgetten, donaties en overheidsopdrachten. Een partij geeft aan dat de vraag primair gericht lijkt op organisaties die zelf hulpverlening aanbieden, en niet zo relevant is voor deze markt. Op basis van de reacties concluderen wij dat er geen uniforme standaard is op de manier waarop facturering idealiter plaatsvindt.

Vraag 3	Welke trends of ontwikkelingen ziet u in de begeleiding van jeugdigen en volwassenen (zie voetnoot 1 in het marktconsultatiedocument)? Welke transformaties zijn gaande of worden nagestreefd in uw werkgebied? Hoe verhoudt deze opdracht zich volgens u tot de transformaties?
Antwoord	Er wordt een breed scala aan trends en ontwikkelingen genoemd. De meeste partijen noemen trauma- en cultuursensitief werken. Verschillende partijen noemen ook vroege signalering en preventie, hybride (fysieke en digitale) en blended (individuele en collectieve) begeleiding, maatwerk in ondersteuning, en dak- en thuisloosheid onder jongeren. Ook samenwerking tussen ketenpartners en integrale begeleiding over domeinen heen is een trend die wordt genoemd. Meerdere partijen zien een verschuiving van symptoombestrijding, praktische hulpverlening en probleemgericht werken naar structurele erkenning en ondersteuning, herstelgerichte begeleiding, empowerment, duurzame zelfredzaamheid en versterking van het eigen netwerk. Ook signaleert men verlies van vertrouwen in het (zorg)systeem, onder meer door het vastlopen van cliënten in het (zorg)systeem, het vastlopen van huisartsen met hun verwijzingen, en het verdwijnen van (kleinere) zorgorganisaties die specifieke hulp bieden. Gemeenten die nieuwe voorzieningen (willen) optuigen zijn daarin zoekende naar de vorm. Ook merken partijen tijdgebrek bij toeslagenaffaire-teams in gemeenten.

	Verder worden nog een aantal andere trends en ontwikkelingen genoemd, zoals systemische begeleiding en begeleiding bij systeemnavigatie, het opbouwen van duurzame relaties met cliënten door langdurige en duurzame ondersteuningstrajecten, het doorbreken van intergenerationele schade, en de noodzaak van kennis over de toeslagenaffaire. De helft van de partijen geeft aan dat onze mogelijke opdracht goed aansluit bij de trends, ontwikkelingen en transformaties die zij zien in de begeleiding van jeugdigen en volwassenen. De andere helft geeft niet expliciet aan hoe onze opdracht zich tot de transformaties verhoudt, maar in de reactie van enkele van deze partijen lezen wij wel dat zij aandachtspunten en/of zorgen hebben, die wij verderop in dit verslag benoemen (zie met name vraag 7 en 9).
--	--

Vraag 4	Heeft u te maken met wachttijden/-lijsten en zo ja, voor welk type dienstverlening?
Antwoord	De meeste partijen geven aan geen wachttijden of -lijsten te hebben, en dat de dienstverlening snel kan starten na aanmelding van een jongere. Enkele partijen geven aan wel wachtlijsten te hebben, bijvoorbeeld als een specifieke begeleider gewenst is die al een volle caseload heeft.

Vraag 5	Voor de trajectbegeleiding van de getroffen jongeren is het van belang dat er cultuur- en traumasensitief gewerkt wordt. Werkt u cultuur- en traumasensitief? Werkt u volgens bepaalde methodieken? Hoe ziet u dit voor zich en hoe zouden aanbieders deze minimale kennis en kunde moeten waarborgen?
Antwoord	Alle partijen geven aan cultuursensitief en traumasensitief te werken. Verschillende partijen noemen ook de methodieken die zij gebruiken. Manieren die genoemd worden om kennis en kunde te waarborgen zijn: SKJ-registratie, trainingen en opleidingen, intervisie, reflectie en overleggen, buddy-systemen, waarborging van diversiteit van begeleiders, inzet van ervaringsdeskundigen, en samenwerking met lokale partijen.

Vragen over de mogelijke opdracht

Vraag 6	Bent u in staat de gevraagde dienstverlening te leveren? Zo niet, waarom niet? Zo ja, kunt u dit zelfstandig of alleen in samenwerking met andere partijen (met combinanten en/of onderaannemers)?
Antwoord	Alle partijen geven aan de gevraagde dienstverlening te kunnen leveren, met daarbij een voorkeur of noodzaak dat in samenwerking te doen.

Vraag 7	Hoe kijkt u aan tegen onze opzet om te komen tot een landelijk dekkende dienstverlening voor trajectbegeleiding van getroffen jongeren? (Zie hoofdstuk 2 van het marktconsultatiedocument). Is onze voorgestelde oplossingsrichting haalbaar?
Antwoord	De reacties zijn wisselend, maar wijzen allemaal in het belang van een regionale/lokale insteek. Sommige partijen vinden onze opzet goed haalbaar. Andere partijen vinden het voorstel minder haalbaar, omdat het juist regionaal/lokaal georganiseerd zou moeten worden, niet landelijk. Het merendeel van de partijen zegt dat het wel haalbaar is mits er aandacht is voor regionale/lokale betrokkenheid en regionale/lokale flexibiliteit in de invulling.

Vraag 8	Bent u voornemens om in te schrijven op een mogelijke aanbesteding van de opdracht? Zo niet, welke zaken weerhouden u ervan om in te schrijven?
Antwoord	Alle partijen geven aan interesse te hebben om in te schrijven op deze mogelijke opdracht. Wel geven sommige partijen aan dat zij alleen kunnen inschrijven als de voorwaarden, inrichting en/of aanpak van de opdracht passen bij de werkwijze van de partij.

Vraag 9	Spelen er specifieke risico's in uw markt of in uw dienstverlening die niet ondervangen zijn met onze opzet van de opdracht? Zo ja, welke risico's zijn dat? Wat raadt u ons aan om tot een succesvolle aanbesteding te komen?
Antwoord	De meeste partijen zien een aantal risico's in deze mogelijke opdracht. Sommige risico's zijn algemener van aard, zoals bureaucratische belasting, verloop van personeel, krapte op de arbeidsmarkt, werkdruk en verschraving van het zorglandschap. Andere risico's zijn specifiek voor onze mogelijke opdracht, zoals onzekerheid over de aantallen jongeren die mogelijk gebruik gaan maken van de dienstverlening, teleurstelling of hertraumatisering door onvoldoende verwachtingsmanagement, en onvoldoende borging van traumasensitieve expertise. Ook zien partijen risico's in afhankelijkheid van de keten voor effectiviteit van de hulp, in te korte inzet van trajecten om vertrouwen op te bouwen en duurzame gedragsverandering te realiseren, en in het afhaken van jongeren wanneer er te vaak wisselingen van begeleiders plaatsvinden. Het centraal beleggen van hulp bij één of meer landelijke aanbieders wordt als mogelijk risico gezien voor de lokale samenwerking en vertrouwde relaties in nabijheid van jongeren. Het risico op een te sterke nadruk op standaardisatie wordt genoemd, wat maatwerk beperkt. Aan de andere kant wordt ook benoemd dat zonder eenduidigheid in het aanbod en de werkwijze van hulpaanbieders onvoldoende zicht is op een consistente, kwalitatieve inrichting van het herstelproces. De partijen adviseren ons om ruimte te bieden voor flexibiliteit en maatwerk, onder meer in de regionale samenwerking en de duur van trajecten. Ook geven zij aan dat minder voor de hand liggende partijen uit de samenleving een rol kunnen spelen in het herstel, onder andere in het kader van intergenerationele overdracht. Verder zouden we kunnen overwegen gebruik te maken van al bestaande structuren, bijvoorbeeld door de middelen voor deze trajectbegeleiding bij gemeenten te leggen, of een netwerk van hulpverleners te organiseren los van bestaande contracten of afspraken met gemeenten. Wij krijgen ook het advies om ervoor te zorgen dat de opdrachtnemer(s) van de mogelijke opdracht een directe samenwerkingspartner met de ggz krijgen, omdat ernstige verslaving of ggz-problematiek ervoor kunnen zorgen dat er geen begeleidingstraject kan worden gestart. We zouden aanbieders vroegtijdig bij de opzet kunnen betrekken zodat praktijkervaring benut wordt. Andere adviezen die we krijgen gaan over de inrichting van de aanbesteding: stel eisen aan samenwerking en borging van deskundigheid, wees helder in de opdracht over de scope en grenzen van trajectbegeleiding, leg samenwerking en doorverwijzing expliciet vast, richt de uitvraag in voor het gehele Koninkrijk der Nederlanden inclusief het Caribisch gebied, doe een aanbesteding voor een opdracht van minimaal een aantal jaren, en gebruik de aanbesteding om ook iets terug te geven aan de gemeenschap, zoals werk-leerplekken voor ervaringsdeskundigen. Ook zouden wij de doelgroep zelf kunnen betrekken bij de aanbesteding en de uitvoering van de opdracht.

Vraag 10	Voor onze mogelijke opdracht wensen wij een kwalitatief goede uitvoer van de dienstverlening (trajectbegeleiding). Welke eisen, certificeringen, opleidingsniveau, beroepskwalificaties en -registraties vindt u essentieel voor: • de opdrachtnemer (op organisatieniveau)? • de trajectbegeleider (op medewerkersniveau)?
Antwoord	Het merendeel van de deelnemers aan de marktconsultatie heeft deze vraag beantwoord. Op organisatieniveau worden de volgende kennis en ervaring genoemd: trajectbegeleiding, jeugdtrajecten, Wmo-trajecten, begeleiding van kwetsbare groepen, de toeslagenaffaire (op individueel, maatschappelijk en politiek niveau), complexe problematiek, traumasensitief werken, transparantie in rapportage, kwaliteitsborging en -bewaking, samenwerken met ketenpartners en stakeholders, mogelijkheid tot opschalen, neutraliteit en gelijkwaardigheid, diversiteit, dialoogmethodiek, en draagvlak creëren. Daarbij worden ook ISO 9001, Blik op Werk, PSO 30+ en HKZ certificeringen genoemd. Op medewerkersniveau worden de volgende kennis, ervaring en vaardigheden genoemd: minimaal HBO werk- en denkniveau, traumasensitief werken, cultuursensitief werken, systemisch werken, sociaal werk, coachende vaardigheden, begeleiden van (jong)volwassenen met financiële, emotionele en maatschappelijke problematiek, gespreksvoering en dialoogmethodiek, procesbegeleiding in een maatschappelijke context, basiskennis van psychologische veiligheid, inzicht in ethiek en beroepscode, luisteren en doorvragen zonder oordeel, integriteit, veerkracht in stressvolle en emotioneel geladen situaties, empathie, creativiteit, neutraliteit, mensen in kwetsbare posities. Daarbij worden ook de volgende registraties en certificeringen genoemd: SKJ, registratie bij het Registerplein voor MBO begeleiders, en Noloc certificering. Een partij merkt op dat ook ervaringsdeskundigen goede begeleiders kunnen zijn, maar niet altijd geregistreerd kunnen worden, en raadt daarom aan ruimte te laten voor het Kwaliteitskader Jeugd. De volgende opleidingen en scholing worden als relevant gezien: sociaal werk, orthopedagogiek, en traumasensitief en cultuursensitief werken. Verder wordt een geldige VOG aangeraden.

Vraag 11	Voorziet u met deze opdracht een verdringingseffect binnen de dienstverlening die u biedt? We bedoelen hiermee een mogelijke verdringing van cliënten uit andere doelgroepen (personen die niet onder onze definitie van 'jongere' vallen, zie voetnoot 1 op pagina 4 van het marktconsultatiedocument). Met andere woorden: stel dat u onze mogelijke opdracht zou uitvoeren, kunt u dan andere doelgroepen waar u op dit moment hulp aan biedt niet of minder (goed) bedienen?
Antwoord	Geen van de partijen verwacht een verdringingseffect binnen hun dienstverlening, als zij deze opdracht zouden uitvoeren.

Vraag 12	Welke functies/rollen zou u inzetten op deze dienstverlening? Wat zijn volgens u marktconforme uurtarieven (bedragen / bandbreedtes) per functie/rol?
Antwoord	Meerdere partijen hebben aangegeven welke functies zij zouden inzetten voor deze mogelijke opdracht. Sommige partijen geven daarbij ook een bandbreedte van wat zij marktconforme uurtarieven vinden, of externe bronnen met daarin marktconforme uurtarieven.

Vraag 13	Verwacht u bij de uitvoer van deze dienstverlening ook overige kosten te maken die niet inbegrepen zijn in de functies/rollen en uurtarieven die u in de vorige vraag heeft genoemd? Zo ja, wat zijn die overige kosten? Hoe vaak komen ze voor (bijvoorbeeld eenmalig of jaarlijks), en hoe hoog zijn deze kosten?
Antwoord	Meerdere partijen hebben aangegeven welke aanvullende kosten zij verwachten te zullen maken in deze mogelijke opdracht. Sommige partijen geven daarbij ook aan

	hoe vaak zij verwachten dat deze kosten voorkomen. Enkele partijen geven aan naar verwachting geen aanvullende kosten te maken.
--	---

Vragen over de marktconsultatie

Vraag 14	Als wij naar aanleiding van uw schriftelijke antwoorden nog vragen hebben, bent u dan bereid om met ons een 1-op-1 een gesprek te voeren? Wie mogen wij daarvoor benaderen?
Antwoord	Alle partijen zijn bereid tot een individueel gesprek met ons.

Vraag 15	Wat vindt u van deze marktconsultatie? Wat kunnen wij in het vervolg beter doen? Zijn er nog andere dingen die u met ons wilt delen?
Antwoord	Men is over het algemeen positief over deze marktconsultatie. Verschillende partijen waarderen onze transparantie en het vroeg kunnen meedenken. Zij onderstrepen het belang van de dienstverlening, inclusief onze nadruk op trauma- en cultuursensitief werken. We horen dat de documenten helder en zorgvuldig zijn opgezet, en dat de inlichtingenbijeenkomst van toegevoegde waarde was. Wel horen we dat men graag meer inzicht in omvang en spreiding van de doelgroep had ontvangen, en in de gemiddelde duur en intensiteit van trajecten die wij verwachten. Een partij geeft aan dat de structuur van onze vragen het lastig maakt om de eigen gedachten goed te formuleren. Er zijn een aantal partijen die suggesties en andere zaken met ons delen. Dit hebben wij in de vragen hierboven al verwerkt.

4 Individuele gesprekken

Er zijn met vier partijen individuele gesprekken gevoerd. De gesprekken stonden in het teken van de visie van de partijen over de mogelijke opdracht en het werkveld. De gesprekken waren vooral bedoeld om de schriftelijke informatie beter te kunnen begrijpen. Vanuit ons is er slechts beperkt nieuwe informatie gedeeld.

Thema's die aan bod zijn gekomen:

Basisbehoeften en stabiliteit

Jongeren hebben eerst een stabiele basis nodig waarin basisbehoeften op orde zijn, voordat ze kunnen werken aan herstel en zelfredzaamheid.

Groepskracht

Voor herstel van jongeren zijn groepsdynamiek en peer support van belang.

Ervaringsdeskundigheid

Inzet van ervaringsdeskundigen verkleint de afstand tussen professional en de jongeren, en helpt jongeren om trauma's om te buigen naar levenservaring waarmee zij anderen kunnen helpen.

Lokale aanpak en vertrouwde netwerken

Jongeren zullen sneller hulp zoeken via lokale en vertrouwde netwerken. Goede aansluiting is van belang voor succes.

Maatwerk en match

De klik tussen begeleider en jongere is cruciaal. Maatwerk en persoonlijke benadering zijn bepalend voor succes.

Personeelstekort en bezuinigingen

Er is een tekort aan begeleiders en opvang voor complexe casussen. Bezuinigingen verslechteren de situatie.

Belangen en middelen

(Politieke) belangen en beperkte middelen bemoeilijken duurzame oplossingen in het werkveld.

Langdurige kennisborging

Langdurige kennisborging en -deling zijn nodig voor individuele nazorg en de overgang van jongeren naar reguliere zorg, maar ook voor toekomstige (uitgestelde) hulpvragen.

Erkenning en traumasensitiviteit

Voor herstel zijn erkenning en een traumasensitieve werkhouding van belang.

Informatie die wij gedeeld hebben die ook voor andere partijen van belang kan zijn:

Tijdelijke opdracht maar doorlopende behoefte

De hersteloperatie in het algemeen, en deze mogelijke opdracht specifiek, zijn tijdelijk van aard en financieel beperkt. Maar de hulpbehoefte van een jongere verdwijnt (meestal) niet nadat een begeleidingstraject is doorlopen. De tijdelijke aard van de mogelijke opdracht staat daarmee op gespannen voet met wat langdurig nodig is om de doelgroep goed te helpen.

Aanbesteding planning

De planning van de mogelijke aanbesteding staat nog niet vast. Als wij overgaan tot aanbesteden, dan streven wij ernaar de aanbesteding in Q1 van 2026 te kunnen publiceren en zo mogelijk in Q2 de overeenkomst(en) te kunnen starten. In hoeverre dit haalbaar is zal nog moeten blijken.

5 Nota van inlichtingen

Hieronder vindt u de nota van inlichtingen van de marktconsultatie die wij op 7 oktober 2025 hebben gepubliceerd. Deze is identiek aan de al gepubliceerde versie en staat hier alleen ter informatie.

OPMERKINGEN

OPMERKING 1	Wij hebben de PowerPoint-presentatie uit de inlichtingenbijeenkomst gedeeld op TenderNed.
--------------------	---

MONDELINGE VRAGEN

(gesteld tijdens de inlichtingenbijeenkomst)

VRAAG 1	Op slide 10 van de gedeelde PowerPoint-presentatie staat: "borging van geleerde lessen en ervaringen binnen het huidige systeem". Wat wordt daarmee bedoeld?
Antwoord	We leren veel tijdens deze hersteloperatie. We willen dat de lessen die geleerd worden tijdens onze hersteloperatie ook maatschappelijk gedeeld gaan worden. Specifiek voor deze mogelijke opdracht gaat het in ieder geval om kennis en ervaring die wordt opgedaan tijdens de trajectbegeleiding, zodat ook na afronding van deze specifieke hersteloperatie de kennis en ervaring geborgd wordt en voorhanden blijft. Zo willen we ervoor zorgen dat getroffen jongeren ook in latere levensfasen gebruikmaken kunnen van deze kennis en ervaring. Continue kennisdeling en samenwerking met het landelijk steunpunt is daarvoor belangrijk. Daarnaast hopen we dat het maatschappelijk delen van de lessen die wij gezamenlijk leren, op termijn ook kan zorgen voor verbetering van bestaande systemen (dan denken wij bijvoorbeeld aan overheidssystemen, zorg- en ondersteuningssystemen).

VRAAG 2	Klopt het dat het een landelijke aanbesteding wordt?
Antwoord	We zoeken landelijke dekking. Door heel Nederland moeten jongeren in fysieke nabijheid trajectbegeleiding kunnen krijgen. We verwachten dat het een zogenaamde "Europese aanbesteding" wordt, om dekking in heel Nederland te creëren. Binnen de procedure van de Europese aanbesteding zijn er verschillende manieren waarop wij de landelijke dekking kunnen inrichten. • Bijvoorbeeld door één opdrachtnemer te contracteren die – al dan niet in samenwerking met andere partijen en/of onderaannemers – deze landelijke dekking vormgeeft. • Een andere optie is dat wij de opdracht in stukken ("percelen") opdelen, bijvoorbeeld per regio/gebied, en dat wij per perceel een opdrachtnemer contracteren die – al dan niet in samenwerking met andere partijen en/of onderaannemers – de dienstverlening in de specifieke regio/gebied uitvoert. Bij de inrichting van onze mogelijke aanbesteding nemen wij ook de input van deze marktconsultatie mee (relevant daarbij vinden wij de input die we hopen te krijgen op vraag 6 en 7 in Bijlage 1).

VRAAG 3	Sluit de wens van fysieke begeleiding de mogelijkheid tot online begeleiding uit?
Antwoord	Nee, online begeleiding moet ook onderdeel van het geheel kunnen zijn. Maar er moet ook fysieke begeleiding in nabijheid van de jongere mogelijk zijn zonder lange reistijd van de jongere of de begeleider.

VRAAG 4	Hoe verhoudt deze mogelijke aanbesteding zich tot de aanbesteding vanuit gemeente Rotterdam (en mogelijke andere soortgelijke aanbestedingen)? Als wij
----------------	--

	deelnemen aan een andere aanbesteding, worden wij dan uitgesloten van deelname aan uw aanbesteding?
Antwoord	Als gemeenten soortgelijk aanbod creëren via aanbestedingen, dan gaan wij niet in hetzelfde vaarwater zitten. Die gemeenten zullen dan naar verwachting geen onderdeel worden van onze mogelijke opdracht. We willen namelijk voorkomen dat er overlap komt tussen onze opdracht en opdrachten van gemeenten. Het <i>inschrijven</i> op andere aanbestedingen (zoals van gemeente Rotterdam) zorgt niet tot uitsluiting van inschrijving op onze mogelijke aanbesteding. Het <i>winnen</i> van een andere opdracht leidt ook niet tot uitsluiting van deelname aan onze mogelijke opdracht, met als enige uitzondering de partijen die onze eerdere aanbesteding van het landelijk steunpunt mentaal welzijn en psychosociale hulp (TenderNed-kenmerk: 528534) hebben gewonnen en momenteel uitvoeren. Dat hebben wij destijds al in die aanbesteding aangekondigd.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

VRAAG 5	Kunt u toelichten of u met deze opdracht (trajectbegeleiding) primair aanbieders van zorg- en hulpverlening voor ogen heeft, of juist organisaties die zich richten op het begeleiden en wegwijs maken in het bestaande systeem? Sommige vragen in het antwoordblad (zoals over financieringsvormen of verdringingseffecten) lijken meer op zorgaanbieders gericht, terwijl in het marktconsultatiedocument juist staat dat het niet gaat om het zelf leveren van zorg of basisvoorzieningen. Hoe moeten wij dit begrijpen?
Antwoord	De trajectbegeleiding zelf is gericht op het wegwijs maken in het bestaande systeem. De opdrachtnemer(s) die wij zoeken hoeft zelf geen zorgaanbieder te zijn. Alle andere partijen – inclusief zorgaanbieders – die de trajectbegeleiding kunnen aanbieden zijn uiteraard welkom om deel te nemen aan de mogelijke aanbesteding. De vragen rondom de financieringsvormen en verdringingseffecten zijn bedoeld om meer inzicht te krijgen in uw markt. Zij zijn niet bedoeld om voor te sorteren op een specifiek soort inschrijver/opdrachtnemer.

VRAAG 6	Kunnen jullie een inschatting maken van het aantal jongeren dat gaat deelnemen?
Antwoord	Wij kunnen geen goede inschatting maken van het aantal jongeren dat mogelijk gaat deelnemen. Er zijn ongeveer 60.000 jongeren (18+) getroffen door de toeslagenaffaire. Maar hoeveel gebruik willen gaan maken van trajectbegeleiding kunnen wij niet goed inschatten. Zo weten we niet waarom jongeren nog geen gebruik maken van bestaande hulp. Is het bijvoorbeeld omdat ze geen hulp willen/nodig hebben, of omdat ze de weg naar de hulp niet vinden? Het is een uitdaging in onze mogelijke opdracht dat we niet weten over hoeveel jongeren het zal gaan. Naar schatting heeft 7-20% van doelgroep problemen met mentaal welzijn, en we verwachten dat we aan onderkant van die bandbreedte zullen zitten, dus mogelijk gaat het om 7% van 60.000 jongeren. Uitgestelde hulpvragen zijn daarin niet meegenomen.