

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij het Inkoopdocument "Toelatingsprocedure Behandeling Jeugd-LVB" gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.05.03

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van het Inkoopdocument de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **11 juli 2024** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	Inzet Mbo4 opgeleide professional bij groepsbehandeling LVB	Groepsbehandeling betreft het bieden van behandeling in een groep door behandelaren. Een professional met een Mbo4 opleiding kan niet gezien worden als een behandelaar. De productomschrijving en beschrijving van de voorwaarden van de groepsbehandeling LVB in het inkoopdocument en programma van eisen spreken van de inzet van behandelaren tbv dit product. Hiermee is de functiemix (inzet Mbo4) niet in lijn met dat wat in de andere documenten opgenomen is. Om de beweging te kunnen maken van individuele behandeling naar groepsbehandeling is inzet van de juiste behandeldeskundigheid nodig. Deze kan niet geleverd worden door een Mbo4 opgeleide professional.	Het MBO-opgeleide personeel werkt altijd onder verantwoordelijkheid van minimaal HBO-opgeleid personeel. Daarnaast had de gemeente initieel een lager percentage MBO-personeel voorgesteld. Tijdens de technische werksessies over de tariefopbouw is op basis van de input van jeugdhulpaanbieders dit percentage opgehoogd. De gemeente verwijst u ook naar bijlage 5, pagina 16 en 17.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
97	Normuren reguliere en specialistische behandeling	In de voorwaarden (programma van eisen en productbeschrijving) van behandeling regulier en behandeling specialistisch staat duidelijk opgenomen dat er bij specialistisch sprake is van complexiteit en veiligheidsissues. Tevens wordt terecht vereist multidisciplinair te werk te gaan bij specialistische behandelvragen. Indien er sprake is van complexiteit en multidisciplinair werken betekent dit veelal dat de behandelinzet intensiever is dan bij een reguliere (enkelvoudige) behandelvraag. Het aanhouden van hetzelfde aantal normuren voor het beantwoorden van een reguliere enkelvoudige behandelvraag als voor een specialistische complexe behandelvraag is niet passend bij de gestelde definities en eisen. Een gestelde norm van 4 uur behandeling per week betekent in het geval van een gezin dat én gezinsbehandeling nodig heeft en waarbij de jeugdige individuele therapie behoeft dat de normuren al overschreden worden.	De gemeente is bereid de verhouding direct en indirecte cliëntgebonden tijd voor de specialistische behandeling en diagnostiek bij te stellen naar een verhouding van 60/40. Zij wenst op voorhand de norm van 4 uur per week niet aan te passen. Daarbij realiseert de gemeente zich dat er altijd uitzonderingen kunnen zijn waarvoor hogere inzet nodig is. Dit is met een goede onderbouwing mogelijk.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Verhouding directe en indirecte clientgebonden tijd bij Behandeling regulier en specialistisch	In de voorwaarden (programma van eisen en productbeschrijving) van behandeling regulier en behandeling specialistisch staat duidelijk opgenomen dat er bij specialistisch sprake is van complexiteit en veiligheidsissues. Tevens wordt terecht vereist multidisciplinair te werk te gaan bij specialistische behandelvragen. Indien er sprake is van complexiteit en multidisciplinair werken betekent dit automatisch meer indirecte clientgebonden tijd (denk aan casusoverleg met eigen betrokken behandelaren, andere zorgaanbieders, verwijzer, veilig thuis, etc.). Het is niet passend bij de gestelde voorwaarden dat de verhouding tussen directe en indirecte clientgebonden tijd die voor een reguliere behandeling LVB hetzelfde is als voor specialistische behandeling LVB.	De gemeente is bereid de verhouding direct en indirecte cliëntgebonden tijd voor de specialistische behandeling en diagnostiek bij te stellen naar een verhouding van 60/40.
99	Nvl 4/60/65	Na hoeveel dagen/weken afwezigheid mag een aanbieder een plek opvullen met een ander kind binnen behandeling groep? Uit ervaring zijn enkele gevallen langdurige afwezig tijdens de vakantieperiode. Hoe urgent is dan de zorgvraag? Aanbieder loopt namelijk een financieel risico bij langdurige afwezigheid en wil weten wat hiervoor de kaders zijn.	De gemeente vraagt van de jeughulpaanbieder om maandelijks zowel de annuleringen als de No show door te geven. Dit omdat de gemeente dan tijdig kan signaleren welke jeugdigen meermaals afwezig zijn en om het gesprek daarover aan te kunnen gaan met de jeugdige en de (pleeg)ouder(s)/verzorger(s). Dit gesprek vindt plaats nadat de jeugdige 3 weken afwezig is geweest (zowel bij no-show als annulering). Na dit gesprek wordt besloten of zorg wel of niet gecontinueerd moet worden. Daarnaast gaat de gemeente ervan uit dat de jeughulpaanbieder tijdens de schoolvakanties rekening houdt met de afwezigheid van jeugdigen en daarop de roosters aanpast.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	Nvl 48	Gemeente legt de volledige verantwoordelijkheid om tijdig de nodige stappen te zetten zodra inzichtelijk is dat de jeugdige zorg dient te ontvangen vanuit een ander domein/wetgeving bij de aanbieder. Aanbieder mist hierin de verantwoordelijkheid van de verwijzer/procesregisseur. Volgens de leidraad Procesregie waaraan gemeente zegt zich te conformeren ligt de verantwoordelijkheid voor vervolgzorg bij de procesregisseur. De aanbieder is verantwoordelijk voor de inhoud en zal daarin zeker zijn verantwoordelijkheid nemen om een toekomstplan op te stellen, maar het is aan de procesregisseur om een vervolg plek te organiseren. Kan de gemeente dit bevestigen?	De gemeente kan dit bevestigen. Echter, de samenwerking tussen de casusregisseur en procesregisseur hierin blijft cruciaal. De gemeente verwijst u ook naar de regionale procesleidraad, hoofdstuk 5 (zie voetnoot pagina 10 van het inkoopdocument).
101	Nvl 65	Behandeling groep staat nu beschreven als een training. Voor het Kinderbehandelcentrum wordt behandeling groep ingezet voor jeugdigen met een ernstige LVB beperking die daardoor niet kunnen deelnemen aan onderwijs of (begeleid) werk. Aanbieder mist in het productenboek ook het product behandeling groep specialistisch. Verzoek aan de gemeente om dit op te nemen in het productenboek met de juiste beschrijving, duur en intensiteit, als ook in het tarievenblad en normenkader. Indien de gemeente dit niet wil aanpassen, is het verzoek dit nader toe te lichten.	Het product (KBC) valt onder begeleiding groep specialistisch. In specifieke gevallen is het mogelijk om dit product te stapelen met o.a. individuele LVB-behandeling (zie stapelingsmatrix). De gemeente gaat het product behandeling groep specialistisch daarom niet toevoegen.
102	Nvl 52	Tarieven: Tarieven voor behandeling specialistisch ontbreken. Gemeente geeft aan dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen basis en specialistisch, echter maakt dat de tarieven verlaging voor het product behandeling groep ertoe leidt dat het tarief niet meer toereikend is. Aanbieder is van mening dat het nieuwe tarief van behandeling groep niet toereikend is om tijdens de observatie periode multidisciplinair te kunnen werken met het doel	In bijlage 3 (Overzicht tarieven jeugdhulp zonder verblijf) zijn de tarieven behandeling specialistisch opgenomen. In bijlage 5 paragraaf 1.2 staat het proces van de totstandkoming van de tarieven. De gemeente past de tarieven niet aan. In de technische werksessie gaven de jeugdhulpaanbieders aan dat deze functiemix te zwaar is en dat zij zich meer herkennen in de functiemix zoals deze was in 2022. De aanwezigheid van medisch specialisten werd



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		perspectief te bepalen en snel af te schalen naar een begeleidingsbeschikking. Realiseert de gemeente zich dat met dit tarief de beeldvorming niet voldoende uitgevoerd kan worden, met tot gevolg dat kinderen langer dan nodig in de Jeugdwet blijven, omdat de inzet die nodig is om kinderen tot de WLZ toe te leiden niet haalbaar is met dit tarief? Graag ziet aanbieder het tarief aangepast, zodat de zorg op het gewenste niveau kan worden geleverd.	door de jeugdhulp aanbieders niet herkend. Aanpassing op basis van technische werksessies: Op basis van de reacties van aanbieders neemt de gemeente de functiemix zoals in de herijking van 2022 als uitgangspunt, waarbij de inzet van een medische specialist niet langer als uitgangspunt wordt genomen. Ter onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.
103	Nvl 91	Kunt u daarmee bevestigen dat het plan van aanpak dan enkel een richtlijn vormt voor de invulling van de SROI-verplichting en geen hard omlijnde eis (als onderdeel van de uitvoerings-eis)?	Ja, dat bevestigt de gemeente.
104	Nvl 89	U neemt een uitvoerings-eis op in een aanbesteding en geeft vervolgens aan dat persoonsgegevens verzameld dienen te worden binnen de kaders van de AVG ten behoeve van de SROI-verantwoording. Dit is binnen de kaders van de AVG niet mogelijk. Derhalve verzoeken wij u deze eis te herzien. Opdrachtnemers verantwoordelijk stellen dat mensen vanuit de SROI-doelgroep de toestemming 'vrijelijk' verlenen is niet mogelijk gezien de arbeidsrelatie waarbij er sprake is van een machtsverhouding tussen werkgever en werknemer. Wij stellen derhalve voor dat we eenzelfde bewijslast hanteren als dat er gebruikelijk is bij een VOG. De VOG mag niet verstrekt worden aan de Opdrachtgever, maar Opdrachtnemer dient wel te bevestigen aan de Opdrachtgever dat een geldige VOG beschikbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag ontvangen wij van u een juridische onderbouwing (niet een advies van de VNG), dat de door u gestelde eis in lijn is met de door de overheid opgelegde UAVG.	Bij de invulling van de Social Return verplichting kan het voorkomen dat gegevens van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden verwerkt. Op het moment dat persoonsgegevens worden verwerkt, moet er worden voldaan aan Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Het beginsel van minimale gegevensverwerking stelt dat het verwerken van persoonsgegevens noodzakelijk moet zijn voor het doel waarvoor de gegevens worden gebruikt. Het is daarom van belang dat een Opdrachtnemer in de eerste instantie kijkt naar andere mogelijkheden voor het aantonen en de invulling van de Social Return verplichting, zonder dat er persoonsgegevens worden overhandigd. Mogelijk kan met algemene of geanonimiseerde documenten worden aangetoond dat er personen met een afstand tot de arbeidsmarkt bij het bedrijf in dienst zijn en is het verstrekken van de persoonlijke gegevens dus niet noodzakelijk. De AVG is niet van toepassing op gegevens die op zodanige wijze zijn geanonimiseerd dat deze niet meer herleidbaar zijn tot een persoon.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Wanneer het niet mogelijk is om anoniem gegevens te verwerken zal bij het aantonen en vervullen van de SROI-verplichting overeenkomstig de AVG moeten worden gehandeld. Wij zijn, in afwijking van de niet nader onderbouwde stelling van Opdrachtnemer, van mening het verzamelen van persoonsgegevens wel binnen de kaders van de AVG kan plaatsvinden en zijn niet bereid om de betreffende eis te herzien. De VNG adviseert gemeenten in de Handreiking Social Return om bij de inzet van Social Return bij aanbestedingen in de publicatie van de opdracht duidelijk te maken dat ondernemers toestemming aan betrokkenen moeten vragen om de persoonsgegevens te delen. Het klopt dat toestemming vrijelijk moet worden gegeven. Onder voorwaarden is dit ook in een arbeidsrelatie mogelijk. Opdrachtnemers zijn er verantwoordelijk voor dat medewerkers in vrijheid een rechtsgeldige toestemming kunnen verlenen voor het overleggen van hun gegevens, zonder onder druk te worden gezet of aan het onthouden daarvan consequenties te verbinden. Voor het bevestigen van de aanwezigheid van een geldig verkregen toestemming van betrokkenen, gaan wij akkoord met voornoemde bewijslast.
105	Nvl 87	Wij raden deze wijze van monitoren ten sterkste af. Inschrijvers kunnen de indruk krijgen dat er 6 jaar lang geen actie nodig is en vervolgens in het 7e jaar overvallen worden door de verplichting die zij gedurende de jaren hebben opgebouwd. Vanuit praktijk-cases weten we dat dit voor zowel Almere als inschrijvers onwenselijk is. Daarom verzoeken wij u om Social Return jaarlijks actief op de agenda te zetten en de voortgang te bespreken met contractanten.	Social Return zal vanuit de gemeente continu gemonitord worden. Mocht de jeugdhulpaanbieder achterlopen op de jaarlijkse invullingen, dan wordt zij hier minimaal jaarlijks op geattendeerd. De gemeente kan verzoeken de frequentie van het overleg te intensiveren.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
106	Nvl 83	Na gunning in een plan van aanpak vaststellen wat wel of niet haalbaar is roept de vraag op of dit in overeenstemming is met de beginselen van proportionaliteit en transparantie binnen de door u gekozen aanbestedingsprocedure. Alle door u gestelde eisen dienen duidelijk te zijn voordat de inschrijvingen ingediend worden, zodat alle inschrijvers op gelijke voet kunnen deelnemen én weten waar zij aan toe zijn. Hoewel er enige flexibiliteit kan zijn in de uitvoering van de SROI-verplichtingen (uitvoeringseis), vragen wij u om alsnog deze duidelijkheid te geven.	Het SROI-percentage zal voor alle gegunde partijen hetzelfde blijven - en dus niet gewijzigd worden. Na gunning zal de gemeente in samenspraak een plan van aanpak opstellen waarin zo veel mogelijk realistische doelen worden gesteld. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld door een veranderende arbeidsmarkt, dat er wijzigingen plaatsvinden in het plan van aanpak gedurende de contractperiode. Het percentage van 5% blijft echter bestaan.
107	Nvl 81	U geeft aan dat u voor de invulling van deze verplichting de optie maatwerk biedt. Dit past niet binnen de kaders die de aanbestedingswet u meegeeft. Geïnteresseerde partijen dienen bij inschrijving duidelijk te weten aan welke eisen zij dienen te voldoen en welk beoordelingskader gehanteerd wordt om te toetsen of aan de eisen wordt voldaan (transparantiebeginsel). Dit open laten als 'maatwerk' past daarbij niet. We vragen u dan ook om uw beleid en richtlijnen te publiceren als het gaat om deze toepassing van Social Return. Welke handelingswijze hanteert u als het gaat om het wel of niet toelaten van deze vorm van invulling en waar moet deze invulling aan voldoen wil deze toegelaten worden?	Voorbeelden om door middel van maatwerk invulling te geven aan de SROI-verplichting zijn o.a. het kopen van kerstpakketten of relatiegeschenken bij een sociale werkplaats. De factuur van deze producten kan ingediend worden als SROI-invulling. Nog een voorbeeld is het geven van trainingen en voorlichtingen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt om de kans op het verkrijgen van een baan te vergroten. De kosten die gemaakt moeten worden voor het geven van deze training zijn ook op te voeren als SROI-invulling. Wel dienen zulke activiteiten of inkopen vooraf met het Coördinatiepunt Social Return besproken te worden. Zoals gesteld is de invulling van SROI-maatwerk na de gunning. De aanbestedingswet betreft de procedure van de aanbesteding. Hier dient de aanbestedende dienst transparant het percentage SROI aan te geven.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	Nvl 79	De insteek van een blijvende (niet aflopende) meetelduur heeft te maken met de blijvende extra inspanning die vanuit de werkgever nodig is om deze doelgroep duurzaam op de arbeidsmarkt te houden. Het afwijken van wat landelijk gebruikelijk is kan erin resulteren dat er sprake komt van verdringing. Danwel van het niet kunnen bieden van een duurzame oplossing, waardoor deze doelgroep wederom in de uitkering belanden zal. Graag vernemen wij dan ook een duidelijkere uitleg wat de reden is dat u hiervan afwijkt.	De gemeente heeft hier een meetelduur aangekoppeld om kansengelijkheid en doorstroom te bevorderen. De gemeente is zich bewust dat deze plekken schaars zijn en verwacht hierdoor dat er meer kansen ontstaan voor meerdere kandidaten.
109	Nvl 100/101/160	No shows In deze huidige aanbesteding worden no shows niet vergoed. Dit is niet meegenomen in de kostprijs in de Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf. Verzoek om dit alsnog op te nemen in de tariefopbouw. Indien regio van mening is dat dit wel is meegenomen, ontvangt aanbieder graag toelichting van de berekening waar dit is opgenomen.	Dit is onjuist. No show is onder voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.3.9 van het Programma van Eisen wel declarabel. No show is geen onderdeel van het tarief, maar is onder voorwaarde dus wel declarabel.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
110	Nvl 68	Er wordt aangegeven dat de inzet van een tolk onder overhead valt, echter zien we een grote toename in buitenlandse cliënten, waarbij een tolk noodzakelijk is in 70 % van de gesprekken. Afgezien van dat de inzet van een tolk onder cliëntgebonden kosten valt, en niet onder de overhead, kan deze inzet niet betaald worden uit de beschikbare tarieven. Realiseert de gemeente zich dat hierdoor het voor een aanbieder in de gemeente Almere met een hoog percentage bewoners met verschillende achtergronden/talen het niet haalbaar is de zorg aan deze cliënten tegen deze tarieven te bieden? Verzoek aan de gemeente om de inzet van een tolk – onder nader te bepalen voorwaarden- apart te bekostigen.	De kosten van een tolk zijn opgenomen in de overhead, en worden niet apart vergoed. Juist in een gemeente als Almere, met een groot aandeel inwoners van verschillende achtergronden, gaat de gemeente ervan uit dat een jeugdhulpaanbieder hier optimaal gebruik van maakt door een divers personeels- en aannamebeleid te voeren en dus ook mensen in dienst heeft die verschillende talen kunnen spreken. Ter onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Nvl 28	Er wordt gesteld dat er enkel gestart kan worden met dienstverlening of verlenging indien er een schriftelijke toestemming wordt gegeven. Wat verstaat de gemeente onder een schriftelijke toestemming?? Kan de gemeente dit toelichten. Is dat een 301 bericht of een bevestiging via de mail, een bepaling vanuit een verwijzer?? Klopt het dan dat er zonder deze toestemming geen dienstverlening mogelijk is? Wij vragen veelvuldig om deze schriftelijke bevestiging, echter krijgen deze niet. In dat geval klopt het dus, dat wij de zorg mogen beëindigen tot er een schriftelijke toestemming komt, dan wel een beschikking? Kan hiermee ook gezegd worden dat de organisatie dus financieel gedekt is indien deze toestemming er is? En door wie mag deze toestemming worden verstrekt en welke toestemming (mail, 301 bericht?) geeft dan toegang tot rechtmatige zorg.	Deze Nvl gaat over de (inkoop)afspraken die gelden vanaf 2025. Wij kunnen hier niet ingaan op de huidige uitvoeringspraktijken. Wel kan de gemeente bevestigen dat zodra de toestemming er is de geboden jeugdhulp betaald wordt. Deze schriftelijke toestemming wordt afgegeven door de Gemeentelijke Toegang en Regie en kan ook in de vorm van een mail, in vooruitloop op een JW-301 bericht. Zonder schriftelijke toestemming hoort er inderdaad geen jeugdhulp ingezet te worden.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
112	Nvl 40	Er is gevraagd of er diagnostiek ingezet kan worden tbv onderzoek met het doel toetreding tot de WLZ. Als antwoord werd aangegeven dat de verwant de aanvraag doet. Dit was echter niet de vraag. Graag alsnog een reactie. Daarnaast wordt gesteld dat er een onafhankelijke cliënt ondersteuner kan worden ingezet. Wat wordt hiermee bedoeld en in welke mate draagt deze persoon bij tot onderzoek dat nodig is voor de doorstroom naar de WLZ? Graag toelichten. Realiseert de gemeente zich ook, dat als de verwant de aanvraag doet zonder onderzoek, deze hoogstwaarschijnlijk wordt afgewezen en het kind langer dan nodig in de Jeugdwet zal verblijven? Graag toelichten.	Diagnostiek kan niet ingezet worden t.b.v. onderzoek met het doel toetreding tot de WLZ. In het antwoord op Nvl vraag nummer 40 is nader toegelicht hoe dit wél kan. Een onafhankelijke cliëntondersteuner ondersteunt de ouders van de jeugdige bij de aanvraag. Het onderzoek waar u aan refereert wordt uitgevoerd door het CIZ.
113	Nvl 59	No shows In deze huidige aanbesteding worden no shows niet vergoed. Dit is niet meegenomen in de kostprijs in de Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf. Verzoek om dit alsnog op te nemen in de tariefopbouw. Indien de gemeente van mening is dat dit wel is meegenomen, ontvangt aanbieder graag toelichting van de berekening waar dit is opgenomen	Dit is onjuist. No shows worden in gevallen wel vergoed zie hiervoor bijlage 2 artikel 3.3.9. No show is geen onderdeel van het tarief, maar is onder voorwaarde wel declarabel.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114	Nvl 73	U stelt in het antwoord op Nvl nr. 73 dat de bijlagen Productenboek, Stapelingsmatrix en Normenkader continue onderhevig zijn aan veranderingen als gevolg van ontwikkelingen op uitvoeringsniveau en dus gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aangepast moeten kunnen worden. Voor wijzigingen in deze documenten volgt geen addendum. Wijzigingen vinden altijd plaats binnen de overeengekomen voorwaarden en eisen in de Raamovereenkomst en de PvE's. Wanneer wijzigingen worden doorgevoerd worden aanbieders daar tijdig over geïnformeerd door de gemeente. Wat is de procedure als de aanbieder of meerdere aanbieders niet akkoord kan/kunnen gaan met de wijzigingen die worden doorgevoerd?	Mochten eventuele wijzigingen die gedurende de looptijd van de overeenkomst nodig zijn, leiden tot onoverkomelijkheden voor de jeugdhulpaanbieder, dan kan hij uiteraard altijd in gesprek treden met de gemeente.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
115	Nvl 35	In het antwoord lezen wij dat er op basis van individueel maatwerk in de praktijk zal worden gezocht naar de best passende oplossing voor "scheidingsproblematiek". In de omschrijvingen voor zowel begeleiding individueel specialistisch als behandeling LVB zijn geen componenten genoemd die aansluiten bij de methodieken die van toepassing zijn bij hulp bij scheiden. Ook wordt geen rekening gehouden met de hoge opleidingseisen en daarmee hogere personeelskosten. HBO+ Medewerkers zijn 100% ingeschaald in schaal 10, niet gelijk aan de genoemde functiemixen begeleiding (9 en 10), gezien de zeer gespecialiseerde, belastende en complexe zorgvraag die er ligt. De inzet van WO geschoolde medewerkers is structureel meer nodig dan in de functiemix genoemd in deze zeer klachtgevoelige trajecten. Op welke manier kan binnen de aanbesteding zekerheid worden geboden aan aanbieders dat voor hulp bij scheiding de juiste tarieven worden vergoed binnen het juiste (wellicht nog nader te omschrijven) kavel?	Echtscheidingsproblematiek is geen product op zichzelf. Uitgangspunt is de (zwaarte) van de jeugdhulpvraag die in zo een geval gerelateerd is aan echtscheidingsproblematiek van de ouders. Per geval dient dus bekeken te worden wat de meeste passende vorm van jeugdhulp is die past bij de jeugdhulpvraag. Dit kunnen vormen van behandeling en/of begeleiding zijn.
116	Nvl 65	Bij Behandeling groep is de eenheid in het productenboek en normenkader in uren. In de tarievenlijst staat bij behandeling groep het dagdeeltarief omgerekend naar uren. Verloopt de declaratie op basis van uren of op basis van dagdelen? Het product behandeling groep wordt nl. aangeboden in dagdelen. Verzoek om dit aan te passen in het productenboek, tarievenlijst en normenkader.	Het tarief is per cliënt per uur vastgesteld. De gemeente houdt rekening met variëteit in de lengte van dagdelen. Omdat de gemeente groepsbehandeling ook ziet als substituut voor individuele behandeling, is het ook mogelijk dat groepsbehandeling korter duurt dan een dagdeel. De declaratie verloopt dan ook op basis van uren.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	Nvl 7	Indien afschaling niet binnen het perceel plaatsvindt, maar naar een ander perceel waar een wachtlijst is, kan het niet de bedoeling zijn dat de aanbieder het risico draagt van een lager tarief van de nieuwe afschaling. Aanbieder gaat er vanuit dat afschaling pas plaatsvindt, als de nieuwe zorg aan de jeugdige is gestart. Kunt u dit bevestigen?	De gemeente kan dit niet bevestigen en wenst het tarief te betalen voor het product dat nodig is. Dat betekent ook dat de gemeente van jeugdhulpaanbieders vraagt dat zij tijdig anticiperen op afschaling en beschikbaarheid van deze capaciteit. Ingeval er sprake is van capaciteitstekort en dit aantoonbaar buiten uw invloedssfeer ligt, kan worden afgezien van het lagere tarief. Op moment dat deze situatie zich voordoet gaat de Gemeentelijke Toegang en Regie hierover per geval met de jeugdhulpaanbieder in gesprek. De gemaakte afspraken op basis van dit gesprek worden opgenomen in het perspectiefplan.
118	Nvl 6	Gemeente eist dat de aanbieder zijn zorgaanbod up to date houdt op de website van het sociaal domein almere. Hiermee wordt er wederom een administratieve last bij de aanbieder neergelegd terwijl er landelijk een beschikbaarheidswijzer is. Verzoek aan de gemeente om de beschikbaarheidswijzer hiervoor in te zetten en eis hierop aan te passen.	De gemeente handhaaft de eis. De gemeente zegt wel toe dat zij de komende periode de mogelijkheid gaat onderzoeken om ook in Almere gebruik te gaan maken van de Beschikbaarheidswijzer. De gemeente komt hier Q1 2025 op terug.
119	Nvl 78	Aanpassing planning in verband met doorrekening tarieven Omdat de werkelijke doorrekening ontbreekt en daarbij de opbouw van de tarieven, verzoeken wij om de planning uit te stellen. Wij hebben hierdoor langere tijd nodig om te rekenen of wij met deze tarieven kunnen werken.	De gemeente heeft de tarieven 14 en 16 mei gedeeld middels een presentatie, wij verwijzen u naar vraag 128



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
120	Nvl 77	Gebruik van lage salarisschalen voor de kostprijzen Er is tijdens de kostprijssessies medio februari aangegeven door de uitgenodigde zorgorganisaties dat de salarisschalen voor begeleiding individueel specialistisch per opleidingsniveau hoger liggen dan weergegeven werd (Zie tabel in Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf, pagina 7). Tijdens die sessies is aangegeven dat dit aangepast zou worden, omdat de gemeente herkent dat de arbeidsproblematiek ervoor zorgt dat de salarisschalen hoger gezet moesten worden. Nu is deze aanpassing helaas niet gebeurt. Verzoek aan de gemeente om de tarieven hierop aan te passen.	Deze vraag betreft het perceel Begeleiding. De gemeente verwijst u dan ook naar het antwoord op vraag 255 in de Nvl 2 van Begeleiding.
121	Nvl 77	Verzoek opbouw tarieven Als opbouw van de kostprijzen wordt verwezen naar Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf. Wanneer wij deze proberen rond te rekenen komen we op hogere tarieven uit. Onze vraag is of de berekening hierachter ook gepubliceerd kan worden. (Bijvoorbeeld op de wijze zoals dat is gedaan tijdens de aanbesteding voor Jeugdhulp met verblijf met een bijlage 16 Toelichting berekening tarieven Jeugdhulp 24-uurs regio Flevoland.)	De gemeente verwijst voor de tariefopbouw naar het rapport van Significant (bijlage 5). Daarnaast heeft de gemeente de tariefcomponenten uitgebreid toegelicht tijdens de technische werksessies over de tarieven. Vervolgens zijn de uitkomsten van de technische werksessies met de jeugdhulpaanbieders besproken tijdens de informatiebijeenkomsten van 14 en 16 mei. De gemeente committeert zich aan de landelijke afspraken om reële tarieven te betalen voor de jeugdhulp. Of een tarief kostendekkend is voor een individuele aanbieder hangt af van de wijze van bedrijfsvoering van de organisatie. Ter onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
122	KPIs	Reactie op vraag "Gemeente wil....2025 waarin groep voorliggend zou moeten zijn en wat zijn hierin de verwachtingen?" Het is duidelijk dat de gemeente de meerwaarde ziet in het bevorderen van groepsbehandeling bij de doelgroep J-LVB, mede door onderzoeken die aantonen dat dit zowel de efficiëntie als de kwaliteit van de behandeling ten goede komt. Graag ontvangen wij de verschillende onderzoeken waarnaar gerefereerd wordt in uw antwoord.	Er zijn vele onderzoeken geweest die deze stelling bevestigen. Hierbij vier voorbeelden van onderzoeken waarnaar o.a. gerefereerd wordt door de gemeente Almere: 1. Bourne, J., Harrison, T. L., Wigham, S., Morison, C.-J., & Hackett, S. (2022). A systematic review of community psychosocial group interventions for adults with intellectual disabilities and mental health conditions. <i>Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities</i>, 35(1), 3–23. https://doi.org/10.1111/jar.12919 2. Ericson, S., Hesla, M. W., & Stadskeiv, K. (2022). Gaining super control: Psychoeducational group intervention for adolescents with mild intellectual disability and their parents. <i>Journal of Intellectual Disabilities</i>, 26(2), 350–364. https://doi.org/10.1177/1744629521995373 3. Reddy, V. (2015). Group therapeutic interventions for patients with intellectual disabilities. <i>Journal of Intellectual Disabilities</i>, 19(1), 51-57. https://doi.org/10.1177/1744629514559314 4. Hastings, R. P., & Beck, A. (2004). Practitioner Review: Stress intervention for parents of children with intellectual disabilities. <i>Journal of Child Psychology and Psychiatry</i>, 45(8), 1338–1349. https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2004.00357.x



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
123	KPIs	Reactie op vraag "Gemeente wil....2025 waarin groep voorliggend zou moeten zijn en wat zijn hierin de verwachtingen?" Het is duidelijk dat de gemeente de meerwaarde ziet in het bevorderen van groepsbehandeling bij de doelgroep J-LVB, mede door onderzoeken die aantonen dat dit zowel de efficiëntie als de kwaliteit van de behandeling ten goede komt. Wij verzoeken de gemeente om inzichtelijk te maken hoe deze KPI's van 30% en 50% tot stand zijn gekomen en aan te tonen dat deze doelen haalbaar zijn zonder afbreuk te doen aan de eigen beleidsdoelstelling.	Een KPI is te allen tijde een streefwaarde. Indien deze niet haalbaar blijkt, kan deze jaarlijks bijgesteld worden conform artikel A van de overeenkomst. De streefwaarden 30% en 50% zijn tot stand gekomen op basis van huidige data jeugdhulpgebruik en informatie van jeugdhulpaanbieders; een deel van deze zorg wordt op dit moment ook al in groepsvorm aangeboden, maar niet als zodanig gedeclareerd. Daarmee is de uitgangssituatie geen nul. In combinatie met de beleidsdoelstelling van de gemeente (doelmatige en duurzaam betaalbare jeugdhulp) komt de gemeente tot deze normen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
124	Nvl 52/53/94	Per abuis heeft de aanbieder per ongeluk deze vraag aan de verkeerde Nvl gekoppeld. Hierbij dient hij de vraag opnieuw in met het juiste kenmerk. Aanpassing planning in verband met doorrekening tarieven Omdat de werkelijke doorrekening ontbreekt en daarbij de opbouw van de tarieven, verzoeken wij om de planning uit te stellen. Wij hebben hierdoor langere tijd nodig om te rekenen of wij met deze tarieven kunnen werken.	De gemeente heeft de tarieven 14 en 16 mei gedeeld middels een presentatie, wij verwijzen u naar vraag 128



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
125	Nvl 4/68	Per abuis heeft de aanbieder per ongeluk deze vraag aan de verkeerde Nvl gekoppeld. Hierbij dient hij de vraag opnieuw in met het juiste kenmerk. Verzoek opbouw tarieven Als opbouw van de kostprijzen wordt verwezen naar Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf. Wanneer wij deze proberen rond te rekenen komen we op hogere tarieven uit. Onze vraag is of de berekening hierachter ook gepubliceerd kan worden. (Bijvoorbeeld op de wijze zoals dat is gedaan tijdens de aanbesteding voor Jeugdhulp met verblijf met een bijlage 16 Toelichting berekening tarieven Jeugdhulp 24-uurs regio Flevoland.)	De gemeente verwijst voor de tariefopbouw naar het rapport van Significant (bijlage 5). Daarnaast heeft de gemeente de tariefcomponenten uitgebreid toegelicht tijdens de technische werksessies over de tarieven. Vervolgens zijn de uitkomsten van de technische werksessies met de jeugdhulpaanbieders besproken tijdens de informatiebijeenkomsten van 14 en 16 mei. De gemeente committeert zich aan de landelijke afspraken om reële tarieven te betalen voor de jeugdhulp. Of een tarief kostendekkend is voor een individuele aanbieder hangt af van de wijze van bedrijfsvoering van de organisatie. Ter onderbouwing van het tarief is de kostprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
126	Nvl 10/11/12	Per abuis heeft de aanbieder per ongeluk deze vraag aan de verkeerde Nvl gekoppeld. Hierbij dient hij de vraag opnieuw in met het juiste kenmerk. Gebruik van lage salarisschalen voor de kostenprijzen Er is tijdens de kostenprijssessies medio februari aangegeven door de uitgenodigde zorgorganisaties dat de salarisschalen voor Jeugd LVB per opleidingsniveau hoger liggen dan weergegeven werd (Zie tabel in Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf, pagina 7). Tijdens die sessies is aangegeven dat dit aangepast zou worden, omdat de gemeente herkent dat de arbeidsproblematiek ervoor zorgt dat de salarisschalen hoger gezet moesten worden. Nu heeft deze aanpassing helaas niet plaats gevonden. Verzoek aan de gemeente om de tarieven hierop alsnog aan te passen.	Op basis van de technische werksessies is door de gemeente besloten in de kostenprijsberekening aan te passen en in plaats van trede 8, uit te gaan van 93% van de hoogste trede (zie ook bijlage 5 paragraaf 2.1). Ter onderbouwing van het tarief is de kostenprijsberekening in Bijlage 20 opgenomen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
127	NvI4/60/66	Per abuis heeft de aanbieder per ongeluk deze vraag aan de verkeerde NvI gekoppeld. Hierbij dient hij de vraag opnieuw in met het juiste kenmerk. No shows In deze huidige aanbesteding worden no shows niet vergoed. Dit is niet meegenomen in de kostprijs in de Bijlage 05 Definitieve rapportage tariefonderbouwingen stedelijke jeugdhulp Almere.pdf. Verzoek om dit alsnog op te nemen in de tariefopbouw. Indien regio van mening is dat dit wel is meegenomen, ontvangt aanbieder graag toelichting van de berekening waar dit is opgenomen.	Dit is onjuist. No shows worden in gevallen wel vergoed (artikel 3.3.9 van het Programma van Eisen). No show is geen onderdeel van het tarief, maar is onder voorwaarde dus wel declarabel.
128	Aangepaste planning	De gemeente heeft een nieuwe Bijlage 20 geüpload en geeft de potentiële inschrijvers de ruimte om (alleen) over deze nieuwe Bijlage vragen te stellen, hierdoor is een derde Nota van Inlichtingen ingelast en verschuift de planning volgens onderstaand schema	De gemeente verwijst u naar onderstaande nieuwe planning, die op TenderNed middels een rectificatie zal worden gewijzigd.
Indienen vragen tot 10:00 uur Nota van Inlichtingen 2			Vrijdag 5 juli 2024
Beantwoorden vragenronde NvI Nota van Inlichtingen 2			Vrijdag 12 juli 2024



Indienen vragen tot 12:00 uur Nota van Inlichtingen 3	Maandag 9 september 2024
Beantwoording Nota van Inlichtingen 3	Vrijdag 20 september 2024
Sluiting inschrijvingstermijn 12:00 uur	Dinsdag 1 oktober 2024
Opening inschrijvingen en opstellen proces-verbaal	Dinsdag 1 oktober 2024
Beoordelingsprocedure	1 oktober tot en met 21 oktober 2024
Voornemen gunningsbesluit	Dinsdag 22 oktober 2024
Aanleveren gevraagde bewijsstukken	Dinsdag 29 oktober 2024
Einde 20 dagen termijn	Maandag 11 november 2024
Definitief gunningsbesluit	Dinsdag 12 november 2024
Ondertekening definitieve overeenkomst	N.T.B
Start	1 januari 2025