

Nota van inlichtingen 2 – Multifunctionals – Accent

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	9 en 11	Artikel 4.2 en 5.4	In de aanbestedingsdocumenten is bijlage 6 (referentieverklaring, format Inkada) opgenomen. In paragraaf 4.2 wordt deze niet genoemd als vormvereiste bij inschrijving; in paragraaf 5.4 staat dat de referentieverklaring na voorlopige gunning moet worden ingediend. Kunt u bevestigen dat de ingevulde referentieverklaring pas na (voorlopige) gunning hoeft te worden overgelegd?	Dat is correct. Conform paragraaf 5.4 dient de referentieverklaring binnen tien werkdagen na de voorlopige gunning te worden ingediend bij de Opdrachtgever.
2.	12	5.5	NVI – Vraag 1: aanvullend ter verduidelijking doelstellingen Accent Scholengroep. Betreft: Open vraag 1 – Implementatie Mag de planning ten behoeve van de implementatie als een separate bijlage worden aangeleverd, in plaats van opgenomen te worden in de hoofdtekst van het antwoord?	Niet akkoord.
3.	12	5.5	NVI – Vraag 1: Ter verduidelijking doelstellingen Accent Scholengroep. Betreft: Open vraag 2 - Service en onderhoud van de apparatuur: Kunt u toelichten: - Hoe de aanmelding, afhandeling en registratie van storingen momenteel is ingericht? - Welke onderdelen van deze werkwijze u graag zou willen behouden of juist ziet als verbeterpunt? - Welke KPI's op dit moment van toepassing zijn, en welke u eventueel in de nieuwe situatie wenst mee te nemen? - Welke mogelijkheden er momenteel zijn voor gebruikers om storingen zelfstandig op te lossen?	Opdrachtgever merkt op dat de door inschrijver gestelde vragen reeds zijn opgenomen in de open vraag zoals geformuleerd in de Aanbestedingsleidraad. Op basis hiervan kan Opdrachtgever geen aanvullend antwoord verschaffen, daar de gevraagde informatie reeds kan worden verstrekt door inschrijver bij beantwoording van de open vraag.
4.	12	5.5	NVI – Vraag 1: Ter verduidelijking doelstellingen Accent Scholengroep. Betreft: Open vraag 3 – Duurzaamheid Zou u kunnen toelichten wat het beleid op het gebied van duurzaamheid is binnen Accent Scholengroep? En welke lopende activiteiten of initiatieven hier op dit moment onder vallen?	Duurzaamheid en maatschappelijk ondernemen zijn belangrijke uitgangspunten van ons beleid. Bijvoorbeeld bij onderhoud, uitbreiding en nieuwbouw streven we een zo groot mogelijke groene footprint na. Dit moet wel in verhouding staan tot de beschikbare budgetten.
Bijlage 1. Programma van eisen				

5.		Nvl 1 Vraag 6 – Eis 1, Eis 12 en Eis 24	Is er een printserver beschikbaar bij opdrachtgever, waar het online reportingplatform en software op geïnstalleerd kan worden? Dit platform / software zorgt voor het uitlezen van de tellerstanden en het automatisch bestellen en leveren van verbruiksartikelen.	Er is momenteel geen printserver aanwezig. Wel is er een centraal punt/server beschikbaar dat bereikbaar is vanaf 20 van de 21 locaties. Op deze server kan desgewenst software worden geïnstalleerd ten behoeve van uitlezing en rapportages. Daarnaast is het mogelijk om op deze locatie aanvullende apparatuur te plaatsen.
6.		Nvl 1 Vraag 9 / - Eis 21	Afdrukfunctionaliteit op gebruikers- en groepsniveau is niet standaard bij Cloud Follow Me oplossingen en hiermee worden diverse inschrijvers uitgesloten van inschrijving. Gaat u ermee akkoord om dit deel van de eis te laten vervallen wanneer u gebruikt gaat maken van een follow-me systeem?	Akkoord.
7.		Nvl 1 Vraag 15	Verduidelijking gevraagd: Kunt u bevestigen dat een cloud-gebaseerde printmanagementoplossing geen onderdeel uitmaakt van de basisuitvraag en beoordeling, maar dat deze onder het kopje Follow-me wordt geplaatst en daarmee optioneel is? Follow-me is namelijk een standaardfunctionaliteit binnen elke cloud-gebaseerde printmanagementoplossing. Zie ook de vragen en antwoorden in NVI 1, met name vraag 8, 9, 13, 14 en 15.	Dat is correct. Follow-me functionaliteit is in deze uitvraag als optioneel opgenomen.
8.		Nvl 1 Vraag 15	Het besluit om al dan niet gebruik te maken van een Cloud-gebaseerde printmanagementoplossing met de follow-me-functionaliteit en authenticatie met pincode wordt pas genomen na gunning. Kunt u aangeven of er op dit moment al gebruik wordt gemaakt van een vergelijkbare oplossing? Zo ja, welke?	Op dit moment wordt hier nog geen gebruik van gemaakt.
9.		Nvl 1 Vraag 15	Indien bovenstaande vraag met 'ja' wordt beantwoord, zou u dan kunnen bevestigen dat de te leveren cloud-gebaseerde printmanagementoplossing moet bestaan uit nieuwe (fabrieksnieuwe) software en licenties, en dat hergebruik van bestaande componenten, waaronder licenties, hierbij niet van toepassing is?	Zie antwoord vraag 8.
10.		Nvl 1 Vraag 15	Zou u kunnen aangeven welke overwegingen een rol spelen bij de keuze om wel of niet gebruik te maken van een Cloud-gebaseerde printmanagementoplossing met follow-me-functionaliteit en authenticatie met pincode? Dergelijke oplossingen bieden voordelen op het gebied van gebruiksgemak, beveiliging (waaronder AVG-	Het is correct dat dit gebruikelijk is binnen een soortgelijke aanvraag, maar Opdrachtgever weegt dit nader af op basis van beheer aspecten, afhankelijkheid en kosten.

			compliance) en beheer, en worden bij elke aanbesteding binnen het onderwijs als standaard ingezet.	
11.	1	Eis 3	Wij hebben een onmogelijkheid ontdekt t.a.v. de planning. U gaat definitief gunnen per 27 november 2025. Eis 3 stelt dat wij binnen drie weken na definitieve gunning een implementatieplan moeten aanleveren met daarin o.a. een technisch implementatieplan inclusief testprotocol en proof of concept op locatie van Opdrachtgever. Binnen 3 weken na gunning zitten we al op 18 december. U stelt ook dat de uitrol van de MFP's in december 2025 uitgevoerd dient te worden met oplevering voor de kerstvakantie. Dit lijkt ons daarmee niet haalbaar. Daar u ook aangeeft dat: Indien Opdrachtgever besluit dat het intern niet haalbaar is om de uitrol nog voor de kerstvakantie van 2025 te realiseren, zal de uitrol in januari 2026 plaatsvinden en dient alle Apparatuur uiterlijk op 1 februari 2026 operationeel te zijn.”, verzoeken wij u om ermee akkoord te gaan dat wij uitgaan van uiterlijke oplevering per 1 februari 2026 voor onze uitwerking van kwaliteitsvraag 1. Dit is namelijk wel haalbaar.	Akkoord met het uitstel. Er wordt echter verwacht dat de apparatuur uiterlijk 1 februari volledig operationeel is. Dit dient te worden afgestemd met zowel de huidige leverancier als Opdrachtgever, om te waarborgen dat het onderwijsproces ongestoord kan plaatsvinden.
12.	4	Eis 23	Het wissen van de geheugenonderdelen werkt hetzelfde als een mobiele device terugzetten naar de fabrieksinstellingen. Wanneer inschrijver dit op locatie doet, werkt het zeer kostenverhogend per apparaat. Inschrijver heeft per machine een eenvoudige handleiding en de machine produceert na het terugzetten naar de fabrieksinstellingen een certificaat wat opdrachtgever nodig heeft om aan te tonen dat de machine is gewist conform de geldende en erkende veiligheidsnormen. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat inschrijver een eenvoudig handleiding overhandigt hiervoor?	Akkoord.
Bijlage 4. Prijzenblad				
13.		Nvl 1 Vraag 4	NVI1: Zou u t.a.v. de formule voor het berekenen van de score op prijs een aantal rekenvoorbeelden kunnen geven? Wij hebben een berekening gemaakt met een inschrijfprijs van 100.000 en de laagste inschrijfprijs van 90.000. Het resultaat van de formule lijkt 195 te zijn. We vragen ons af of dit correct is en zo ja, hoe dit dan verder leidt tot de toekenning van een evenredig deel van de 65 punten.	$65 - (65 * \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 3))$ Logaritme met grondtal 3 Op basis van het voorbeeld van inschrijver: Inschrijver A: €100.000 Inschrijver B: €90.000 (laagste prijs)

				Inschrijver A (€100.000) $65 - (65 * \text{LOG}(\frac{€100.000}{€90.000}; 3)) = 58,77$ punten Inschrijver B (€90.000) $65 - (65 * \text{LOG}(\frac{€90.000}{€90.000}; 3)) = 65,00$ punten
14.		Totaal	Wij verzoeken u om op het prijzenblad in aanvulling op de optionele Follow-me, als separate post ook optioneel de installatiekosten voor de Follow-me op te nemen. Anders moet inschrijver de installatiekosten voor de Follow-me verwerken in de kosten per maand voor de Follow-me, en dat is per definitie kostenverhogend. Ben u hiermee akkoord en zo ja, dan ontvangen wij graag een nieuw prijzenblad.	Niet akkoord.
15.		Totaal	Op het prijzenblad is ook een post Softwarekosten opgenomen. Kunt u bevestigen dat dit de printmanagementsoftware betreft waarmee o.a. de tonerstanden worden gemonitord, uw verbruik, de status van de apparatuur en t.b.v. rapportages?	Dat is correct.
16.		Herzien Prijzenblad Nvl 1 - Tabblad kosten	Kunt u bevestigen dat de vermelde softwarekosten per maand uitsluitend betrekking hebben op de software ten behoeve van eis 24, namelijk de geautomatiseerde levering van toners, aangevuld met het geautomatiseerd doorgeven van tellerstanden?	Zie antwoord vraag 15.
17.		Herzien Prijzenblad Nvl 1 - Tabblad totaal	Uw huidige leverancier heeft als voordeel dat hij beschikt over inzicht in de bestaande configuratie van de apparatuur, inclusief de bijbehorende opties. In de praktijk zien we dat deze bestaande samenstelling vaak als uitgangspunt wordt genomen bij het bepalen van een nieuwe oplossing, omdat gebruikers hier inmiddels aan gewend zijn. Zou u kunnen aangeven welke opties in aantallen momenteel op de huidige apparatuur aanwezig zijn? Het betreft de opties zoals weergegeven in de cellen A17 tot en met A21.	Op dit moment maakt Opdrachtgever gebruik van de bulklade en, op enkele machines, van een niet-functionaliteit. Van de overige optionele onderdelen wordt geen gebruik gemaakt, conform de specificatie in het Prijzenblad.
18.		Herzien Prijzenblad Nvl 1	In de cellen F15 t/m F22 wordt momenteel een totaalbedrag weergegeven voor slechts 2 machines (1x type 1 en 1x type 2), terwijl er in werkelijkheid 26 machines zijn. Hierdoor worden 24 machines niet	Niet akkoord. Het betreft optionele kosten die per machine op de leaseprijs worden berekend. Deze kosten worden niet meegenomen in de gunning, maar dienen uitsluitend om inschrijvers in staat te stellen

		- Tabblad totaal	meegenomen in de totaalcijfers. Zou u de formules in deze cellen kunnen aanpassen zodat de opties voor álle machines worden meegenomen?	deze onderdelen afzonderlijk af te prijzen. Het aantal machines is daarbij niet relevant.
19.		Herzien Prijzenblad Nvl 1 - Tabblad totaal	Kunt u bevestigen dat de optionele kosten (momenteel) niet worden meegenomen in de totale beoordelingsprijs, en dat de beoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van het bedrag in kolom D13? Om tot een correcte TCO-vergelijking en een eerlijke uitkomst te komen, adviseren wij om de optionele kosten, zoals vermeld in de cellen A17 t/m A21 inclusief de te verwachten aantallen (zonder afnameverplichting), wél mee te nemen in de totaal te beoordelen prijs.	Zie antwoord vraag 18. Niet akkoord.
20.		Herzien Prijzenblad Nvl 1 - Tabblad Totaal	Indien u ervoor kiest om de optionele kosten niet mee te nemen in de te beoordelen prijs, zouden wij het zeer op prijs stellen als u kunt toelichten hoe in dat geval wordt omgegaan met mogelijke strategische inschrijvingen. Hierbij denken wij aan situaties waarin (te) lage basisprijzen worden aangeboden (zoals vermeld in de cellen B9, B10, C9 en C10), wat leidt tot een lage inschrijfprijs voor de beoordeling, terwijl (noodzakelijke) opties nu buiten de beoordeling blijven en later mogelijk tegen hogere kosten alsnog moeten worden toegevoegd. Dit kan grote financiële nadelige gevolgen hebben voor Accent Scholengroep.	De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats op basis van de opgegeven basisprijzen, exclusief de optionele posten. De optionele kosten maken geen deel uit van de gunningsbeoordeling, maar blijven wel onderdeel van de overeenkomst en kunnen door de aanbestedende dienst worden afgenomen tegen de door de inschrijver opgegeven tarieven. Om strategische inschrijvingen met onrealistisch lage basisprijzen te voorkomen, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om inschrijvingen te onderzoeken op onregelmatigheden of abnormaal lage inschrijvingsbedragen, conform artikel 2.116 van de Aanbestedingswet 2012. Indien blijkt dat een inschrijving niet realistisch of economisch verantwoord is, kan deze worden uitgesloten van verdere beoordeling. Daarnaast worden de optionele onderdelen afzonderlijk beoordeeld op redelijkheid en marktconformiteit alvorens eventuele gunning en opdrachtverlening plaatsvinden.

Einde nota van inlichtingen: