

Algemene informatie

Aanbesteding: Onderhoud en Vervanging OVL gemeenten Maasdriel en Zaltbommel 2026-2030
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zaltbommel
Referentie: 1436628

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 40 **Onderwerp:** Bijlage Overzicht toe te rekenen kortingen Armaturen MZ

Vraag:

In het overzicht toe te rekenen kortingen armaturen worden een aantal merken genoemd en een aantal niet. Bij deze verzoeken wij de AD om Prolumia/Nedelko in het overzicht op te nemen.

Antwoord:

Nee, er zijn nog veel meer armatuurfabrikanten niet opgenomen in het overzicht omdat de aantallen niet significant zijn. Dat betekent niet dat deze armaturen niet afgenomen kunnen worden. De Directie moet dan later specifieke afspraken maken met de Aannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op: 21 okt 2025

Ref.nr. 41 **Onderwerp:** Bestek post 521070 - Waarschuwingplicht

Vraag:

De voorgeschreven leverancier geeft aan dat artikel V100UD09.8T.016 niet meer wordt geproduceerd en vervangen is door artikel V100UD11.9E.000.

Wij verzoeken u om deze bestekspost te wijzigen overeenkomstig de specificaties van de leverancier?

Antwoord:

Bestekspost 521070: "V100UD09.8T.016" wordt gewijzigd in "V100UD11.9E.000", de tekening is eveneens aan de documenten toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 27

Vraag:

Naar aanleiding van uw opmerking dat de opdrachtnemersvergoeding conform UAV gesteld is op 10%, willen wij graag reageren op het door u gehanteerde percentage. Hoewel wij begrijpen dat u zich baseert op gangbare praktijk en de UAV 2012, willen wij erop wijzen dat de UAV zelf geen vast opslagpercentage voorschrijft. Het genoemde poercentage van 10% in de UAV is enkel van toepassing op stelposten. In de UAV 2012 wordt gesteld dat de aannemer het werk dient uit te voeren conform de overeenkomst, en dat verrekeningen en vergoedingen contractueel moeten zijn vastgelegd. Dit betekent dat het opslagpercentage een contractuele afspraak is, en dus onderhandelbaar binnen de kaders van proportionaliteit en transparantie. Wij zijn van mening dat het door u voorgestelde percentage van 10% niet toereikend is om de werkelijke kosten te dekken die voortvloeien uit onze rol als gegadigde, waaronder: opslag van materialen, staartkosten, administratieve handelingen, risico-opslag en coördinatiekosten. Daarom stellen wij een opslagpercentage van 20% voor, dat beter aansluit bij de aard en omvang van de werkzaamheden, leveranties en de verantwoordelijkheden die wij dragen binnen dit project. Indien u zich hier niet in kunt vinden, vernemen wij graag uw gedetailleerde motivatie, inclusief een onderbouwing waarom 10% proportioneel en marktconform zou zijn.

Antwoord:

De opmerking met betrekking tot het vaststellen van de opslagpercentage is correct.

De Aanbestedende dienst wil er nogmaals op wijzen dat de 10% opslagpercentage alleen van toepassing is op het materiaal. Dat betekent dat deze opslagpercentage de volgende werkzaamheden moet dekken: administratieve handelingen (bestelling en ontvangst), staartkosten en opslag van de materialen. De Aanbestedende dienst ziet niet in wat de reden zou moeten zijn om risico-opslag en coördinatiekosten in dit kader te vergoeden. Coördinatiekosten en risico-opslag maken onderdeel uit van de posten voor de werkzaamheden en zijn derhalve af te prijzen. De aannemer is niet aansprakelijk voor de garantie van de armaturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 27

Vraag:

Graag verzoeken wij u onze vraag compleet te beantwoorden inclusief een complete motivatie indien u zich niet in ons voorstel kunt vinden.

Antwoord:

Zie vraag 42

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op: 21 okt 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 26

Vraag:

In het kader van de meervoudig onderhandse aanbesteding voor het leveren van armaturen, verzoeken wij u om het gunningscriterium prijs uit te sluiten bij de beoordeling van nadere opdrachten.

Motivering van het verzoek:

Binnen de bestaande raamovereenkomst zijn bindende prijsafspraken vastgelegd op basis van een bruto prijslijst met een overeengekomen kortingspercentage. Deze afspraken zijn bedoeld om gedurende de looptijd van de overeenkomst consistent en transparant toe te passen. Het opnieuw hanteren van prijs als gunningscriterium bij een nadere opdracht kan leiden tot:

Een afwijking van de contractuele prijsafspraken, hetgeen in strijd is met het uitgangspunt van contractuele binding en rechtszekerheid.

Een risico op schending van het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, zoals vastgelegd in artikel 1.4 van de Aanbestedingswet 2012 en nader uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit. Indien prijs opnieuw wordt beoordeeld, ontstaat mogelijk een ongelijk speelveld tussen leveranciers die onder verschillende condities worden benaderd.

Een onduidelijke verhouding tussen de oorspronkelijke inschrijving en de nadere opdracht, wat kan leiden tot juridische onzekerheid over de toepassing van de raamovereenkomst.

Juridische onderbouwing:

Bij een meervoudig onderhandse aanbesteding geldt dat de aanbestedende dienst de vrijheid heeft om gunningscriteria te bepalen, mits deze transparant, objectief en proportioneel zijn.

Indien prijs reeds is vastgelegd in de raamovereenkomst, is het juridisch verdedigbaar om bij nadere opdrachten uitsluitend kwalitatieve criteria te hanteren, zoals gelijkmatigheid, opgenomen vermogen en geschiktheid van het armatuur.

De Gids Proportionaliteit en de toelichting op artikel 1.4 Aw 2012 ondersteunen het uitsluiten van prijs als gunningscriterium, mits de overige criteria voldoende onderscheidend vermogen bieden en vooraf kenbaar zijn gemaakt.

Wij verzoeken u dan ook om bij toekomstige nadere opdrachten binnen deze meervoudig onderhandse aanbesteding het prijscriterium uit te sluiten en de contractueel vastgelegde prijsafspraken onverkort toe te passen.

Wij vernemen graag uw standpunt ten aanzien van dit verzoek.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst is van mening dat uw betoog niet aansluit bij de omschreven werkwijze. De prijzen met de leveranciers zijn voor de mini

competitie niet vastgelegd in de Raamovereenkomst.

Het gunningscriterium prijs heeft geen enkele betrekking op de mini competitie. De prijsafspraken die de aannemer maakt hebben betrekking op de levering van armaturen conform bestekspost 511, bedoelt voor de aanschaf van één (1) of enkele armaturen in relatie tot onderhoud of kleine aantallen binnen de aanbestedingsregels (enkelvoudig onderhands). De aankoop van armaturen via de mini competitie (meervoudig onderhands) is een transparant proces waarbij meerdere armaturenleveranciers op basis van een uitvraag en specifieke gunningscriteria (prijs + kwaliteit) een aanbeiding doen die door de Opdrachtgever (evt ondersteund door de Opdrachtnemer) wordt beoordeeld om te komen tot een gunning. Deze twee onderdelen, levering via de kortingslijst of mini competitie, staan volledig los van elkaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 14

Vraag:

Als antwoord geeft u aan: ""Alle eisen die in het bestek staan dienen te worden verrekend in de relevante besteksposten, tenzij anders vermeld. Het is conform de RAW-systematiek niet nodig om dat bij iedere relevante bestekspost te vermelden.""

Aangezien de omvang van de verschillende deelopdrachten nu nog onbekend zijn en deze deelopdrachten per keer ook een verschillende omvang hebben is het voor inschrijver niet mogelijk om voor het opvragen van alle benodigde kabel- en leidinggegevens bij het Kadaster kostenhomogeen te bepalen.

Om deze redenen verzoeken wij AD hiervoor een separate bestekspost op te nemen.

Antwoord:

U heeft gelijk dat de omvang van de deelopdrachten vooraf niet bekend zijn.

Het toevoegen van een bestekspost heeft dan ook geen toegevoegde waarde: indien een bestekspost toegevoegd zou worden om de kosten af te prijzen per deelopdracht, dan zal een logische vraag zijn om de omvang aan te geven, wat vooraf niet kan. Als een dergelijke bestekspost zou worden toegevoegd op basis van één object, dan heeft het geen toegevoegde waarde want dan kan het onderdeel meegenomen worden bij een relevante bestekspost. Dan blijf staffelen nog over en dan rijst de vraag: bij welke staffels ligt het omslagpunt in de kosten? Ook daar is geen eenduidig antwoord op te geven. Dat is de reden dat de Aanbestedende dienst ervoor kiest om de kosten op te laten nemen in de relevante bestekspost.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 13

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat paragraaf 17 is toegevoegd, maar u geeft hiermee geen volledig antwoord op de vraag. In lid 06 geeft u aan dat de kosten voor lid 02 t/m 05 in de eenheidsprijzen dient te zijn verwerkt.

Aangezien de omvang van de verschillende deelopdrachten nu nog onbekend zijn en deze deelopdrachten per keer ook een verschillende omvang hebben is het voor inschrijver niet mogelijk om deze kosten kostenhomogeen te bepalen. De prijs voor een bodemscan is afhankelijk van de omvang van de deelopdracht.

Om deze redenen verzoeken wij AD hiervoor een separate bestekspost op te nemen.

Antwoord:

Zie vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op: 21 okt 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 12

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat paragraaf 17 is toegevoegd, maar u geeft hiermee geen volledig antwoord op de vraag. In lid 06 geeft u aan dat de kosten voor lid 02 t/m 05 in de eenheidsprijzen dient te zijn verwerkt.

Aangezien de omvang van de verschillende deelopdrachten nu nog onbekend zijn en deze deelopdrachten per keer ook een verschillende omvang hebben is het voor inschrijver niet mogelijk om deze kosten kostenhomogeen te bepalen. De prijs voor een bodemscan is afhankelijk van de omvang van de deelopdracht.

Om deze redenen verzoeken wij AD hiervoor een separate bestekspost op te nemen.

Antwoord:

Zie vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op: 21 okt 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

NvI 1 vraag 10

Vraag:

In paragraaf 34 42 03 14 wordt gesteld dat het eigen risico van €250 per

schadeclaim bij het Waarborgfonds voor rekening van de opdrachtnemer komt. De schadeclaims worden echter door de opdrachtnemer ingediend namens de opdrachtgever, als eigenaar van het areaal. Gezien het feit dat de opdrachtnemer geen invloed heeft op het ontstaan van deze schade en post 101014 slechts ter informatie is opgenomen, verzoeken wij de aanbestedende dienst om juridisch te onderbouwen waarom het eigen risico bij de opdrachtnemer wordt gelegd.

Tevens verzoeken wij om een bestekspost op te nemen waarin het eigen risico wordt vergoed, zodat geen kostenderving ontstaat voor de inschrijver.

In reactie op onze eerdere vraag over het eigen risico bij schadeclaims via het Waarborgfonds stelt de aanbestedende dienst dat "dit niet wordt aangepast" en dat "dit een gebruikelijke methodiek in Nederland is."

Wij verzoeken de aanbestedende dienst om aan te geven op welke juridische grondslag binnen de RAW-systematiek en/of UAV 2012 deze gebruikelijke methodiek is gebaseerd. Gebruikelijkheid impliceert immers geen juridische verplichting, en zonder expliciete bestekspost of contractuele vergoeding leidt dit tot een eenzijdige risicoverdeling ten nadele van de opdrachtnemer. Aangezien de schadeclaims door de opdrachtnemer worden ingediend namens de opdrachtgever als eigenaar van het areaal, en post 101014 slechts ter informatie is opgenomen, verzoeken wij de aanbestedende dienst om een aanvullende bestekspost op te nemen waarin het eigen risico per schadeclaim wordt vergoed. Dit voorkomt kostenderving en zorgt voor een evenwichtige contractuele verdeling van verantwoordelijkheden.

Antwoord:

Allereerst het volgende:

De Opdrachtgever vraagt om een bepaalde dienstverlening op basis van een aantal randvoorwaarden, in dit geval ontzorging bij het verhalen van schades. Dat heeft niets met juridische grondslag of juridische onderbouwing te maken.

Antwoord op uw verzoek:

34 42 03 lid 14 wordt geheel vervangen door: "Per schade die door de opdrachtnemer is geclaimd bij het Waarborgfonds is het eigen risico voor rekening van de opdrachtgever. De schade wordt middels de benodigde formulieren bij het Waarborgfonds aangemeld door de opdrachtnemer. De opdrachtnemer vraagt gelijktijdig goedkeuring aan de betreffende gemeente m.b.t. de toe te passen materialen. Het Waarborgfonds vergoedt alle werkzaamheden, verkeersmaatregelen, de toegepaste materialen en de netwerkkosten, met uitzondering van het eigen risico. Het geldende eigen risico wordt maandelijks met de opdrachtgever verrekend, op een aparte factuur zonder staartkosten. De gemeenten zijn gevrijwaard van andere kosten."

Ten slotte:

De Aanbestedende dienst heeft nergens vragen beantwoord met "dit niet

wordt aangepast” of “dit een gebruikelijke methodiek in Nederland is.”

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Wijziging van het antwoord op vraag 13

Vraag:

Het antwoord op vraag 13 is niet correct.

Antwoord:

Het antwoord op vraag 13 moet zijn:

"Zie het antwoord op vraag 12.

In 17 02 04 lid 03 verlegd de Aanbestedende dienst deze verantwoordelijkheid naar de Opdrachtnemer. Het is de Opdrachtnemer vrij om daar zelf invulling aan te geven."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Beantwoord op:

21 okt 2025

Mededelingen

Ref.nr.

Onderwerp:

M1

Aangepaste documenten

Inhoud mededeling:

De RAW-Raamovereenkomst en Leidraad zijn aangepast op basis van de antwoorden van de nota's van inlichtingen. Tevens is een nieuw rsx bestand aangeboden. De vorige RAW-Raamovereenkomst, Leidraad en rsx-bestand komen hiermee te vervallen.

Percelen: P1 Gemeente Maasdriel en Zaltbommel

Aangemaakt op: 21 okt 2025