

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
2	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering, blz. 8, § 2.2: Is een groter diameter toegestaan? Door de maten van een referentieverlichtingsarmatuur te nemen als uitgangspunt en de ingediende verlichtingsarmaturen te wegen ten opzichte van het referentieverlichtingsarmatuur heeft het referentieverlichtingsarmatuur een enorm voordeel in de beoordeling van het kegelarmatuur. Door deze beoordelmingsmethode schrijft u de aanbesteding toe naar een merk en type verlichtingsarmatuur. Hierdoor ontstaat een ongelijk speelveld. Wil de aanbestedende dienst het beoordelingscriterium ruimer opzetten en de vierde regel van punten voorzien en "niet akkoord" hierdoor vervangen?	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PvE is hierop aangepast.	19-8-2025
3	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering, blz. 10, § 2.4, punt IX: u eist hier dat het verlichtingsarmatuur standaard is voorzien van een gecertificeerde ZD41 socket. Gemeente Weert heeft reeds in haar areaal verlichtingsarmaturen met interne communicatie node in gebruik. Staat de aanbestedende dienst een interne communicatie node toe in plaats van een ZD41 socket?	De aanbestedene dienst staat dit niet toe.	19-8-2025
4	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering, blz. 21, § 3.1: wijst u concave en convexe lijnen af. Door deze beoordelmingsmethode schrijft u de aanbesteding toe naar een merk en type verlichtingsarmatuur. De meeste kofferarmaturen hebben namelijk wel concave en convexe lijnen. Hierdoor ontstaat een ongelijk speelveld. Wil de aanbestedende dienst het beoordelingscriterium ruimer opzetten?	Deze eis geldt alleen voor de lichtkap bij de kegelvormige verlichtingsarmatuur en bovenkap bij de koffervormige verlichtingsarmatuur. Hieronder vallen niet de hoeken die afgerond zijn. Het PvE is hierop aangepast.	19-8-2025
5	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering, blz. 36, § 4.1: wijst u concave en convexe lijnen af. Door deze beoordelmingsmethode schrijft u de aanbesteding toe naar een merk en type verlichtingsarmatuur. De meeste kofferarmaturen hebben namelijk wel concave en convexe lijnen. Hierdoor ontstaat een ongelijk speelveld. Wil de aanbestedende dienst het beoordelingscriterium ruimer opzetten?	Deze eis geldt alleen voor de lichtkap bij de kegelvormige verlichtingsarmatuur en bovenkap bij de koffervormige verlichtingsarmatuur. Hieronder vallen niet de hoeken die afgerond zijn. Het PvE is hierop aangepast.	19-8-2025
6	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1E - Lichtberekening Verlichtingsarmatuur Koffer Groot,	Bijlage 1E - Lichtberekening Verlichtingsarmatuur Koffer Groot, blz. 11: de eisen voor UI in de hier opgenomen tabel zijn niet gelijk aan die vermeld in vermelde eisen Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering, blz. 42, § 4.5. We nemen aan dat de eisen vermeld in bijlage 1 E prevaleren boven die uit bijlage 1. Kan u hierop akkoord geven? Zo niet, kan u hier een toelichting op geven?	In de voorbeeld lichtberekening hebben we een "willekeurig" verlichtingsarmatuur ingevuld. Deze dient vervangen te worden door het verlichtingsarmatuur waarmee de inschrijver gaat inschrijven. De lichttechnische eisen vermeldt in het PvE zijn leidend.	19-8-2025
7	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1. PVE & Gunningscriteria OVL Perceel 1B Levering Koffer klein en groot	Onder 4.4. Verlichtingsarmatuur "Koffer groot"- Technische eisen punt I wordt gesteld IP klasse is minimaal IP54. Realiseert AD zich dat dit een zeer lage eis is m.b.t. professionele OV armaturen? Kan AD deze eis aanpassen naar tenminste IP-Klasse IP-65?	De minimale eis blijft IP54.	25-8-2025
8	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1. PVE & Gunningscriteria OVL Perceel 1B Levering Koffer klein en groot	Onder 4.4. Verlichtingsarmatuur "Koffer groot"- Technische eisen punt VII wordt gesteld dat de toe te passen leds van het type "medium power" dienen te zijn. Dit draagt op geen enkele wijze bij aan het functioneren van het armatuur. Gevraagde lichttechnische uitslagen kunnen evengoed met bijv. High Power leds behaald worden. Sterker nog, qua levensduur en overige technische zaken zullen deze zelfs beter scoren. Kan de eis m.b.t. Medium power leds komen te vervallen? Zo niet kan AD dan aangeven waarom men van medium power leds gebruik wenst te maken aangezien de gemeente Weert reeds over een groot areaal beschikt waarbij van High Power leds gebruik gemaakt is.	Door het toepassen van "medium power" leds wilt de aanbestedende dienst ervoor zorgen dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt en het verlichtingsarmatuur meer "gevuld" is.	25-8-2025
9	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1. PVE & Gunningscriteria OVL Perceel 1B Levering Koffer klein en groot	Onder 3.4. Verlichtingsarmatuur "Koffer klein"- Technische eisen punt I wordt gesteld IP klasse is minimaal IP54. Realiseert AD zich dat dit een zeer lage eis is m.b.t. professionele OV armaturen? Kan AD deze eis aanpassen naar tenminste IP-Klasse IP-65?	De minimale eis blijft IP54.	25-8-2025
10	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1. PVE & Gunningscriteria OVL Perceel 1B Levering Koffer klein en groot	Onder 3.4. Verlichtingsarmatuur "Koffer klein"- Technische eisen punt VII wordt gesteld dat de toe te passen leds van het type "medium power" dienen te zijn. Dit draagt op geen enkele wijze bij aan het functioneren van het armatuur. Gevraagde lichttechnische uitslagen kunnen evengoed met bijv. High Power leds behaald worden. Sterker nog, qua levensduur en overige technische zaken zullen deze zelfs beter scoren. Kan de eis m.b.t. Medium power leds komen te vervallen? Zo niet kan AD dan aangeven waarom men van medium power leds gebruik wenst te maken aangezien de gemeente Weert reeds over een groot areaal beschikt waarbij van High Power leds gebruik gemaakt is.	Door het toepassen van "medium power" leds wilt de aanbestedende dienst ervoor zorgen dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt en het verlichtingsarmatuur meer "gevuld" is.	25-8-2025
11	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1. PVE & Gunningscriteria OVL Perceel 1A Levering Kegel	Onder 2.4. Verlichtingsarmatuur "Kegel"- Technische eisen punt VII wordt gesteld dat de toe te passen leds van het type "medium power" dienen te zijn. Dit draagt op geen enkele wijze bij aan het functioneren van het armatuur. Gevraagde lichttechnische uitslagen kunnen evengoed met bijv. High Power leds behaald worden. Sterker nog, qua levensduur en overige technische zaken zullen deze zelfs beter scoren. Kan de eis m.b.t. Medium power leds komen te vervallen? Zo niet kan AD dan aangeven waarom men van medium power leds gebruik wenst te maken aangezien de gemeente Weert reeds over een groot areaal beschikt waarbij van High Power leds gebruik gemaakt is.	Door het toepassen van "medium power" leds wilt de aanbestedende dienst ervoor zorgen dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt en het verlichtingsarmatuur meer "gevuld" is.	25-8-2025
12	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1. PVE & Gunningscriteria OVL Perceel 1A Levering Kegel	Onder 2.4. Verlichtingsarmatuur "Kegel"- Technische eisen punt I wordt gesteld IP klasse is minimaal IP54. Realiseert AD zich dat dit een zeer lage eis is m.b.t. professionele OV armaturen? Kan AD deze eis aanpassen naar tenminste IP-Klasse IP-65?	Minimale eis blijft IP54.	25-8-2025
13	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1. PVE & Gunningscriteria OVL Perceel 1A Levering Kegel	Onder 2.3.3 Materiaalgebruik bovenkap wordt gesteld dat de bovenkap gecoat moet zijn in RAL-9005. Verder wordt er ook gesteld dat de materialen 100% recyclebaar moeten zijn. Wanneer een bovenkap gecoat is zal dit het recycleproces bemoeilijken. Betere stelling zou zijn bovenkap moet zwart dan wel donkergrijs van kleur zijn. Waarbij het vragen om een LCA documenten, en deze ook te waarderen in de score, ook bij zal dragen om tot een juiste keuze te komen. Gemeente Weert stelt Sustainable Development Goals (SDG's) mee te nemen in documenten, dit zou hier een bijdrage aan leveren. Kan vraag m.b.t. kleurstelling/coating aangepast worden en kan er om LCA documenten gevraagd worden, zo nee waarom niet?	De gestelde eis ten aanzien van de kleurstelling (RAL-9005) blijft ongewijzigd. Deze uniforme kleurstelling is noodzakelijk voor een consistent straatbeeld van de openbare verlichting binnen de gemeente. Het opnemen van een verplichting tot het aanleveren van LCA-documenten wordt niet gevolgd. Reden hiervoor is dat dit mogelijk tot uitsluiting van inschrijvers leidt, aangezien niet iedere marktpartij over dergelijke documenten beschikt of deze kan aanleveren binnen de looptijd van de aanbesteding. Daarmee zou de mededinging onnodig benut worden.	25-8-2025
14	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1. PVE & Gunningscriteria OVL Perceel 1A Levering Kegel;	Onder 2.3.3 Materiaalgebruik bovenkap wordt gesteld dat de bovenkap zonder gereedschap geopend en gesloten moet kunnen worden i.v.m. onderhoudswerkzaamheden. Het juiste armatuur zal echter weinig tot geen onderhoud nodig hebben waarbij openen van de lichtkap tot een minimum beperkt blijft, zowel in voorvallen als in aantallen. Kan deze eis gewijzigd worden naar, lichtkap dient geopend te kunnen worden met 1 type gereedschap en 1 maatvoering van de bevestigingsmaterialen (zoals bijv. m6 of m8 etc)?	Het is toegestaan dat de bovenkap geopend kan worden met 1 type universeel beschikbaar gereedschap en max. 6 bevestigingspunten. Het PvE is hierop aangepast.	25-8-2025
15	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 3.1 pagina 21	Het is niet toegestaan, voor het zijaanzicht, om te werken met concave en/of convexe lijnen. 90% van de beschikbare armaturen op de markt in Europa heeft concave en/of convexe lijnen in het zijaanzicht. Dit is met name de noodzakelijke overgang in de armatuurbehuizing van het led bord naar de ruimte waar de led driver en elektronica is ingebouwd. Inschrijver meent dat uw eis in strijd is met het bepaalde in artikel 2.75 lid 6 en artikel 2.76 leden 3 en 4 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw2012). Het stellen van deze eis biedt geen gelijke toegang en leidt tot een ongerechtvaardigde belemmering in de mededinging. Met deze eis wordt verwezen naar een bepaalde vormgeving van de behuizing van armaturen waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of juist worden uitgesloten. Uitgangspunt van de artikelen 2.75 en 2.76 Aw2012 is dat (technische) specificaties voor inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet mogen leiden tot ongerechtvaardigde belemmeringen in de openstelling van opdrachten voor mededinging (zie ook overweging 74 van de considerans van de Europese Aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU). (Technische) Specificaties mogen niet zodanig worden opgesteld dat feitelijk sprake is van een kunstmatige concurrentiebeperking. Daarnaast is het op grond van artikel 2.76 lid 3 en 4 Aw2012 niet toegestaan om bij de (technische) specificatie van de opdracht te verwijzen naar bepaalde fabricaten, herkomst of bijzondere werkwijzen die typerend zijn voor een bepaalde onderneming. Evenmin mag verwezen worden naar een bepaalde oorsprong of productie ('het verwijzingsverbod'). Doel van het verwijzingsverbod is om te voorkomen dat aanbestedende diensten bepaalde ondernemingen bevoordelen. Er mag slechts van dat verwijzingsverbod worden afgeweken als i) het voorwerp van de overheidsopdracht dat rechtvaardigt en ii) een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van de opdracht door het specificeren aan de hand van Europese normen (of daarop gebaseerde nationale normen) niet mogelijk is en iii) de woorden 'of gelijkwaardig' zijn toegevoegd. De door aanbestedende dienst gestelde eis van geen concave en/of convexe lijnen in het zijaanzicht van het armatuur leidt tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Niet alle fabrikanten/leveranciers kunnen de behuizing van hun armaturen in een specifieke vorm conform deze gestelde eis produceren, waardoor deze leveranciers geen inschrijving op deze aanbesteding kunnen indienen en dus niet kunnen meedingen naar de opdracht. Daarmee staat vast dat deze eis de mededinging beperkt zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat, althans aanbestedende dienst heeft geen objectieve rechtvaardiging gegeven of kunnen geven waarom de eis gerechtvaardigd is en een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Inschrijver meent dat de eis daarom niet is toegestaan. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Deze eis geldt alleen voor de lichtkap bij de kegelvormige verlichtingsarmatuur en bovenkap bij de koffervormige verlichtingsarmatuur. Hieronder vallen niet de hoeken die afgerond zijn. Het PvE is hierop aangepast.	27-8-2025
16	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 3.2 pagina 23	Deze hele specifieke maatvoeringen voor hoogte/leengte/breedte/lichtkap verwijzen naar een specifieke fabrikant/leverancier. Inschrijver meent dat uw eis in strijd is met het bepaalde in artikel 2.75 lid 6 en artikel 2.76 leden 3 en 4 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw2012). Het stellen van deze eis biedt geen gelijke toegang en leidt tot een ongerechtvaardigde belemmering in de mededinging. Met deze eis wordt verwezen naar een bepaalde vormgeving van de behuizing van armaturen waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of juist worden uitgesloten. Uitgangspunt van de artikelen 2.75 en 2.76 Aw2012 is dat (technische) specificaties voor inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet mogen leiden tot ongerechtvaardigde belemmeringen in de openstelling van opdrachten voor mededinging (zie ook overweging 74 van de considerans van de Europese Aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU). (Technische) Specificaties mogen niet zodanig worden opgesteld dat feitelijk sprake is van een kunstmatige concurrentiebeperking. Daarnaast is het op grond van artikel 2.76 lid 3 en 4 Aw2012 niet toegestaan om bij de (technische) specificatie van de opdracht te verwijzen naar bepaalde fabricaten, herkomst of bijzondere werkwijzen die typerend zijn voor een bepaalde onderneming. Evenmin mag verwezen worden naar een bepaalde oorsprong of productie ('het verwijzingsverbod'). Doel van het verwijzingsverbod is om te voorkomen dat aanbestedende diensten bepaalde ondernemingen bevoordelen. Er mag slechts van dat verwijzingsverbod worden afgeweken als i) het voorwerp van de overheidsopdracht dat rechtvaardigt en ii) een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van de opdracht door het specificeren aan de hand van Europese normen (of daarop gebaseerde nationale normen) niet mogelijk is en iii) de woorden 'of gelijkwaardig' zijn toegevoegd. De door aanbestedende dienst gestelde eis qua specifieke maatvoering en forse puntenaftrek bij afwijkingen op deze specifieke maatvoering leidt tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Niet alle fabrikanten/leveranciers kunnen de behuizing van hun armaturen volgens deze specifieke maatvoering produceren, waardoor deze leveranciers geen inschrijving op deze aanbesteding kunnen indienen en dus niet kunnen meedingen naar de opdracht. Daarmee staat vast dat deze eis de mededinging beperkt zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat, althans aanbestedende dienst heeft geen objectieve rechtvaardiging gegeven of kunnen geven waarom de eis gerechtvaardigd is en een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Inschrijver meent dat de eis daarom niet is toegestaan. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PvE is hierop aangepast.	27-8-2025

17	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 3.3 pagina 24	Voor de hoofdonderdelen geldt dat deze binnen de Europese Unie geproduceerd zijn. Vandaag de dag worden nagenoeg alle componenten in Azië geproduceerd, denk aan alle bekende merken led drivers, led chips, kabels, stekkers, connectoren en overige componenten. Aluminium grondstoffen en extrusie mallen voor armatuurbehuizingen worden ook vanuit Azië geleverd aan alle bekende armatuur fabrikanten en merken. Vele grote en kleine bekende Europese armatuurfabrikanten produceren hun behuizing in een mal uit China en met aluminium als grondstof uit China, maar de behuizing moet in de Europese unie geproduceerd zijn? Het is niet redelijk en niet van deze tijd om deze eis te stellen. Inschrijver meent dat uw eis in strijd is met het bepaalde in artikel 2.75 lid 6 en artikel 2.76 leden 3 en 4 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw2012). Het stellen van deze eis biedt geen gelijke toegang en leidt tot een ongerechtvaardigde belemmering in de mededinging. Met deze eis wordt verwezen naar een bepaalde oorsprong van de behuizing van armaturen waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of juist worden uitgesloten. Uitgangspunt van de artikelen 2.75 en 2.76 Aw2012 is dat (technische) specificaties voor inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet mogen leiden tot ongerechtvaardigde belemmeringen in de openstelling van opdrachten voor mededinging (zie ook overweging 74 van de considerans van de Europese Aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU). (Technische) Specificaties mogen niet zodanig worden opgesteld dat feitelijk sprake is van een kunstmatige concurrentiebeperking. Daarnaast is het op grond van artikel 2.76 lid 3 en 4 Aw2012 niet toegestaan om bij de (technische) specificatie van de opdracht te verwijzen naar bepaalde fabricaten, herkomst of bijzondere werkwijzen die typerend zijn voor een bepaalde onderneming. Evenmin mag verwezen worden naar een bepaalde oorsprong of productie ('het verwijzingsverbod'). Doel van het verwijzingsverbod is om te voorkomen dat aanbestedende diensten bepaalde ondernemingen bevoordelen. Er mag slechts van dat verwijzingsverbod worden afgeweken als i) het voorwerp van de overheidsopdracht dat rechtvaardigt en ii) een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van de opdracht door het specificeren aan de hand van Europese normen (of daarop gebaseerde nationale normen) niet mogelijk is en iii) de woorden 'of gelijkwaardig' zijn toegevoegd. De door aanbestedende dienst gestelde eis qua oorsprong van het opzetstuk, lichtkap en behuizing leidt tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Heel veel fabrikanten/leveranciers kunnen hun armaturen volgens deze specifieke eisen niet produceren, waardoor deze leveranciers geen inschrijving op deze aanbesteding kunnen indienen en dus niet kunnen meedingen naar de opdracht. Daarmee staat vast dat deze eis de mededinging beperkt zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat, althans aanbestedende dienst heeft geen objectieve rechtvaardiging gegeven of kunnen geven waarom de eis gerechtvaardigd is en een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Inschrijver meent dat de eis daarom niet is toegestaan. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Eis komt te vervallen. Het PVE is hierop aangepast.	27-8-2025
18	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 3.3.1 / 3.3.3 pagina 24	De kleur RAL 9005 wordt voorgeschreven, echter in het huidige areaal in Weert, inclusief recente leveringen, zijn grote hoeveelheden armaturen aanwezig en geleverd in de kleur standaard grijs volgens de fabrikant. Verzoek aan de aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	De gestelde eis ten aanzien van de kleurstelling (RAL-9005) blijft ongewijzigd.	27-8-2025
19	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 3.3.3 pagina 24	De bovenkap dient zonder gereedschap geopend en gesloten te kunnen worden i.v.m. onderhoudswerkzaamheden. Enkele armatuurfabrikanten die perfect binnen deze tender zouden passen hebben een bovenkap die met eenvoudig handgereedschap snel geopend kan worden. Daarnaast vindt er tegenwoordig geen onderhoud meer plaats op locatie, want de totale kosten van onderhoud/service zijn momenteel hoger dan de prijs van een nieuw armatuur. Het zou nadelig zijn voor de aanbestedende dienst om deze eis te handhaven en daarmee prijs concurrerende armaturen uit te sluiten. Verzoek aan de aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Het is toegestaan dat de bovenkap geopend kan worden met 1 type universeel beschikbaar gereedschap en max. 6 bevestigingspunten. Het PVE is hierop aangepast.	27-8-2025
20	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 3.4 pagina 25	Als eis wordt gesteld ENEC+. De + staat voor het feit dat de prestaties zijn geleverd als aanvulling op de veiligheid van ENEC. De prestaties van het armatuur komen terug in de lichtberekening en kunnen in de praktijk worden gecontroleerd/gemeten, dus de extra eis van deze test en de toekenning van deze + heeft geen meerwaarde en is alleen kostenverhogend voor fabrikanten en leveranciers. Uiteindelijk betekent het dat ENEC+ een keurmerk is dat de initiële prestaties beoordeelt en niet de prestaties op langere termijn. De door aanbestedende dienst gestelde eis van ENEC + en geen standaard ENEC leidt tot een (forse) beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen of aan te passen naar ENEC.	Eis ENEC+ blijft staan. ENEC+ certificering biedt aanzienlijke voordelen voor openbare verlichting. Het keurmerk bevestigt dat de verlichting voldoet aan hoge prestatie-eisen, zoals duurzaamheid, lichtopbrengst en energie-efficiëntie. Dit betekent dat openbare verlichting met ENEC+ certificering betrouwbaarder en van hogere kwaliteit is.	27-8-2025
21	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 3.7 pagina 31	Levertijd is maximaal 8 weken na opdrachtverlening. Met de eis van de armatuurkleur in RAL 9005 hebben veel fabrikanten buiten de gangbare levertijden op dit moment van 6 – 8 werkweken een extra levertijd voor het (extern) poedercoaten van de behuizing. Korte levertijden en zelfs 24 uren leveringen kunnen worden gedaan door ruim op tijd te bestellen waardoor er een voorraad kan worden aangelegd bij de leverancier. De door aanbestedende dienst gestelde eis qua levertijd leidt tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen of fors te verminderen	Levertijd wordt nu max. 10 weken.	27-8-2025
22	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 4.1 pagina 36	Het is niet toegestaan, voor het zij aanzicht, om te werken met concave en/of convexe lijnen. 90% van de beschikbare armaturen op de markt in Europa heeft concave en/of convexe lijnen in het zij aanzicht. Dit is met name de noodzakelijke overgang in de armatuurbehuizing van het led bord naar de ruimte waar de led driver en elektronica is ingebouwd. Inschrijver meent dat uw eis in strijd is met het bepaalde in artikel 2.75 lid 6 en artikel 2.76 leden 3 en 4 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw2012). Het stellen van deze eis biedt geen gelijke toegang en leidt tot een ongerechtvaardigde belemmering in de mededinging. Met deze eis wordt verwezen naar een bepaalde vormgeving van de behuizing van armaturen waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of juist worden uitgesloten. Uitgangspunt van de artikelen 2.75 en 2.76 Aw2012 is dat (technische) specificaties voor inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet mogen leiden tot ongerechtvaardigde belemmeringen in de openstelling van opdrachten voor mededinging (zie ook overweging 74 van de considerans van de Europese Aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU). (Technische) Specificaties mogen niet zodanig worden opgesteld dat feitelijk sprake is van een kunstmatige concurrentiebeperking. Daarnaast is het op grond van artikel 2.76 lid 3 en 4 Aw2012 niet toegestaan om bij de (technische) specificatie van de opdracht te verwijzen naar bepaalde fabricaten, herkomst of bijzondere werkwijzen die typerend zijn voor een bepaalde onderneming. Evenmin mag verwezen worden naar een bepaalde oorsprong of productie ('het verwijzingsverbod'). Doel van het verwijzingsverbod is om te voorkomen dat aanbestedende diensten bepaalde ondernemingen bevoordelen. Er mag slechts van dat verwijzingsverbod worden afgeweken als i) het voorwerp van de overheidsopdracht dat rechtvaardigt en ii) een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van de opdracht door het specificeren aan de hand van Europese normen (of daarop gebaseerde nationale normen) niet mogelijk is en iii) de woorden 'of gelijkwaardig' zijn toegevoegd. De door aanbestedende dienst gestelde eis van geen concave en/of convexe lijnen in het zij aanzicht van het armatuur leidt tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Niet alle fabrikanten/leveranciers kunnen de behuizing van hun armaturen in een specifieke vorm conform deze gestelde eis produceren, waardoor deze leveranciers geen inschrijving op deze aanbesteding kunnen indienen en dus niet kunnen meedingen naar de opdracht. Daarmee staat vast dat deze eis de mededinging beperkt zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat, althans aanbestedende dienst heeft geen objectieve rechtvaardiging gegeven of kunnen geven waarom de eis gerechtvaardigd is en een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Inschrijver meent dat de eis daarom niet is toegestaan. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Deze eis geldt alleen voor de lichtkap bij de kegelvormige verlichtingsarmatuur en bovenkap bij de koffervormige verlichtingsarmatuur. Hieronder vallen niet de hoeken die afgerond zijn. Het PVE is hierop aangepast.	27-8-2025
23	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 4.2 pagina 38	Deze hele specifieke maatvoeringen voor hoogte/length/breedte/lichtkap verwijzen naar een specifieke fabrikant/leverancier. Inschrijver meent dat uw eis in strijd is met het bepaalde in artikel 2.75 lid 6 en artikel 2.76 leden 3 en 4 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw2012). Het stellen van deze eis biedt geen gelijke toegang en leidt tot een ongerechtvaardigde belemmering in de mededinging. Met deze eis wordt verwezen naar een bepaalde vormgeving van de behuizing van armaturen waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of juist worden uitgesloten. Uitgangspunt van de artikelen 2.75 en 2.76 Aw2012 is dat (technische) specificaties voor inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet mogen leiden tot ongerechtvaardigde belemmeringen in de openstelling van opdrachten voor mededinging (zie ook overweging 74 van de considerans van de Europese Aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU). (Technische) Specificaties mogen niet zodanig worden opgesteld dat feitelijk sprake is van een kunstmatige concurrentiebeperking. Daarnaast is het op grond van artikel 2.76 lid 3 en 4 Aw2012 niet toegestaan om bij de (technische) specificatie van de opdracht te verwijzen naar bepaalde fabricaten, herkomst of bijzondere werkwijzen die typerend zijn voor een bepaalde onderneming. Evenmin mag verwezen worden naar een bepaalde oorsprong of productie ('het verwijzingsverbod'). Doel van het verwijzingsverbod is om te voorkomen dat aanbestedende diensten bepaalde ondernemingen bevoordelen. Er mag slechts van dat verwijzingsverbod worden afgeweken als i) het voorwerp van de overheidsopdracht dat rechtvaardigt en ii) een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van de opdracht door het specificeren aan de hand van Europese normen (of daarop gebaseerde nationale normen) niet mogelijk is en iii) de woorden 'of gelijkwaardig' zijn toegevoegd. De door aanbestedende dienst gestelde eis qua specifieke maatvoering en forse puntenafrek bij afwijkingen op deze specifieke maatvoering leidt tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Niet alle fabrikanten/leveranciers kunnen de behuizing van hun armaturen volgens deze specifieke maatvoering produceren, waardoor deze leveranciers geen inschrijving op deze aanbesteding kunnen indienen en dus niet kunnen meedingen naar de opdracht. Daarmee staat vast dat deze eis de mededinging beperkt zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat, althans aanbestedende dienst heeft geen objectieve rechtvaardiging gegeven of kunnen geven waarom de eis gerechtvaardigd is en een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Inschrijver meent dat de eis daarom niet is toegestaan. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PVE is hierop aangepast.	27-8-2025

24	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf	Voor de hoofdonderdelen geldt dat deze binnen de Europese Unie geproduceerd zijn. Vandaag de dag worden nagenoeg alle componenten in Azië geproduceerd, denk aan alle bekende merken led drivers, led chips, kabels, stekkers, connectoren en overige componenten. Aluminium grondstoffen en extrusie mallen voor armatuurbehuizingen worden ook vanuit Azië geleverd aan alle bekende armatuur fabrikanten en merken. Vele grote en kleine bekende Europese armatuurfabrikanten produceren hun behuizing in een mal uit China en met aluminium als grondstof uit China, maar de behuizing moet in de Europese unie geproduceerd zijn? Het is niet redelijk en niet van deze tijd om deze eis te stellen. Inschrijver meent dat uw eis in strijd is met het bepaalde in artikel 2.75 lid 6 en artikel 2.76 leden 3 en 4 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw2012). Het stellen van deze eis biedt geen gelijke toegang en leidt tot een ongerechtvaardigde belemmering in de mededinging. Met deze eis wordt verwezen naar een bepaalde oorsprong van de behuizing van armaturen waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of juist worden uitgesloten. Uitgangspunt van de artikelen 2.75 en 2.76 Aw2012 is dat (technische) specificaties voor inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet mogen leiden tot ongerechtvaardigde belemmeringen in de openstelling van opdrachten voor mededinging (zie ook overweging 74 van de considerans van de Europese Aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU). (Technische) Specificaties mogen niet zodanig worden opgesteld dat feitelijk sprake is van een kunstmatige concurrentiebeperking. Daarnaast is het op grond van artikel 2.76 lid 3 en 4 Aw2012 niet toegestaan om bij de (technische) specificatie van de opdracht te verwijzen naar bepaalde fabricaten, herkomst of bijzondere werkwijzen die typerend zijn voor een bepaalde onderneming. Evenmin mag verwezen worden naar een bepaalde oorsprong of productie ('het verwijzingsverbod'). Doel van het verwijzingsverbod is om te voorkomen dat aanbestedende diensten bepaalde ondernemingen bevoordelen. Er mag slechts van dat verwijzingsverbod worden afgeweken als i) het voorwerp van de overheidsopdracht dat rechtvaardigt en ii) een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van de opdracht door het specificeren aan de hand van Europese normen (of daarop gebaseerde nationale normen) niet mogelijk is en iii) de woorden 'of gelijkwaardig' zijn toegevoegd. De door aanbestedende dienst gestelde eis qua oorsprong van het opzetstuk, lichtkap en behuizing leidt tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Heel veel fabrikanten/leveranciers kunnen hun armaturen volgens deze specifieke eisen niet produceren, waardoor deze leveranciers geen inschrijving op deze aanbesteding kunnen indienen en dus niet kunnen meedingen naar de opdracht. Daarmee staat vast dat deze eis de mededinging beperkt zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat, althans aanbestedende dienst heeft geen objectieve rechtvaardiging gegeven of kunnen geven waarom de eis gerechtvaardigd is en een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Inschrijver meent dat de eis daarom niet is toegestaan. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Eis komt te vervallen. Het PVE is hierop aangepast.	27-8-2025
25	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 4.3.1 / 4.3.3 pagina 39	De kleur RAL 9005 wordt voorgeschreven, echter in het huidige areaal in Weert, inclusief recente leveringen, zijn grote hoeveelheden armaturen aanwezig en geleverd in de kleur standaard grijs volgens de fabrikant. Verzoek aan de aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	De gestelde eis ten aanzien van de kleurstelling (RAL-9005) blijft ongewijzigd.	27-8-2025
26	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 4.3.3 pagina 24	De bovenkap dient zonder gereedschap geopend en gesloten te kunnen worden i.v.m. onderhoudswerkzaamheden. Enkele armatuurfabrikanten die perfect binnen deze tender zouden passen hebben een bovenkap die met eenvoudig handgereedschap snel geopend kan worden. Daarnaast vindt er tegenwoordig geen onderhoud meer plaats op locatie, want de totale kosten van onderhoud/service zijn momenteel hoger dan de prijs van een nieuw armatuur. Het zou nadelig zijn voor de aanbestedende dienst om deze eis te handhaven en daarmee prijsconcurrerende armaturen uit te sluiten. Verzoek aan de aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen.	Het is toegestaan dat de bovenkap geopend kan worden met 1 type universeel beschikbaar gereedschap en max. 6 bevestigingspunten. Het PVE is hierop aangepast.	27-8-2025
27	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 4.4 pagina 40	Als eis wordt gesteld ENEC+. De + staat voor het feit dat de prestaties zijn geverifieerd als aanvulling op de veiligheid van ENEC. De prestaties van het armatuur komen terug in de lichtberekening en kunnen in de praktijk worden gecontroleerd/gemeten, dus de extra eis van deze test en de toekenning van deze + heeft geen meerwaarde en is alleen kostenverhogend voor fabrikanten en leveranciers. Uiteindelijk betekent het dat ENEC+ een keurmerk is dat de initiële prestaties beoordeelt en niet de prestaties op langere termijn. De door aanbestedende dienst gestelde eis van ENEC + en geen standaard ENEC leidt tot een (forse) beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen of aan te passen naar ENEC	Eis ENEC+ blijft staan. ENEC+ certificering biedt aanzienlijke voordelen voor openbare verlichting. Het keurmerk bevestigt dat de verlichting voldoet aan hoge prestatie-eisen, zoals duurzaamheid, lichtopbrengst en energie-efficiëntie. Dit betekent dat openbare verlichting met ENEC+ certificering betrouwbaarder en van hogere kwaliteit is.	27-8-2025
28	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 – PVE en gunningscriteria OVL - Perceel 1 Levering.pdf - 4.7 pagina 46	Levertijd is maximaal 8 weken na opdrachtverlening. Met de eis van de armatuurkleur in RAL 9005 hebben veel fabrikanten buiten de gangbare levertijden op dit moment van 6 – 8 werkweken een extra levertijd voor het (extern) poedercoaten van de behuizing. Korte levertijden en zelfs 24 uren leveringen kunnen worden gedaan door ruim op tijd te bestellen waardoor er een voorraad kan worden aangelegd bij de leverancier. De door aanbestedende dienst gestelde eis qua levertijd leidt tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen of fors te verminderen	Levertijd wordt nu max. 10 weken.	27-8-2025
29	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Algemeen PVE	Wij hebben een merkonafhankelijke samenwerking met maar liefst 8 verschillende armatuur fabrikanten in Europa. Op basis van 1 of enkele eis (-en) in het huidige PVE zouden wij maar liefst 8 stuks Europese, onafhankelijk van elkaar en gevestigd in verschillende Europese landen, armatuur fabrikanten moeten uitsluiten van deelname aan deze tender. De door aanbestedende dienst gestelde eisen leiden tot een forse beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Vanwege deze redenen verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om de eisen waar wij opmerkingen over gemaakt en vragen over gesteld hebben in het PVE aan te passen te verminderen of te laten vervallen.	Zie eerdere/ overige antwoorden.	27-8-2025
30	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	3.2. Verlichtingsarmatuur “Koffer Klein” – Maatvoering	De eis stelt een maximale afwijking van 10% ten opzichte van de lengte-/breedteverhouding. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze afwijkingsmarge te verruimen naar 15% en deze verruiming onder de 100-puntenbeoordeling te laten vallen. Een afwijking van 15% is in de markt gangbaar en sluit aan bij de standaard productlijnen van diverse gerenommeerde fabrikanten. Wanneer uitsluitend ≤10% de maximale score oplevert, ontstaat een oneerlijke situatie: marktpartijen met kwalitatief en visueel gelijkwaardige armaturen worden onnodig teruggezet naar 75 punten. Dit leidt tot disproportionele uitsluiting en een beperking van de mededinging. Kan de eis daarom worden aangepast zodat ook 15% afwijking binnen de hoogste beoordelingscategorie wordt geaccepteerd en de proportionaliteit en markttoegang gewaarborgd blijft?	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PVE is hierop aangepast.	1-9-2025
31	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	3.2. Verlichtingsarmatuur “Koffer Klein” – Maatvoering	De eis schrijft een lengte van exact 500 mm voor. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze eis te verruimen door ook armaturen met een lengte van 400 mm toe te staan. Een lengte van 400 mm is gangbaar in de markt en sluit aan bij het standaard productaanbod van meerdere gerenommeerde fabrikanten. Het strikt hanteren van 500 mm leidt tot disproportionele uitsluiting van geschikte marktpartijen en beperkt daarmee de mededinging. Kan de eis worden aangepast zodat ook 400 mm wordt toegestaan en de proportionaliteit en gelijkwaardige toegang voor marktpartijen gewaarborgd blijft?	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PVE is hierop aangepast.	1-9-2025
32	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	4.2. Verlichtingsarmatuur “Koffer Groot” – Maatvoering	De eis dat de lichtkap minimaal 50% van de behuizing moet beslaan (met slechts 10% marge) ligt ver boven marktstandaarden en wordt ook niet ondersteund door het eigen voorbeeld. Dit beperkt de inschrijfmogelijkheden onnodig. Bent u bereid deze eis en marge te herzien (bijvoorbeeld naar 40% met 10% marge) zodat marktconforme armaturen niet onterecht worden uitgesloten?	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PVE is hierop aangepast.	1-9-2025
33	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	3.2. Verlichtingsarmatuur “Koffer Klein” – Maatvoering	De eis dat de lichtkap minimaal 50% van de behuizing moet beslaan (met slechts 10% marge) ligt ver boven marktstandaarden en wordt ook niet ondersteund door het eigen voorbeeld. Dit beperkt de inschrijfmogelijkheden onnodig. Bent u bereid deze eis en marge te herzien (bijvoorbeeld naar 40% met 10% marge) zodat marktconforme armaturen niet onterecht worden uitgesloten?	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PVE is hierop aangepast.	1-9-2025
34	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PvE	1. U eist in het document 'Functionele specificaties' dat 'behuizing armatuur aantoonbaar in Europa geproduceerd moet zijn (dus niet de assemblage in Europa maar de daadwerkelijke productie van de behuizing). Deze eis lijkt toegeschreven te zijn naar een of enkele inschrijvers op de markt. A) Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? B) Kunt u het doel van deze eis onderbouwen en objectief motiveren? C) Geef aan waarom u bij deze opdracht specifiek deze eis meent te kunnen stellen en te handhaven.	Eis komt te vervallen. Het PvE is hierop aangepast.	1-9-2025
35	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PvE	"Mbt de eis 'Concaaf/Convex: de definitie van deze termen is niet duidelijk - wordt hiermee bedoeld bijvoorbeeld: een sectie van een cirkel, een sectie van een parabool/ellips of een bézier curve? Temeer: kleine afrondingen in de geometrie zijn onvermijdelijk vanuit productietechnische redenen. Gezien deze eis niet objectief te toetsen valt vragen wij AD om deze eis te laten vervallen."	Deze eis geldt alleen voor de lichtkap bij de kegelvormige verlichtingsarmatuur en bovenkap bij de koffervormige verlichtingsarmatuur. Hieronder vallen niet de hoeken die afgerond zijn. Het PvE is hierop aangepast.	1-9-2025
36	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PvE punt 1.4	In het PvE bij 1.4 stelt AD dat u een korting van € 500 per melding, per kalenderdag (=€ 3500,- per week!) kan verrekenen met de eerstvolgende betaling. Deze bedragen zijn disproportioneel hoog en staan niet in verhouding met de te verwachten orderwaarde en eveneens niet door u gelimiteerd. Iedere leverancier zal streven naar een snelle levering, immers ze hebben er geen belang bij om goederen onnodig lang op voorraad te laten liggen. Soms is er sprake van overmacht en kan de termijn uitlopen. Een juiste communicatie is volgens ons voor beide partijen meer van belang, dan het opleggen van eventuele boetes/kortingen. Vraag A: Kan AD het kortingsbedrag aanpassen naar een reëler bedrag van bijvoorbeeld € 50 ,- per dag. Vraag B: Kan AD het boete/kortingsbedrag maximaliseren tot bijvoorbeeld € 2000 ,- Vraag C: Kan AD ruim op tijd de planning voor aankomend (half) jaar afgeven zodat er wel binnen de gevraagde 8 weken (en eventueel zelfs sneller) geleverd kan worden?	Antwoord Vraag A: € 250,- Antwoord Vraag B: Nee Antwoord Vraag C: Ja, na gunning. Het termijn is aangepast naar 10 weken.	2-9-2025

37	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Programma van Eisen	In het Programma van Eisen is onder punt 2.3, 3.3 evenals 4.3 als eis opgenomen dat de behuizing van het armatuur aantoonbaar in Europa geproduceerd dient te zijn. Inschrijver meent dat deze eis in strijd is met het bepaalde in artikel 2.75 lid 6 en artikel 2.76 leden 3 en 4 van de Aanbestedingswet 2012 (Aw2012). Het stellen van deze eis biedt géén gelijke toegang en leidt tot een ongerechtvaardigde belemmering in de mededinging. Met deze eis wordt verwezen naar een bepaalde herkomst of bepaalde productielocatie van de behuizing van armaturen waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of juist worden uitgesloten. Uitgangspunt van de artikelen 2.75 en 2.76 Aw2012 is dat technische specificaties inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet mogen leiden tot ongerechtvaardigde belemmeringen in de openstelling van opdrachten voor mededinging (zie ook overweging 74 van de considerans van de Europese Aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU). Technische specificaties mogen niet zodanig worden opgesteld dat feitelijk sprake is van een kunstmatige concurrentiebeperking. Daarnaast is het op grond van artikel 2.76 lid 3 en 4 Aw2012 niet toegestaan om bij de technische specificatie van de opdracht te verwijzen naar bepaalde fabricaten, herkomsten of bijzondere werkwijzen die typerend zijn voor een bepaalde onderneming. Evenmin mag verwezen worden naar octrooien, merken, types of bepaalde oorsprong of productie ('het verwijzingsverbod'). Doel van het verwijzingsverbod is om te voorkomen dat aanbestedende diensten bepaalde ondernemingen bevoordelen. Er mag slechts van dat verwijzingsverbod worden afgeweken als i) het voorwerp van de overheidsopdracht dat rechtvaardigt en ii) een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van de opdracht door het specificeren aan de hand van Europese normen (of daarop gebaseerde nationale normen) niet mogelijk is en iii) de woorden 'of gelijkwaardig' zijn toegevoegd. De door aanbestedende dienst gestelde eis dat de productie van de behuizing van armaturen in Europa moet plaatsvinden, leidt tot een beperking van de toegang van inschrijvers om een inschrijving in te kunnen dienen op de aanbesteding en dus tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging. Daarmee staat vast dat deze eis de mededinging beperkt zonder dat daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat, althans aanbestedende dienst heeft geen objectieve rechtvaardiging gegeven of kunnen geven waarom de eis gerechtvaardigd is en een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke omschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. Inschrijver meent dat de eis is toegeschreven naar een beperkend aantal leveranciers en daarom niet is toegestaan. Gezien bovenstaande beargumentering willen we AD vragen om de eis voor de Europese herkomst te schrappen uit het Programma van eisen. Vraag: Laat AD de eis voor de productie binnen Europa vallen en laat ze ook herkomst van armaturen buiten Europa toe zonder beperkingen of onderscheid te maken?	Eis komt te vervallen. Het PvE is hierop aangepast.	2-9-2025
38	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Programma van Eisen (PvE)	Door AD wordt in de Bijlage 1 - PvE en gunningscriteria OVL - gevraagd om minimale IP54 waarde voor het armatuur. Met de toepassing van LED-armaturen en het risico op o.a. het aanzuigen van vocht in de armatuur, hebben LED-armaturen eigenlijk een minimale IP-waarde van IP66 nodig. De gevraagde IP54 is derhalve te laag en niet meer van deze tijd. Het is voor AD verstandiger om een minimale eis in te stellen van IP66. Aanvullend: IP54 beschermt tegen stof, maar is NIET zoals IP66 stofdicht! IP54 beschermt tegen water, maar is NIET bestand tegen krachtige waterstralen uit alle richtingen (zoals mogelijke stortbuilen). De stofdichtheid & waterdichtheid van IP66 t.o.v. IP54 is significant beter. Gezien de huidige, soms extreme, weersomstandigheden waar we meer en meer mee geconfronteerd worden is IP66 bijna onontbeerlijk. Derhalve willen we AD het dringende advies meegeven om uit te vragen op IP66. Vraag: Neemt AD het advies over en vraagt ze, ter voorkoming van bijvoorbeeld het aanzuigen van vocht in de armatuur, uit met de minimale eis van IP66?	Minimale eis blijft IP54.	2-9-2025
39	Perceel 1B - Levering	Programma van Eisen (PvE)	In het PvE stelt AD dat de koffer-armaturen aan een specifieke rechthoekige vorm zonder ronde vorm (bol of hol) moeten voldoen i.c.m. met medium-power-LED. Indien er op deze specifieke wijze de vorm wordt voorgeschreven i.c.m. de medium-power-LED lijkt het erop dat AD toeschrijft naar een specifieke leverancier en/of specifiek type armatuur. Immers, deze combinatie is niet gangbaar en gebruikelijk in de markt en beperkt fors het mogelijke aantal aanbieders. U creëert middels deze wijze een kunstmatige concurrentiebeperking. Deze kofferarmaturen worden geplaatst op een hoogte van 6 en of 8 meter. Op deze hoogte is het nauwelijks waarneembaar of de armaturen wel of niet een lichte ronding hebben aan bijvoorbeeld de boven- of onderzijde. Het gaat hier immers ook om technisch en functionele verlichting en niet om een decoratieve uitvoering. Vraag A: Kan AD toestaan dat er armaturen worden geleverd met bijvoorbeeld een lichte bolling/ronding aan de boven- en onderzijde? Vraag B: Indien AD bovenstaande niet kan toestaan, kan ze wel toestaan dat er behalve medium-power-LED ook wordt aangeboden i.c.m. high-power-LED?	Antwoord Vraag A: De aanbestedende dienst verwijst naar de overige gestelde vragen en antwoorden. Zie bijvoorbeeld onder andere vraag 4. Antwoord Vraag B: De aanbestedende dienst verwijst naar de overige gestelde vragen en antwoorden. Zie vraag 9, 10 en 11.	2-9-2025
40	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PvE "garanties"2.6/3.6 & 4.6	In document PvE en gunningscriteria stelt OG bij: 2.6 Verlichtingsarmatuur "Kegel"-garanties & 3.6. Verlichtingsarmatuur "Koffer Klein" – Garanties & 4.6. Verlichtingsarmatuur "Koffer Groot" – Garanties bij punt II. Volledige garantie van minimaal 5 jaar. U geeft aan dat onder Volledige garantie van minimaal 5 jaar wordt verstaan dat bij een storing/defect aan het verlichtingsarmatuur het gehele verlichtingsarmatuur of het desbetreffende onderdeel kosteloos wordt vervangen/gerepareerd door de fabrikant/leverancier. Dit is exclusief de montagekosten. De wijze waarom dit staat genoteerd laat ruimte open of het defect wel/niet verwijtbaar is aan de fabrikant/leverancier. Omdat wij als leverancier het armatuur niet zelf plaatsen zou het in dit geval alleen moeten gaan om de aan de leverancier verwijtbare defecten. De defecten ontstaan door bijvoorbeeld een verkeerde montage of vandalisme zullen hierbuiten moeten vallen. De leverancier zal dan bepalen of het defect wel of niet verwijtbaar en derhalve wel of niet onder garantie kan vallen.	Uw aanname is correct.	2-9-2025
41	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PvE en gunningscriteria	Vraag: Bedoelt AD hier dat het gaat om direct aan de leverancier verwijtbare defecten en niet een defect ontstaat door derden of externe factoren? In document PvE en gunningscriteria stelt OG bij: 2.7 Verlichtingsarmatuur "Kegel" & 3.6. Verlichtingsarmatuur "Koffer Klein" & 4.6. Verlichtingsarmatuur "Koffer Groot" – Levertijden en overige eisen bij punt III a. dat er een installatiehandleiding in het Nederlands aanwezig moet zijn. Vraag: mag deze handleiding ook aanwezig zijn in een universele taal van afbeeldingen/pictogrammen zodat deze voor iedereen te begrijpen is?	Ja, ervan uitgaande dat het voor iedereen duidelijk is hoe het armatuur geïnstalleerd dient te worden.	2-9-2025
42	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PvE "garanties"2.6/3.6 & 4.6	In document PvE en gunningscriteria stelt OG bij: 2.6 Verlichtingsarmatuur "Kegel"-garanties & 3.6. Verlichtingsarmatuur "Koffer Klein" – Garanties & 4.6. Verlichtingsarmatuur "Koffer Groot" – Garanties bij punt I. "Full service" garantie van minimaal 1 jaar. U geeft aan dat onder "Full Service" garantie wordt verstaan dat bij een storing/defect aan het verlichtingsarmatuur het gehele verlichtingsarmatuur of het desbetreffende defecte onderdeel kosteloos wordt vervangen/gerepareerd door de fabrikant/leverancier. Dit is inclusief de montagekosten tot een maximum van € 50,00 per storing/defect. De wijze waarom dit staat genoteerd laat ruimte open of het defect wel/niet verwijtbaar is aan de fabrikant/leverancier. Omdat wij als leverancier het armatuur niet zelf plaatsen zou het in dit geval alleen moeten gaan om de aan de leverancier verwijtbare defecten. De defecten ontstaan door bijvoorbeeld een verkeerde montage of vandalisme zullen hierbuiten moeten vallen. De leverancier zal dan bepalen of het defect wel of niet verwijtbaar en derhalve wel of niet onder garantie kan vallen. Vraag A: Bedoelt AD hier dat het gaat om direct aan de leverancier verwijtbare defecten en niet een defect ontstaat door derden of externe factoren? U stelt dat ON voor montagekosten een bedrag van maximaal € 50,- moet vergoeden. Dit zal gaan om een bijdrage aan de installateur van het armatuur. Omdat wij als leverancier niet de armaturen hebben geïnstalleerd, hebben wij geen marge hierop gemaakt om deze montagekosten in te dekken. De installateur heeft deze marge wel meegenomen in haar calculaties. Aanvullend zijn de kosten van € 50,00 arbitrair en kunnen mogelijk voor een lagere prijs uitgevoerd worden. Het is daarom disproportioneel om deze kosten door te berekenen aan de leverancier van de armaturen. Uiteraard zijn fabrikanten / leveranciers wel verantwoordelijk voor een goed functionerend armatuur en mag u ons daarop aanspreken. Vraag B: Kan AD de bij te dragen montagekosten van € 50,00 weglaten? Vraag C: indien niet, Kan AD dan akkoord gaan dat indien ON voor een lagere prijs de (de)installatie van de armaturen kan vervangen, de aangeleverde prijs als verrekenprijs wordt gehanteerd?	Antwoord Vraag A: Ja. Antwoord Vraag B: Nee. Antwoord Vraag C: Ja.	2-9-2025
43	Perceel 1A - Levering	Programma van Eisen (PvE)	In document PvE en gunningscriteria stelt OG bij: 2.3.3. Materiaalgebruik bovenkap: "De bovenkap (in dit geval van de kegel armatuur) dient zonder gereedschap geopend en gesloten te kunnen worden i.v.m. (onderhoud)werkzaamheden". In de praktijk zal er nauwelijks of geen onderhoud plaatsvinden in de armatuur. Indien onverhoopt toch een defect optreedt en gerepareerd dient te worden zal bij vervangen van een component minstens 1 stuk gereedschap nodig zijn voor het uitwisselen van bijvoorbeeld de driver, wat is dan het nut van het openen van de bovenkap zonder gereedschap. Vraag: Kan OG de eis aanpassen naar bijvoorbeeld: "De bovenkap dient met maximaal 1 stuk gereedschap geopend en gesloten kunnen worden" Of "de bovenkap dient d.m.v. één bout / schroef geopend te worden"? Indien er meerdere bouten/schroeven geopend moeten worden kan hierop een negatieve waardering worden aangegeven. Wij refereren hiervoor naar de BRL-richtlijn (beoordeling Reparatie Richtlijn) die, ook in samenwerking met diverse Nederlandse gemeentes, is opgesteld en waarin een waardering wordt gegeven op de eenvoud en snelheid van reparatie. Vraag: Kan OG een waardering geven voor het aantal handelingen welke moeten worden uitgevoerd voordat een armatuur geopend kan worden?	Antwoord Vraag 1: De aanbestedende dienst verwijst naar de gestelde vraag en het antwoord bij 14. Antwoord Vraag 2: Nee.	2-9-2025
44	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Programma van Eisen (PvE)	In document PvE en gunningscriteria stelt AD bij 1.3. Indexering: "De ingediende nettoprijzen voor de verlichtingsarmaturen zijn vast en gelden tot uiterlijk 2027 van de contractperiode ." Na 2027 kunnen de prijzen, maximaal 1 x per jaar, geïndexeerd worden. Dit is een disproportionele eis. Door mondiale politieke en economische onzekerheden is het risicovol de prijzen tot 2027 vast te zetten, tenzij AD de opdracht bij aanvang in één keer verstrekt en betaald. Vraag: Kan AD de opdracht in 1 keer verstrekken en betalen voor de gehele hoeveelheid om een prijsvastheid te garanderen tot uiterlijk 2027? Vraag: Zo niet kan AD dan akkoord gaan met een eventuele tussentijdse prijsverhoging indien ON een kostenverhoging van 5% of meer op de armaturen kan aantoonen?	Antwoord Vraag 1: tot uiterlijk 31-12-2026 en daarna is de mogelijkheid om te indexeren. Antwoord Vraag 2: Nee.	2-9-2025

45	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Programma van Eisen (PvE)	In het PvE heeft u zeer specifieke eisen gesteld aan de afmetingen van de te leveren armaturen. Het hoofddoel van de aanbestedingsregels is het bevorderen van een daadwerkelijke mededinging. Dit betekent dat een aanbestedende dienst met de door haar vast te stellen eisen de mededinging moet waarborgen. Er mogen geen eisen worden gesteld die de mededinging onnodig beperken. Zie bijvoorbeeld artikel 2.75 lid 1, 2 en 6 Aanbestedingswet 2012. De gestelde specifieke eisen aan de afmeting van de te leveren armaturen worden door het voorwerp van de opdracht niet gerechtvaardigd. Op beoogde masthoogten en mastafstanden is een verschil in afmeting voor enkele centimeters niet waarneembaar voor het menselijk oog. Derhalve is het strikt houden aan genoemde afmetingen niet gerechtvaardigd door het voorwerp van de opdracht en is om die reden disproportioneel en in strijd met artikel 1.10 en artikel 2.75 Aanbestedingswet 2012. Ergo u geeft in de kortingstabel, in paragraaf 2.2/3.2/4.2, indirect aan het hiermee eens te zijn door een afwijking van maximaal 30% te accepteren. Wat echter niet is toegestaan is hier een waardering voor aan te geven en afwijkende maatvoeringen te korten d.m.v. punten. U schrijft exact de maatvoering voor (Voorbeeld de kegel armatuur: zelfs de verhouding 340:562 = 1:1 staat vast). Slaafse nabootsing is bij de wet verboden en strafbaar. Indien opdrachtgever van mening is dat 30% afwijking in de maatvoering acceptabel is zullen gelijkwaardige armaturen gelijkwaardig beoordeeld moeten worden. Vraag A: Wij verzoeken u de kortingstabel bij paragraaf 2.2, 3.2 & 4.2 te laten vervallen en voor de gemeente relevante en belangrijke eisen te bepalen waarbij het volledig mededingen bevordert wordt en de aanbestedingswet gewaarborgd is. (Bijvoorbeeld schetsen van een archetypes die geaccepteerd worden en archetypes die niet geaccepteerd worden.) Kan OG hiermee akkoord gaan en dit aanpassen in het bestek? Vraag B: Idem voor de "Koffer klein" en de "koffer groot" respectievelijk paragraaf 3.2 en 4.2. Vraag C: Indien de vragen A & B niet positief worden beantwoord, kan opdrachtgever motiveren waarom zij van mening is dat het eisen van exacte maatvoering en het korten op eventuele afwijkingen gerechtvaardigd is?	Antwoord Vraag A en B: Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PvE is hierop aangepast. Antwoord Vraag C: Door het toepassen van procentuele afwijkingen en hieraan punten toe te kennen, willen we ervoor zorg dragen dat er niet te grote verschillen ontstaan in het straatbeeld tussen de huidige verlichting en de nieuw te plaatsen verlichting.	2-9-2025
46	Perceel 1A - Levering	PVE en gunningscriteria OVL	Door AD wordt in de Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL - gevraagd om minimale IK08 waarde voor de armatuur. Omdat de kegel armaturen op een lichtpunthoogte van 4 meter gebruikt worden is de minimale eis van IK08 aan de ondergrens i.v.m. kans op vandalisme. Een IK10 of eventueel IK09 zou hier dan meer op z'n plaats zijn. Hetzelfde advies willen we meegeven voor de koffer armaturen, ook al worden deze een hoogte vanaf 6 meter geplaatst. Vraag: Onderkent AD het risico voor armaturen op 4 meter en neemt zij derhalve het advies over om de eis bij te stellen op IK10 voor de kegel armaturen?	De minimale eis blijft IK08.	2-9-2025
47	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PVE & gunningscriteria OVL	"In het PvE staat dat de kegelarmaturen zonder gereedschap geopend moeten kunnen worden. Volgens de montagehandleidingen dienen de sluitingen echter met een momentsleutel tot minimaal 13 Nm te worden aangedraaid. Uit ergonomisch onderzoek (Ciriello et al., 2002; 2013) blijkt dat een dergelijk moment niet met de hand haalbaar is (max. ca. 4-10 Nm). <i>Vraag: Wij willen de AD vragen standaard handgereedschap toe te staan."</i>	Het is toegestaan dat de bovenkap geopend kan worden met 1 type universeel beschikbaar gereedschap en max. 6 bevestigingspunten. Het PvE is hierop aangepast.	3-9-2025
48	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PVE & gunningscriteria OVL	In het Programma van Eisen is gespecificeerd dat bekabeling van het type H05BQ-F of H07BQ-F moet worden toegepast. Aangezien H07RN-F een breed geaccepteerd alternatief en gelijkwaardig is binnen de openbare verlichtingssector, met bewezen prestaties onder buitenomstandigheden, verzoeken wij u te bevestigen dat ook H07RN-F kabels zijn toegestaan.	H07RN-F is toegestaan.	3-9-2025
49	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PVE & gunningscriteria OVL	Er wordt gesteld dat voor het kegelarmatuur de "Gemiddelde verlichtingssterkte is 3 lux;". Kan de AD bevestigen dat dit gaat om een minimale waarde (zoals ook in de NPR13201 staat).	Het betreft inderdaad de minimale waarde.	3-9-2025
50	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PVE & gunningscriteria OVL	Er wordt gesteld dat voor het koffer klein de "Gemiddelde verlichtingssterkte is 5 lux;". Kan de AD bevestigen dat dit gaat om een minimale waarde (zoals ook in de NPR13201 staat).	Het betreft inderdaad de minimale waarde.	3-9-2025
51	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PVE & gunningscriteria OVL	Er wordt gesteld dat voor het koffer groot de "Gemiddelde luminantie is 0,75 cd/m²". Kan de AD bevestigen dat dit gaat om een minimale waarde (zoals ook in de NPR13201 staat).	Het betreft inderdaad de minimale waarde.	3-9-2025
52	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PVE & gunningscriteria OVL	Er wordt gesteld dat voor het koffer groot de "Gemiddelde luminantie is 0,75 cd/m²". Kan de AD bevestigen dat dit gaat om een minimale waarde (zoals ook in de NPR13201 staat).	Het betreft inderdaad de minimale waarde.	3-9-2025
53	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	PVE & gunningscriteria OVL	In het Programma van Eisen is opgenomen dat het niet is toegestaan om de vooringestelde parameters in de lichtberekening te wijzigen, waaronder de behoudsfactor. Hierdoor wordt geen rekening gehouden met de werkelijke lumendegradatie (L-waarde) van de aangeboden armaturen. Dit benadeelt fabrikanten die armaturen aanbieden met een hoge L-waarde, aangezien zij minder hoeven te overdimensioneren bij de initiële installatie. Hun armaturen behouden immers langer hun lichtoutput, wat leidt tot efficiëntere ontwerpen en lagere energieverbruik op termijn. Wij verzoeken de AD om in het PvE een vaste vervullingsfactor voor het armatuur op te nemen, zodat inschrijvers deze kunnen vermedigvuldigen met de L-waarde van hun armaturen om zo tot een behoudsfactor te komen. Op deze manier wordt de totale behoudsfactor representatief voor zowel de optische als technische kwaliteit van het product, wat een eerlijkere en prestatiegerichte beoordeling mogelijk maakt."	Behoudfactor aangepast naar 1. Zie de aangepaste lichtberekeningen.	3-9-2025
54	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - PVE en gunningscriteria OVL	Perceel 1 Levering, blz. 42, paragraaf 4.5 stelt u eisen voor gemiddelde luminantie, uniforme gelijkmatigheid, langsgelijkmatigheid, verblinding en bermfactor. U schrijft dat de beoordeling van de lichttechnische eisen gebeurt op maar twee van deze eisen, namelijk: uniforme gelijkmatigheid en systeemvermogen. In de voorbeeld lichtberekening "Bijlage 1E - Lichtberekening Verlichtingsarmatuur Koffer Groot" wordt voor de rijbaan enkel voor de uniforme gelijkmatigheid voldaan aan de richtlijn. Betekent dit dat de inschrijver dit ook zo mag indienen met enkel een groen vinkje bij de uniforme gelijkmatigheid (III) en bij de andere omstandigheden een rood kruis mag staan? Of enkel een rood kruis bij III staat?	In de voorbeeld lichtberekening hebben we een "willekeurig" verlichtingsarmatuur ingevuld. Deze dient vervangen te worden door het verlichtingsarmatuur waarmee de inschrijver gaat inschrijven. De lichttechnische eisen vermeldt in het PvE zijn leidend.	4-9-2025
55	Perceel 2 - Montage	PVE bijlage 2	Volgens 1.2. montagevoorschriften dient volgens XIII. de inzet van verkeersregelaars (indien nodig) te zijn inbegrepen in de montageprijs van het armatuur. Echter uit de aanbestedingsstukken is niet bekend waar de werkzaamheden exact uitgevoerd gaan worden. Hierdoor kan ten tijde van de inschrijving niet bepaald worden of er verkeersregelaars benodigd zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden. We verzoeken u een bestekpost toe te voegen voor het ter beschikking stellen van een verkeersregelaar zodat deze kosten verrekend kunnen worden indien deze van toepassing zijn.	Eis komt te vervallen. Voor het toepassen van verkeersregelaars dient altijd vooraf schriftelijke goedkeuring aangevraagd te worden bij de opdrachtgever met een gespecificeerde offerte. Indien gebruik gemaakt wordt van inhuur "derden" dan mag maar max. 10% toeslag gezet worden op de offerte van "derden".	4-9-2025
56	Perceel 2 - Montage	PVE bijlage 2	Volgens 1.2. montagevoorschriften dient volgens XII. de verkeersmaatregelen conform CROW 96b te zijn inbegrepen in de montageprijs van het armatuur. Echter uit de aanbestedingsstukken is niet bekend waar de werkzaamheden exact uitgevoerd gaan worden. Hierdoor zijn deze verkeersmaatregelen op voorhand niet te bepalen. Echter zijn onze hoogwerkers standaard uitgevoerd met figuur 1221 voor het uitvoeren van werkzaamheden langs de weg. Indien er andere verkeersmaatregelen benodigd zijn, dan verzoeken we u hiervoor een bestekpost op te nemen zodat deze kosten verrekend kunnen worden indien deze van toepassing zijn.	Verkeersmaatregelen volgens de CROW 96b dienen inbegrepen te zijn in de werkzaamheden en verdisconteerd in de montageprijs. Indien verkeersmaatregelen volgens CROW 96a en/of wegomleidingen nodig zijn dan dient dit eerst ter goedkeuring aangeboden te worden aan de opdrachtgever middels een gespecificeerde offerte. Indien gebruik gemaakt wordt van inhuur "derden" dan mag maar max. 10% toeslag gezet worden op de offerte van "derden".	4-9-2025
57	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 4.7	Wij verzoeken u een nadere toelichting met voorbeeld te geven voor eis nummer III bij 4.7	Met certificaat bedoelen we een document waarop minimaal de gevraagde gegevens opstaan.	4-9-2025
58	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 4.4 XI	In XI eist u dat het armatuur 2 D4i gecertificeerde sockets moet hebben, idem voor de driver. Echter het armatuur zelf niet? Graag een toelichting hierop.	D4i geldt niet voor het armatuur.	4-9-2025
59	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 4.4 VII	U eist medium power LEDs. Wij verzoeken u toe te lichten waarom u dit eist in plaats van andere LED-oplossingen	Door het toepassen van "medium power" leds wilt de aanbestedende dienst ervoor zorgen dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt en het verlichtingsarmatuur meer "gevuld" is.	4-9-2025
60	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 4.2	U eist bij V Grootte lichtkap = 50% van oppervlakte behuizing. Het is ons niet duidelijk welke functionele eis hierachter steekt. Wij verzoeken u toe te lichten waarop de grootte van de lichtkap 50% van de behuizing moet zijn (zo mogelijk functioneel onderbouwd).	Het betreft voornamelijk een eis m.b.t. lichtcomfort. Een groot egaal verlicht oppervlakte is comfortabeler dan een klein verlicht oppervlakte.	4-9-2025
61	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 3.7	Wij verzoeken u een nadere toelichting met voorbeeld te geven voor eis nummer III bij 3.7	Met certificaat bedoelen we een document waarop minimaal de gevraagde gegevens opstaan.	4-9-2025
62	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 3.4 XI	In XI eist u dat het armatuur 2 D4i gecertificeerde sockets moet hebben, idem voor de driver. Echter het armatuur zelf niet? Graag een toelichting hierop.	D4i geldt niet voor het armatuur.	4-9-2025
63	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 3.4 VII	U eist medium power LEDs. Wij verzoeken u toe te lichten waarom u dit eist in plaats van andere LED-oplossingen.	Door het toepassen van "medium power" leds wilt de aanbestedende dienst ervoor zorgen dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt en het verlichtingsarmatuur meer "gevuld" is.	4-9-2025
64	Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 3.2 V	U eist bij V Grootte lichtkap = 50% van oppervlakte behuizing. Het is ons niet duidelijk welke functionele eis hierachter steekt. Wij verzoeken u toe te lichten waarop de grootte van de lichtkap 50% van de behuizing moet zijn (zo mogelijk functioneel onderbouwd).	Betreft voornamelijk een eis m.b.t. lichtcomfort. Een groot egaal verlicht oppervlakte is comfortabeler dan een klein verlicht oppervlakte.	4-9-2025
65	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 2.7 III	Wij verzoeken u een nadere toelichting met voorbeeld te geven voor eis nummer III bij 2.7.	Met certificaat bedoelen we een document waarop minimaal de gevraagde gegevens opstaan.	4-9-2025
66	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 2.4 IX	In IX eist u dat het armatuur een D4i gecertificeerde socket moet hebben, idem voor de driver. Echter het armatuur zelf niet? Graag een toelichting hierop.	D4i geldt niet voor het armatuur.	4-9-2025
67	Perceel 1A - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1 - 2.4 VII	U eist medium power LEDs. Het is voor inschrijver niet duidelijk waarom u dit eist, het is ook in tegenspraak met 2.3.2. Het is ons niet duidelijk waarom deze oplossing geëist wordt in plaats van de functionele specificaties? Waarom meent de AD meent dat medium power LEDs daar een oplossing voor is? Ook als de AD zorgen heeft over glare, wordt de oplossing hiervan in 2.3.2 beschreven. In dit kader verzoeken wij u de eis omtrent medium power te laten vervallen. Indien niet akkoord, graag de toelichting waarom met medium power LEDs vereist in plaats van andere LED-oplossingen.	Door het toepassen van "medium power" leds wilt de aanbestedende dienst ervoor zorgen dat de lichthinder zoveel mogelijk beperkt wordt en het verlichtingsarmatuur meer "gevuld" is.	4-9-2025
68	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1- Levertijd fysiek exemplaar	U geeft aan dat het fysieke exemplaar binnen 1 werkweek na voorlopige gunning aangeleverd dient te worden bij de gemeente Weert. Dit is een korte doorlooptijd. Wij verzoeken u akkoord te gaan met 2 werkweken. Indien niet akkoord, uw motivatie.	Niet akkoord. Op moment van voorbereiding voor inschrijving kan de inschrijver al een armatuur regelen.	4-9-2025
69	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1	Voor het beantwoorden van de beoordelingscriteria verzoeken wij u een word-document aan te leveren waarbij inschrijver akkoord kan gaan met de eisen en waar Inschrijver een toelichting kan geven op zijn inschrijving (bijvoorbeeld bij kwaliteit en levertijd dient er een waarde gegeven te worden door inschrijvers, maar hiervoor ook bij de maatvoering).	Inschrijver dient deze aan te leveren.	4-9-2025
70	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - Perceel 1	In Bijlage 1 noemt u de beoordelingscriteria, op basis waarvan inschrijvers een score krijgen op de kwaliteit. Bij alle beoordelingscriteria vraagt u om documentatie bij inschrijving waarmee aangetoond wordt dat er voldaan wordt aan het beoordelingscriterium. Het is voor inschrijver niet bij alle beoordelingscriteria duidelijk wat er precies aangeleverd moet worden bij als bewijs. Volstaat bij de "Garanties" een eigen format van inschrijver waarbij er beschreven wordt aan welke garanties hij zich committeert? Graag uw toelichting.	Ja.	4-9-2025
71	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Beschrijvend document 2.4	In 2.4 bespreekt u de aantallen bij de grootschalige vervanging. Inschrijver neemt aan dat de aantallen genoemd in 2.4 niet in één keer geleverd dienen te worden, maar dat er sprake is van deeleveringen. i) Is deze aanname correct en zo ja, ii) wat zijn de aantallen (ongeveer) per deeleveringen? Graag uw toelichting.	Antwoord vraag i: Uw aanname is correct. Antwoord vraag ii: dit wordt bepaald na gunning.	4-9-2025
72	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Bijlage 1 - 1.4	Wij snappen het punitieve karakter van een korting (boete) in het geval van een late levering. Echter staat de genoemde korting niet in verhouding tot de opdracht. Stel dat er één armatuur een week te laat geleverd wordt, is de boete buitensporig. Wij verzoeken u de korting aan te passen naar 50,00 euro per kalenderdag. Indien niet akkoord, uw motivatie.	Zie antwoord bij vraag 35	4-9-2025
73	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering, Perceel 2 - Montage	UEA	5.2: Om de administratieve last voor inschrijvers te beperken, verzoeken wij u akkoord te gaan met het aanleveren van 1 UEA, ongeacht het aantal percelen waarop ingeschreven wordt. In het UEA wordt immers aangegeven op welke percelen er een inschrijving gedaan wordt. Indien gewenst kan dit document meerdere malen geupload worden in TenderNed. Indien niet akkoord, verzoeken wij u toe te lichten wat de meerwaarde is van een apart UEA per perceel.	Het is toegestaan om één UEA in te dienen, ook indien op meerdere percelen wordt ingeschreven. Het UEA dient duidelijk te vermelden op welke percelen de inschrijving betrekking heeft. Indien echter voor (een deel van) de geschiktheidseisen een beroep wordt gedaan op de draagkracht van één of meerdere onderaannemers, dient voor iedere betrokken onderaannemer afzonderlijk een UEA te worden ingediend.	4-9-2025

74	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering, Perceel 2 - Montage	GVA	Bij de geschiktheidseisen noemt u de Gedragsverklaring Aanbesteden. Dit document is echter een bewijsmiddel dat hoort bij de UEA. Gebruikelijk wordt de GVA aangeleverd na voorlopige gunning. Is onze aanname correct dat de GVA na gunning opgevraagd wordt bij de winnende inschrijver (conform de checklist in 5.8)? Graag uw toelichting.	De Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) hoeft niet bij inschrijving te worden aangeleverd, maar wordt conform paragraaf 5.8 na voorlopige gunning opgevraagd bij de winnende inschrijver. De aanbestedende dienst wijst inschrijvers er nadrukkelijk op dat de aanvraag van een geldige GVA tijdig dient te gebeuren, zodat deze direct na voorlopige gunning kan worden overgelegd.	4-9-2025
75	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering, Perceel 2 - Montage	Planning	In de planning hebt u geen 2e vragenronde opgenomen. Gezien het aantal vragen, verzoeken wij u een 2e ronde in de planning op te nemen, zodat inschrijvers de gelegenheid krijgen (onder andere) verduidelijkingsvragen te stellen naar aanleiding van de 1e NvI. Dit resulteert in de best passende aanbiedingen en is dus ook in uw voordeel. Indien niet akkoord, uw motivatie.	Er zal een tweede nota van inlichtingen worden gepubliceerd. In deze ronde kunnen uitsluitend vragen worden gesteld die direct voortkomen uit de antwoorden in de eerste nota van inlichtingen. Het inschrijftermijn zal in verband hiermee worden aangepast. De aangepast termijn zijn te vinden in TenderNed.	4-9-2025
76	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering, Perceel 2 - Montage	Looptijd overeenkomst	2.5 Beschrijvend document: U geeft aan dat perceel 1 een looptijd heeft tot 31-12-2035 en perceel 2 tot 31-12-2027. Wie is vanaf 2028 verantwoordelijk voor de montage van de geleverde armaturen?	Voornamelijk de onderhoudspartij van de gemeente Weert, maar dat moet volgend jaar 2026 opnieuw aanbesteed worden.	4-9-2025
77	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Aantal percelen - deelopdrachten	In het beschrijvend document geeft u aan dat er 3 percelen zijn. Op basis van bijlage 1 lijkt het echter alsof perceel 1B ook uit 2 deelopdrachten bestaat die afzonderlijk van elkaar gegund worden (voor zowel koffer klein als koffer groot is er een aparte gunningstabel opgesteld). Inschrijver vindt dit ook logischer, aangezien het goed denkbaar is dat een inschrijver wel kan inschrijven op de ene deelopdracht (bijvoorbeeld koffer klein) en niet op de andere deelopdracht (bijvoorbeeld koffer groot). In dit kader verzoeken wij u het gestelde in het beschrijvend document aan te passen en de opdracht te verdelen in 4 percelen. Indien niet akkoord, graag uw motivatie én de aanpassing van Bijlage 1, zodat duidelijk wordt hoe de score van perceel 1B tot stand komt.	De percelen worden niet aangepast. Reden hiervoor is dat de percelen familiair moeten zijn en in samenhang worden gegund. Een verdere opsplitsing in afzonderlijke percelen zou leiden tot een onwenselijke versnippering van de opdracht, extra administratieve lasten en een risico op minder efficiënte uitvoering.	4-9-2025
78	Perceel 1A - Levering	2.1 Verlichtingsarmatuur "Kegel"-Vormgeving	Kunt u toelichten waarom de eis van een druiprand bij het kegelarmatuur als noodzakelijk wordt beschouwd? Gezien het belang van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers verzoeken wij u deze eis te laten vervallen. Uit de aanbestedingsdocumentatie begrijpen wij dat deze eis met name is bedoeld ter voorkoming van waterinfiltratie. In dat kader stellen wij voor om de IP-classificatie te verhogen van IP54 naar IP66, waarmee de waterdichtheid van het armatuur aantoonbaar en conform gangbare normen wordt gehoord.	Bijlage 1 (PvE) is aangepast, zodat de beoordelingssystematiek voor perceel 1B (koffer klein en koffer groot) eenduidig en transparant wordt weergegeven. De minimale eis blijft IP54.	5-9-2025
79	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering, Perceel 2 - Montage	3.3 Planning	Wij verzoeken u om een tweede vragenronde aan de planning toe te voegen, zodat inschrijvende partijen in de gelegenheid worden gesteld om eventuele nieuwe vragen en wedervragen te stellen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen. Dit draagt bij aan een zorgvuldige en transparante aanbestedingsprocedure, en stelt partijen in staat om hun inschrijving optimaal af te stemmen op de gestelde eisen.	Zie antwoord bij vraag 74	5-9-2025
80	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Technische eisen	Indien u hier geen gehoor aan kunt geven, verzoeken wij u om een gemotiveerde toelichting. Wij verzoeken u om de gestelde eis van IP54 voor de armaturen te vervangen door IP66. Gezien uw eis dat het armatuur waterdicht dient te zijn, achten wij IP66 een meer passende en toekomstbestendige keuze. In het licht van de steeds extremere weersomstandigheden waarmee we in Nederland geconfronteerd worden, is een hogere beschermingsgraad tegen water en stof vrijwel onontbeerlijk. IP66 biedt aantoonbaar betere bescherming en draagt bij aan de duurzaamheid en betrouwbaarheid van de installatie. Wij adviseren u dan ook ten zeerste om uit te vragen op IP66 in plaats van IP54, zodat de functionele eis van waterdichtheid robuust en eenduidig wordt geborgd.	De minimale eis blijft IP54.	5-9-2025
81	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Technische eisen	Accepteert u verlichtingsarmaturen in beschermingsklasse II (voorzien van dubbele of versterkte isolatie, zonder PE-aardleiding) in alle toepassingssituaties als gelijkwaardig alternatief voor armaturen in beschermingsklasse I? Armaturen van klasse II bieden aantoonbaar een hoger veiligheidsniveau doordat zij geen aansluiting op een aardleiding vereisen en beter bestand zijn tegen isolatieschade. Dit vermindert het risico op elektrische schokken en elimineert gevaren die kunnen ontstaan door een gebroken of onjuist aangesloten aardleiding. Daarnaast zijn deze armaturen minder gevoelig voor corrosie en storingen bij blootstelling aan extreme weersomstandigheden, wat de betrouwbaarheid en levensduur van het verlichtingssysteem ten goede komt. Wij verzoeken u vriendelijk om aan te geven of klasse II-armaturen als gelijkwaardig worden beschouwd binnen deze aanbesteding, en zo niet, op welke punten dit wordt afgezworen.	Nee. Klasse II is niet toegestaan.	5-9-2025
82	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Technische eisen	Wij verzoeken u om de bepaling te verwijderen dat de armaturen "Koffer Klein" en "Koffer Groot" voorzien moeten zijn van symmetrische optieken. Symmetrische optieken zijn typisch voor parkarmaturen en minder geschikt voor toepassingen waarbij gerichte lichtverdeling gewenst is, zoals bij wegen, fietspaden of functionele buitenverlichting. Door deze eis te schrappen ontstaat meer ruimte voor het inzetten van asymmetrische optieken, die in veel gevallen efficiënter zijn en beter aansluiten bij de functionele eisen van het project. Dit draagt bij aan een betere lichtverdeling, minder lichtvervuiling en een energiezuiniger ontwerp.	Deze eis blijft gehandhaafd.	5-9-2025
83	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Lichttechnishe eisen	In de huidige uitvraag wordt vermeld dat de "Kegel"-armatuur een lichtstroombereik moet hebben van 500 lm tot 3000 lm en voorzien moet zijn van een ENEC+ certificering. Wij verzoeken u om deze bepaling te wijzigen als volgt: "De armatuur moet een lichtstroom hebben van minimaal 3000 lumen bij een bedrijfsstroom van maximaal 500 mA in gedimde toestand." Deze wijziging sluit beter aan bij de functionele eisen voor buitenverlichting en draagt bij aan een efficiënte en toekomstbestendige toepassing van het armatuur.	Deze eis wordt niet gewijzigd.	5-9-2025
84	Perceel 1B - Levering	4.5 Verlichtingsarmatuur "Koffer Groot"-Lichttechnische eisen	De referentieberekeningen voor de armatuur "Koffer Groot" tonen resultaten die niet voldoen aan alle parameters van verlichtingsklasse M4, zoals gespecificeerd in de uitvraag. Wij verzoeken u te bevestigen of het toegestaan is dat de in de offerte aangeboden armaturen niet volledig voldoen aan alle eisen van klasse M4. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u om aangepaste referentieberekeningen te verstrekken waaruit blijkt dat er een armatuur beschikbaar is die wél voldoet aan de verlichtingssituatie zoals omschreven in Bijlage 1E – Lichtberekening Verlichtingsarmatuur Koffer Groot.	In de voorbeeld lichtberekening hebben we een "willekeurig" verlichtingsarmatuur ingevuld. Deze dient vervangen te worden door het verlichtingsaramtuur waarmee de inschrijver gaat inschrijven. De lichttechnische eisen vermeldt in het PvE zijn leidend.	5-9-2025
85	Perceel 1A - Levering, Perceel 1B - Levering	Maatvoering	Deze verduideliking is essentieel om een correcte en gelijkwaardige inschrijving te kunnen doen. Wij verzoeken u vriendelijk om te overwegen de maattolerantie voor de breedte van de armaturen waarop deze aanbesteding betrekking heeft, te verruimen van ±10% naar ±20%. Een verruiming van deze tolerantie vergroot de markttoegang voor een breder scala aan armaturen, waaronder technisch en economisch aantrekkelijkere oplossingen. Deze wijziging heeft geen negatieve invloed op de functionele prestaties of verlichtingsparameters van de armaturen. Integendeel, zij bevordert de concurrentie en stelt de aanbestedende dienst in staat om een optimaal aanbod te verkrijgen op het gebied van kwaliteit, duurzaamheid en prijs. Wij zien uw gemotiveerde reactie op dit voorstel graag tegemoet.	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PvE is hierop aangepast.	5-9-2025
86	Perceel 1A - Levering	2.2 Verlichtingsarmatuur "Kegel"-Maatvoering	Zal de aanbestedende dienst overwegen om de vorm- en afmetingseisen voor parkverlichtingsarmaturen te herzien? De huidige specificaties sluiten diverse innovatieve en technisch beschikbare oplossingen uit. Bij parkverlichtingsarmaturen zijn de afmetingen nauw verbonden met het ontwerp en de modulaire opbouw van het armatuur. Strikte toleranties op deze parameters zijn in de praktijk niet noodzakelijk, aangezien zij geen invloed hebben op de installatiemogelijkheden of de functionele prestaties. De opgelegde beperkingen beperken echter wel het concurrentievermogen van de aanbesteding en verkleinen de kans op economisch en technisch optimale aanbiedingen. Wij verzoeken u vriendelijk deze eisen te versoepelen, zodat een breder scala aan marktconforme en innovatieve oplossingen kan worden overwogen.	Het beoordelingscriterium is als volgt aangepast: Max. 15% = 100 punten Vanaf 15% tot max. 25% = 75 punten Vanaf 25% tot max. 40% = 50 punten Vanaf 40% = 10 punten Het PvE is hierop aangepast.	5-9-2025