

Bijlage 2.

PVE & gunningscriteria OVL

Montage Verlichtingsarmaturen

Inhoud

Inhoud	2
1. PvE (Programma van Eisen)	3
1.1. Algemeen.	3
1.2. Montagevoorschriften.	3
1.3. Performanceregeling	4
2. Prijs / Kwaliteit.	5
2.1. Prijs.	5
2.2. Kwaliteit.	6
2.2.1 Kwaliteitscriteria "Planning en Communicatie"	6
2.2.2 Kwaliteitscriteria "Hinder en Overlast"	6
2.2.3 Kwaliteitscriteria "Duurzaamheid en Innovatie"	7
2.2.4 Kwaliteitscriteria "Hergebruik vrijkomende materialen"	7
2.2.5 Beoordeling Kwaliteitscriterium	8
2.2.6 Scoretabel "Kwaliteit"	9
3. Gunning.	10
Bijlagen:	11

1. PvE (Programma van Eisen)

1.1. Algemeen.

De gemeente Weert is voornemens om een contract af te sluiten met een opdrachtnemer voor het monteren en aansluiten van verlichtingsarmaturen in kader van een grootschalige vervanging, welke uiterlijk 2027 volledig afgerond, opgeleverd (inclusief aanlevering revisiegegevens) en financieel afgehandeld dienen te zijn.

De opdrachtnemer dient rekening te houden met de volgende indicatieve aantallen*:

- a. Verlichtingsarmatuur "Kegel": ca. 2400 stuks;
- b. Verlichtingsarmatuur "Koffer Klein": ca. 2700 stuks en
- c. Verlichtingsarmatuur "Koffer Groot": ca. 300 stuks.

*: Bovengenoemde aantallen zijn ter indicatie en hieraan kunnen géén rechten aan worden ontleend door de opdrachtnemer.

Aanschaf van de verlichtingsarmaturen geschiedt via perceel 1 van dit bestek en deze worden voor perceel 2 ter beschikking gesteld door de gemeente Weert.

1.2. Montagevoorschriften.

Voor het monteren en aansluiten van de verlichtingsarmaturen dienen de montagevoorschriften/installatiehandleidingen gevolgd te worden, welke aanwezig zijn bij het verlichtingsarmatuur.

Aanvullend hierop dienen ook de volgende werkzaamheden inbegrepen en verdisconteerd te zijn in de montageprijs van het verlichtingsarmatuur.

- I. Demonteren, verwijderen en afvoeren van het huidige verlichtingsarmatuur;
- II. Demonteren, verwijderen en afvoeren van het aansluitsnoer;
- III. Aanbrengen verlichtingsarmatuur onder een tilthoek van 0° t.o.v. maaiveld;
- IV. Controle verlichtingsarmatuur na verrichte werkzaamheden (functionele test met omvormer);
- V. Vervoer, plaatsing en montage met de daarvoor geëigende middelen/materialen;
- VI. Voorzien in benodigde gereedschappen;
- VII. Verwijderen en afvoeren verpakking materiaal;
- VIII. Levering divers klein materiaal, o.a.:
 - a. RVS bevestigingsmaterialen (schroeven, bouten, (dop)moeren, etc.);
 - b. Zuurvrije smeermiddelen en/of vetten;
 - c. Lasdoppen, kabelschoenen en adereindhulzen en
 - d. Isolatie kousen en/of doppen.
- IX. Aan- en afvoer van materialen vanaf opslaglocatie van de opdrachtnemer of opdrachtgever;
- X. Invullen en aanleveren revisiegegevens (zie bijlage A: Revisie);
- XI. Coördinatie van de werkzaamheden;
- XII. Verkeersmaatregelen conform CROW 96b;
- XIII. Gebruik van beschermende materialen (PBM's);
- XIV. Het invetten van alle bewegende delen (o.a. sluitingen, bouten, moeren, etc...);
- XV. Uitvoeren van een visuele inspectie (zie bijlage B: Inspectielijst).

1.3. Performanceregeling

Vanaf het moment dat de opdrachtnemer in verzuim is na melding door opdrachtgever, is de opdrachtgever gerechtigd om voor elke dag dat het verzuim voortduurt een korting in rekening te brengen. Ook bij het in rekening brengen van een korting heeft de opdrachtgever onverminderd het recht nakoming van de overeenkomst te eisen. De in rekening te brengen korting is afhankelijk van het soort verzuim:

- I. Verzuim voor het niet tijdig starten van de werkzaamheden, zoals beschreven in dit Programma van Eisen (PvE) en ingediende Plan van Aanpak (PvA).
In rekening te brengen korting is € 100,00 per melding per kalenderdag.
- II. Verzuim voor het niet tijdig uitvoeren van de werkzaamheden, zoals beschreven in dit Programma van Eisen (PvE) en ingediende Plan van Aanpak (PvA).
In rekening te brengen korting is € 100,00 per melding per kalenderdag.
- III. Verzuim voor het niet tijdig opleveren van de werkzaamheden, zoals beschreven in dit Programma van Eisen (PvE) en ingediende Plan van Aanpak (PvA).
In rekening te brengen korting is € 100,00 per melding per kalenderdag.
- IV. Verzuim voor het niet tijdig inleveren van de revisiegegevens, zoals beschreven in bijlage 2A - Revisie.
In rekening te brengen korting is € 100,00 per melding per kalenderdag.

Deze korting wordt verrekend met de eerstvolgende betaling, dan wel in rekening gebracht zonder dat een ingebrekestelling daarvoor nodig is.

2. Prijs / Kwaliteit.

Voor de inschrijving past de gemeente Weert als gunningscriterium "EMVI" toe, wat inhoudt dat we zowel beoordelen op prijs als op kwaliteit.

Hiervoor past de gemeente Weert volgende prijs / kwaliteitsverhouding toe:

Prijs telt voor 40% mee en Kwaliteit telt voor 60% mee

In paragraaf 3 is de gunningstabel uitgewerkt.

2.1. Prijs.

Voor de beoordeling van de prijs wordt onderstaande tabel toegepast:

Omschrijving	Aantal	Eenheidsprijs	Inschrijfprijs ¹
Verlichtingsarmatuur "Kegel" (t/m lichtpunthoogte 5,0 meter)	2400 st	€	€
Verlichtingsarmatuur "Koffer Klein" (tot lichtpunthoogte 8,0 meter)	2700 st	€	€
Verlichtingsarmatuur "Koffer Groot" (vanaf lichtpunthoogte 8,0 meter t/m 10 meter)	300 st	€	€
Revisie (zie bijlage 2A – Revisie)	5400 st	€	€
Inspectielijst (zie bijlage 2B – Inspectielijst)	5400 st	€	€
Totaal Inschrijfprijs:			€

Score Totaal Inschrijfprijs = (ingediende "laagste" Totaal Inschrijfprijs / ingediende Totaal inschrijfprijs) * 400

Voorbeeld:

Inschrijfprijs Inschrijver A = € 310.000,00

Inschrijfprijs Inschrijver B = € 275.000,00

Inschrijfprijs Inschrijver C = € 300.000,00

Inschrijfprijs Inschrijver D = € 325.000,00

In bovenstaande voorbeeld heeft inschrijver B het laagste ingeschreven en wordt de score per inschrijver als volgt bepaald:

*Score Inschrijver A = (275000 / 310000) * 400 = 354,84*

*Score Inschrijver B = (275000 / 275000) * 400 = 400*

*Score Inschrijver C = (275000 / 300000) * 400 = 366,67*

*Score Inschrijver D = (275000 / 325000) * 400 = 338,46*

De in het rood vermelde scores worden overgenomen in de gunningstabel onder paragraaf 3.

¹ In de inschrijfprijs moeten alle kosten zijn inbegrepen tot en met oplevering aan de gemeente Weert, zoals beschreven in dit document.

Inschrijfprijs wordt als volgt berekend: Inschrijfprijs = Aantal x Eenheidsprijs

2.2. Kwaliteit.

Voor de beoordeling van de kwaliteit montagewerkzaamheden passen we volgende kwaliteitscriteria toe:

- I. Kwaliteitscriteria "Planning en communicatie"
- II. Kwaliteitscriteria "Hinder en Overlast"
- III. Kwaliteitscriteria "Duurzaamheid en Innovatie"
- IV. Kwaliteitscriteria "Hergebruik vrijkomende materialen"

In paragraaf 2.2.6 bepalen we dan de totaalscore van de behaalde punten per kwaliteitscriteria.

2.2.1 Kwaliteitscriteria "Planning en Communicatie"

Doelstelling: De opdrachtgever wenst inzage te krijgen op welke wijze de inschrijver de werkzaamheden gaat inplannen en communiceren, hierbij rekening houdend dat de werkzaamheden volledig afgerond, opgeleverd en financieel afgehandeld dienen te zijn volgens de eerder opgegeven deadline.

De inschrijver dient de volgende elementen uit te werken:

- I. Hoe gaat de inschrijver de werkzaamheden inplannen.
- II. Op welke wijze gaat de inschrijver communiceren met de opdrachtgever inzake voortgang van de planning.
- III. Op welke wijze gaat de inschrijver de planning bijsturen om de deadline te halen, mocht er gedurende uitvoering capaciteitsproblemen ontstaan.

Het antwoord op dit kwaliteitscriteria mag **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4-formaat** bedragen (inclusief voorblad, inhoudsopgave, afbeeldingen, e.d.). Bij meer dan 2 pagina's worden pagina 3 en verder niet meer beoordeeld. Het lettertype dient Verdana (lettergrootte 9) te zijn. Verwijzingen naar (de inhoud van) andere documenten worden niet beoordeeld, dus ook geen url's, QR-codes en dergelijke.

2.2.2 Kwaliteitscriteria "Hinder en Overlast"

Doelstelling: De opdrachtgever wenst inzage te krijgen op welke wijze de inschrijver hinder en overlast (verkeersdoorstroming) in de ruimste zin des woords bij bewoners, ondernemers, sportverenigingen etc. in de openbare ruimte gaat voorkomen dan wel minimaliseren.

De inschrijver dient de volgende elementen uit te werken:

- I. Hoe gaat de inschrijver communiceren naar de omwonenden/omgeving en de hulpdiensten om hinder en overlast zoveel mogelijk te voorkomen.
- II. Op welke wijze gaat de inschrijver, tijdens uitvoering, ervoor zorg dragen dat er zo minimaal mogelijk hinder en overlast is naar alle belanghebbenden.

Het antwoord op dit kwaliteitscriteria mag **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4-formaat** bedragen (inclusief voorblad, inhoudsopgave, afbeeldingen, e.d.). Bij meer dan 2 pagina's worden pagina 3 en verder niet meer beoordeeld. Het lettertype dient Verdana (lettergrootte 9) te zijn. Verwijzingen naar (de inhoud van) andere documenten worden niet beoordeeld, dus ook geen url's, QR-codes en dergelijke.

2.2.3 Kwaliteitscriteria “Duurzaamheid en Innovatie”

Doelstelling: De opdrachtgever wenst inzage te krijgen in de wijze waarop de inschrijver bij de vervanging van de verlichtingsarmaturen invulling geeft aan duurzaamheid en innovatie binnen de eigen organisatie, uitvoeringsfase en dienstverlening.

De inschrijver dient de volgende elementen uit te werken:

- I. Wat doet de inschrijver op het gebied van duurzaamheid in relatie tot de opdracht? Denk hier onder andere aan de operationele uitvoering van de werkzaamheden en technische invulling van de opdracht (toepassing van het nieuwste (elektrisch) materiaal/materieel maar ook het werken volgens de nieuwste ontwikkelingen rond techniek, enz.).
- II. Welke innovaties worden ingezet bij de uitvoering van de opdracht en welke innovaties zijn op dit moment in ontwikkeling?
- III. De wijze waarop de inschrijver van toegevoegde waarde kan zijn voor de opdrachtgever met betrekking tot de maatschappelijke dienstverlening.

Het antwoord op dit kwaliteitscriteria mag **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4-formaat** bedragen (inclusief voorblad, inhoudsopgave, afbeeldingen, e.d.). Bij meer dan 2 pagina's worden pagina 3 en verder niet meer beoordeeld. Het lettertype dient Verdana (lettergrootte 9) te zijn. Verwijzingen naar (de inhoud van) andere documenten worden niet beoordeeld, dus ook geen url's, QR-codes en dergelijke.

2.2.4 Kwaliteitscriteria “Hergebruik vrijkomende materialen”

Doelstelling: De opdrachtgever wenst inzage te krijgen in de wijze waarop de inschrijver bij de vervanging van de verlichtingsarmaturen invulling geeft aan het hergebruik van de vrijkomende materialen in de ruimste zin des woords.

De inschrijver dient de volgende elementen uit te werken:

- I. Wat doet de inschrijver op het gebied van hergebruik van de vrijkomende materialen eventueel i.c.m. de leverancier en/of andere belanghebbenden? Denk hier onder andere aan hoe de vrijkomende materialen worden verzameld, gecontroleerd, gerefurbished, etc...
- II. Op welke wijze gaat de inschrijver de vrijkomende materialen, welke geschikt zijn voor hergebruik, inzetten? Denk hierbij onder andere aan inzet voor tijdelijke situaties, inzet bij andere overheden en/of andere instanties.

Het antwoord op dit kwaliteitscriteria mag **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4-formaat** bedragen (inclusief voorblad, inhoudsopgave, afbeeldingen, e.d.). Bij meer dan 2 pagina's worden pagina 3 en verder niet meer beoordeeld. Het lettertype dient Verdana (lettergrootte 9) te zijn. Verwijzingen naar (de inhoud van) andere documenten worden niet beoordeeld, dus ook geen url's, QR-codes en dergelijke.

2.2.5 Beoordeling Kwaliteitscriterium

Elk van de bovenstaande kwaliteitscriteria worden als volgt door de beoordelingscommissie beoordeeld:

Beoordeling	Score	Omschrijving Beoordeling
Uitstekend	100	• Het Onderdeel biedt een uitstekend en zeer compleet beeld van de invulling die de inschrijver voorstelt en biedt tevens veel meerwaarde/toegevoegde waarde en/of is innoverend. ▪ Het Onderdeel is volledig beschreven. De Inschrijver gaat in op alle gevraagde aspecten en draagt daarnaast aanvullende relevante informatie aan. ▪ Het Onderdeel is realistisch. ▪ De in het Onderdeel beschreven invulling toont aan dat de inschrijver een uitstekende en hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening biedt. ▪ Het Onderdeel voldoet volledig aan de verwachtingen van opdrachtgever en overtreft deze zelfs.
Goed	90	▪ Het Onderdeel biedt een goed en compleet beeld van de invulling die de inschrijver voorstelt en biedt duidelijk meerwaarde/toegevoegde waarde en/of is in zekere mate een voor de gemeente verrassende en/of innoverende werkwijze. ▪ Het Onderdeel is volledig beschreven. De inschrijver gaat in op alle gevraagde aspecten. ▪ De in het Onderdeel beschreven invulling is duidelijk en relevant voor de opdracht. ▪ Het Onderdeel is realistisch. ▪ De in het Onderdeel beschreven invulling toont aan dat de inschrijver een goede kwaliteit van dienstverlening biedt. ▪ Het Onderdeel voldoet aan de verwachtingen van opdrachtgever.
Ruim voldoende	75	▪ Het Onderdeel biedt een ruim voldoende beeld van de invulling die de inschrijver voorstelt en biedt tevens enige meerwaarde/toegevoegde waarde. ▪ Het Onderdeel is in overwegende mate volledig beschreven. De inschrijver gaat in op vrijwel alle gevraagde aspecten. ▪ De in het Onderdeel beschreven invulling is duidelijk en relevant voor de opdracht. ▪ Het Onderdeel is realistisch op vrijwel alle punten. ▪ Het Onderdeel voldoet grotendeels aan de verwachtingen van opdrachtgever.
Voldoende	60	▪ Het Onderdeel biedt een voldoende beeld van de invulling die de inschrijver voorstelt, maar biedt verder geen of weinig meerwaarde/toegevoegde waarde. ▪ Het Onderdeel is in voldoende mate volledig beschreven. De inschrijver gaat in op de meeste van de gevraagde aspecten. ▪ De in het Onderdeel beschreven invulling is in voldoende mate duidelijk en relevant voor de opdracht. ▪ Het Onderdeel is voldoende realistisch op de meest essentiële punten. ▪ Het Onderdeel voldoet in beperkte mate aan de verwachtingen van opdrachtgever.
Onvoldoende	knock-out ²	▪ Het Onderdeel biedt een onvoldoende beeld van de invulling die de inschrijver voorstelt. ▪ Het Onderdeel is niet volledig beschreven. De inschrijver gaat niet of onvoldoende in op de gevraagde aspecten, waardoor een onvolledig beeld bestaat. ▪ Het Onderdeel is niet realistisch. ▪ Het Onderdeel voldoet niet of nauwelijks aan de eisen van opdrachtgever.

² Bij score "knock-out" wordt de inschrijving terzijde gelegd.

2.2.6 Scoretabel "Kwaliteit"

Voor kwaliteit wordt de totaalscore als volgt bepaald:

Kwaliteitscriteria	Score	Omschrijving Score
2.2.1 "Planning en Communicatie"	100	
2.2.2 "Hinder en Overlast"	100	
2.2.3 "Duurzaamheid en Innovatie"	100	
2.2.4 "Hergebruik vrijkomende materialen"	100	
Totaalscore Kwaliteit:	400	Deze totaalscore overnemen in gunningstabel onder paragraaf 3.

3. Gunning.

Op basis van de eerder bepaalde scores op prijs (paragraaf 2.1) en kwaliteit (paragraaf 2.2.6) komen we uit op onderstaande gunningstabel:

Omschrijving	Inschrijver A	Inschrijver B	Inschrijver C	Inschrijver D
Score Kwaliteit (60%)	Score A * 0.6	Score B * 0.6	Score C * 0.6	Score D * 0.6
Score Prijs (40%)	Score A * 0.4	Score B * 0.4	Score C * 0.4	Score D * 0.4
TOTAALSCORE:	Totaalscore A	Totaalscore B	Totaalscore C	Totaalscore D

Voorbeeld:

Inschrijver A heeft de volgende scores behaald: Kwaliteit 340 punten en Prijs 354,84 punten

Inschrijver B heeft de volgende scores behaald: Kwaliteit 270 punten en Prijs 400 punten

Inschrijver C heeft de volgende scores behaald: Kwaliteit 315 punten en Prijs 366,67 punten

Inschrijver D heeft de volgende scores behaald: Kwaliteit 300 punten en Prijs 338,46 punten

Op basis hiervan wordt de gunningstabel als volgt ingevuld:

Omschrijving	Inschrijver A	Inschrijver B	Inschrijver C	Inschrijver D
Score Kwaliteit (60%)	340 * 0.6	270 * 0.6	315 * 0.6	300 * 0.6
Score Prijs (40%)	354,84 * 0.4	400 * 0.4	366,67 * 0.4	338,46 * 0.4
TOTAALSCORE:	345,94	322	335,67	315,38

Inschrijver A behaalt de hoogste score en aan hem worden de montagewerkzaamheden van de verlichtingsarmaturen gegund.

Bijlagen:

Bijlage 2A: Revisie

Bijlage 2B: Inspectielijst

Bijlage 2C: Inschrijfbiljet



Postbus 950
6000 AZ Weert
www.weert.nl