



# **Nota van Inlichtingen**

## **Europese openbare aanbesteding**

### **Schoenen en Bluslaarzen**

Referentie: M2508 0016  
Datum: 7 oktober 2025  
Versie: 1.0

Veiligheidsregio



**HOLLANDS MIDDEN**

## Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen is opgesteld om door aangeschreven marktpartijen ingediende vragen te beantwoorden. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsdocumenten. Indien het gestelde in deze Nota van Inlichtingen tegenstrijdigheden bevat met eerder verstrekte informatie prevaleert het gestelde in deze Nota van Inlichtingen.

Indien informatie in deze Nota van Inlichtingen leidt tot wijzigingen in de eerder beschikbaar gestelde Aanbestedingsdocumenten dan wordt van de betreffende documenten een nieuwe versie beschikbaar gesteld waarin de wijzigingen zijn doorgevoerd. Deze documenten vervangen de eerder beschikbaar gestelde documenten. Gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zijn de volgende documenten beschikbaar gesteld:

- Aanbestedingsleidraad Schoenen en bluslaarzen v1.1
- Bijlage 01 – Opdrachtbeschrijving v1.1
- Bijlage 10 – Aanbiedingsformulier financiële aanbieding v1.1

Ter informatie is van bovenvermelde documenten als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen tevens een versie beschikbaar gesteld waarin de wijzigingen en de herkomst van de wijzigingen herkenbaar zijn weergegeven.

## Vragen en antwoorden

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
V1	5.6 S4 prijs	<p>Er wordt aangegeven bij 5.6 S4 niet te mogen indexeren op de marge echter in de raamovereenkomst 3.3. staat dat er jaarlijks geïndexeerd mag worden vanaf 1-1-2027. Graag nadere uitleg.</p>	<p>Het gestelde in artikel 3.3 van de Raamovereenkomst is correct.</p> <p>De tekst:</p> <p><i>“De aangeboden marges blijven gelijk gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Er is derhalve geen sprake van indexering van de marge.”</i></p> <p>Wordt vervangen door:</p> <p><i>“De aangeboden marges blijven gelijk gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, met uitzondering van de indexering zoals beschreven in de artikelen 3.3 en 3.4 van de Raamovereenkomst.”</i></p>
V2	5.6 S4 prijs marge	<p>De marges op laarzen liggen tussen de € 20 en € 80 en op schoenen tussen de € 20,00 en € 60,00.</p> <p>Er is in de markt een duidelijk verschil in marge (met Euro's) op goedkope en duurdere artikelen, als voorbeeld € 20 marge op een paar rubberen jeugdlaarzen is heel veel, terwijl € 20 op de nieuwste Brandweerlaarzen met zaagbeveiliging nihil is op de hoge kostprijs. Dit geldt ook voor schoenen, er zijn als voorbeeld schoenen met een kostprijs van onder de € 20 maar ook schoenen met een kostprijs van b.v. € 150 of meer, ook hier zal een verschil in marge (in euro's) moeten zijn om een gezonde onderneming te blijven.</p> <p>Hoe denkt en wenst de aanbestedende dienst hiermee om te gaan?</p>	<p>Naar oordeel van de Aanbestedende dienst zijn de handelingen (en daarmee de kosten) voor het leveren van schoeisel grotendeels gelijk, ongeachte de prijs van het schoeisel dat wordt geleverd. Om die reden is ervoor gekozen om een vaste marge op de inkoopprijs te laten aanbieden ter dekking van deze kosten en voor het realiseren van een gezonde marge.</p> <p>De Aanbestedende dienst beseft daarbij wel dat er voor duurdere artikelen in de regel een hogere marge wordt gerekend dan voor goedkopere artikelen. Om die reden wordt er ook gewerkt met verschillende bandbreedtes en krijgen Inschrijvers de mogelijkheid om voor verschillende soorten schoeisel een andere marge aan te bieden.</p> <p>Om de vragensteller tegemoet te komen heeft de Aanbestedende dienst besloten om de mogelijkheid te bieden om verschillende marges aan te bieden voor veiligheidsschoenen, kantorschoenen en laarzen voor de jeugdbrandweer.</p>

			De aanpassingen zijn doorgevoerd in versie 1.1 van de Aanbestedingsleidraad en in versie 1.1 van het Aanbiedingsformulier financiële aanbidding.
V3	Aanbestedingsleidraad (4.3, referentie eisen)	<p>In de aanbestedingsleidraad (4.3) is een aparte referentie-eis opgenomen voor het aanmeten en leveren van uitruklaarzen (G2) en het aanmeten en leveren van veiligheidsschoenen (G3), met beide een minimale leveromvang van 100 paar per jaar.</p> <p>Door deze aantallen afzonderlijk uit te vragen, maakt u de inschrijfdrempel heel hoog voor regionale partijen. Wij verzoeken u vriendelijk deze referentie-eis samen te voegen. Er is geen verschil in de vereiste vaardigheden voor het aanmeten en het leveren van uitruklaarzen, veiligheidsschoenen, zaagschoenen of andere genormeerde schoenen.</p> <p>Belangrijk lijkt ons dat elke inschrijver over de juiste kennis, officieel dealerschap voor het leveren van schoenen c.q. uitruklaarzen met alle gevraagde normeringen, vakkundige vaardigheden en middelen beschikt om een organisatie als de uw te bedienen. Wij beschikken over ruime ervaring met het aanmeten en leveren van schoeisel, ook specifiek voor veiligheidsregio's, waarbij het proces en de werkwijze sterk overeenkomen.</p> <p>Wij achten ons daardoor goed in staat deze opdracht kwalitatief uit te voeren. Wij vragen u de eis samen te voegen naar het leveren van schoeisel (verzamelterm) aan een soortgelijke organisatie met een minimaal van 100 paar jaar. Door de referentie-eis gescheiden in deze aantallen te laten staan, komen steeds dezelfde partijen enkel in aanmerking om in te schrijven. Wij verwachten dan ook dat deze specifieke eisen het aantal inschrijvers onnodig beperkt, terwijl deze wel over benodigde deskundigheid en capaciteiten beschikken.</p> <p>Bent u akkoord met aanpassing, zo niet wat is dan uw motivatie en zwaarwegend argument?</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing. We houden vast aan de afzonderlijke referentie-eisen voor het leveren van uitruklaarzen (G2) en het leveren van veiligheidsschoenen (G3). Volledigheidshalve merken we op dat het aanmeten geen onderdeel uitmaakt van de gestelde Geschiktheidseisen.</p> <p>De reden om aan de oorspronkelijk geformuleerde Geschiktheidseisen vast te houden is dat er wezenlijke verschillen bestaan tussen beide productgroepen qua normering, gebruiksomstandigheden en pasvorm. Uitrुकlaarzen worden gebruikt in brandweerinzet en moeten voldoen aan specifieke brandweer- en hittebestendige normen, terwijl veiligheidsschoenen een bredere, industriële toepassing kennen. Voor ons is het essentieel dat de inschrijver aantoonbare ervaring heeft met beide soorten leveringen, temeer omdat we gebruik willen maken van de expertise van de Opdrachtnemer om tot een standaardassortiment van te leveren schoeisel te komen.</p> <p>De gevraagde aantallen (minimaal 100 paar per jaar per productgroep) zijn afgestemd op de omvang van onze eigen behoefte en zijn daarmee proportioneel (vgl. art. 2.90 en art. 1.10 Aw 2012, en par. 3.5.2 Gids Proportionaliteit). Het samenvoegen van de eis zou onvoldoende waarborgen dat de leverancier ervaring heeft met beide productgroepen.</p> <p>Wij achten de huidige Geschiktheidseisen noodzakelijk en passend en passen deze daarom niet aan.</p>
V4	S3 Duurzaamheid	Wordt circulaire teruggave of recycling van gebruikte schoenen/bluslaarzen verplicht of optioneel?	De Aanbestedende dienst verwijst naar eis 3.8.5 in de als Bijlage 1 bijgevoegd opdrachtbeschrijving. Hier is gesteld dat <i>'de Opdrachtnemer de mogelijkheid biedt om kosteloos oud</i>

			<p><i>schoeisel van Opdrachtgever in te nemen en milieuvriendelijke af te voeren en/of te verwerken</i>'.</p> <p>Zoals gesteld in het voorwoord van de als Bijlage 1 bijgevoegde opdrachtbeschrijving dient de Opdrachtnemer 'bij de uitvoering van de Opdracht gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst te voldoen aan het gestelde in de laatste versie van dit document'.</p> <p>Hieruit volgt dat het bieden van de mogelijkheid om oud schoeisel in te nemen en milieuvriendelijk af te voeren of te verwerken verplicht is en dus niet optioneel.</p>
V5	S3 duurzaamheid	U geeft ons de opdracht invulling te geven aan de duurzaamheidsambities van VRHM? Welke specifieke duurzaamheidsdoelen gelden concreet?	<p>De duurzaamheidsambities van de VRHM in relatie tot deze opdracht liggen met name op het gebied van circulariteit en klimaatneutraliteit. Het staat Inschrijvers vrij om ook op andere gebieden duurzame maatregelen voor te stellen.</p> <p>Voor meer informatie over de ambities van de Aanbestedende dienst op gebied van duurzaamheid wordt verwezen naar de website: <a href="https://www.vrhm.nl/wat-we-doen/een-duurzame-vrhm">https://www.vrhm.nl/wat-we-doen/een-duurzame-vrhm</a></p>
V6	S3 Duurzaamheid	Zijn er factoren die bijdragen aan een betere duurzaamheidsscore? Bijvoorbeeld certificaten, keurmerken of bijvoorbeeld Europese productie?	<p>De Aanbestedende dienst verwijst naar de beschrijving van Subgunningscriterium S3 in paragraaf 5.5 van de Aanbestedingsleidraad. Het is aan Inschrijvers om, op basis van deze beschrijving te bepalen welke (concrete) maatregelen zij aanbieden om invulling te geven aan de geformuleerde doelstelling.</p> <p>De Aanbestedende dienst kan en zal op voorhand niet kenbaar maken welke maatregelen bijdragen aan een hogere beoordeling. Dit is afhankelijk van welke maatregelen worden aangeboden en de mate waarin de effectiviteit van de maatregelen wordt gekwantificeerd en onderbouwd.</p>
V7	PVE 3.2.11	Onze bluslaarzen voldoen altijd aan de EN-15090 (minimum vereisten). We kunnen U laarzen leveren die aan een andere norm voldoen echter zijn dit zoals U zelf omschrijft geen bluslaarzen. Worden de bedoelde laarzen gebruikt voor oefeningen waar daadwerkelijk brand bij betrokken is?	De opleidingslaarzen worden tijdens trainingen gebruikt zonder daadwerkelijke brand.

V8	PVE 3.3.3	Veiligheidsschoenen die voldoen aan de EN-20345 klasse S3 zijn niet standaard voorzien van een Membraam. U plaatst Membraam tussen haakjes. Moeten de aangeboden veiligheidsschoenen altijd voorzien zijn van een membraam en wat verstaat U onder een membraam?	De veiligheidsschoenen hoeven niet te zijn voorzien van een membraam. De term 'membraam' tussen haakjes komt te vervallen. In versie 1.1. van de als Bijlage 01 bijgevoegde opdrachtbeschrijving is eis 3.3.3 aangepast.
V9	PVE 3.6.1	U benoemt het percentage van 125% die de opdrachtnemer in rekening brengt voor geleverde onderdelen en toebehoren. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit exclusief BTW is?	Dit is inderdaad het bedrag exclusief btw. De prijs exclusief btw die aan de Opdrachtgever wordt doorberekend is 125% van de inkooprijks exclusief btw die de Opdrachtnemer betaalt aan zijn toeleverancier.
V10	PVE 3.6.4	Onderdelen en toebehoren dienen gedurende de raamovereenkomst leverbaar te zijn. Niemand kan garanderen dat producten, onderdelen en toebehoren gedurende 8 jaar beschikbaar blijven. Dit wordt door fabrikanten bepaald. Staat U toe dat wij met uitlopende artikelen minimaal een gelijkwaardig alternatief c.q. het opvolgende product leveren?	De eis heeft betrekking op onderdelen en toebehoren en niet op schoeisel zelf. Als schoeisel niet meer leverbaar is, dan zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever gezamenlijk een alternatief selecteren om op te nemen in het assortiment.  Voor onderdelen en toebehoren is het akkoord dat opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk bepalen welk gelijkwaardig alternatief zal worden geleverd.
V11	PVE 3.8.1	De Opdrachtnemer levert het schoeisel binnen uiterlijk vijf (5) werkdagen aan Opdrachtgever. De eis is ruim interpreteerbaar. Wij vragen U om een maximale batchgrootte te bepalen waar deze eis op van toepassing is?	Zoals beschreven in paragraaf 2.2 is er geen sprake van grootschalige vervanging. De afname zal derhalve verspreid over het jaar plaatsvinden. Op basis van de indicatieve afname kunnen Inschrijvers zelf een inschatting maken van de gemiddelde afname per 2 weken. Volledigheidshalve verwijst de Aanbestedende dienst ook naar het antwoord op vraag V25.
V12	Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 5.6 Subgunningscriterium S4 prijs en Bijlage 02 concept raamovereenkomst.	Het beleid voor Marges en indexeringen worden tegenstrijdig benoemd in de Aanbestedingsleidraad en de conceptovereenkomst. Kunnen we de bepalingen in de conceptovereenkomst aanhouden?	Zie het antwoord op vraag V1.
V13	Aanbestedingsleidraad, 5.7 Beoordelingsmethodiek	Bestaat het beoordelingsteam uit een afvaardiging van verschillende afdelingen zoals incidentbestrijding, risicobeheersing en vakbekwaamheid of anders? En U geeft aan dat deze mensen ter zake kundig zijn; welke expertise hebben zij op dit gebied?	De beoordelingscommissie die de Inschrijvingen gaat beoordelen bestaat uit een afvaardiging van verschillende afdelingen die kennis hebben van- en betrokken zijn bij (de samenstelling van) de uitrusting voor brandweerlieden. Onder de beoordelaars zijn ook gebruikers van de schoenen en/of bluslaarzen.
V14	2.13 Beschrijvend document	U vraagt onder andere als bewijsmiddel aan te leveren een verklaring belastingdienst inzake betalingsgedrag	De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord om het document J als bewijsmiddel te laten vervallen. In de aangepaste versie 1.1

		ketenaansprakelijkheid. In principe volstaat bijlage I verklaring belastingdienst inzake nakoming fiscale verplichtingen om hetzelfde aan te tonen. Zou u kunnen overwegen om bijlage J te laten vervallen?	van de Aanbestedingsleidraad is dit document doorgestreept om de oorspronkelijke nummering te handhaven.
V15	5.2 Subgunningscriteria	Zouden we voor de plannen in plaats van lettertype Arial ook een gelijkwaardig, leesbaar lettertype mogen gebruiken?	Nee. Vanuit het oogpunt van gelijkheid zijn lettertype, lettergrootte, regelafstand en marges voorgeschreven. Hiervan afwijken kan leiden tot ongelijkheid.
V16	5.2 Subgunningscriteria	Zou u ons toestemming willen geven om aan de plannen een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen om de leesbaarheid te vergroten?	Ja. Het toevoegen van een voorblad en inhoudsopgave is toegestaan en weegt niet mee voor het maximale aantal pagina's. Het is niet toegestaan dat het voorblad en/of de inhoudsopgave inhoudelijke te beoordelen informatie bevatten.
V17	S1 Proces samenstelling standaardassortiment bullet 1	Als we de vraag goed lezen vraagt u ons bij bullet 1 om een voorstel te doen voor een assortiment dat we willen aanbieden tijdens de contractperiode. Hoe moeten we deze vraag precies lezen, aangezien u aangeeft het assortiment juist samen te willen stellen ná gunning, in samenwerking met inschrijver? Is het niet beter om inschrijvers te vragen hoe ze VRHM het beste advies gaan geven over het assortiment?	Het is niet de bedoeling dat Inschrijvers bij de eerste bullet van Subgunningscriterium S1 een concreet voorstel uitwerken, maar dat Inschrijvers inzicht geven in het assortiment dat door de betreffende Inschrijver kan worden aangeboden aan de Aanbestedende dienst. Met andere woorden: Het assortiment waaruit Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk het standaardassortiment voor de VRHM kunnen samenstellen.  Voor beantwoording van de vraag: <i>"Is het niet beter om inschrijvers te vragen hoe ze VRHM het beste advies gaan geven over het assortiment?"</i> wordt verwezen naar de volledige formulering van Subgunningscriterium S1.
V18	S1 Proces samenstelling standaardassortiment bullet 2	U vraagt om de belangrijkste factoren die bijdragen aan een hoge mate van gebruikerstevredenheid. Zijn de gebruikers in dit geval de medewerkers die de laarzen en schoenen dragen?	Daarmee worden inderdaad de medewerkers bedoeld die de laarzen en schoenen dragen.
V19	S1 Proces samenstelling standaardassortiment bullet 2	U vraagt om de belangrijkste factoren die bijdragen aan een hoge mate van gebruikerstevredenheid. Waar zou de tevredenheid met name over moeten gaan? Bijvoorbeeld over het assortiment, over de dienstverlening van inschrijvers, over het bestelproces? Kortom, wat vinden uw gebruikers belangrijk?	Het gaat om de tevredenheid van gebruikers bij het gebruiken en dragen van het schoeisel. Het gaat dus niet over de dienstverlening van de Inschrijvers en/of het bestelproces. Zie ook het antwoord op vraag V18.
V20	S1 Proces samenstelling standaardassortiment bullet 2	U vraagt om de belangrijkste factoren die bijdragen aan een hoge mate van gebruikerstevredenheid. Doelt u hiermee op tevredenheid tijdens de implementatie van het nieuwe assortiment, of op de gebruikerstevredenheid tijdens de contractperiode?	Het gaat om de tevredenheid van de medewerkers die de schoenen en laarzen dragen. Zie ook de antwoorden op vraag V18 en vraag V19.

V21	3.6.1 PvE	<p>In het Programma van Eisen is opgenomen dat de prijs voor onderdelen en toebehoren maximaal 125% van de netto inkoopprijs mag bedragen. Kunt u toelichten op welke grondslag dit percentage is gebaseerd? In de praktijk kan de kostprijs voor onderdelen immers ook bestaan uit bijkomende kosten (zoals logistiek, handling, voorraadbeheer en administratie), die per leverancier kunnen verschillen. Acht u het proportioneel om een vaste marge van 25% te hanteren, ongeacht deze kostenstructuur? Zou aanbestedende dienst bereid zijn om inschrijvers zelf een marktconforme prijs te laten bepalen, met indien gewenst objectieve onderbouwing hiervan?</p>	<p>De grondslag waarop het percentage is gebaseerd is de inkoopprijs die door de Opdrachtnemer wordt betaald. Zie ook het antwoord op vraag V9.</p> <p>De marge van 25% is ter dekking van de bijkomende kosten van de Opdrachtnemer om de onderdelen en toebehoren te leveren aan de Opdrachtgever.</p> <p>Volledigheidshalve wijst de Aanbestedende dienst ook naar het antwoord op vraag V25.</p> <p>De Aanbestedende dienst is niet bereid om de Opdrachtnemer zelf een marktconforme prijs te laten bepalen.</p>
V22	Percelen	<p>Wij verzoeken u de opdracht in percelen op te delen (of – indien u niet splitst – de motivering project-specifiek aan te vullen conform “divide or explain”). Wij stellen bijv. de volgende, functioneel logische percelen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perceel A: Bluslaarzen (EN 15090 F2 / EN ISO 20345 S3) Jeugdbrandweerschoenen</li> <li>• Perceel B: Veiligheidsschoenen (S3; laag/middelhoog) en Kantoorscheenen (uniform)</li> </ul> <p>Motivering (waarom dit wél verstandig is):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meer marktwerking / MKB-toegang: Specialisten die uitblinken in één segment kunnen meedoen zonder het volledige pakket te moeten dragen. Dat vergroot concurrentie en kan betere prijs-kwaliteit per segment opleveren.</li> <li>2. Risicospreiding &amp; continuïteit: Minder single-supplier-dependence; uitval in één perceel raakt niet het hele pakket.</li> <li>3. Doelmatigheid &amp; SLA's op maat: Leveringsdynamiek verschilt (bluslaarzen vs. kantoorscheenen). Per perceel kunnen realistische SLA's/voorraadafspraken worden gemaakt, wat performance en kosten ten goede komt.</li> <li>4. Innovatie &amp; kwaliteit: Per perceel ontstaat product- en merkcompetitie; dat stimuleert innovatie (comfort, levensduur, duurzaamheid).</li> <li>5. Duurzaamheid &amp; logistiek: Perceel E maakt geconsolideerde onderdelen-/reparatiestromen mogelijk (minder micro-zendingen, lagere CO<sub>2</sub>), terwijl de schoenpercelen focussen op draagcomfort en inzetbaarheid.</li> </ol> <p>Werkbare inrichtingsopties (ter keuze):</p>	<p>Het verzoek wordt door de Aanbestedende dienst niet gehonoreerd. De Aanbestedende dienst heeft op grond van artikel 1.5 van de Aanbestedingswet 2012 overwogen of de opdracht in percelen kon worden verdeeld. Er is voor gekozen dit niet te doen.</p> <p>Uit marktonderzoek is gebleken dat er voldoende marktpartijen zijn die zowel veiligheidsschoenen als bluslaarzen kunnen leveren. De mededinging wordt hierdoor niet beperkt en het doel van perceelverdeling – het bevorderen van toegang voor ondernemers vanuit het MKB – komt niet in het gedrang.</p> <p>Daarnaast leidt het onderbrengen van beide productgroepen bij één leverancier tot efficiënter contractbeheer en lagere beheerskosten. Hiermee wordt de doelmatigheid van de aanbesteding vergroot.</p> <p>De aanbestedende dienst acht het daarom proportioneel en gerechtvaardigd de opdracht als één geheel in de markt te zetten.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beperk het max. aantal te winnen percelen per inschrijver (bijv. “max. 2–3 percelen”) óf laat één inschrijver alle percelen winnen als die de beste BPKV over alle percelen biedt.</li> <li>• Sta combinatie-inschrijvingen en onderaanneming toe per perceel (blijft gelijk speelveld borgen).</li> <li>• Hanteer eenduidige gunningscriteria per perceel en een gezamenlijk inkoopkader (marges/SLA's per perceel transparant).</li> </ul>	
V23	Bijlage 1) PvE 3.8.6 en PvE 3.8.7	<p>Wij verzoeken om in PvE 3.8.7 het veld “Inkoopprijs Opdrachtnemer” uit de verplichte kwartaalrapportage te verwijderen en dit uitsluitend te borgen via het inzage-/auditmechanisme van PvE 3.8.6.</p> <p>Motivering (vertrouwelijkheid &amp; proportionaliteit)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concurrentie- en ketengevoelige data: Inkooprijzen, staffels en (jaar)bonussen zijn zeer vertrouwelijk en bevatten vaak leverancierscontractgegevens die contractueel niet extern mogen worden gedeeld.</li> <li>• Onbedoelde verspreiding: Opnemen in een periodiek operationeel rapport vergroot het risico op onbevoegde verspreiding, terwijl het doel (verifiëren van “verkoopprijs = inkoopprijs + marge”) ook zonder structurele rapportage van inkooprijzen kan worden bereikt.</li> <li>• Doelmatigheid: De controlebehoefte wordt reeds afgedekt door PvE 3.8.6 (inzage/audit); een dubbele informatie-stroom is niet nodig en verhoogt risico's.</li> </ul>	De Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord om de inkoopprijs uit de verplichte kwartaalrapportage te laten vervallen. Eis 3.8.7 is dienovereenkomstig aangepast.
V24	Bijlage 1) PvE 3.8.1	<p>PvE 3.8.1 verplicht levering van schoeisel binnen 5 werkdagen. Om deze SLA ook voor langzaamlopende maten/varianten te borgen, is het in de praktijk nodig om een VRHM-dedicated veiligheidsvoorraad (per merk/model/maat) aan te houden. Wij verzoeken u te bevestigen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Overname restvoorraad bij einde contract: bij (regulier of tussentijds) contracteinde neemt Opdrachtgever de VRHM-specifieke restvoorraad (nieuw/ongebruikt, pakbon-traceerbaar) over tegen contractprijs (inkoopprijs + aangeboden marge).</li> <li>2. Run-down/forecast-regeling: alternatief of aanvullend: gedurende de laatste 3–6 maanden geldt een afbouwvenster op basis van een rolling forecast; resterende VRHM-specifieke voorraad na dat venster wordt door Opdrachtgever tegen contractprijs overgenomen.</li> </ol> <p>Motivering (proportionaliteit &amp; doelmatigheid):</p>	Daar het standaardartikelen betreft ziet de Aanbestedende dienst geen noodzaak om extra maatregelen in de Raamovereenkomst op te nemen hoe om te gaan met eventuele voorraden die Opdrachtnemer aanhoudt om aan zijn contractuele verplichtingen te voldoen. Het eventuele financiële risico dat naar oordeel van de Inschrijver hiermee samenhangt kan door de Inschrijver worden verdisconteerd in de aangeboden marge.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De 5-werkdagenslag voor alle maten vereist pre-allocatie; zonder overname-/afbouwafspraken ontstaat een onredelijk voorraadrisico dat anders in de marge moet worden ingecalculeerd.</li> <li>• Een run-down/overnameregeling is doelmatig en duurzaam (minder waste, geen vernietiging of restpartijen) en houdt de totale kosten voor VRHM voorspelbaar.</li> <li>• Deze afspraken bevorderen continuïteit van levering zonder noodzaak tot buitensporige veiligheidsvoorraden of uitzonderingsprocedures.</li> </ul>	
V25	Bijlage 1) PvE 3.6.2	<p>PvE 3.6.2 bepaalt dat voor levering van onderdelen en toebehoren géén orderkosten, leveringskosten of andere kosten in rekening mogen worden gebracht. Wilt u deze bepaling aanpassen of nuanceren, zodat redelijke logistieke/handlingkosten voor stand-alone (lage waarde) onderdelenbestellingen wel toegestaan zijn?</p> <p>Motivering (praktijk &amp; proportionaliteit)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veel onderdelen/toebehoren (veters, borstels, zolen, ritsen) hebben een productwaarde lager dan de verzend-/handlingkosten. Een absoluut verbod leidt dan tot structurele verliesleveringen, wat niet doelmatig is en onbedoeld micro-orders stimuleert.</li> <li>• Het huidige verbod botst met doelmatigheid/duurzaamheid: consolideren van orders en het hanteren van een franco-drempel beperken juist ritten, CO<sub>2</sub> en administratieve lasten.</li> </ul>	<p>Aan Bijlage 01 is de volgende eis 3.8.8 toegevoegd:</p> <p><i>“Levering geschiedt tweewekelijks op een vaste leverdag. De levering dient te bestaan uit alle schoenen die tenminste 5 werkdagen voor de datum van levering zijn besteld en alle onderdelen en toebehoren die tenminste 10 werkdagen voor de datum van levering zijn besteld.”</i></p> <p>Met deze aanpassing is geborgd dat het aantal levermomenten (en de daarmee samenhangende milieubelasting) beperkt is en dat de handling- en verzendkosten per levering gedekt zijn met de aangeboden marge en er geen disproportionele kosten ontstaan door levering van (te) kleine orders.</p> <p>Daar er door deze eisaanpassing samengestelde leveringen ontstaan is de formulering van eis 3.8.2 ook aangepast.</p>
V26	Bijlage 1) PvE 3.3.2	<p>PvE 3.3.2 bepaalt dat de veiligheidsschoenen en bluslaarzen als hoofdkleur zwart dienen te zijn. Kunt u bevestigen dat beperkte kleuraccenten zijn toegestaan—bijvoorbeeld stiknaden, merklogo, treklus, ventilatie-/reflectiepijping of kleine inzetstukken—mits de hoofdkleur zwart blijft?</p>	<p>De Aanbestedende dienst bevestigt dat dit is toegestaan. Bij het samenstellen van het standaardassortiment zal dit nader worden ingevuld.</p>
V27	Bijlage 1) PvE 3.7.1	<p>Voor het repareren van de laarzen wordt maximaal 15 werkdagen gerekend.</p> <p>Verzenden af VRHM naar inschrijver (2 werkdagen), van inschrijver naar fabriek (2 werkdagen), beoordeling Af fabriek (10 werkdagen) verzending af fabriek naar inschrijver (2 werkdagen), van inschrijver naar VRZW (2 werkdagen). Als alles mee zit. Is</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Eis 3.7.2 is dienovereenkomstig aangepast.</p>

		<p>het 18 werkdagen.          Gelieve verruimen van 15 werkdagen naar 20 werkdagen.</p>	
V28	aanbiedingsleidraad 5.3	<p>In de aanbiedingsleidraad 5.3 is de maximale omvang voor de beantwoording vastgesteld op 4 pagina's. Wij verzoeken u dit te verruimen naar maximaal 6 pagina's, exclusief voorblad (en, indien van toepassing, een 1-pagina inhoudsopgave).          Motivering (beoordelingskwaliteit &amp; vergelijkbaarheid):          1. Complexiteit S1: Het gevraagde Plan van Aanpak omvat o.a. het proces voor samenstelling en beheer van het standaardassortiment, gebruikersbetrokkenheid (werkgroep), planning (~2 maanden), borging draagcomfort/tevredenheid, omruil/orthopedie-proces, KPI's/monitoring en doorontwikkeling. Binnen 4 pagina's leidt dit al snel tot oppervlakkigheid; 6 pagina's maakt concretere, toetsbare beschrijvingen mogelijk en ondersteunt daarmee een objectieve BPKV-beoordeling.          2. Risico- &amp; leveringsborging: De eisen (o.a. korte levertijden, maatbereik, reparatieservice, keten-/auditverplichtingen, duurzaamheid &amp; retourname) vragen om een samenhangende risico-mitigatie en SLA-uitwerking. Die past overtuigend in 6 pagina's; in 4 pagina's dreigt belangrijke informatie te vervallen.</p>	<p>De Aanbestedende dienst gaat akkoord met een uitbreiding van het maximaal toegestane aantal pagina's voor Subgunningscriterium S1 naar 6 pagina's.</p>
V29	Aanbestedingsleidraad 4.3	<p>In het aanbestedingleidraad is een aparte referentie-eis opgenomen voor het aanmeten en leveren van uitruklaarzen en het aanmeten en leveren van veiligheidsschoenen, met een minimale leveromvang van 100 paar per jaar en 100 paar per jaar. Door deze aantallen afzonderlijk uit te vragen, maakt u de inschrijfdrempel heel hoog voor regionale partijen. Wij verzoeken u vriendelijk deze referentie-eis samen te voegen. Er is geen verschil in de vereiste vaardigheden voor het aanmeten en het leveren van uitruklaarzen, veiligheidsschoenen, zaagschoenen of andere genormeerde schoenen. Belangrijk lijkt ons dat elke inschrijver over de juiste kennis, officieel dealerschap voor het leveren van schoenen c.q. uitruklaarzen met alle gevraagde normeringen, vakkundige vaardigheden en middelen beschikt om een organisatie als de uw te bedienen. Wij beschikken over ruime ervaring met het aanmeten en leveren van schoeisel, ook specifiek voor veiligheidsregio's, waarbij het proces en de werkwijze sterk overeenkomen.</p> <p>Wij achten ons daardoor goed in staat deze opdracht kwalitatief uit te voeren. Wij vragen u de eis samen te voegen naar het</p>	<p>Zie het antwoord op vraag V3.</p>

		<p>leveren van schoeisel (verzamelterm) aan een soortgelijke organisatie met een minimaal van 100 paar jaar. Door de referentie-eis gescheiden in deze aantallen te laten staan, komen steeds dezelfde partijen enkel in aanmerking om in te schrijven. Wij verwachten dan ook dat deze specifieke eisen het aantal inschrijvers onnodig beperkt, terwijl deze wel over benodigde deskundigheid en capaciteiten beschikken. Bent u akkoord met aanpassing, zo niet wat is dan uw motivatie en zwaarwegend argument?</p>	
V30	Bijlage 1) PvE 3.8.5	<p>U vraagt bij het PvE 3.8.5 dat er een verwerking van ingenomen schoenen moet plaats vinden. Uw collega's staan in het Rook en chemicaliën met de veiligheidsschoenen en uitruklaarzen. Dit brengt een hoop schadelijke stoffen met zich mee waardoor geen leverancier dit zal aannemen, vanwege zeer hoge gezondheidsrisico's. Dit geeft ook zeer hoge kosten voor een leverancier die dit dus zelf moet gaan betalen. Er zijn gespecialiseerde bedrijven die hier speciaal op zijn ingericht om deze taken veilig en volgens de wetgeving uit te voeren. Wij Verzoeken u daarom vriendelijk dit uit de aanbesteding te halen en dit te laten doen (zoals de andere Veiligheidsregio's) bij een extern gespecialiseerd bedrijf.</p>	<p>Het verzoek wordt door de Aanbestedende dienst niet gehonoreerd. Eis 3.8.5 wordt ongewijzigd gehandhaafd. Eventuele hiermee samenhangende kosten kunnen door Inschrijvers worden verdisconteerd in de aangeboden marge.</p>
V31		<p>Bij het invullen van bijlage 9 (referentieverklaring) vraagt u tevens om een getekende tevredenheidsverklaring. Dient dit volgens uw format te gebeuren? Of volstaat ondertekening van onze opdrachtgever op het referentieformulier?</p>	<p>Er kan worden volstaan met ondertekening van het referentieformulier door de opdrachtgever van het ingediende referentieproject.</p>