



gemeente

Zoetermeer

1e NOTA VAN INLICHTINGEN

INTEGRAAL ONDERHOUD RECREATIEGEBIEDEN
EN DE NIEUWE DRIEMANSPOLDER

2025-101051

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

1e Nota van inlichtingen

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding van het integraal onderhoud van de Recreatiegebieden (Westerpark, Buytenpark en Noordelijk Plassengebied) en Nieuwe Driemanspolder, ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening, zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de Aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

De Gemeente heeft voorafgaande van de beantwoording de volgende mededelingen:

- De Gemeente heeft geconstateerd dat bij Annex XV areaalgegevens voor invasieve exoten ontbreken. Deze zijn voor perceel 1 Recreatiegebieden alsnog toegevoegd. De herziene versie is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. Voor perceel 2 Nieuwe Driemanspolder zijn er geen expliciete locaties waar invasieve exoten te vinden zijn. Derhalve blijft deze bijlage gehandhaafd.
- De Gemeente heeft een bijlage V&G ontwerpfase verwijstabel opgenomen als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen. Hiermee wordt deels invulling gegeven aan paragraaf 2.13 sub 2 van Bijlage 10 Vraagspecificatie. De RIE ontwerpfase wordt door de Opdrachtnemer na gunning aan de Opdrachtnemer verstrekt.
- In paragraaf 2.14 van Bijlage 10 Vraagspecificatie is vermeld dat DataQuint de leverancier van GeoVisia. Dataquint is echter overgenomen en heet tegenwoordig "Progresity".

De hierboven benoemde bijlagen worden als losse bestanden op het aanbestedingsplatform beschikbaar gesteld. De Inschrijvers blijven te allen tijde zelf verantwoordelijk voor het op tijd en op juiste wijze indienen van hun Inschrijving, inclusief de juistheid van haar Inschrijving.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Algemene vraag	Hoe om te gaan met de eventuele accijns (prijs)verhoging op brandstof in de toekomst (staat nu voor 1-1-2027)?	De Gemeente houdt vast aan de indexatieregeling, zoals reeds opgenomen in de Aanbestedingsdocumenten. Een Inschrijver kan bijvoorbeeld kiezen om de (mogelijke) verhoging bij Inschrijving in de prijs te verdisconteren, of dient te wachten tot indexatie contractueel plaatsvindt.
2.	Beschrijvend Document: paragraaf 3.4	In de eerste alinea worden natuur, ecologie en biodiversiteit bewust centraal gesteld. In de vierde alinea worden gebruikers van de openbare ruimte centraal gesteld. Zijn beide juist?	De Gemeente kan bevestigen dat beide juist zijn.
3.	Beschrijvend Document: paragraaf 3.6	De laatste zin onder het Noordelijk Plassengebied wordt gevraagd om een 'positieve en oplossingsgerichte aanpak'. Wat wordt in deze context bedoeld met een positieve aanpak? Of dienen we hier te lezen: proactieve aanpak?	Inschrijver dient hier inderdaad een proactieve aanpak te lezen. Oftewel proactief en oplossingsgericht met een positieve grondhouding om het probleem op te lossen, en zodat het terrein schoon blijft en het werkbaar is voor de Opdrachtnemer.
4.	Beschrijvend Document: paragraaf 3.7	De eerste zin onder de tabel geeft aan dat de bedragen ter indicatie zijn. Dit lijkt onjuist gezien de eerdere uitleg dat de bedragen de maximale financiële omvang aangeven. Kunt u dit controleren?	De bedragen betreffen een maximale financiële omvang per onderdeel. Het benoemde bedrag kan verder gezien worden als een plafondbedrag. Echter, de verwachting is dat dit maximum niet wordt behaald. In dit kader kan ook worden verwezen naar de toelichting in dezelfde paragraaf. Om deze reden is opgenomen dat aan deze bedragen geen rechten ontleend kunnen worden.
5.	Beschrijvend Document: hoofdstuk 7	Wat wordt bedoeld met stap 2 conform de instructies? Welke instructies?	De instructies zoals bedoeld in het Beschrijvend document inclusief bijlagen en het aanbestedingsplatform. Inschrijver kan hierbij bijvoorbeeld denken aan de instructies voor het tijdig en volledig aanleveren van de gevraagde (bewijs-)documenten en het volledig invullen van de vragenlijst op het aanbestedingsplatform. In dit kader kan tevens worden verwezen naar Bijlage 13 – Checklist, waarin is opgesomd welke documenten de Inschrijving van een Inschrijver dient te bevatten.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6.	Beschrijvend Document: paragraaf 8.5.1	In de verwijzing naar 3.11 voor huisvaderschap is overwegend een toelichting gegeven op (de wijze van) samenspraak met belanghebbenden. Is samenspraak de kern van goed huisvaderschap in uw visie? Graag uw toelichting.	Nee, samenspraak is niet de kern van goed huisvaderschap, maar de Gemeente ziet dit wel als onderdeel daarvan. Ook hier geldt: Proactief, oplossingsgericht en met een positieve grondhouding belanghebbenden stimuleren en steunen bij hun inbreng, werkzaamheden of initiatieven. Goed huisvaderschap gaat over de hoeveelheid zorg die je betracht, niet direct over de manier waarop je communiceert.
7.	Beschrijvend Document: paragraaf 8.5.1	Wordt met goed huisvaderschap en eigenaarschap in de bedoelde context van het contract hetzelfde bedoeld?	Ja.
8.	Beschrijvend Document: paragraaf 8.5.1 en 8.5.2	Wij veronderstellen dat de kwaliteitsplannen specifiek voor perceel 1 of perceel 2 uitgewerkt dienen te worden. Kunt u dit bevestigen?	De Gemeente kan dit bevestigen. Een Inschrijver dient, in geval op beide percelen wordt ingeschreven, in beginsel beide percelen en de daarbij behorende kwaliteitsplannen separaat te benaderen en in te dienen. Eventuele bewijsdocumenten zoals bijvoorbeeld het (digitale) Uittreksel Handelsregister KVK, een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) of bewijsstukken inzake de kwaliteitszorg en -borging mogen wel voor beide percelen worden gebruik en ingediend.
9.	Beschrijvend Document: paragraaf 8.7.1	De maximale inschrijfprijzen voor componenten B en C zijn niet realistisch. Kunnen deze prijzen verhoogd worden?	De Gemeente verzoek de Ondernemer deze stelling nader te onderbouwen in de tweede vragenronde. De Gemeente is van mening dat de maximale inschrijfprijzen realistisch zijn. Een onderbouwing, waarin in elk geval inzichtelijk wordt gemaakt waarom de maximale inschrijfprijzen niet passend zijn, inclusief een voorstel voor nieuwe maximale inschrijfprijzen, kan Ondernemer als (individuele) vraag stellen. De Gemeente zal deze onderbouwing vertrouwelijk behandelen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10.	Bijlage 9A - Annexen perceel 1: Deel 3 paragraaf 01 25 03 lid 05	Hier schrijft u dat bomen die afgekeurd worden omwille van een mechanisch gebrek of aantasting visueel nader onderzocht dienen te worden door een ETT en dat de kosten opgenomen dienen te worden in de posten waar het betrekking op heeft. Echter komen wij deze handeling nergens tegen in de omschrijvingen van de diverse bestekposten. Kunt u aangeven welke bestekposten u hiermee bedoeld ?	Bomen die tijdens de visuele controle afgekeurd worden omwille van een mechanisch gebrek of een aantasting, dienen op een later moment visueel geïnspecteerd te worden door een persoon die aantoonbaar in het bezit is van een geldig European Tree Technician certificaat. De Gemeente bepaalt wie dit onderzoek uitvoert. Dit kan eventueel ook een derde zijn. Kosten die hiermee gemoeid zijn worden aanvullend vergoed. Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.
11.	Bijlage 9A - Annexen perceel 1: Bestekpost 101010	Als er geen externe BVC meer gedaan wordt en wij deze zelf moeten doen wordt dan de voorgaande data gedeeld met opdrachtnemer, zodat deze de reeds lopende cyclus kan handhaven ?	Bij de uitgifte van de deelopdracht worden de beschikbare boomgegevens verstrekt. Na uitvoering van de snoeiwerkzaamheden dienen de boomkenmerken als bedoeld in bestekspostnummer 101313 geactualiseerd te zijn. Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.
12.	Bijlage 9A - Annexen perceel 1: Bestekpost 101010	Deze post omvat uitvoeren BVC controle. Mogen wij hierop uitmaken dat er geen externe BVC controle meer gedaan wordt ?	De Gemeente heeft een nog lopend contract met een derde partij voor het uitvoeren de BVC-controle. Uitgangspunt is dat de Opdrachtnemer vanaf het eerste jaar de BVC+snoei gaat doen van de bomen in de deelopdracht. Mogelijk dat in de beginperiode nog door beide opdrachtnemers een BVC-controle wordt uitgevoerd. Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13.	Bijlage 9A - Annexen perceel 1: Bestekpost 430510	De opdrachtnemer dient in de periode van nazorg garantie te geven op de bomen en beplanting die door de opdrachtgever zijn ingekocht. Is het eerlijk deze aansprakelijkheid bij de opdrachtnemer te leggen, als hij niet de keuze vrijheid heeft waar deze te kopen?	Er zijn verschillende leveranciers geselecteerd via een zorgvuldige aanbestedingsprocedure en zijn in de markt bekende en gerenommeerde partijen. De Opdrachtnemer kiest 3 leveranciers uit deze lijst voor het offertetraject. In samenspraak met de Gemeente wordt bepaald welke leverancier uiteindelijk levert. Bij levering keurt de Opdrachtnemer het materiaal; bij afkeuring wordt niet geleverd. Bij goedkeuring, dan geeft Opdrachtnemer logischerwijs garantie. Verder ligt de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer bij de verwerking: van opkuilen tot nazorg. Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.
14.	Bijlage 9a en Bijlage 9b	Er is een aanvullende mail gestuurd over het kunnen openen van de shapefiles. Met Qgis zouden deze geopend kunnen worden. Dit lukt niet. Kunnen Kan er nog eens gekeken worden naar het hoe te openen van deze bestanden?	De Gemeente heeft dit meermaals getest. QGIS kan de shapefiles openen. De bestanden dienen verder in de kaart van QGIS gesleept te worden en er dient een coördinatensysteem geselecteerd te worden. Let op dat dan wel álle bestanden in de kaart gesleept worden.
15.	Bijlage 10a: paragraaf 3.3	In de vraagspecificatie 3.3 wordt bij punt 3 terugverwezen naar de visie in hoofdstuk 1. Wordt met visie heel hoofdstuk 1 bedoeld?	Ja, naar oordeel van de Gemeente spreekt niets elkaar tegen. Het gaat met name om de in 3.3 lid 3 genoemde punten die in hoofdstuk 1 zijn uitgewerkt. Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.

16.	Bijlage 10a: paragraaf 3.3	Bij punt 6 wordt de eis gesteld dat het handgereedschap elektrisch dient te zijn. Het kappen van grote bomen en zwaar bosmaai werk is niet haalbaar met het elektrische materiaal van nu. Kan deze eis vervallen?	Als aantoonbaar blijkt dat bepaalde werkzaamheden niet uitvoerbaar zijn met elektrisch gereedschap, dan kan de Opdrachtgever (tijdelijk) ontheffing verlenen. Uitgangspunt is al het handgereedschap is elektrisch. Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.
17.	Bijlage 10a: paragraaf 3.3	Bij punt 19 wordt gemeld dat er veel gebarbecued wordt. Kunnen we ervan uit gaan dat er alleen op de 3 aangewezen locaties gebarbecued mag worden en dat hier actief of gehandhaafd wordt?	Nee daar mag niet van worden uitgegaan. Er staat nadrukkelijk genoemd dat er veel wordt gebarbecued en dat dit veel afval oplevert. Dus niet alleen op de 3 locaties. Bovendien heeft team Handhaving niet voldoende capaciteit om hierop toe te zien en/of te handhaven.
18.	Bijlage 10a: paragraaf 3.4	Hierin wordt gesteld dat zaailingen en bramen verwijderd dienen te worden uit plantvakken. Hoe moet er omgegaan worden met de reeds aanwezige bramen en zaailingen in de bosvakken? Ecologisch gezien is het niet wenselijk alles te verwijderen.	Het is een utopie om te denken dat bramen of andere zaailingen nergens voor zullen komen. Bramen hebben zeker een ecologische waarde. Daarentegen moeten nieuwe vestigingsplaatsen actief worden voorkomen. Aanwezige bramen moeten in toom worden gehouden. Bestaande beplanting mag niet worden verdrongen. Zeker als vakken aan de beurt zijn om te snoeien dan moeten bramen op dat moment actief worden bestreden. Zaailingen of wortelopschot van iepen dienen altijd actief verwijderd te worden om verspreiding van iepziekte tegen te gaan. Dit uitgangspunt is van toepassing op zowel perceel 1 als perceel 2.