

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	Graag ontvangen wij een opgave van de merken/typen/producten/fabrikaten van de huidige beveiligingssystemen.	Deze vraag is niet relevant is, we gaan uit van een volledige vervanging.
2	Aansprakelijkheid	Wij achten de aansprakelijkheid van opdrachtnemer disproportioneel, bent u bereid de aansprakelijkheid van de aannemer voor opdrachten waarvan de totale waarde meer dan € 500.000 euro is te wijzigen in € 1.500.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 miljoen per contractjaar?	De gemeente stemt niet in met uw verzoek. De inkoopvoorwaarden zijn destijds in overleg met diverse branchorganisaties tot stand gekomen. Wij delen dan ook niet uw mening dat de aansprakelijkheid disproportioneel is.
3	Kerncompetentie 1	1.De leidraad vraagt om een referentieopdracht van vergelijkbare omvang en complexiteit. Wij constateren dat de opdrachtwaarde ca. €600.000 bedraagt. Kunt u verduidelijken of dit betekent dat de referentie een gelijke of hogere opdrachtwaarde moet hebben, of dat een referentie met een lagere waarde maar vergelijkbare complexiteit (bijvoorbeeld aantal deuren, meerdere locaties, integratie) ook volstaat?	De opdrachtwaarde wordt verlaagd naar minimaal € 300.000,- dit moet dan gaan over één gebouw. De referentie moet voldoen aan alle gestelde minimumeisen.
4	Certificaten	2.Conform art. 2.93 en 2.96 Aw is het toegestaan alternatief bewijs te leveren. Kunt u bevestigen dat dit ook hier geldt, bijvoorbeeld: omeerdere kleinere referentieopdrachten die samen de complexiteit dekken; oreferenties van de fabrikant (Dormakaba) of onderaannemers die bij uitvoering worden ingezet?	1) Nee, de referentie moet voldoen aan alle minimumeisen. Het doel van het stellen van deze eisen te kunnen controleren of inschrijver voldoende geschikt is om de gehele opdracht uit te voeren. 2) Zie optie 3 op pagina 9 (paragraaf 2.4) van de selectieleidraad.
5	Referentie	Indien uitsluitend referenties met een waarde van €600.000 of meer worden geaccepteerd, sluit dit feitelijk een groot deel van de markt uit. Is dit bewust gedaan en hoe verhoudt dit zich tot het proportionaliteitsbeginsel?	Zie vraag en antwoord 3.
6	Certificaten	Wordt het VEB-certificaat als gelijkwaardig aan Borg-certificering beschouwd?	Ja een VEB wordt gelijkwaardig beschouwd als een BORG certificaat.
7	Certificaten	Mag worden ingeschreven als combinatie waarbij Partij A ISO 27001 inbrengt en Partij B VEB (of eventueel Borg)?	Zie paragraaf 2.4 van de selectieleidraad.
8	Certificaten	Moeten alle inschrijvers voldoen aan de certificeringseisen of volstaat dat de combinatie in totaal voldoet?	Zie paragraaf 2.4 van de selectieleidraad.
9	Certificaten	Indien onderaannemers worden toegestaan: kan Partij B als onderaannemer fungeren en zo de eis afdekken?	Zie paragraaf 2.4 van de selectieleidraad.
10	Referentie	1.Hoe om te gaan met een referentieproject waar ook een NDA op zit?	De aanmelder dient te omschrijven waarom de referentie voldoet aan de gestelde eisen. Het gaat hierbij niet om technisch inhoudelijke specificaties en naar ons inziens dan ook niet om vertrouwelijk informatie.
11	Referentie	Mag het referentieproject uit meerdere locaties bestaan van één opdrachtgever?	Nee, het moet gaan om één gebouw.
12	Referentie	Hoe wordt de minimale opdrachtwaarde van €600.000,- vastgesteld? Gaat het om de totale opdrachtwaarde van één project of mag dit uit meerdere deelprojecten bestaan?	De referentie moet gaan om één project, zie ook vraag en antwoord 3.
13	Referentie	Wordt een opdracht die in een samenwerkingsverband (bijvoorbeeld als onderaannemer) is uitgevoerd, geaccepteerd als referentie?	Dat wordt geaccepteerd. Zie paragraaf 2.4 van de selectieleidraad.
14	Referentie	Er wordt misschien contact opgenomen met een contactpersoon van het referentieproject, krijgen wij dit vooraf te horen zodat we de contactpersoon kunnen inlichten?	Nee, zie paragraaf 3.2.2 "Door het opgeven van een referentie geeft aanmelder toestemming aan Opdrachtgever om zonder tussenkomst van aanmelder, voor verificatie telefonisch of per e-mail contact op te nemen met de genoemde contactpersonen".
15	BORG certificering	Kunnen wij ervan uitgaan dat onder punt 3.2.3, bij het kopje BORG certificaat, specifiek wordt bedoeld dat een BORG E-certificaat vereist is, waarbij het leveren van alarminstallaties wordt bedoeld.	Ja wat betreft de alarminstallatie geldt BORG-E.

16	Algemene inkoopvoorwaarden 2025art. 16	<p>Geen beperking geldt voor gevolgschade. Opdrachtnemer is bereid om aansprakelijkheid te aanvaarden voor schade die direct voortvloeit uit materiele of letselschade. Opdrachtnemer kan evenwel geen aansprakelijkheid aanvaarden voor zuivere vermogensschade, zoals stagnatieschade en reputatieschade. Dit is voor Opdrachtgever niet te beheersen en daarmee niet verzekeraar. Kan Opdrachtgever bepalen dat geen aansprakelijk geldt voor zuivere vermogensschade?</p> <p>Voorts, de staffel in de algemene voorwaarden lijken niet afgestemd op de omvang van deze uitvraag. Kan Opdrachtgever - onder verwijzing naar het bepaalde in de Gids Proportionaliteit onder Voorschrift 3.9D - de maximale aansprakelijkheid beperken tot de directe schade (materiele-letselschade) en tot maximaal de opdrachtwaarde?</p> <p>Tot slot, kan Opdrachtgever de gevraagde vrijwaring voor derdenclaims beperken tot de hierboven benoemde aansprakelijkheidslimiet? Dit laatste omdat Opdrachtnemer anders meer aansprakelijkheid moet accepteren dan hij wettelijk heeft.</p>	<p>Ten aanzien van het onderdeel vermogensschade kan de gemeente instemmen met uw verzoek.</p> <p>De gemeente stemt niet in met uw verzoek om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal de directe schade en tot maximaal de opdrachtwaarde. Ten aanzien van indirecte schade heeft de gemeente het voorstel om indirecte schade uit te sluiten, tenzij sprake is van opzet, bewuste roekeloosheid of grove nalatigheid. Overmacht valt buiten de aansprakelijkheid, mits deze aantoonbaar is en tijdig gemeld wordt.</p> <p>De gemeente stemt niet in met uw verzoek ten aanzien van derdenclaims.</p>
17	Algemene inkoopvoorwaarden 2025art. 15	<p>Het is niet redelijk reeds thans omstandigheden als grondstoffentekort en transportproblemen aan te merken als situaties die in elk geval niet tot overmacht kunnen leiden. De huidige ontwikkelingen in de handelsmarkt maken dat deze omstandigheden geheel buiten elke invloed of beheersbaarheid van Opdrachtnemer kunnen ontstaan. Kan Opdrachtgever de formulering in de bepaling zodanig aanscherpen dat niet als overmacht geldt de omstandigheid die Opdrachtnemer in redelijkheid had moeten voorzien op het moment van aanbieden?</p>	<p>De gemeente past op voorhand de formulering van dit artikel niet aan. Mocht er een situatie ontstaan, zoals enige jaren geleden, waarbij de grondstoffeprijzen in korte tijd exorbitant stijgen dan zal er overleg plaats vinden tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer om te bepalen wat er aanbestedingsrechtelijk mogelijk is</p>
18	Selectieleidraad blz 10 paragraaf 2.6	<p>Van Opdrachtnemer kan niet worden verwacht dat hij instaat voor alle tekortkomingen in of voortvloeiend uit de Contractstukken. Opdrachtnemer neemt de verantwoordelijkheid voor de aanbestedingsstukken niet over van Opdrachtgever. Wel kan van Opdrachtnemer worden verlangd dat hij waarschuwt voor gebreken in de stukken die hij kent of behoort te kennen. Kan Opdrachtgever met deze uitleg instemmen?</p>	<p>Hier kan opdrachtgever mee instemmen.</p>
19	Selectieleidraad blz 4	<p>Opdrachtgever heeft als enige het recht de looptijd van de overeenkomst te verlengen met een totale duur van 6 jaren. Opdrachtnemer verbindt zich derhalve op voorhand aan een maximale looptijd van 12 jaren. Voor Opdrachtnemer is het voor deze gehele niet werkbaar om een reële inschatting te maken van alle elementen die invloed hebben op de tarieven. Opdrachtnemer benadrukt dat enkel een indexering, die bovendien achteraf wordt bepaald, geen dekking biedt voor de kostenontwikkeling waarmee partijen te maken hebben. Opdrachtnemer kan deze risico's redelijkerwijs niet inschatten. Een langdurig verlieslatend contract is geen optie voor Opdrachtnemer. Een inrijzen van deze mogelijke risico's zal leiden tot forse prijsopdrijvende effecten, wat Opdrachtnemer evenmin een evenwichtig scenario vindt. Op basis van een langdurige samenwerking die tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt beoogd, is het redelijk om beide partijen te laten instemmen met de verlengingsopties na zes jaren. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?</p>	<p>Hier kan opdrachtgever mee instemmen.</p>
20	3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	<p>De referentie betreft een opdracht die in de afgelopen periode drie jaar voorafgaande aan de datum van deze aanbesteding is, mag deze periode verlengt worden naar afgelopen 5 jaar?</p>	<p>Nee, de selectieleidraad aanhouden.</p>

21	3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Het gebouw dient een overheidsgebouw te zijn. Mag als alternatief hiervoor ook een logistiekdienstverlener zijn volgens TAPA normering met minimaal gelijke of zwaardere integrale installatie technische eisen?	Er mag een alternatief voor een overheidsgebouw worden aangeboden, mits het een bestaand gebouw betreft, er beveiliging aanwezig is tussen de publieke en private zone, en er tevens waardevolle documenten of producten worden opgeslagen. De gegadigde dient de aangeboden referentie hierop toe te lichten.
22	3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Kerncompetentie 1: doorgaans worden de 1-persoons doorgangen geleverd en geïnstalleerd door de bouwkundig aannemer. Is het akkoord dat wij als integrator de 1-persoons doorgangen hebben geïntegreerd in het toegangscontrole/ securitymanagement systeem. Dus niet geleverd wel aangesloten en geïntegreerd.	Dat is akkoord.
23	1.3 MVI	Social return wordt gevraagd binnen arbeidsregio Groningen, mag dit ook binnen NoordOost Nederland zijn?	De arbeidsregio Groningen heeft de voorkeur, maar zolang de invulling Social Return een relatie heeft met de opdracht kan het ook in Noordoost Nederland ingevuld worden.