

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
147	Drukken en verzenden verkiezingspost voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp en gemeente Zoetermeer	Nvl vraag en antwoord 7	Kan Aanbestedende dienst dan wel bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk kan worden gesteld voor inbreuken op auteurs-, beeld-, databank-, octrooi-, patent-, portret- of andersoortige rechten van derden indien deze gerelateerd zijn aan door Opdrachtnemer aangeleverde bestanden, content, data, documenten, gegevens en andersoortige informatie?	Niet akkoord. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor de door Opdrachtnemer aangeleverde bestanden en Opdrachtgever is aansprakelijk voor de door Opdrachtgever aangeleverde bestanden.
148	Drukken en verzenden verkiezingspost voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp en gemeente Zoetermeer	Nvl1, vraag en antwoord 10	Kan Aanbestedende dienst aangeven waarom aan indexering van de verzendtarieven per 1 januari 2027 wordt vastgehouden? Postvervoerders zijn niet gehouden aan enige index en kunnen in dat opzicht hun eigen prijsbeleid bepalen, waarbij het prijsbeleid van de marktleider bepalend is. Bij indexatie per 1 januari 2027 zullen aanbieders de verwachte prijsstijging per 1 januari 2026 in de aanbidding gaan verdisconteren, zonder dat zij enige garantie hebben dat e.e.a. toereikend is. Tegelijkertijd kan dit inhouden, bij een uiteindelijk lagere prijsaanpassing dan verwacht en in de prijzen verdisconteerd, dat Opdrachtgever onnodig duurder uit is. Dit kan allemaal voorkomen worden door indexering per 1 januari 2026 toe te staan.	Wij zijn akkoord dat de prijzen voor het verzenden voor het eerst per 1 januari 2026 mogen worden geïndexeerd.
149	Drukken en verzenden verkiezingspost voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp en gemeente Zoetermeer	Nvl vraag en antwoord 80	Op het moment van indienen van de aanbiedingen op uw uitvraag, zijn de verzendtarieven voor 2026 nog niet bekend. Inschrijvers kunnen weliswaar een inschatting maken van de verwachte prijsstijging en deze in de aanbidding verdisconteren, maar daarmee lopen zij een aanzienlijk risico indien e.a. niet toereikend blijkt te zijn, mede gezien het feit dat de verzendkosten het grootste onderdeel van de aanbidding vormen. Tegelijkertijd loopt Aanbestedende dienst hierdoor het risico onnodig te veel te betalen indien de verdisconteerde prijsaanpassingen hoger zijn dan de uiteindelijke prijsaanpassing. Is Aanbestedende dienst bereid indexering per 1 januari 2026 alsnog in overweging te nemen?	Wij zijn akkoord dat de prijzen voor het verzenden voor het eerst per 1 januari 2026 mogen worden geïndexeerd.
150	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 125	Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 18, maar dat is helemaal geen antwoord op onze vraag. Onderdeel 2 van onze vraag is gericht op de situatie waarbij er geen beroep wordt gedaan op de onderaannemer in het kader van de geschiktheidseisen. Kunt u bevestigen dat in dat geval alleen onderdeel II D door Inschrijver ingevuld moet worden en dat de onderaannemers (die enkel ingezet worden voor de uitvoering) geen verdere documenten aan hoeven te leveren?	Wanneer een Inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van een Onderaannemer om te voldoen aan de eisen, maar wél voornemens is een Onderaannemer in te schakelen tijdens de uitvoering van de Opdracht dient de Inschrijver dit aan te geven in deel II D van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Noteer in elk geval van Onderaanneming welk gedeelte Inschrijver voornemens is om in onderaanneming te geven en aan welke Onderaannemers. Dus onderaannemers hoeven niks aan te leveren.
151	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 108	Aanbestedende dienst geeft in het antwoord aan akkoord te zijn met maatwerk inrichting van de portal tijdens de implementatie. De situatie blijft echter nog steeds dat Aanbestedende dienst binnen het Programma van Eisen (eis 25) elementen opgenomen heeft die gericht zijn op de huidige portal van PostNL. Inschrijver kan daar niet aan voldoen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst zodoende om deze eis af te zwakken, zodat Inschrijver inderdaad in de gelegenheid wordt gesteld om binnen 2a te omschreven welke functionaliteit er met de webportal wordt geboden. Graag uw aanpassing?	Eis 25 wordt als volgt: Inschrijver dient te beschikken over een webportal voor de dienstverlening. In de omschrijving van gunningscriteria 2a dient u de functionaliteiten van de webportal toe te lichten. De maatwerk inrichting van de portal zal tijdens de implementatie plaatsvinden.
152	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 108	Aanbestedende dienst heeft aangegeven het tijdsvenster voor de brengservice niet te willen wijzigen. Inschrijver heeft begrip voor het feit dat Aanbestedende dienst de post graag zo vroeg mogelijk wil ontvangen, maar u dient zich te beseffen dat u hier een eis stelt waar slechts één dienstverlening technisch gehoor aan kan geven. Wanneer wij de brengservice voor uw gemeenten moeten gaan uitvoeren, zijn wij - zoals ook al is aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen - afhankelijk van de openingstijden van de fysieke postbuslocatie waar uw post wordt afgeleverd door PostNL. Inschrijver kan pas na opening van deze locatie (doorgaans 08:00 uur) de post voor u afhalen en op locatie afleveren. Wij willen u graag van dienst zijn met een zo vroeg mogelijk tijdsvenster, maar dit betreft nou eenmaal een afhankelijkheid waarmee rekening gehouden moet worden. Inschrijver wil Aanbestedende dienst nogmaals twee opties voorleggen: 1. Aanbestedende dienst besluit om de brengservice buiten de scope van de aanbesteding te houden en bij PostNL af te nemen. 2. Aanbestedende dienst besluit het tijdsvenster voor de brengservice aan te passen, in overeenstemming met de uiteindelijke Opdrachtnemer. Indien Aanbestedende dienst de eis niet heroverweegt is Inschrijver genoodzaakt op te treden, aangezien er sprake is van een discriminatoire situatie. Graag uw aanpassing?	Het tijdsvenster voor de brengservice wordt verruimd naar 7.00 tot 9.00 uur voor beide gemeenten.

153	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 107	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het ook toegestaan is om een 0-tarief te offreren voor de toeslag ontzorging?	Dat is correct.
154	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 107	Het valt Inschrijver op dat Aanbestedende dienst binnen het prijzenblad van gemeente Pijnacker Nootdorp bij de toeslag voor ontzorging brieven slechts '13' als volume heeft opgenomen. Betekent dit dat de gemeente Pijnacker Nootdorp niet ontzorgt wil worden? Mocht deze gemeente wél ontzorgt willen worden, kunt u dan het aantal aanpassen zodat dit meer in overeenstemming is met het uitgaande volume van deze gemeente?	De volumes zoals vermeldt staan zijn correct, omdat Gemeente Pijnacker- Nootdorp op dit moment geen gebruik maakt van de ontzorging.
155	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 107	Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat de term gemakspost komt te vervallen. De term gemakspost is echter nog steeds opgenomen in het prijzenblad. Graag uw aanpassing?	De term gemakspost is verwijderd uit bijlage 4 Prijsopgaveformulier.
156	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 105	Zou u zo vriendelijk willen zijn om alle bijlagen die Inschrijver als onderdeel van de Inschrijving (dus ook bijlage 4 vanuit het Beschrijvend document) moet indienen als Word-document aan te leveren?	Zoals toegezegd in het antwoord op vraag 87 is Bijlage 4 aangepast nav de gegeven antwoorden in beide nota's en bij deze nota gevoegd als Word-document evenals andere in te vullen Bijlagen.
157	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 100	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de onderstaande interpretatie van Inschrijver correct is? Hoe u het oplost: Hoe Inschrijver handelt direct nadat Aanbestedende dienst de klacht heeft gemeld bij Inschrijver. Welke structurele oplossing u biedt en binnen welk termijn: Welke oplossing inschrijver toepast om te voorkomen dat de klacht in de toekomst weer zal voorkomen.	Uw interpretatie is correct.
158	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 97	Aanbestedende dienst verwijst binnen het antwoord op vraag 97 naar de antwoorden op vraag 29 en 95. Deze vragen zijn echter helemaal niet gericht op de vraag die Inschrijver ingediend heeft. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de vraag alsnog te beantwoorden, aangezien er op dit moment nog steeds sprake is van een subjectieve beoordeling. "De Inschrijver werkt minimaal twee aspecten uit die volgens hem van belang zijn voor de gemeenten bij de uitvoering van deze opdracht. Daarbij worden in ieder geval de volgende onderwerpen benoemd" Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat inschrijver 'minimaal' twee aspecten moet uitwerken. Door het toevoegen van het woord 'minimaal' maakt Aanbestedende dienst de beoordeling uiterst subjectief. Het is voor Inschrijver op deze wijze niet duidelijk wat er concreet door Aanbestedende dienst beoordeeld gaat worden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om het woord 'minimaal' te verwijderen. Graag uw aanpassing?	Zoals reeds in nota van inlichtingen 1 aangeven in het antwoord van vraag 29 en 95 is het woord minimaal komen te vervallen. Het verplichte SROI percentage is 5% en het staat u vrij om een hoger sroi percentage te gebruiken. U dient aan te geven welk sroi percentage u bij deze opdracht gaat inzetten en hoe u invulling gaat geven aan dit SROI percentage. Daarnaast vernemen wij graag welke PSO trede u bezit. En u dient voor 2 andere duurzaamheidsthema's, die volgens u van belang zijn voor de gemeente bij het uitvoeren van deze opdracht, een nadere uitwerking te geven hoe u hiermee een onderscheidend vermogen kan hebben bij deze opdracht. Hier kunt u KPI's aan koppelen.
159		Nvl 1 - Vraag 91, 93, 95	Inschrijver is van mening dat de vraagstelling van de gunningscriteria op dit moment nog steeds onduidelijkheden vertoont. Zo lijken de te beantwoorden deelvragen in het kader van w-3 niet in lijn te staan met het onderwerp (duurzaamheid). De antwoorden van Aanbestedende dienst binnen Nota van Inlichtingen 2 zijn voor Inschrijver cruciaal om überhaupt te kunnen starten met het opstellen van het antwoord op de gunningscriteria. Omdat wij een zorgvuldige inschrijving willen opstellen verzoeken wij Aanbestedende dienst om tussen de 2e Nota van Inlichtingen en de deadline voor inschrijving minimaal één week extra tijd te bieden. Kan Aanbestedende dienst daaraan tegemoetkomen?	De deadline van het indienen van de inschrijving zal een week worden opgeschoven naar 30 september om 12.00 uur.
160	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1- Vraag 95	"Daarnaast dient u voor 2 andere thema's een nadere uitwerking te geven, hoe u hiermee een onderscheidend vermogen kan hebben bij deze opdracht." Aanbestedende dienst verwijst binnen het antwoord in vraag 95 ineens naar '2 andere thema's'. Binnen de vraagstelling van dit gunningscriterium wordt helemaal niet gesproken over '2 andere thema's'. Aanbestedende dienst vraagt binnen de vraagstelling om het onderscheidend vermogen gericht op deze thema's. Het blijft zodoende voor Inschrijver onduidelijk wat Aanbestedende dienst precies verwacht bij de beantwoording, mede gezien het feit dat de PSO-trede simpelweg een certificering is. Graag uw verduidelijking?	Dat is correct in aanvulling op de geformuleerde criterium in het beschrijvend document dient Inschrijver 2 andere thema's ten aanzien van duurzaamheid uit te werken, waarmee u zich kan onderscheiden. Dus dit is dan niet SROI en PSO. Zie ook het antwoord bij vraag 158.
161	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 93	Het is voor inschrijver niet duidelijk wat Aanbestedende dienst bedoelt met 'met eventueel onderscheid in fasering gedurende de contractperiode'. Kunt u dit uitleggen?	De bullet "Van welk sorteercentrum gebruik wordt gemaakt (met eventueel onderscheid in fasering gedurende de contractperiode)" komt te vervallen

162	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker- Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 93	Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat de vraagstelling inzake de locatie van het sorteercentrum niet wordt verwijderd uit het gunningscriterium. Inschrijver heeft grote bezwaren tegen de vraagstelling die Aanbestedende dienst heeft opgenomen en zal nader optreden tegen deze kwestie wanneer Aanbestedende dienst vasthoudt aan de vraagstelling. Door binnen dit gunningscriterium aandacht te besteden aan de locatie van het sorteercentrum bevooroordeeld Aanbestedende dienst één specifieke dienstverlener. Daarnaast moet de locatie van het sorteercentrum niet uitmaken voor Aanbestedende dienst, maar moet het juist gaan om de mate waarin de dienstverlening van de Opdrachtnemer een zo minimaal mogelijke impact heeft op het milieu. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst alsnog om dit onderdeel te verwijderen uit de aanbesteding of aan te passen zodat dit gericht is op het beperken van de impact op het milieu. Graag uw antwoord?	De bullet "Van welk sorteercentrum gebruik wordt gemaakt (met eventueel onderscheid in fasering gedurende de contractperiode)" komt te vervallen
163	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker- Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 92	Bij het antwoord op vraag 92 heeft u aangegeven dat Inschrijver moet omschrijven welke vervoersmiddelen ingezet worden per type reisbeweging. Inschrijver begrijpt niet wat Aanbestedende dienst bedoelt met 'per type reisbeweging'. Aanbestedende heeft deze subvraag opgenomen bij het onderdeel 'haal- en brengservice'. Het is zodoende niet duidelijk welke andere reisbewegingen Aanbestedende dienst nog bedoelt binnen de scope van de vraagstelling (haal- en brengservice). Kunt u dit uitleggen?	De inschrijver dient aan te geven welke vervoersmiddelen worden gebruikt voor de dienstverlening haal- en brengservice. Per type reisbeweging komt te vervallen.
164	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker- Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 91	Aanbestedende dienst heeft bij het antwoord op vraag 91 aangegeven dat het gehele proces van de haal- en brengservice beschreven moet worden. Inschrijver hoort graag wat Aanbestedende dienst precies verwacht van deze beschrijving. Een haal-/brengservice is niets anders dan een logistieke stop; hetgeen voor alle dienstverleners op nagenoeg vergelijkbare wijze plaatsvindt. Kunt u uitleggen wat u precies verwacht en aangeven waarom het onderwerp haal-/brengservice in het kader van de gunningscriteria zo belangrijk is voor uw gemeenten?	We willen graag horen hoe het proces van de haal- en brengservice is ingericht, omdat we dit belangrijk vinden in het kader van duurzaamheid.
165	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker- Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 91	Aanbestedende dienst heeft bij het antwoord op vraag 91 aangegeven dat het gehele proces van de haal- en brengservice beschreven moet worden. Aanbestedende dienst lijkt daarmee om een logistieke toelichting te vragen. Het onderwerp van het gunningscriterium betreft echter 'duurzaamheid en SROI'. Kunt u uitleggen waarom een logistieke beschrijving van de haal- en brengservice relevant is gezien het onderwerp van dit gunningscriterium? (duurzaamheid)	Zie antwoord van vraag 164.
166		Nvl 1 - Vraag 34	Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het ook toegestaan is om geen toeslag te rekenen voor retourpost?	Dat is correct.
167	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker- Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 34	Aanbestedende dienst heeft binnen het prijzenblad de mogelijkheid opgenomen om een toeslag te rekenen voor retourpost. Aanbestedende dienst heeft bij het volume slechts '1' ingevuld, waardoor de toeslag nagenoeg niet meetelt binnen de prijsbeoordeling. Het lijkt Inschrijver niet reëel dat Aanbestedende dienst gedurende een heel jaar slechts één stuk retourpost heeft. Door een onrealistisch aantal te hanteren is er geen sprake van een correcte prijsvergelijking. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst een meer realistisch volume op te geven voor deze toeslag. Gaag uw aanpassing?	De fictieve aantallen voor retourpost zijn toegevoegd in bijlage 4 Prijsopgaveformulier.
168		Nvl 1 - Vraag 34	Aanbestedende dienst heeft binnen het prijzenblad de mogelijkheid opgenomen om een toeslag te rekenen voor retourpost. Kunt u binnen het prijzenblad verduidelijken dat het hier om een toeslag voor fysieke retourpost gaat?	Dat is akkoord. Zie bijgaand de aangepaste bijlage 4 Prijsopgaveformulier.
169	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker- Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 25	Het is naar mening van Inschrijver niet transparant en/of wenselijk wanneer partijen allerlei eigen voorwaarden gaan indienen als onderdeel van de inschrijving. Inschrijver heeft hierdoor geen zicht op een situatie waarbij een andere inschrijver mogelijk voorwaarden indient die in strijd zijn met de aanbestedingsdocumentatie (zonder dat Aanbestedende dienst dit opmerkt). Om die reden verzoeken wij Aanbestedende dienst eenduidig en limitatief aan te geven welke voorwaarden toegepast worden onder de overeenkomst, zoals: - Algemene voorwaarden universele postdienst - AV 2002 Graag uw antwoord?	Op basis van deze vraag hebben wij ook de eerdere vragen 24, 25 en 26 nogmaals bekeken. Ons antwoord luidt als volgt. Wij herroepen het antwoord op vraag 24 en 25. De gemeente gaat niet akkoord met het van toepassing verklaren van de AVP en de Aanlever- en vormgevingsvoorwaarden op de overeenkomst. Het antwoord op vraag 25 komt als volgt te luiden. Voorzover het het aanleveren en vormgeven van post en pakketten betreft, staat het inschrijvers vrij om daarover voorstellen bij de inschrijving aan te leveren. De gemeente zal die voorstellen niet in haar beoordeling meenemen en is gerechtigd die voorstellen terzijde te leggen.
170	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker- Nootdorp	Nvl 1 - Vraag 24	De Algemene voorwaarden universele postdienst (AVP) zijn specifiek opgesteld voor/door de dienstverlener die op dit moment verantwoordelijk is voor de UPD. Inschrijver is niet de UPD maar moet bij de uitvoering van de dienstverlening voor Aanbestedende dienst - mogelijk - ook gebruik maken van UPD producten. Gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze aanvullende voorwaarden dan ook op gelijke wijze door Inschrijver toegepast mogen worden?	Akkoord.
171	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker- Nootdorp	Nvl1 vraag 94	Zowel in w-2 als w-3 wordt gevraagd naar het haal-/brengproces van inschrijver. Kunt u het onderscheid tussen beide vragen duiden of bent u bereid het tot 1 vraag te beperken?	Bij wens 2 gaat het om de oplossing van de casus en bij wens 3 gaat het om duurzaamheid van de haal- en brengservice.

172	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 62, 63, 64 en 65	Slechts verwijzen naar ‘dwingendrechtelijke wet- en regelgeving betreffende aansprakelijkheid van weg- en postvervoerders” is voor Inschrijver niet voldoende. Noodzakelijk is om uitdrukkelijk op te nemen dat de aansprakelijkheid voor indirecte schade, schade van derde (de geadresseerden) en gevolgschade, voor zover deze schade voortvloeit uit de uitvoering van de vervoers-/postdienstverlening, is uitgesloten. Daarnaast heeft het de voorkeur van Inschrijver om uitdrukkelijk aan te geven dat de directe schade overeenkomstig Boek 8 BW (meer specifiek de artikelen 8:1103 BW en 8:1105 BW) wordt geregeld. Deze toevoegingen zijn marktconform en zeer gebruikelijk in de postmarkt. Van Inschrijver mag niet worden verwacht dat zij een overeenkomst aangaat die niet marktconform is. Kan de AD deze aanpassingen/toevoegingen opnemen in het conceptartikel? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting? Voor de volledigheid merkt Inschrijver op dat het bovenstaande aansprakelijkheidsregime slechts geldt voor de uitvoering van de vervoers-/postdienstverlening.	De Gemeente heeft begrip voor het standpunt van Inschrijver en onderschrijft dat binnen de vervoers-/postdiensten veelal een specifiek aansprakelijkheidsregime geldt. De Gemeente is bereid de tekst van het conceptartikel waar het de vervoers-/postdienstverlening betreft, aan te vullen met een expliciete uitsluiting van: indirecte schade; gevolgschade; en schade van derden (geadresseerden).
173	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 62	Kan de AD ook de AVC2002 aan het conceptartikel toevoegen? Dus: “De AVC 2002 en alle dwingendrechtelijke wet- en regelgeving betreffende aansprakelijkheid van weg- en postvervoerders blijven onverkort geldig. Aansprakelijkheid met betrekking tot dienstverlening die onder universele postdienstverlening valt (zoals bedoeld in art. 16 en 17 Postwet 2009), is geregeld in de op universele postdienstverlening van toepassing zijnde wet- en regelgeving en voorwaarden. Voor aansprakelijkheid uit andere hoofde geldt artikel 14 van de VNG-inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten met Zoetermeers addendum.” Bovenstaande is gangbaar. Wanneer u niet akkoord gaat kunt u dit dan toelichten?	De Gemeente is bereid om in de overeenkomst te bevestigen dat, voor zover van toepassing en voor zover niet strijdig met dwingend recht en de inhoud van de overeenkomst (incl. toepasselijke algemene voorwaarden), de AVC 2002 van toepassing zijn op de uitvoering van nationaal wegvervoer van post en pakketten.
174	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 58	Inschrijver kan dit praktisch gezien niet waarborgen met een bestand van 34.000 medewerkers. Kan de AD dit artikel alleen van toepassing verklaren voor werknemers die bij de totstandkoming van de overeenkomst betrokken zijn geweest? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting?	De aanbestedende dienst begrijpt de praktische bezwaren van de inschrijver. Wij kunnen niet akkoord gaan, echter zullen wij in de gevallen dat dit speelt dit artikel alleen in redelijkheid toepassen als dit daadwerkelijk noodzakelijk blijkt na beoordeling door aanbestedende dienst van de betreffende overeenkomsten waarnaar inschrijver verwijst.
175	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 56	Het feit dat in artikel 6.1 om een garantie wordt gevraagd, maakt dat bij niet-nakoming Inschrijver direct in verzuim verkeerd. Voor Inschrijver is het werkbaar als de AD ons eerst in gebreke stelt voordat verzuim intreedt. Kan de AD dit bevestigen?	Akkoord, Aanbestedende dienst zal u eerst in gebreke stellen voordat verzuim intreedt.
176	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 52	Een boete is over het algemeen niet de juiste vorm om nakoming van de SROI-verplichtingen af te dwingen. Het bedrag van een eventuele boete zou beter besteed kunnen worden om de SROI-verplichting te halen. Is de AD bereid om de boete te matigen? Zo niet graag uw toelichting?	Nee, de boeteclausule wordt niet verlaagd. Deze bepaling is opgenomen om de naleving van de SROI-verplichting te borgen en geldt voor alle inschrijvers. Wel benadrukken wij dat er binnen de gemeentem veel ruimte en ondersteuning wordt geboden om de SROI-verplichting op een passende en creatieve manier in te vullen. Met de inzet van verschillende bouwblokken en de begeleiding zijn er voldoende mogelijkheden om tot een werkbare en haalbare invulling te komen, zodat de boetebepaling in de praktijk niet aan de orde hoeft te zijn. De boete is de afgelopen jaren gelukkig op geen enkel contract opgelegd.
177	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 42	In w-3 vraagt in inschrijvers hoe zij onnodige reisbewegingen gaan minimaliseren tijdens de opdracht. Momenteel zijn wij bezig ons haal- en brengproces te optimaliseren met als doel een positieve impact op het milieu te realiseren. Belangrijk hiervoor is dat onze opdrachtgevers dit zien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en zich ook flexibel opstellen. Daarom vragen we u de brengvensters nogmaals te verruimen zodat wij onze routes zo efficiënt mogelijk kunnen inrichten en daarmee het aantal reisbewegingen beperken. Deze oplossing is bovendien goedkoper voor u. Met bovenstaande extra toelichting en uw eigen wens om het aantal onnodige reisbewegingen te beperken, vragen wij u nogmaals de brengvensters te verruimen? Zo niet, kunt u dan uitgebreid toelichten waarom het belangrijk is om dit venster zo klein te houden? Gaat u hier namelijk niet mee akkoord dan kan inschrijver helaas niet inschrijven.	Het brengvenster zal worden verruimd naar 7.00 tot 9.00 uur voor beide gemeenten.
178	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 40	Het hanteren van garanties op de overkomstduur houdt in dat wanneer Inschrijver één poststuk te laat of niet bezorgt, zij direct in verzuim verkeert met alle gevolgen van dien. Dit is onwenselijk en tevens niet werkbaar. Kan de AD om deze reden toch akkoord gaan dat er geen sprake is van een fatale termijn? Een andere oplossing is om overeen te komen dat de AD Inschrijver eerst in gebreke stelt in het geval de dienstverlening niet is zoals is overeengekomen?	Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat eerst in gebreke wordt gesteld als niet aan de overeengekomen dienstverlening wordt voldaan.

179	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 39	Momenteel zijn wij bezig ons haal- en brengproces te optimaliseren met als doel een positieve impact op het milieu te realiseren. Belangrijk hiervoor is dat onze opdrachtgevers dit zien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en zich ook flexibel opstellen. Het verruimen van de haal/brengvensters naar 2 uur stelt ons in staat onze routes zo efficiënt mogelijk kunnen inrichten. Zodoende kunnen we meer ritten bundelen en hoeven er niet aparte ritten ingezet te worden voor afzonderlijke klanten. In w-3 vraagt u immers zelf aan inschrijvers voor een oplossing om het aantal onnodige reisbewegingen te minimaliseren tijdens de opdracht. Deze oplossing is bovendien goedkoper voor u. Met bovenstaande extra toelichting vragen wij u om een gezamenlijke inspanning te doen en wederom de haalvensters te verruimen naar 2 uur? Gaat u hier niet akkoord mee, kunt u dan uitgebreid toelichten waarom niet, met uw eigen wens om het aantal onnodige reisbewegingen te beperken in het achterhoofd?	Op dit moment kunnen we hier niet mee akkoord gaan, waardoor het tijdsventers van 15.30 tot 17.00 uur blijft. De reden hiervoor is dat locaties niet meer open zijn na 17.00 uur en post nog niet gereed is voor 15.30 uur
180	Post voor gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp	Nvl1 vraag 21	In het geval Inschrijver noodzakelijke wijzigingen moet doorvoeren in verband met veranderende wet-/regelgeving of noodzakelijke besparingen, dan kan Inschrijver daarin geen uitzonderingen maken voor één individuele klant. Is het voor de AD akkoord om op te nemen dat zij haar medewerking niet op onredelijke gronden zal weerhouden? Of anders dat Inschrijver de overeenkomst kan beëindigen in het geval de AD niet mee kan werken? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting?	Aansluitend op ons eerdere antwoord dat wij zullen proberen flexibel mee te denken, zullen wij ons akkoord niet op onredelijke gronden onthouden.