

Nota van inlichtingen 2

LUMC

Longfunctieapparatuur

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

17 oktober 2025

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Mededelingen

- De Apparatuur voor de gebruikerstest kan worden geleverd op 12 november 2025 in de ochtend. Hiervoor wordt door het LUMC na Inschrijving, indien juist en volledig, een bestelling voor €0,- geplaatst op basis van een getekende Bruikleenovereenkomst.
- In Bijlage E is de planning nader gespecificeerd.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document;
- Bijlage 1 – Programma van Eisen;
- Bijlage 4 – Prijzenblad;
- Bijlage E – gebruikerstestprotocol.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van het LUMC

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Eis/Artikelnr.	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord
1	Nvl 1	Antwoord op vraag 2	Wij begrijpen dat een geïntegreerd FOT systeem geen eis is. Wordt het echter wel als een voordeel gezien in de beoordeling wanneer een leverancier wel een geïntegreerde oplossing biedt?	Nee, dit wordt niet als voordeel gezien.
2	Nvl 1	Antwoord op vraag 2	In uw antwoord formuleert u de voorwaarde waaronder een stand-alone FOT apparaat geleverd/aangeboden mag worden: 'mits de FOT compatibel is met de software'. Mogen wij deze voorwaarde als volgt interpreteren? Onder compatibel met de software wordt verstaan: het standalone FOT apparaat werkt in precies dezelfde software als waarin ook de overige longfunctie apparatuur werkt. Dit houdt o.a. in: werkend met dezelfde grafische user interface, in dezelfde (centrale) database en met dezelfde koppeling met HiX. Eén en ander vanuit de gedachte om de gebruikers zoveel mogelijk één uniforme gebruikerservaring te bieden, in het licht van de doelstellingen van deze aanbesteding.	Ja, deze voorwaarde mag u zoals beschreven interpreteren.
3	Nvl 1	Antwoord op vraag 6	Naar onze ervaring levert een tweetraps reduceerder een stabielere secundaire druk, onafhankelijk van de vulling van de fles (lees: primaire druk). Indien we een dergelijke reduceerder leveren, in combinatie met twee manometers en een vast ingestelde secundaire druk, is dat ook acceptabel? Of blijft de voorkeur bij een eentrapsventiel?	Ja, de voorkeur blijft eentraps reduceerventiel, maar dit is geen verplichting.
4	Beschrijvend document	5.1	Hier staat een ontbrekende verwijzingsbron genoemd. Mogen wij aannemen dat hier de tabel in 6.1 bedoeld wordt?	Ja, dit is correct. Dit is de tabel uit paragraaf 6.1. Wij hebben de verwijzingsbron hersteld in de tekst, zie herziene documentatie.
5	Beschrijvend document	6.2.2	Is het toegestaan om binnen dit document een video in te voegen teneinde meerdere screenshots ruimtebesparend te kunnen tonen?	Nee, dit is niet toegestaan. Wij zien geen toegevoegde waarde van een filmpje en verwachten dat de uitwerking en het onderscheidend vermogen in vijf pagina's zichtbaar moet zijn.
6	Beschrijvend document	6.3 - tabblad 2	Klopt het dat de verwijzing naar de fictieve TCO prijs cel F60 moet zijn in plaats van F57?	Ja, dat is correct. De juiste verwijzing is F60.
7	PvE	2.8	Vraag bij 2.8 is nog niet aangepast naar aanleiding van de input in de nota van inlichtingen 1	Dat is correct. Wij hebben aangegeven dat u als elektrisch instelbaar ook een gasveer mag lezen. Voor de duidelijkheid hebben wij de eis alsnog aangepast, zie Herziene documentatie.
8	Nota van inlichtingen 1		Kunt u beschrijven waarom het LUMC de veiligheid van eigen PC's in het voordeel acht ten opzichte van de medisch technisch gevalideerde en geteste PC's welke geleverd worden door de leverancier	Nee, wij geven geen nadere uitleg over deze veiligheidsvoordelen.

9		Geachte mevrouw van Rijn, naar aanleiding van de eerste N.v.I. zouden wij nog terugkoppelen wat we van LUMC nodig hebben om deze test uit te voeren. Bij deze: een PC waar waarop we met voldoende rechten om software te kunnen installeren toegang toe krijgen (fysiek of remote) de mogelijkheid om hier installatiebestanden naartoe te kopiëren (evt. via een downloadlink, in dat geval is tijdelijke internettoegang nodig) bij voorkeur is dit een fysieke PC de PC moet (kunnen) voldoen aan de eisen van onze (bijgevoegde) whitelist een contactpersoon binnen uw ICT organisatie om e.e.a. mee kort te sluiten. Gezien ons wederzijdse (korte) tijdspad tot aan de deadline voor indiening zou remote toegang en remote testen onze voorkeur hebben, maar uiteraard komen we hiervoor ook graag bij u op locatie! We horen graag en verblijven,	Wij zijn voornemens om dit te laten testen tijdens de droge tafel test uit het oogpunt efficiëntie. Nadere informatie hierover volgt.
10		Ik ben mij ervan bewust dat de deadline voor de tweede vragenronde reeds gesloten is echter loop ik nu met het invullen ergens tegenaan met betrekking tot het prijzenblad. Cel C3 op blad 1 (berekening P1) staat gelinked naar cel F28 op invulblad TCO. Het getoonde bedrag is daarom de vaste- en de optionele scope samen terwijl de beschrijving in cel B3 alleen spreekt over de vaste scope. Het budget bedrag in D3 heeft alleen betrekking op de vaste scope. Is dit correct op is hier een aanpassing op nodig?	Nee, er is geen aanpassing nodig. De titel was niet correct. De titel had moeten zijn 'deel 1 - aanschafkosten (eenmalig)'. Ons beschikbare budget is 275.000,- excl. btw. voor de vaste en optionele scope van deel 1.