

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** levering armaturen  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Waddinxveen  
**Referentie:** 306363

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Verhogen duurzaamheid en leefbaarheid met slimme verlichting

### Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar het beleidsdocument Koers naar Duurzaam Waddinxveen. Waddinxveen wil bijdragen aan de omslag naar een samenleving die beter in balans is. De voordelen van slimme verlichting op het gebied van duurzaamheid en leefbaarheid mogen bekend zijn. Kunt u toelichten op basis van welke argumenten de gemeente Waddinxveen heeft besloten om in het programma van eisen niet op te nemen dat de armaturen moeten zijn voorzien van connectiviteit of tenminste voorbereid hierop door het toepassen van Zhaga d4i drivers en een Zhaga connector.

### Antwoord:

Dit is een keuze. Op dit moment heeft dit geen meerwaarde voor Aanbestedende dienst.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**              9 okt 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Bijlage 10 - Profielen Dialux V1\_0 Waddinxveen

**Vraag:**

In “Bijlage 10 - Profielen Dialux V1\_0 Waddinxveen” gedefinieerd AD in de Dialux EVO file voor profiel 1 en profiel 2 diverse beoordelingsgebieden met een afzonderlijke verlichtingsklasse.

Vraag: Zijn er nog aanvullende verlichtingseisen buiten de verlichtingsklasse welke worden benoemd waaraan inschrijver moet voldoen?

**Antwoord:**

Ja, er zijn er nog aanvullende verlichtingseisen buiten de verlichtingsklasse waaraan de Inschrijvers moeten voldoen. Deze zijn opgenomen in Aanbestedingsdocumenten van de uitvraag waaronder o.a. Bijlage 1 Programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen

**Vraag:**

AD geeft aan in “Bijlage 1 Programma van Eisen”, Lichttechniek dat het armatuur leverbaar moet zijn in de kleurtemperatuur 3000 en 4000K. Bij Systemefficiency benoemt AD uitsluitend de 3000K. In “Bijlage 5 - Profielen Dialux V1\_0 Waddinxveen” wordt eveneens uitsluitend 3000K genoemd. Omdat het voor de MKI-berekening van belang is of er gekozen wordt voor 3000K of 4000K willen we AD vragen of ze kan bevestigen dat er van 3000K moet worden uitgegaan.

Vraag: Kan AD bevestigen dat er bij de MKI-berekening moet worden uitgegaan van 3000K?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst voegt naar aanleiding van deze vraag de volgende tekst toe aan Bijlage 3: 'Bijlage 3 lid C) toe te voegen punt V: Bijlage 3 – C) Voor de LCA-analyse ten behoeve van de MKI-waarde van het voorgestelde

armatuur dient de inschrijver uit te gaan van een kleurtemperatuur van 3000K.'

Zie bijgaande Bijlage 3 Projectspectifieke uitgangspunten MKI-berekening armaturen v2. De eerdere Bijlage 3 komt hiermee te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen

**Vraag:**

AD geeft aan in "Bijlage 1 Programma van Eisen", Elektrotechnische eigenschappen dat het armatuur leverbaar moet zijn in de veiligheidsklasse I & II. In "Bijlage 7 Specificatieblad Inschrijving" heeft u het over een 2 aderige kabel (dus veiligheidsklasse II).

Vraag: Kan AD bevestigen dat er uitsluitend een armatuur moet worden aangeboden met de veiligheid klasse II?

**Antwoord:**

Nee, armatuur moet leverbaar zijn in klasse 1 en 2. Voor de inschrijving moeten Inschrijvers klasse 2 met 2-aderig snoer aanbieden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad levering armaturen DEF

**Vraag:**

AD vraag in het document Aanbestedingsleidraad levering armaturen DEF bij punt 1.3 om een bijdrage in de SROI. Wij waarderen uw inzet voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, maar bij een tender met uitsluitend levering van armaturen is de gevraagde 5% erg vooruitstrevend. Derhalve willen we u vragen om het aan te passen naar de, voor leveringen, gebruikelijke 2%.

Vraag: Kan AD het verzoek honoreren en de eis bijstellen van 5% naar 2%?

**Antwoord:**

Akkoord, Aanbestedende dienst pas het percentage van 5% aan naar 2%.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Bijlage 7

**Vraag:**

Bij leveringen van armaturen worden gebruikelijk geen algemene kosten en /of winst en risico gevraagd als post. Wij verzoeken u te bevestigen dat deze gele vlakken ook oningevuld mogen blijven.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft het specificatieblad Inschrijving aangepast. Inschrijvers dienen Bijlage 7 - Specificatieblad Inschrijving v2 te gebruiken. De eerdere versie van dit Specificatieblad Inschrijving komt hierbij te vervallen en mag niet meer gebruikt worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 7

**Vraag:**

In bijlage 7 vraagt u het aansluitsnoer en de driver apart uit. Echter is er geen geel invulvlak opgenomen. Is er per abuis geen geel vlak opgenomen, waar dient Inschrijver deze prijzen op te nemen?

**Antwoord:**

De driver en het aansluitsnoer zijn onderdeel van het postnummer en dienen in de prijs per eenheid te zijn opgenomen. Alleen de geel aangegeven vlakken dienen te worden ingevuld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Subgunningscriterium 2.1

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat inschrijvers de ondertekende garantieverklaring

in eigen format opstelt, met daarin opgenomen de aangeboden garantietermijn? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De Inschrijver mag de garantieverklaring in eigen format opstellen, zolang aan de eisen van het subgunningscriterium 2.1 wordt voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Tevredenheidsverklaring

**Vraag:**

U eist een aparte tevredenheidsverklaring van referent. Voldoet het door inschrijver ingevulde en door de referent getekende referentieformulier ook als tevredenheidsverklaring? Indien akkoord, verzoeken wij u het referentieformulier hierop aan te passen of toe te staan dat inschrijvers dit doen.

**Antwoord:**

Nee, het voldoet niet om een referent het referentieformulier te laten (mee) ondertekenen. Aanbestedende dienst kan van Inschrijvers een tevredenheidsverklaring opvragen die moet voldoen aan de vormvereisten zoals benoemd onder het kopje 'tevredenheidsverklaring' onder paragraaf 5.5.1. Aanbestedende dienst vraagt dit normaal gesproken alleen uit bij de winnende Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
UEA

**Vraag:**

U hebt een versie van de UEA gepubliceerd bij de documenten, maar er is ook een digitale versie die online op TenderNed ingevuld dient te worden. Klopt het dat alleen deze versie op TenderNed ingevuld en getekend moet worden en dat de gepubliceerde versie hiermee komt te vervallen? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De versie van de UEA op TenderNed komt te vervallen. Voor het invullen en ondertekenen van de UEA dient u Bijlage 6 te gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Verhouding prijs en kwaliteit (Milieukostenindicator)

**Vraag:**

De milieukostenindicator telt voor de gunning mee met een fictieve maximale korting van €900.000,- Gebruikelijk zit er bij de gunningsmethodiek 'gunnen op waarde' een zekere verhouding tot de inschrijfprijs en de maximale fictieve korting die er behaald kan worden. In de onderhavige uitvraag telt de milieukostenindicator echter veel zwaarder mee voor gunning dan de prijs. Met andere woorden: de partij met de beste MKI-waarde is automatisch de ongeslagen winnaar. In theorie kan deze partij de prijs voor het armatuur verdubbelen en toch de opdracht

winnen.

Dit lijkt ons niet de bedoeling van een gunningssystematiek. Daarom verzoeken wij u dit onderdeel (MKI-waarde) meer in lijn te brengen met het onderdeel prijs. Indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**

Bij 'gunnen op waarde' is er inderdaad een verhouding tot de (inschrijf) prijs en de beoordeelde kwaliteit oftewel de maximale te behalen fictieve korting. Aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een beste prijs- en kwaliteitsverhouding (MKI en garantie) zoals opgenomen in de Aanbestedingsleidraad omdat Aanbestedende dienst naast prijs waarde hecht aan duurzaamheid (MKI) en levensduur (garantie). Aanbestedende dienst deelt uw mening niet dat de Inschrijver met de beste MKI-waarde automatisch de winnaar is. Het gaat immers om de combinatie van prijs en kwaliteit, waarbij de kwaliteit in de vorm van zowel een MKI waarde als beoordeling van de aangeboden garantie wordt uitgevraagd. Aanbestedende dienst deelt uw mening niet dat een Inschrijver de prijs voor het armatuur kan verdubbelen en toch de Opdracht kan winnen. Aanbestedende dienst handhaaft de subgunningscriteria zoals genoemd in de Aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Leidraad 4.2

**Vraag:**

Conform planning wordt de 1e NvI gepubliceerd op 13 oktober en is de deadline van de 2e vragenronde 20 oktober. In de week van 13 oktober is het herfstvakantie in de regio zuid. Om ook de partijen in deze regio de gelegenheid te geven de NvI aandachtig te analyseren en vakantie te vieren, verzoeken wij u of i) de NvI eerder te publiceren en/of ii) de 2e vragende deadline een week op te schuiven. Hier is in de verdere planning ook

genoeg ruimte voor.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is van mening dat er in voldoende mate rekening is gehouden met de vakantieperiode en past de planning niet aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Leidraad 3.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de gunningsmethodiek 'Gunnen op waarde' gehanteerd wordt?

**Antwoord:**

Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dat het hier om 'gunnen op waarde' gaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Leidraad 3.1

**Vraag:**

Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en wat is hun functie?

**Antwoord:**

Het beoordelingsteam bestaat uit 3 beoordelaars die beschikken over passende kennis en ervaring die benodigd is voor het uitvoeren van deze beoordeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Leidraad 2.2.1, punt d

**Vraag:**

In punt d stelt u dat een onmiddellijke opeisbare boete verschuldigd is bij voortijdig staken van de levering(en) van armaturen. Wij snappen het punitieve karakter van een boete, maar deze opleggen zonder voorafgaande ingebrekestelling is een verregaande maatregel. Wij verzoeken u daarom eerst Opdrachtnemer in gebreke te stellen. Graag uw akkoord en indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**

Akkoord, Aanbestedende dienst stuurt eerst een ingebrekestelling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Leidraad, paragraaf 1.3

**Vraag:**

Opdrachtnemer dient voor deze aanbesteding Social Return toe te passen ter hoogte van 5% van de Opdrachtwaarde. Social Return wordt gebruikelijk berekend over de loonsom van de opdracht. Wij verzoeken u de eis daarom aan te passen naar 5% van de loonsom van de opdracht. Indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst houdt, vanwege regionaal vastgesteld beleid, vast aan een percentage van de opdrachtwaarde. Wel past Aanbestedende dienst het percentage van 5% aan naar 2% van de opdrachtwaarde.

Social Return kan breder worden ingezet dan alleen het (tijdelijk) in dienst nemen van de kandidaten uit de doelgroep. Social Return kan ook ingezet worden op sociale inkoop, het opzetten van maatschappelijke activiteiten, werkstages aanbieden etc.

Daarnaast krijgt Opdrachtnemer een adviseur gekoppeld vanuit het regionale werkgeversservicepunt die actief mee gaat denken in het faciliteren van de SR-verplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**

Aangezien de AD duurzaamheid als belangrijke kwalitatieve parameter ziet

en geen RAL kleur aangeeft: is het aanbieden van een ongecoate behuizing toegestaan? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Ongecoat is toegestaan waarbij Inschrijver uiteraard aan alle gestelde (kwaliteits-)eisen moeten blijven voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

EPD/LCA

**Vraag:**

Bijlage 2 (paragraaf 2.5) geeft aan dat inschrijving kan plaatsvinden met een ongetoetste MKI, terwijl bijlage 3 voorschrijft dat bij inschrijving een geverifieerde EPD dient te worden meegestuurd. Aangezien de LCA/MKI voor tenders (en de samenstelling en variatie van armaturen) projectspecifiek wordt opgesteld, is het bij inschrijving niet mogelijk een EPD te overleggen zoals nu beschreven in punt E, Bijlage 3. Kan OG dit punt verduidelijken /aanpassen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat er inderdaad projectspecifieke uitgangspunten worden gesteld waaraan de LCA/MKI-waarde en de bijbehorende EPD moeten voldoen. Aanbestedende dienst vraagt bewust om een EPD die is opgesteld door een onafhankelijk LCA-deskundige, om te waarborgen dat de aangeleverde LCA/MKI-waarden op een eerlijke en vergelijkbare manier (“appels met appels”) kunnen worden beoordeeld. Aanbestedende dienst beseft dat het (laten) opstellen van deze EPD een extra inspanning van de Inschrijver vraagt. Daarom wordt, zoals benoemd in par 4.3.1 van de Aanbestedingsleidraad, de verplichting om de EPD en bijbehorende MKI-waarde van het aangeboden armatuur aan te leveren, uitsluitend opgelegd aan de Inschrijver aan wie de voorlopige gunning wordt verleend. De EPD dient binnen 28 kalenderdagen na de voorlopige gunning

aan de Aanbestedende dienst te worden verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 3, item E

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever specifieker toelichten wat wordt bedoeld met een EPD? Gaat het hierbij bijvoorbeeld om een self-declared EPD of om een geverifieerde project specifieke LCA?

**Antwoord:**

Zoals in de uitvraag benoemt vraagt Aanbestedende dienst een EPD van de aangeboden armatuur en aan de Project specifieke uitgangspunten MKI-waarde dus inderdaad een geverifieerde project specifieke LCA.

Zoals in de uitvraag benoemt dient EPD geverifieerd te zijn door een onafhankelijk LCA-deskundige zoals het protocol MKI-berekening van Bijlage 2 voorschrijft. Het mag dus geen self-declared EPD zijn.

Zoals in de uitvraag benoemt moet de EPD voldoen aan NEN-EN 15804+A2 om als geldig en vergelijkbaar te gelden binnen aanbestedingen of LCA /MKI-berekeningen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 Protocol MKI-berekening armaturen, hoofdstuk 2.5

**Vraag:**

"EN 15804, en; de vigerende versie van de Bepalingsmethode, zoals uitgegeven door Stichting National Milieu Database". Deze vigerende versie is 1.2, waar de gehanteerde versie 1.1 aangeeft (in 2.6). Welke versie moet worden aangehouden voor deze tender? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Voor deze uitvraag zijn de bij aanbesteding vigerende versie van de Bepalingsmethode van toepassing. En dus inderdaad versie 1.2 van de Bepalingsmethode Milieuprestatie Bouwwerken, versie 1.2 (inclusief Amendement 6), zoals uitgegeven door de Stichting Nationale Milieudatabase.

"De LCA/MKI-berekening dient te worden uitgevoerd conform de Bepalingsmethode Milieuprestatie Bouwwerken, versie 1.2 (inclusief Amendement 6), zoals uitgegeven door de Stichting Nationale Milieudatabase.

De tekst van Bijlage 2 hfdst 2.6 wordt als volgt gewijzigd:

oud: 1. Bepalingsmethode Milieuprestatie Bouwwerken Versie 1.1 (maart 2022).

nieuw: 1. Bepalingsmethode Milieuprestatie Bouwwerken vigerende versie - <https://milieudatabase.nl/milieuprestatie/bepalingsmethode>

Zie Bijlage 2 v2. De eerder gepubliceerde Bijlage 2 komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**

Aerodynamische weerstand (CxS) maximaal 0,07/m<sup>2</sup>: Bedoelt de AD hier niet het windvangend oppervlakte? CxS wordt namelijk aangegeven in N en niet in m<sup>2</sup>. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Het Programma van Eisen is hierop aangepast. Zie versie 2 van het Programma van Eisen. De eerdere versie van Bijlage 1 Programma van Eisen komt hiermee te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Gunningscriterium MKI

**Vraag:**

De gemeente heeft een duidelijke duurzame doelstelling, maar lijkt in deze tender voornamelijk in te zetten op MKI. Voor armaturen wordt het grootste deel van de MKI waarde bepaald door het stroomgebruik gedurende de gebruiksfase. De gemeente Waddinxveen koopt energie in uit hernieuwbare bronnen. Dit maakt de bijdrage van de levering van de armaturen aan de duurzaamheids doelstellingen van de beperkt.

Op dit moment zijn er voor de levering van armaturen nog geen Product Category Rules (PCR) vastgesteld. Deze zijn wel nodig om te komen tot consistente en vergelijkbare resultaten, hetgeen essentieel is om een betrouwbare MKI op te stellen. Dit aandachtspunt wordt onder meer aangegeven door de Global Lighting Association in het rapport Implementing LCA's and EPD's for lighting products.

In de introductie van het protocol MKI berekeningen Armaturen wordt gerefereerd aan de gemeente Amsterdam. Deze gemeente heeft de toepassing van MKI onlangs geevalueerd en laat de MKI niet terugkomen in de onlangs gepubliceerde tenders.

We verzoeken de gemeente om de MKI als gunningscriterium te laten vervallen omdat deze nauwelijks bijdraagt aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en (nog) niet voldoende

betrouwbaar is.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst deelt uw mening niet dat de toepassing van de MKI als gunningscriterium nauwelijks bijdraagt aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente – integendeel. Op dit moment is er geen andere methode die beter aansluit op de duurzaamheidsdoelen van de gemeente én voldoende betrouwbaar is. Het feit dat er voor armaturen (nog) geen productspecifieke Product Category Rules (PCR) zijn vastgesteld, doet daar niets aan af.

Aanbestedende dienst erkent dat bij armaturen een groot deel van de MKI-waarde wordt bepaald door het stroomgebruik in de gebruiksfase (B6). De milieu-impact van dit stroomverbruik is inderdaad afhankelijk van de energiebron die Waddinxveen hanteert. Daarom is in Bijlage 3, Tabel 3: Uitgangspunten fase B6, vastgelegd welk type elektriciteit (grijs of groen) Inschrijvers moeten hanteren bij het opstellen van de LCA-berekening. Ook groene stroom heeft een milieubelasting. Deze is opgenomen in de NMD-processendatabase waarnaar Tabel 3 verwijst.

Het stroomverbruik hangt bovendien samen met ontwerp- en materiaalkeuzes van het armatuur. Mede daarom kiest de Aanbestedende dienst er bewust voor om in de MKI-berekening alle levenscyclusfasen, inclusief B6, mee te nemen. Zo wordt zowel de milieubelasting van het energieverbruik als van de gebruikte materialen beoordeeld.

De Aanbestedende dienst is bekend met de door de gemeente Amsterdam uitgevoerde evaluaties van MKI-uitvragen bij armaturen, maar de conclusies die u hieruit trekt deelt Aanbestedende dienst niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Circulariteit

**Vraag:**

De gemeente wil in 2050 100% circulair zijn. Armaturen hebben een minimale levensduur van 25 jaar. Met andere woorden; de gemeente zal nu

reeds volledig circulaire producten moeten inkopen. Dit komt nu niet tot uiting in de uitvraag. Immers, een hoge mate van herbruikbaarheid of een losmaakbaar ontwerp leidt nog niet automatisch tot een lagere Milieu Kosten Indicator (MKI) of een duurzamer resultaat, omdat de huidige circulaire maatregelen nog niet volledig geïntegreerd zijn in de bepalingmethode van de MKI.

Ons advies aan de gemeente is om minimale eisen op te nemen om circulair handelen te borgen. Dit kan door te eisen dat de producten (incl. de behuizing) uit Europa afkomstig moeten zijn. Zo dient de leverancier zich onder andere te houden aan Europese wetgeving over het repareren van producten en het naleveren van componenten.

**Antwoord:**

Mede omdat de Aanbestedende dienst circulariteit hoog in het vaandel heeft staan, is er bewust voor gekozen om de MKI als gunningscriterium op te nemen. De MKI-waarde van een armatuur heeft namelijk wel degelijk een relatie met de mate van circulariteit.

Aanbestedende dienst erkent dat een lage MKI-waarde niet automatisch betekent dat een armatuur op alle circulaire aspecten beter scoort – bijvoorbeeld op het gebied van losmaakbaarheid. Waar mogelijk zijn daarom minimumeisen opgenomen om de ondergrens van circulair handelen te borgen, zoals een minimale levensduur en een minimale categorie B volgens de BRL op basis van NEN-EN 45554.

De huidige eisen en gunningscriteria blijven ongewijzigd gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 7

**Vraag:**

U refereert aan Levering op de verwerkingsplaats.

1. Betreft dit één vaste locatie (adres) van de gemeente/ verwerkende instantie?

2. Zo nee, waar dienen wij rekening mee te houden?

**Antwoord:**

Ja, het gaat om één vaste locatie. Namelijk: gemeentewerf Waddinxveen, Coenecoop 53, 2741 PH Waddinxveen.

Dit staat ook genoemd als lid III van Bijlage 3 Project specifieke uitgangspunten MKI-waarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 3.2

**Vraag:**

Het is in de ranking van inschrijvingen vrij gebruikelijk om eerst te kijken naar wie het beste scoort op het kwalitatieve onderdeel en als ook dan alle scores exact hetzelfde zijn, pas tot loting over te gaan.

1. Klopt het, dat er wat u betreft geen onderscheid bestaat tussen de inschrijfsom en de kwalitatieve score (die leidt tot de fictieve korting)?
2. Zo ja, waarom kiest u hiervoor?
3. Zo nee, hoe gaat u hiermee om?

**Antwoord:**

Als er een loting plaatsvindt dan voert Aanbestedende dienst deze uit volgens de procedure die beschreven staat in paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad. Dit betekent dat als twee of meer Inschrijvers een gelijke laagste evaluatieprijs scoren, de Opdracht verloot wordt onder deze Inschrijvers. Aanbestedende dienst doet dit omdat het een aanbesteding betreft die is uitgezet op de beste prijs- én kwaliteitsverhouding. Het is overigens de ervaring van Aanbestedende dienst dat er zelden een loting plaatsvindt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.2 en 4.3

**Vraag:**

U refereert aan een maximale opdrachtwaarde van EUR 1.100.000,- en rekent met een totale fictieve korting van EUR 1.500.000,-. Uitgaande hiervan zou er een negatieve fictieve inschrijfsom kunnen ontstaan.

1. Klopt deze aanname en zo ja waarom kiest u hiervoor?
2. Hoe gaat u om met deze situatie als dit inderdaad het geval blijkt te zijn?

**Antwoord:**

1. Uw aanname klopt. Dit kan een gevolg van de gekozen prijs- en kwaliteitsverhouding.
2. De Inschrijver met de laagste evaluatieprijs is beoogd winnaar. Dit kan ook een negatief getal zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad en Bijlage 9

**Vraag:**

U refereert aan een social return verplichting van 5% van de opdrachtwaarde. In het kader van deze opdracht tot het (uitsluitend) leveren

van Armaturen, is het voor ons onduidelijk hoe u tot deze eis komt en lijkt dit disproportioneel.

1. Bent u, gelet op de aard van deze opdracht, bereid deze eis te laten vallen?
2. Zo nee, bent u bereid deze eis aan te passen tot 5% van de loonsom?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst houdt, vanwege regionaal vastgesteld beleid, vast aan een percentage van de opdrachtwaarde. Wel past Aanbestedende dienst het percentage van 5% aan naar 2% van de opdrachtwaarde.

Social Return kan breder worden ingezet dan alleen het (tijdelijk) in dienst nemen van de kandidaten uit de doelgroep. Social Return kan ook ingezet worden op sociale inkoop, het opzetten van maatschappelijke activiteiten, werkstages aanbieden etc.

Daarnaast krijgt Opdrachtnemer een adviseur gekoppeld vanuit het regionale werkgeversservicepunt die actief mee gaat denken in het faciliteren van de SR-verplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - 2.5.1

**Vraag:**

"Dit waarborgt dat de LCA volgens dezelfde aannames, rekenregels en met gelijke forfaitaire waarden wordt opgesteld. Alleen zo zijn de uitkomsten van LCA-berekeningen één-op-één met elkaar te vergelijken. Inschrijvers kunnen gebruik maken van online databases waar de LCA-gegevens van een groot aantal producten en processen staan opgeslagen, zoals de 'Nationale Milieudatabase (NMD)'. Een LCA/MKI uitkomst is niet met elkaar te vergelijken ook al worden de rekenregels gevolgd. De eind uitkomst MKI wordt niet alleen bepaald door goede rekenregels. Een LCA opstellen bevat enorm veel variabelen. De data kwaliteit van de LCI (Life Cycle Inventory) en alle achterliggende processen en onderleveranciers is cruciaal, en ook LCA experts zullen herkennen "rubish in = rubish out". De externe validatie

van de LCA kijkt naar de logica en het proces van de opgebouwde LCA, maar deze kan niet alles overzien op product techniek en aangeleverde info derden, dat vraagt een kritische extra verificatie op de ingediende stukken en deze stap wordt in deze tender nu niet omschreven/toegepast. Kunt u deze extra verificatie dan wel steekproef toevoegen aan deze aanbestedingprocedure, met een daarbij passende consequentie als het demo armatuur afwijkt van het ingediende LCA dossier?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst benadrukt dat, zoals in de uitvraag benoemt, Inschrijvers en leveranciers de te leveren armaturen van zowel de eerste als de laatste te leveren armaturen moeten voldoen aan de eisen uit de Aanbestedingsdocumenten en aan de eigen Inschrijving. Vanuit deze context heeft Aanbestedende dienst de mogelijkheid tot een FAT en SAT test in Bijlage 1 PvE opgenomen. Bij deze FAT en SAT dient de winnende Inschrijver ook aan te tonen dat de geleverde armatuur voldoet aan de eisen uit de Aanbestedingsdocumenten en aan de eigen Inschrijving en aan de aangeboden LCA/ MKI waarde van het armatuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 3

**Vraag:**

De aanbestedende dienst geeft aan dat men de B6, in product specifieke uitgangspunten, moet uitgaan van 100% groene stroom inkoop. Wij willen erop attenderen dat dit een zeer positief gerekende waarde is voor een B6 in NL als het gaat om openbare verlichting. De OVL verlichting brandt als de zon niet schijnt en de werkelijke energiemix op het Nederlandse net in de Nacht is veel minder groen dan men zou willen. Het is super dat de gemeente 100% groene stroom inkoop in de markt, maar voor een werkelijke eerlijke analyse van milieuimpact over levensduur van het energieverbruik is het heel belangrijk om een realistische energiemix te hanteren.

De algemene gemiddelde NL energiemix van de recente jaren zal daarin een veel realistischere benadering zijn dan een 100% groene mix.

Vraag: kan de aanbestedende dienst zijn LCA experts vragen een zo realistisch mogelijke definitie van de B6 Energiemix toe te voegen aan de MKI Uitgangspunten?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst begrijpt en waardeert uw analyse over de voorgeschreven energiemix. Voor de Aanbestedende dienst is het primair van belang dat de verschillende LCA- en MKI-waarden van de aangeboden armaturen op een eerlijke en vergelijkbare manier (“appels met appels”) kunnen worden beoordeeld. Daarom zijn zoveel mogelijk realistische, projectspecifieke uitgangspunten gekozen, waarbij is aangesloten op de gebruikelijke aannames binnen LCA- en MKI-berekeningen. Vanuit die overweging heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor het voorgeschreven stroomprofiel van 100% groene stroom en wijzigt dit voor deze aanbesteding niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.3.1 & Bijlage 2

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst geeft aan dat de EPD moeten worden aangeleverd conform EN15804+A1, maar dit is de oude minimale set aan data voor de NMD MKI. Voor een EPD en LCA opzet het is tegenwoordig normaal om te refereren naar de EN15804+A2. Deze omvat namelijk zowel de oude A1 milieupact categorieën maar is met algehele consensus uitgebreid met een los extra inzicht op de A2 extra categorieën.

Vraag: Kan de opdrachtgever duidelijker omschrijven dat ze de gunningscriteria van de MKI score beoordeelt op de A1 categorieën MKI. En dat los daarvan de bewijslast EPD moet voldoen aan de laatste standaard EN15804+A2 zodat de opzet gewoon conform de huidige industriestandaard

wordt opgesteld. "

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de gunningscriteria van de MKI score worden beoordeeld op de A1 categorieën MKI. En dat los daarvan de bewijslast EPD moet voldoen aan de laatste standaard EN15804+A2 zodat de opzet gewoon conform de huidige standaard wordt opgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - 2.5.1C

**Vraag:**

Eventueel een vigerende "Product Category Rules" (PCR). Kan de aanbestedende dienst aangeven welke PCR van toepassing is op deze aanbesteding voor profiel 2 & 3 armaturen

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst erkent dat er op dit moment geen PCR van toepassing zijn voor armaturen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:** 9 okt 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.3.1 &amp; planning

**Vraag:**

Er zitten 16 dagen tussen indiening aanbieding en definitieve gunning. Binnen deze 16 dagen moet aanbestedende dienst alles analyseren en bij de nummer 1 positie geverifieerde EPD's opvragen. Vervolgens moet de aanbestedende dienst voor gunning deze ingediende documenten nog laten toetsen op correctheid. Deze tijdlijn is onmogelijk gezien de complexiteit van het gehele LCA/EPD conform NMD-proces en verificatie.

Een externe verificateur kan een proces verifiëren en daarmee een EPD als NMD conform aftekenen, maar de inhoudelijke LCI van alle componenten versus het exact ingeschreven model vraagt ook product specifieke verificatie van componenten in LCA vs fysiek product. Zolang er geen verificatie plaatsvindt op fysieke overeenkomst tussen LCA en fysiek product is het MKI gunningscriteria niet vergelijkbaar en kan deze niet toegepast worden in een tender. Kan de aanbestedende dienst zorgen voor goed omschreven en realistisch MKI indiening en verificatie proces, zodat de winnende inschrijving ook echt gekozen wordt op basis van correcte data die geverifieerd aansluit bij ingediende configuraties.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst inzichtelijk maken hoe de inhoudelijke correctheid van de ingediende MKI-waarde getoetst wordt door een door de NMD erkende verificateur inclusief een toetsing of ingediende document daadwerkelijk overeenkomt met het ingediende armatuur?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 28. Aanvullend geeft Aanbestedende dienst aan dat er inderdaad 16 dagen tussen indienen Inschrijving en voorlopige gunning zitten. Echter het EPD heeft alleen door de winnende Inschrijver te worden ingediend en wel 28 dagen na voorlopige gunning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 10 Profielen Dialux en Dummy I en II

**Vraag:**

In de Dialux Evo berekeningen is een berekening voor de verticale verlichtingssterkte toegevoegd maar wel uitgevinkt. Kan de AD bevestigen dat deze verticale verlichtingssterkte geen onderdeel uitmaakt van de lichttechnische eisen aan de profielen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst bevestigt dat deze verticale verlichtingssterkte geen onderdeel uitmaakt van de lichttechnische eisen aan de profielen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen - Materiaalgebruik, mechanische eigenschappen en aanvullende eisen

**Vraag:**

De Aanbestedende Dienst verlangt een levensduur van 25 jaar met de mogelijkheid tot refurbishment en een totale levensduur van 50 jaar. Om de corrosiebestendigheid van de behuizing in de praktijk te kunnen borgen, achten wij een aanvullende verificatie in de vorm van een zoutsproeitest (bijvoorbeeld volgens ISO 9227) relevant. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of een dergelijke salt spray test als aanvullende eis of verificatiemiddel wordt gehanteerd, en zo ja, welke testduur en condities hierbij als uitgangspunt moeten worden genomen?

**Antwoord:**

Nee, Aanbestedende dienst voegt deze test niet als aanvullende eis toe.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen - Materiaalgebruik, mechanische eigenschappen en aanvullende eisen

**Vraag:**

" In het Programma van Eisen staat dat het armatuur na 25 jaar refurbished moet kunnen worden en vervolgens nogmaals 25 jaar mee dient te gaan (totaal 50 jaar levensduur). De huidige eisen schrijven een minimale IP65- en IK08-waarde voor. Wij willen de Aanbestedende Dienst vragen of het, gezien de beoogde levensduur, niet noodzakelijk is om hogere waarden (bijv. IP66 en IK09/IK10) te hanteren, om de duurzaamheid en betrouwbaarheid van de behuizing daadwerkelijk te kunnen waarborgen. Onze overwegingen hierbij zijn:

1. Langdurige bescherming tegen vocht en stof – afdichtingen en materialen verouderen na 25 jaar. Een hogere IP-waarde (IP66) biedt extra zekerheid dat de behuizing ook in de tweede levenscyclus water- en stofdicht blijft. Hiermee is de armatuur geschikt met hogedrukspuit te reinigen (puntbelasting). IP65 is dat niet.
2. Mechanische belasting over de tijd – na tientallen jaren neemt de sterkte van materialen af door UV, thermische cycli en vermoeiing. Een hogere slagvastheid (IK09 of IK10) creëert voldoende marge om ook in de tweede levenscyclus weerstand te bieden tegen vandalisme of impact.

Kan de AD aangeven of zij in het kader van een duurzame en betrouwbare oplossing toch willen werken met minimaal IK10 en IP66?"

**Antwoord:**

Nee, Aanbestedende dienst voegt deze voorgestelde eisen niet toe.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen

**Vraag:**

In het bestek wordt niet specifiek gevraagd om Zhaga connectoren op de armaturen. Om de gemeente in de toekomst maximale flexibiliteit te bieden voor het aansluiten van sensoren en smart city toepassingen, zou het raadzaam zijn om armaturen standaard uit te rusten met Zhaga Book 18 connectoren. Is de gemeente bereid om deze eis of optie toe te voegen, zodat de armaturen toekomstbestendig zijn en eenvoudig kunnen worden uitgebreid met telemanagement of andere functionaliteiten? Zo ja, kan de AD bevestigen dat de armaturen D4i gecertificeerd dienen te zijn?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen - Materiaalgebruik, mechanische eigenschappen en aanvullende eisen

**Vraag:**

Kan de AD bevestigen dat de eis van 50 jaar levensduur (initeel 25 jaar + 25 jaar extra) in de praktijk betekent dat de armaturen volledig van aluminium (metaal) moeten worden uitgevoerd? Kan de AD bevestigen dat hiervoor

LM6 of gelijkwaardig moet worden toegepast?

**Antwoord:**

Nee, dat kan Aanbestedende dienst beiden niet bevestigen. De materiaalkeuze is aan de Inschrijver/leverancier zelf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen - Materiaalgebruik, mechanische eigenschappen en aanvullende eisen

**Vraag:**

In het Programma van Eisen staat dat de montagevoorziening van metaal moet zijn. Kunnen wij dit zo interpreteren dat de eis geldt voor het gehele armatuur en dat de armaturen van metaal dienen te zijn?

**Antwoord:**

Nee, de eis is alleen voor de montagevoorziening opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen - Lichttechniek

**Vraag:**

In het Programma van Eisen staat dat de armaturen zonder meerprijs leverbaar moeten zijn met andere optieken en louvres. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven in welke aantallen of bandbreedtes deze varianten in de inschrijving moeten worden meegenomen?

**Antwoord:**

Het Programma van Eisen is aangepast. Zie versie 2 van Bijlage 1 Programma van Eisen. De eerdere Bijlage 1 komt hierbij te vervallen. De werkelijke configuratie van het armatuurtype wordt in de uitvoeringsfase middels verlichtingsberekeningen bepaald.

Het armatuurtype dient zonder meerprijs leverbaar te zijn met:

- minimaal 3 optieken, waaronder één symmetrisch optiek (bijvoorbeeld smal, medium, breed);
- Constant Lumen Output (CLO);
- Kleurtemperatuur 3000 en 4000K.

Het armatuurtype dient leverbaar te zijn met:

- louvres/diffusers, mogelijkheid tot gedeeltelijke afscherming.

Wanneer louvres/diffusers of gedeeltelijke afscherming toegepast dient te worden, wordt dit apart verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Programma van Eisen - Algemeen

**Vraag:**

Kan de AD toelichten op welk moment en op welke wijze de verificatie van de gevraagde eisen en bijbehorende testcertificaten zal plaatsvinden? Begrijpen wij goed dat inschrijvers bij gunning volledig aan de eisen uit het Programma van Eisen moeten voldoen en dat de benodigde testcertificaten (bijv. LM-79, TM-21, IP/IK, EPD) ter onderbouwing moeten kunnen

worden aangeleverd?

**Antwoord:**

In Bijlage 14 Checklist Inschrijving is duidelijk aangegeven welke documenten en bewijsstukken bij Inschrijving moet worden ingediend en welke documenten en bewijsstukken na voorlopige gunning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Levering armaturen

**Beantwoord op:**

9 okt 2025