

Albeda

Inhuur Surveillanten
Nota van Inlichtingen 2
4-4-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	NVI1	Wij onderschrijven dat de inzet van surveillanten anders is dan examinatoren maar dat het logistieke proces sterk vergelijkbaar is. Wij zijn een expert op het logistieke gebied van de inzet van personen in de examenperiodes waar er sprake is van een piekbelasting. Vanwege onze sterke aanwezigheid in de stad en de regio Rotterdam hebben wij een omvangrijke pool met ook surveillanten ter beschikking. Bent u alsnog bereid om de geschiktheidseis aan te passen naar 'surveillanten/examinatoren'?	Nee.
71	Nvl 1 - vraag 6	In het antwoord op vraag 6 geeft u aan dat de maatregelen betreffende het waarborgen van integriteit en het formulier dat hiervoor ingevuld en ondertekend dient te worden reeds zijn gepubliceerd. Inschrijver kan deze echter nog steeds niet terugvinden bij de aanbestedingsdocumenten op TenderNed. Wellicht kijkt inschrijver niet goed, maar kunt u aangeven waar deze zijn gepubliceerd of als dit per abuis toch nog niet is gebeurd dit alsnog doen?	De eis voor het formulier vervalt.
72	Nvl 1 - vraag 66	U geeft aan dat indien er discussie ontstaat over wettelijke verplichtingen. Opdrachtgever bepaalt wiens verantwoordelijkheid het is om de regels na te leven. In de optiek inschrijver is dit niet redelijk. Het is op grond van de overeenkomst ofwel een verplichting voor Opdrachtnemer, ofwel voor Opdrachtgever ofwel een gezamenlijke verplichting. Indien er onduidelijk bestaat, is het uiteindelijk aan de rechter om te bepalen wiens verantwoordelijkheid de naleving vormde om grond van de gemaakte afspraken. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals dringend uw standpunt te herzien en de aangehaalde zinssnede te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever zal dat uiteraard in alle redelijkheid doen en als er partijen er niet uitkomen is een gang naar de rechter altijd nog mogelijk.
73	Nvl 1 - vraag 24 en 42	Het antwoord op vraag 42 is niet in lijn met het antwoord gegeven bij vraag 24 deelvraag 3. Mag inschrijver ervan uitgaan dat hetgeen genoemd bij 24 deelvraag 3, het juiste antwoord is?	Ja.
74	Prijzenblad	In het prijzenblad worden geen afzonderlijke omrekenfactoren uitgevraagd voor overwerkuren en onregelmatigheidstoelagen. Kunt u bevestigen dat de ingediende omrekenfactoren eveneens van toepassing zijn op deze toeslagen?	Ja, maar er zullen geen overuren en onregelmatige werktijden worden ingezet.
75	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat reiskostenvergoedingen separaat mogen worden doorbelast?	Ja.
76	Prijzenblad	In regel 8 van het prijzenblad wordt gesuggereerd dat de kostprijsopbouw specifiek voor AOW-gerechtigde uitzendkrachten dient te worden ingevuld. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad de bedoeling is? Aangezien het niet op voorhand vaststaat dat alle uitzendkrachten AOW-gerechtigd zullen zijn, verzoeken wij u tevens om in het prijzenblad een separate kostprijsopbouw op te nemen voor uitzendkrachten die nog niet AOW-gerechtigd zijn. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, we willen graag AOW gerechtigden inzetten.
77	Inkoopvoorwaarden Arvodi 27.4	"Voorwaarde voor het verlenen van toegang is dat dit enkel mogelijk is indien en voor zover hiermee niet in strijd met privacywetgeving wordt gehandeld. Gaat u akkoord met deze aanvulling op artikel 27.4? Zo, niet waarom niet?"	Nee, in geval van een dreigende loonvordering willen we graag precies weten wat er gebeurd is.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78	Inkoopvoorwaarden Arvodi 27.1	Ten aanzien van de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling het volgende. De Flexibele Arbeidskracht wordt beloond conform inlenersbeloning. Dit betekent dat ten aanzien van deze elementen de beloning van de opdrachtgever wordt gevolgd. Kunt u daarom aan artikel 27 toevoegen dat opdrachtgever opdrachtnemer tijdig dient te informeren over de (wijzigingen in) uw CAO dan wel de arbeidsvoorwaardenregelingen die daarvoor in de plaats komen c.q. opvolgend zijn, voor zover deze betrekking hebben op de geldende salarissen, de toelagen en/of toeslagen etc. De Flexibele Arbeidskracht wordt door ons ingeschaald volgens de functiewaarderingssystematiek van de voor de Beloning van toepassing zijnde CAO en/of bedrijfsregeling van de opdrachtgever op basis van de vooraf door opdrachtgever aan ons verstrekte en voor de inschaling relevante informatie. Opdrachtgever vrijwaart ons voor schade en aanspraken van derden indien zij ons niet, onjuist of onvolledig heeft geïnformeerd. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord.	De CAO van opdrachtgever is openbaar. Wij gaan ervan uit dat opdrachtnemer zelf in staat is wijzigingen te identificeren en toe te passen.
79	Inkoopvoorwaarden Arvodi 26	Kan Opdrachtgever bevestigen, dat in verband met de aard van de dienstverlening die is gevraagd, alleen een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering verlangd wordt en dat een productaansprakelijkheidsverzekering en beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet relevant zijn?	Ja.
80	Inkoopvoorwaarden Arvodi 24.7	In dit artikel staat een vrijwaring opgenomen voor aanspraken van derden voor inbreuken op IE rechten. Deze vrijwaring is nu niet gemaximeerd. Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Omdat wij niet kunnen instemmen met deze niet-maximeerde vrijwaringen verzoeken wij u de volgende zinsnede aan artikel 24.7 toe te voegen: "Deze vrijwaring is beperkt tot maximaal het bedrag waarvoor de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, wij hebben geen invloed op het bedrag waarvoor u zich verzekert tegen dergelijke risico's.
81	Inkoopvoorwaarden Arvodi 24.4	In dit artikel staat opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever machtigt een akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen. Met dit laatste kunnen wij niet instemmen. In principe verlenen wij medewerking aan de overdracht van de rechten als bedoeld in artikel 24.4 maar verzoeken u de zinsnede "en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen" te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, we betwijfelen of in de uitvoering van de aan te besteden opdracht IE rechten ontstaan. Mocht dat wel het geval zijn dan handhaven we de bepalingen in Arvodi2018.
82	Inkoopvoorwaarden Arvodi 24.2	Deze bepaling is ons inziens erg ruim. Onze dienstverlening en hetgeen wij ontwikkeld hebben ter bevordering van onze dienstverleningen behoort tot de kern van onze dienstverlening. Dit kan met zich meebrengen dat een bepaalde dienstverlening op maat bij de ene klant ook wordt gebruikt bij een andere klant. het zou in dit kader niet reëel zijn als het IE recht van de op maat ontwikkelde dienstverlening over zou gaan op een opdrachtgever. Kunt u derhalve dit artikel aanpassen?	Nee, hetgeen u ontwikkeld heeft voor uw eigen bedrijfsvoering valt niet onder de werking van dit artikel.
83	Inkoopvoorwaarden Arvodi 22.6	Op basis van artikel 22.6 kan enkel de opdrachtgever ten allen tijde de samenwerking opzeggen. Dit is een erg eenzijdig artikel. Graag hebben wij ook de mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid deze mogelijkheid in de overeenkomst op te nemen?	Nee.
84	Inkoopvoorwaarden Arvodi 21.4	In dit artikel is bepaald dat als Opdrachtnemer voor het verrichten van de Diensten gebruik maakt van zaken die in eigendom zijn van Opdrachtgever, Opdrachtnemer aansprakelijk is voor de schade die aan deze zaken wordt toegebracht. Conform voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit moet een risico worden gealloceerd bij de partij die het kan beheersen of beïnvloeden. Dit risico kunnen wij niet beïnvloeden. Tevens kunnen wij dit risico niet accepteren onder onze verzekering. Vriendelijk verzoeken wij u daarom aan dit artikel toe te voegen: "tenzij de schade wordt toegebracht terwijl de zaken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden gebruikt." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Er is geen sprake van zaken van Opdrachtgever die door medewerkers van Opdrachtnemer worden gebruikt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85	Inkoopvoorwaarden Arvodi 21.1	In de eerste zin van dit artikel is de volgende zin opgenomen: "Indien één der Partijen tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen." Bent u bereid hieraan toe te voegen dat het om een toerekenbare tekortkoming dient te gaan? De zin zou alsdan komen te luiden: Indien één der Partijen toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst, kan de andere Partij haar in gebreke stellen. Zo niet, waarom niet?	Nee. Uiteraard wordt opdrachtnemer alleen in gebreke gesteld als opdrachtgever van mening is dat hij tekortschiet en ook iets kan doen om het tekortschieten weg te nemen.
86	Inkoopvoorwaarden Arvodi 18.1	Kunt u de volgende zinssnede aan dit artikel toevoegen? "Opdrachtgever zal slechts gebruik maken van de controlebevoegdheid omschreven in deze bepaling nadat zij eerst melding heeft gedaan van deze onjuiste factuur en Opdrachtnemer voldoende mogelijkheid heeft geboden om de factuur in kwestie te herstellen." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Wij vermoeden dat u doelt op 18.3. Factuurcontrole is ook mogelijk op het moment dat er ogenschijnlijk niets mankeert aan een factuur. Antwoord is nee. Opdrachtgever zal alleen controle toepassen als daar aanleiding toe is, niet gebaseerd op een enkele factuur.
87	Inkoopvoorwaarden Arvodi 14.1	Op basis van de AVG bestaat de verplichting om tussen een verwerkingsverantwoordelijke en verwerker een verwerkersovereenkomst te sluiten. Een verwerker verwerkt in opdracht van de verwerkingsverantwoordelijke gegevens, waarbij de verwerkingsverantwoordelijke het doel en de middelen van de gegevensverwerkingen bepaalt. Wij zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens van de Flexibele Arbeidskrachten en bepalen daarvan het doel en de wijze van verwerking van die persoonsgegevens. Wij kunnen in dat kader niet als verwerker worden aangemerkt. Deel u de mening da artikel 14.1 in de onderhavige situatie niet aan de orde is We ontvangen graag een toelichting op uw antwoord.	Wij zien ook dat opdrachtnemer geen verwerker is, om die reden is er geen verwerkersovereenkomst toegevoegd aan de documenten.
88	Inkoopvoorwaarden Arvodi 13.1	Hierin is enkel voor de opdrachtnemer een geheimhouding opgelegd, Ook opdrachtnemer heeft belang met een geheimhoudingsbepaling, bijvoorbeeld ten aanzien van haar tarieven. Graag zien we dan ook dat het artikel wederkerig wordt gemaakt. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan ontvangen we graag een gemotiveerde toelichting waarom u daartoe niet bereid bent.	Opdrachtgever gaat vertrouwelijk om met vertrouwelijke informatie maar we maken het artikel niet wederkerig. We kunnen niet uitsluiten dat informatie wordt gebruikt voor benchmarks en dergelijke.
89	Inkoopvoorwaarden Arvodi 6.2 en 6.3	Er vanuit gaande dat onder Diensten wordt verstaan het door de opdrachtnemer (werven en selecteren en) ter beschikkingstellen van Flexibele Arbeidskrachten, kunnen we de tariefswijziging van artikel 6.2 en 6.3 niet plaatsen. Dit lijkt meer geschreven te zijn voor het aannemen van werk/ diensten. Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing? Zo niet, waarom niet?	De artikelen gaan niet over een tariefswijziging.
90	Raamovereenkomst artikel 20.2	Verzoek tot toevoeging van een maximering van de op te leggen boetes door Opdrachtgever in totaliteit per kalenderjaar.	Er is geen artikel 20.2 in de overeenkomst.
91	Raamovereenkomst artikel 20.3	Verzoek tot toevoeging van een maximering van de op te leggen boetes door Opdrachtgever in totaliteit per kalenderjaar.	Er is geen artikel 20.3 in de overeenkomst.
92	Raamovereenkomst artikel 17.3	"De woorden "is gegarandeerd" lijken hier wat vreemd. Suggestie is om te volstaan met de bepaling dat de continuïteit van de werkzaamheden niet in gevaar mag komen. Kunt u hiermee instemmen?"	Dat is wat ons betreft hetzelfde. We laten het staan zoals het er staat.
93	Raamovereenkomst artikel 13B	"Op basis van lid 13b wordt ons vereist verzekerd te zijn voor schade en verlies aan bedrijfsinventaris of zaken door toedoen van de Flexibele Arbeidskracht. Hiervoor zijn we niet verzekerd en kunnen we ons niet verzekeren omdat wettelijke gezien we hiervoor niet aansprakelijk zijn. Dit staat ook haaks op hetgeen artikel 11.1 van de raamovereenkomst is bepaald. Bent u bereid om de zinsnede 'en/of Flexibele Arbeidskracht' te verwijderen? Dan wel Personeel te vervangen door "Flexibele Arbeidskracht. Zo niet, waarom niet?"	Het artikel is goed. Let op de laatste zin.
94	Raamovereenkomst artikel 11	"Bent u bereid onderstaande toevoeging op te nemen? Zo niet, waarom niet? • Uitsluiting van aansprakelijkheid voor gevolgschade. • Aansprakelijkheid niet beperken in geval van opzet of grove schuld van de zijde van Opdrachtgever. • Vrijwaring onder artikel 11.3 wederkerig maken en tevens beperken. "	Nee, de aansprakelijkheid is afdoende beperkt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Raamovereenkomst artikel 8	"Ten aanzien van de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling het volgende. De Flexibele Arbeidskracht wordt beloond conform inlenersbeloning. Dit betekent dat ten aanzien van deze elementen de beloning van de opdrachtgever wordt gevolgd. Wij verzoeken u daarom aan artikel 8 toe te voegen twee garanties af te geven door de Opdrachtgever: • Opdrachtgever verstrekt tijdig de omschrijving van de door de Flexkracht uit te oefenen functie en de bijbehorende inschaling en informatie over alle elementen van de inlenersbeloning aan Opdrachtnemer en brengt Opdrachtnemer tevens op de hoogte van alle overige relevante verplichtingen jegens de Flexkracht (uit de cao/reglementen etc. van de Opdrachtgever) die gelden voor de Opdrachtgever en die van invloed (kunnen) is op de beloning van de Flexkracht. • Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer tijdig en ieder geval direct bij het bekend worden, op de hoogte van wijzigingen in de Inlenersbeloning, van vastgestelde initiële loonsverhogingen en van wijzigingen in haar cao/reglement etc. die/dat geldt voor de beloning van de Flexkracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen we graag een toelichting op uw antwoord. T"	Zie antwoord 78.
96	Raamovereenkomst artikel 7.1	"Hierin wordt verwezen naar de bij de nadere overeenkomst gespecificeerde diensten. Wordt hiermee bedoeld op de werkzaamheden die de Flexibele Arbeidskracht verricht? Zo ja dan is dit toch een andere omschrijving van de Diensten die de opdrachtnemer verricht en gedefinieerd is. Dit betreft toch het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten? Zo niet bent u bereid dit aan te passen? "	De werkzaamheden betreffen de inzet van flexibele arbeidskrachten.
97	Raamovereenkomst artikel 5.5	Wij hebben geen zicht op de termijn van ontvangst. Hierdoor kan de betalingstermijn niet in onze systemen worden geautomatiseerd. Dit kan veel onnodige administratieve rompslomp voor beide partijen opleveren. Wij verzoeken u dit te wijzigen naar de datum dagtekening. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Nee, de datum van dagtekening is niet altijd dezelfde als de datum ontvangst. Als we ons baseren op de dagtekening betekent dat rompslomp voor opdrachtgever.
98	Raamovereenkomst artikel 5.2	"Met de invoering van de WAB hebben oproepkrachten recht op doorbetaling van de dienst als de planning binnen 4 dagen voor aanvang van de dienst wordt ingetrokken of naar beneden wordt bijgesteld. Hierop heeft de opdrachtnemer geen invloed en we gaan er dan ook niet mee akkoord dat deze uren niet doorbelast kunnen worden. a. Kunt u bevestigen dat in van oproepkrachten ingetrokken en gewijzigde uren binnen 4 kalenderdagen voor aanvang van de dienst doorbelast kunnen worden aan u als opdrachtgever? b. Bent u bereid daarvoor het navolgende tekstvoorstel op te nemen bij artikel 4.5: "Daarnaast kunnen ook de (niet gewerkte) uren waar de oproepkracht recht op heeft vanwege het intrekken of wijzigen van de oproep door de inlener door uittener aan inlener gefactureerd worden. c. Indien nee op a en/ of b, graag uw toelichting"	Dat is in de eerste nota allemaal bevestigd.
99	Raamovereenkomst artikel 2.1	Graag zien we hierin terug dat het mogelijk is voor beide partijen om de raamovereenkomst tussentijds op te zeggen. Bent u bereid daarvoor een aanvulling op te nemen?	Nee. Opzegging door opdrachtnemer brengt voor opdrachtgever de verplichting met zich mee de opdracht Europees aan te besteden. De opzegmogelijkheid wordt niet wederkerig gemaakt.
100	Aanbestedingsdocument artikel 4.2	Inschrijver wilt graag extra ruimte om de dienstverlening zo specifiek mogelijk te kunnen beschrijven. We vragen Albeda om 1 pagina A4 extra voor vraag 2 van 4.2 Open vragen. In totaal 2 pagina's A4.	Nee, het werk moet voor beoordelaars doenbaar blijven.
101	Aanbestedingsdocument artikel 4.2	Om de werkwijze rondom plannen en verantwoorden van de inzet volledig te beschrijven vragen we Albeda om 1 extra pagina A4 voor vraag 4 van 4.2 Open vragen. In totaal 2 pagina's A4.	Zie antwoord 100,

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
102	Aanbestedingsdocument artikel 4.2	"Voor inschrijver is het niet duidelijk wat u bedoeld met vraag 1 van de open vragen. Albeda heeft duidelijke functie eisen waaraan kandidaten moeten voldoen. Inschrijver draagt er zorgt voor dat kandidaten ook daadwerkelijk aan deze eisen voldoen. Kan inschrijver er vanuit dat Albeda hier bedoeld hoe inschrijver de kandidaten selecteert? Zo niet dan graag een verduidelijking van vraag 1 open vragen. "	We willen graag weten hoe u, naast de eisen van opdrachtgever, ervoor zorgt dat u geschikte kandidaten aanbiedt.
103	Ingaand op vraag 20	U geeft aan dat het aantal van 12 medewerkers wordt ingezet om de surveillance uit te voeren. Is dit aantal momenteel voldoende om alle benodigde 3.000 tot 3.500 surveillance-uren per jaar te vervullen? Daarnaast horen wij graag of u een inschatting kunt maken van de verwachte behoefte in de komende jaren. Wat is uw prognose ten aanzien van het totaal aantal benodigde surveillance-uren in de nabije toekomst?	Een pool van ongeveer 12 personen is op dit moment voldoende. We verwachten dat de vraag ongeveer gelijk blijft, maar inschrijvers kunnen daaraan geen rechten onttelen.
104	Ingaand op vraag 11	U geeft aan zich ervan bewust te zijn dat het opnemen van tarieven voor uitsluitend AOW-gerechtigden in het prijzblad kan leiden tot uitsluiting van andere doelgroepen. Wij willen u echter graag een aanvullend voorstel doen. Enerzijds willen en kunnen wij in uw behoefte voorzien om met AOW-gerechtigden te werken, vanwege de voordelen op het gebied van kosten, ervaring en flexibiliteit. Tegelijkertijd willen wij u ook de mogelijkheid bieden om personen in te zetten die niet AOW-gerechtigd zijn, omdat dit volgens ons op de lange termijn eveneens waardevol, kostenefficiënt en passend kan zijn bij uw behoeften. Wij willen u daarom verzoeken het prijzblad aan te passen, zodat wij naast het tarief voor AOW-gerechtigden ook een tarief voor overige (niet AOW-gerechtigde) medewerkers kunnen aanbieden. Wij geloven dat u hiermee op de lange termijn maximaal profiteert van zowel de ervaring en flexibiliteit van AOW-gerechtigden als van de potentieel langdurige inzet en diversiteit van andere groepen medewerkers. Wij horen graag of u hiervoor openstaat en willen u vragen het prijzenblad hierop aan te passen.	Nee, we willen graag gebruik maken van AOW gerechtigden.
105	Ingaand op vraag 18	In de rectificatie is een aangepaste planning opgenomen, maar hierin is de startdatum van de implementatie ongewijzigd gebleven op 1 juni, terwijl de definitieve gunning pas op 6 juni plaatsvindt. Hierdoor is onduidelijkheid over het gewenste moment van de implementatiestart. Graag ontvangen wij duidelijkheid of de implementatie volgens u al vóór de definitieve gunning kan/mag starten, of dat u de voorkeur geeft aan een start ná de definitieve gunning. Indien het laatste het geval is, verzoeken wij u de implementatiestart te verschuiven tot ná de definitieve gunning.	Implementatie start na ondertekenen van de overeenkomst.
106	§3.4 Albeda Inhuur surveillanten Aanbestedingsdocument 2025-02-25 en vraag 24 NVI I	We hebben een antwoord ontvangen dat conform WAB de volgende zaken gefactureerd mogen worden: - De wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst - Uren waarvoor de uitzendkracht al was opgeroepen, maar die te laat zijn afgezegd of gewijzigd Echter wordt niets vermeld over het vaste urenaanbod (vast arbeidsomvang). Na 12 maanden dient er conform WAB een aanbod gedaan te worden voor een vast aantal uren. Medewerkers hebben dan recht op uitbetaling van dat vaste aantal uren, ook wanneer zij deze uren niet hebben gewerkt. Gaat u ermee akkoord dat ook deze uren gefactureerd mogen worden?	We hebben geen behoefte aan mensen met een vast urenaanbod. We zijn niet voornemens om mensen te betalen als ze niets kunnen doen, behalve in de situaties die achter de twee aandachtsstreepjes in uw vraag staan.