

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Ontwikkelingsmaatschappij Gebiedsontwikkeling Fellenoord B.V.
Referentie: TN-545615

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 28

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt een bepaalde looptijd uit waarop Inschrijver haar tarieven baseert. Mede gelet op de tijd en kosten die met de aanbesteding zijn gemoeid, acht Inschrijver het wenselijk om een duurzaam partnerschap aan te gaan voor een initiële vast staande periode van meerdere jaren. Uiteraard kan er worden ontbonden als inschrijver in verzuim is geraakt, echter is een tussentijds opzegbeding bij een omvangrijke overeenkomst als dit niet redelijk. Inschrijver stelt dan ook voor om deze bepaling en de werking van artikel 7:408 lid 1 buiten toepassing te laten. In plaats daarvan kan worden overeengekomen dat de tussentijdse beëindiging pas na verloop van de initiële looptijd mogelijk is. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. Opdrachtgever heeft eveneens de intentie een duurzaam partnerschap aan te gaan, hetgeen tot uitdrukking komt in de gekozen initiële looptijd van vier jaar en de mogelijkheid tot verlenging met nogmaals vier jaar. Hoewel opdrachtgever niet verwacht en zeker niet de intentie heeft de overeenkomst tussentijds te beëindigen, wil zij deze mogelijkheid contractueel wel behouden, conform de bepalingen in de Algemene Inkoopvoorwaarden OGF B.V. en de conceptovereenkomst. Om tegemoet te komen aan de wens van vragensteller, zal in overeenstemming met artikel 28 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, in de overeenkomst een opzegtermijn van twaalf (12) maanden worden opgenomen. De conceptovereenkomst is hierop aangepast (zie versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 30 sep 2025**Ref.nr.**

2

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.3

Vraag:

Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode vaste contactpersonen in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Noch kan zij voor eventuele vervanging toestemming van (al haar) klanten vragen. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet (zonder die toestemming) kunnen door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. De eis om vaste contactpersonen en kernteamleden zoveel mogelijk te behouden is noodzakelijk voor de continuïteit, kennisborging en kwaliteit van de dienstverlening (PvE §2.7).

Dit sluit door- of uitstroom niet uit. Bij objectieve verhindering kan inschrijver vervangend personeel inzetten, mits dit tijdig wordt gemeld en de vervangers beschikken over vergelijkbaar kennis- en ervaringsniveau. Het laten vervallen van de eis is daarom niet mogelijk. Essentie is dat vervanging (van met name sleutelfunctionarissen) ter borging van de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening zo min mogelijk plaatsvindt en altijd in overleg met Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.2

Vraag:

De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord, opdrachtgever behoudt conform art. 27 Algemene inkoopvoorwaarden het recht om vervanging te verlangen bij aantoonbare ongeschiktheid. Dit gebeurt altijd in overleg met Contractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 26.3 en 26.4

Vraag:

Er vindt geen acceptatie van de diensten plaats, nu dit in strijd zou kunnen komen met de onafhankelijke rol die opdrachtnemer inneemt. Betaling dient te geschieden binnen 14 dagen na het verzenden van de factuur. Een onverhoopte klacht schort de betalingsverplichting niet op, behoudens voor zover opdrachtnemer aan opdrachtgever te kennen heeft gegeven dat zij de klacht gegrond acht. Is aanbestedende dienst bereid om de bepaling hierop aan te passen?

Antwoord:

Nee, artikel 26.3 en 26.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden OGF B.V. blijft onverkort van toepassing. Deze artikelen zien uitsluitend op de keuring van procesmatige en formele aspecten van de geleverde diensten, zoals tijdigheid, volledigheid en het hanteren van de afgesproken formats. Zij hebben géén betrekking op de inhoudelijke oordeelsvorming of de onafhankelijkheid van de accountant. Opdrachtgever benadrukt dat de onafhankelijke positie van de accountant volledig wordt gerespecteerd. Het mechanisme van acceptatie en opschorting van betaling strekt enkel tot waarborging van correcte en tijdige oplevering, en niet tot beïnvloeding van het inhoudelijke oordeel van de accountant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 30 sep 2025**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 26.1

Vraag:

Fatale termijnen passen bij een resultaatsverbintenis. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarom uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen door daaruit weg te nemen dat het fatale termijnen betreft en op te nemen dat inschrijver niet van rechtswege in verzuim is, maar dat eerst een redelijke termijn zal worden geboden voor herstel?

Antwoord:

Artikel 26.1 blijft van toepassing. Termijnen gelden als fatale termijnen om tijdige oplevering en beschikbaarheid van stukken te borgen zie ook eis PvE 2.3. Dit artikel ziet niet toe op de inhoudelijke oordeelsvorming van de accountant.

Indien termijnen in redelijkheid niet haalbaar blijken, kan dit tijdig in

overleg worden besproken, waarna gezamenlijk naar een passende oplossing wordt gezocht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, Bepalingen betreffende de leveringen van goederen (artikel 22 - Leveringen, artikel 23 - Verpakking en transport, artikel 24 - Milieu en gevaarlijke stoffen en artikel 25 - Overdracht van eigendom en risico)

Vraag:

de bepalingen betreffende de leveringen van goederen (artikel 22 - Leveringen, artikel 23 - Verpakking en transport, artikel 24 - Milieu en gevaarlijke stoffen en artikel 25 - Overdracht van eigendom en risico) zijn niet van toepassing op de uitgevraagde accountancydiensten. Kunt u bevestigen dat u dit ook zo ziet?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Artikelen 22 t/m 25 van de Algemene inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing. De overeenkomst is hierop aangepast (zie versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 21.4

Vraag:

Door het recht van opschorting en verrekening kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee, artikel 21.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden OGF B.V. blijft van toepassing. Het recht op opschorting en verrekening heeft sowieso een wettelijke grondslag en is noodzakelijk om opdrachtgever te beschermen bij het niet nakomen van de dienstverlening door opdrachtnemer.

Wel wordt verduidelijkt dat dit recht uitsluitend ziet op procesmatige en formele aspecten van de dienstverlening, zoals tijdigheid, volledigheid en het aanleveren van stukken in de juiste vorm. Het recht op opschorting en verrekening raakt niet de inhoudelijke oordeelsvorming van de accountant. Daarmee wordt de onafhankelijkheid van opdrachtnemer volledig gerespecteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 21.3

Vraag:

Een betalingstermijn van 30 dagen is erg ruim en verlegt risico's van

opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen:
"De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening. Indien tijdige betaling uitblijft, is opdrachtgever van rechtswege in verzuim en mag opdrachtnemer de wettelijke (handels)rente in rekening brengen. Tevens is Opdrachtnemer dan gehouden tot vergoeding van alle gemaakte buitengerechtelijke en gerechtelijke (incasso) kosten."
Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 21.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden OGF B.V. blijft onverkort van toepassing. De betalingstermijn van 30 dagen sluit aan bij de wettelijke norm voor overheden en wordt als proportioneel beschouwd. Opdrachtgever betaalt normaliter ruim binnen deze termijn. Indien onverhoopt later wordt betaald, is opdrachtgever van rechtswege wettelijke rente verschuldigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 20.2

Vraag:

Bent u bereid om aan deze bepaling toe te voegen dat meerwerk ook voor rekening van opdrachtgever komt indien dit voor rekening en risico van opdrachtgever dient te komen? Meerwerk kan bijvoorbeeld ook voortvloeien uit (bij inschrijving onvoorziene) wijzigingen in wet- en regelgeving. Dit is niet toe te rekenen aan opdrachtgever, maar ook niet aan opdrachtnemer. Omdat het meerwerk verplicht is en ten goede van opdrachtgever komt, dienen deze werkzaamheden wel te worden vergoed.

Antwoord:

Akkoord. Artikel 20.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden OGF B.V. wordt aangevuld met de bepaling dat meerwerk voor rekening van

opdrachtgever komt indien dit redelijkerwijs niet aan opdrachtnemer kan worden toegerekend, zoals bij wijzigingen in wet- en regelgeving.

Dit meerwerk komt uitsluitend voor vergoeding in aanmerking indien dit redelijk is en opdrachtnemer vooraf en tijdig melding maakt van de noodzaak en omvang ervan en opdrachtgever hiermee schriftelijk instemt. De overeenkomst is hierop aangepast (zie versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 17

Vraag:

Hoewel in de overeenkomst geen boetebepaling is opgenomen, lijkt dat in paragraaf 5.1.5 van het beschrijvend document wel zo te zijn. Vandaar dat inschrijver het volgende opmerkt.

Een boetebeding is niet gebruikelijk binnen de branche omdat zij strijdig kan zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Een boete kan immers de onafhankelijkheid in het geding brengen. Daarnaast is een boete niet passend bij de inspanningsverplichting die opdrachtnemer heeft. Verder kan (overeenkomstig artikel 6:92 BW) niet zowel nakoming van het boetebeding als van de verbintenis worden gevorderd, treedt een boete in plaats van schadevergoeding en is een boete slechts verschuldigd als er sprake is van een tekortkoming.

Zoals uit het vorenstaande volgt, is het voor inschrijver niet acceptabel om met een boetebepaling te werken. Dit betekent niet dat aanbestedende dienst met lege handen komt te staan. Indien de prestatie niet voldoet, wordt immers teruggevallen op de afspraken omtrent de aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daar dan ook aan vast te houden en verzoekt aanbestedende dienst daarom een boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord om artikel 17 niet van toepassing te verklaren, de overeenkomst is

hierop aangepast (zie versie 2.0) .

Hetgeen in paragraaf 5.1.5 van het beschrijvend document is opgenomen blijft onverwijld van toepassing. Dit betreft een kortingsregeling bij het niet nakomen van de bij inschrijving gedane toezeggingen. Het betreft een proportionele sanctie die uitsluitend ziet op de waardering van kwaliteitscriteria binnen de gunning en de nakoming daarvan tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15

Vraag:

Aanvullend op de aansprakelijkheidsbepalingen uit artikel 15 wenst inschrijver het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen:

- Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak.

- Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip 'aan opdrachtnemer verbonden personen' vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer ("Partners"), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen.

- Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Opdrachtgever, bestuurder en commissaris van Opdrachtgever en bij of voor Opdrachtgever werkzame personen en elk

familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:293 BW. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, hier kan de aanbestedende dienst niet mee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 15.3

Vraag:

Uit praktisch oogpunt kan inschrijver niet met al haar opdrachtgevers overeenkomen dat zij verzekeringsovereenkomsten niet (zonder toestemming van aanbestedende dienst) beëindigt en/of de condities en verzekerde bedragen of polisvoorwaarden daarvan niet wijzigt. Dit is immers niet alleen aan inschrijver, maar ook aan de verzekeraar en afhankelijk van de looptijd en marktomstandigheden. Is het toereikend dat inschrijver toezegt dat zij zich gedurende de looptijd van de opdracht afdoende verzekerd houdt, zoals in artikel 15.2 ook is opgenomen?

Antwoord:

Nee, art. 15.3 blijft in beginsel van toepassing. Wel wordt verduidelijkt dat de bepaling uitsluitend ziet op het waarborgen van voldoende verzekeringsdekking gedurende de looptijd. Opdrachtnemer is gehouden zich conform art. 15.2 afdoende verzekerd te houden en opdrachtgever onverwijld schriftelijk te informeren over iedere wijziging of beëindiging van de polis die gevolgen heeft voor de dekking. Voorafgaande toestemming is niet vereist, zolang de verzekeringsdekking minimaal gelijkwaardig blijft. De overeenkomst is hierop aangepast (zie versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.1.b

Vraag:

Inschrijver kan de vrijwaring voor aanspraken van derden (mede uit verzekeringstechnisch perspectief) niet accepteren. Dit zou immers neerkomen op een onbeperkte aansprakelijkheid, zonder dat ook maar enige toerekenbaarheid aan de kant van inschrijver bestaat. Kort gezegd leidt dit tot een verstoring van de risicoverdeling. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 15.1(b) blijft van toepassing. Wel wordt verduidelijkt dat de vrijwaring uitsluitend ziet op schade die aan opdrachtnemer of diens hulppersonen toerekenbaar is. De bepaling wordt hierop aangepast in versie 2.0 van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.1.a

Vraag:

Omdat de opdracht meer of anders omvat dan onderzoek van een jaarrekening, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze bepaling iets te nuanceren en te wijzigen naar de volgende tekst:

- Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag.

Antwoord:

Akkoord met limitering tot de laatst vastgestelde begroting van betreffende boekjaar zoals in artikel 3.2 van de Overeenkomst is opgenomen, voorafgaande aan de aansprakelijkheidstelling. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag. De overeenkomst is hierop aangepast (versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 13.1

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid om in dit artikel op te nemen dat het aangetekend schrijven een redelijke termijn voor herstel omvat?

Antwoord:

Akkoord voor tekortkoming die hersteld kunnen worden. De overeenkomst is hierop aangepast (versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.1

Vraag:

Fatale termijnen passen bij een resultaatsverbintenis. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarom uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen door daaruit weg te nemen dat het fatale termijnen betreft en op te nemen dat inschrijver niet van rechtswege in verzuim is, maar dat eerst een redelijke termijn zal worden geboden voor herstel?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 12.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden OGF B.V. blijft ongewijzigd. Termijnen gelden als fatale termijnen om tijdigheid en voorspelbaarheid te borgen. Dit ziet uitsluitend op procesmatige en formele aspecten van de dienstverlening (zoals tijdige en volledige oplevering van stukken), en niet op de inhoudelijke oordeelsvorming van de accountant. Indien termijnen in redelijkheid niet haalbaar blijken, kan dit tijdig in overleg worden besproken, waarna gezamenlijk naar een passende oplossing wordt gezocht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9

Vraag:

Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van deze bepaling (en) te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model) contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren.". Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 9 van de Algemene inkoopvoorwaarden OGF B.V. blijft van toepassing. Het gebruiksrecht op de resultaten van de opdracht (waaronder rapportages en adviezen) komt toe aan opdrachtgever.

Wel wordt verduidelijkt dat dit niet ziet op de door Contractant ontwikkelde en gehanteerde methodieken, werkprogramma's, modellen en andere ondersteunende hulpmiddelen. De intellectuele eigendomsrechten daarop blijven bij Contractant. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst en de eigen verantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8

Vraag:

Inschrijver is bereid om met de geheimhoudingsbepaling in te stemmen, maar verzoekt aanbestedende dienst om daaraan de volgende elementen toe te voegen:

a. De geheimhoudingsverplichting geldt niet indien dergelijke informatie in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van hen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht

b. De verplichting tot geheimhouding geldt niet indien dergelijke informatie (i) publiekelijk bekend is, (ii) aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee dit artikel is geschonden, (iii) in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van hen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht, of (iv) op grond van een wettelijke verplichting of andere toepasselijke regelgeving van toepassing op (één der (partner-) aandeelhouders van) een van hen openbaar dient te worden gemaakt. In een geval als bedoeld onder (iii) zal de desbetreffende partij aan de door haar ingeschakelde derde dezelfde geheimhoudingsverplichting opleggen. Een inbreuk door een ingeschakelde derde zal worden beschouwd als een inbreuk van de desbetreffende partij zelf.

c. Geen partij treedt ten aanzien van de overeenkomst van opdracht in de publiciteit, anders dan met voorafgaande toestemming van de andere partij. In afwijking van het voorgaande is opdrachtnemer gerechtigd tot het vermelden van de naam, handelsnaam en/of logo van opdrachtgever en het in hoofdlijnen vermelden van de verrichte werkzaamheden aan (potentiële) opdrachtgevers om daarmee haar ervaring aan te geven.

d. Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen.

e. Indien Opdrachtgever meerdere diensten van Opdrachtnemer afneemt, is het Opdrachtnemer toegestaan om ten behoeve van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden te delen ten behoeve van een andere afgenomen dienst, zonder dat Opdrachtnemer wordt geacht over gegevens en bescheiden

te beschikken die bij andere opdrachten horen of daaruit voortvloeien.
f. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen.

Bent u bereid tot toevoeging van deze bepalingen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 8 blijft gelden, met uitzondering dat openbaarmaking is toegestaan bij wettelijke verplichting of gerechtelijke procedure en dat derden/verzekeraars alleen onder gelijke geheimhoudingsplicht mogen worden betrokken. Deze wijziging is verwerkt in de conceptovereenkomst versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.4

Vraag:

Inschrijver komt met haar Personeel geheimhouding overeen in de met hen gesloten (arbeids)overeenkomsten. Inschrijver vertrouwt erop dat dit volstaat in het kader van artikel 8.4 Het is inschrijver niet toegestaan om aanbestedende dienst inzage te geven in de (arbeidsvoorwaardelijke) afspraken met Personeel. Is het voor aanbestedende dienst voldoende dat inschrijver garandeert dat de vertrouwelijkheid met Personeel is overeengekomen, zonder dat daarvan bewijs wordt overgelegd?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.4

Vraag:

Inschrijver hecht grote waarde aan verantwoord ondernemen. Zij vertrouwt erop dat zij in voorkomend geval kan volstaan met het overleggen van haar Code of Conduct en het toelichten daarvan. Aanbestedende dienst heeft in dit kader immers geen zelfstandig auditrecht of recht om te claimen. Kunt u bevestigen dat u dit ook zo ziet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.5

Vraag:

Inschrijver vertrouwt erop dat hiervan (SLA) geen sprake is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.4

Vraag:

Een verplichting tot vergoeding van kosten van een derde kan pas ontstaan nadat opdrachtnemer in verzuim is geraakt en de kosten/schade aan opdrachtnemer toerekenbaar is. Daarbij komen alleen kosten voor vergoeding in aanmerking voor zover zij hoger zijn dan het bedrag dat partijen voor de betreffende dienstverlening overeen zijn gekomen. Indien opdrachtnemer de diensten juist had uitgevoerd, diende u deze kosten immers ook te dragen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet?

Antwoord:

Ja, artikel 6.4 geldt bij toerekenbare tekortkoming en verzuim, en alleen voor kosten die uitstijgen boven de normale uitvoeringskosten, binnen de aansprakelijkheidslimiet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.2 en 6.3

Vraag:

Er vindt geen acceptatie van de diensten plaats, nu dit in strijd zou kunnen komen met de onafhankelijke rol die opdrachtnemer inneemt. Betaling dient te geschieden binnen 14 dagen na het verzenden van de factuur. Een onverhoopte klacht schort de betalingsverplichting niet op, behoudens voor zover opdrachtnemer aan opdrachtgever te kennen heeft gegeven dat zij de klacht gegrond acht. Is aanbestedende dienst bereid om de bepaling hierop aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 6.2 en 6.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden OGF B.V. blijven van toepassing. Wel geldt dat de acceptatie en eventuele opschorting uitsluitend betrekking hebben op de procesmatige en formele aspecten van de dienstverlening (zoals tijdigheid, compleetheid en format), en uitdrukkelijk niet op de inhoudelijke oordeelsvorming van de accountant. De betalingstermijn blijft 30 dagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

U vraagt hier garanties uit. In strikt juridische zin resulteren garanties in een (verzwaarde) resultaatsverplichting waarbij de beperking van aansprakelijkheid en overmacht mogelijk niet meer gelden. Dit is niet passend bij de opdracht en kan in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver dient te waarborgen en daardoor met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Ook is het inschrijver verzekeringstechnisch niet

toegestaan om garanties als zijnde aansprakelijkheidsverhogende omstandigheden te accepteren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook de garanties te laten vervallen en aan te sluiten bij de reguliere inspanningsverplichting die inschrijver bij deze opdracht heeft. Is dit akkoord?

Antwoord:

Artikel 6.1 blijft van toepassing. Garanties zien op formele verplichtingen (tijdigheid, volledigheid, conformiteit) en niet op de inhoudelijke oordeelsvorming van de accountant. Contractant dient de werkzaamheden uit te voeren overeenkomstig de zorgvuldigheid en deskundigheid van een redelijk handelend en bekwaam beroepsbeoefenaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 5 (Algemeen)

Vraag:

Opdrachtgever heeft verdergaande en/of andere verantwoordelijkheden en verplichtingen onder de overeenkomst. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het volgende bij artikel 5 op te nemen:

- Opdrachtgever is gehouden om alle gegevens en bescheiden die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht, tijdig in de door opdrachtnemer gewenste vorm en op de door opdrachtnemer gewenste wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever is tevens gehouden opdrachtnemer tijdig te informeren over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang (kunnen) zijn.
- Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor schade die het gevolg is van onjuiste, onvolledige, onbetrouwbare en/of onrechtmatige gegevens en bescheiden.

- Opdrachtgever is daarnaast gehouden medewerking te verlenen aan uitvoering van de opdracht, waaronder maar niet beperkt tot het ter beschikking stellen van de benodigde faciliteiten, toegangsrechten en medewerkers aan opdrachtnemer.
- Eventuele extra kosten en/of uren, alsmede overige schade voor opdrachtnemer vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk voldoen aan de verplichtingen in voorgaande leden van dit artikel zijn voor rekening en risico van opdrachtgever. Opdrachtnemer is ook gerechtigd om in dat geval de uitvoering van de opdracht op te schorten tot het moment dat opdrachtgever aan de genoemde verplichtingen heeft voldaan.
- Indien opdrachtgever meerdere diensten afneemt van opdrachtnemer, verleent hij hierbij op voorhand toestemming voor het delen binnen opdrachtnemer van door hem in het kader van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden ten behoeve van de andere dienst. Opdrachtnemer wordt echter niet geacht over gegevens en bescheiden te beschikken uit andere opdrachten die opdrachtnemer voor opdrachtgever (heeft) verricht.
- Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) opdrachtgever door opdrachtnemer aan derden, wordt opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt.
Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 5 is een algemene beschrijving van goed opdrachtgeverschap en volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.15

Vraag:

De BIG is inmiddels vervangen door de BIO. Inschrijver is bekend met de

BIO, al gelden de daarin opgenomen maatregelen niet rechtstreeks voor haar. Inschrijver is daarom ISO 27001:2022 gecertificeerd en vertrouwt erop dat dat toereikend is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.13

Vraag:

Een aan aanbestedende dienst opgelegde boete zal slechts op inschrijver kunnen worden verhaald indien en voor zover er sprake van toerekenbaarheid is bij inschrijver en dat binnen de beperking van aansprakelijkheid past. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord. Boetes zijn alleen verhaalbaar bij toerekenbare tekortkoming en binnen de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.12

Vraag:

Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slechts een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling en de verplichting tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

Antwoord:

Deels akkoord. Artikel 4.12 blijft van toepassing, maar voor de reguliere accountantsdiensten binnen deze opdracht geldt dat er geen verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt. In die gevallen is een verwerkersovereenkomst niet vereist.

Indien zich tijdens de uitvoering toch werkzaamheden voordoen waarbij wel persoonsgegevens worden verwerkt ten behoeve van en volgens instructies van opdrachtgever (dus in de rol van verwerker), dan geldt artikel 4.12 onverkort en sluiten partijen een verwerkersovereenkomst conform het model van de VNG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.9

Vraag:

In plaats van deze bepaling wenst inschrijver overeen het volgende overeen

te komen: "Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren.". Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 4.9 van de Algemene inkoopvoorwaarden OGF B.V. blijft van toepassing. De resultaten van de opdracht (waaronder rapportages en adviezen) en de daaraan verbonden intellectuele eigendomsrechten komen toe aan opdrachtgever.

Wel wordt verduidelijkt dat dit niet ziet op de door Contractant ontwikkelde en gehanteerde methodieken, werkprogramma's, modellen en andere ondersteunende hulpmiddelen. De intellectuele eigendomsrechten daarop blijven bij Contractant. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst en de eigen verantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:

In artikel 4.7 van de inkoopvoorwaarden is opgenomen dat inschrijver pas contact met derden mag opnemen nadat zij dit heeft voorgelegd aan aanbestedende dienst. In uitzonderlijke gevallen (zoals een Wwft-melding) is het inschrijver niet toegestaan om dit eerst voor te leggen. Inschrijver vertrouwt erop dat dit haar niet zal worden aangerekend. Kunt u dit

bevestigen?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.6

Vraag:

Inschrijver kan de in deze bepaling opgenomen vrijwaring uit verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Een vrijwaring zorgt er immers voor dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet langer geldt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom de vrijwaring uit de bepaling te verwijderen of daaraan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid en de voorwaarde van toerekenbaarheid te koppelen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

Antwoord:

Is akkoord. Artikel 4.6 is aangevuld, zie overeenkomst versie 2.0). De vrijwaring geldt alleen voor toerekenbare schade/claims en binnen de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet zoals vermeld in de overeenkomst (wijziging artikel 15).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 4.5

Vraag:

Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord, artikel 4.5 komt volledig te vervallen. De overeenkomst is hierop aangepast (zie verie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 3.4

Vraag:

Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Dit kan alleen na voorafgaande toestemming
Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage G - Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 1

Vraag:

De onder c (bij de definitie Directe schade) genoemde optoe (wijzigingen in eigendommen, apparatuur, materialen, specificaties, programmatuur, huisvesting et cetera) kwalificeert juridisch gezien als indirecte schade, omdat:

- er geen rechtstreeks causaal verband is met de schadeveroorzakende gebeurtenis;
- het gaat om gevolgen en aanpassingen die verder af staan van de primaire schade; en
- deze schadeposten veelal contractueel worden uitgesloten als indirecte schade.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de optie onder c uit te sluiten als directe schade. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 9.1

Vraag:

Opdrachtnemer garandeert dat hij zich bij de uitvoering van de Overeenkomst zal houden aan de geldende wettelijke regels van Nederlands en Europees recht. De Opdrachtnemer garandeert dat de aan Opdrachtgever geleverde diensten, Opdrachtgever in staat zullen stellen deze regels ook na te leven. In het geval dat Opdrachtnemer een op hem rustende wettelijke verplichting niet is nagekomen en om die reden aan Opdrachtgever een boete is opgelegd, is Opdrachtnemer, onverminderd het recht op schadevergoeding en de overige rechten van Opdrachtgever voortvloeiend uit de Overeenkomst, gehouden de opgelegde boete aan Opdrachtgever te vergoeden.

Antwoord:

Onduidelijk wat uw vraag is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 9

Vraag:

In artikel 9 vraagt u garanties uit. Garanties resulteren in stikt juridische zin in een (verzwaarde) resultaatsverplichting waarbij de beperking van aansprakelijkheid en overmacht mogelijk niet meer gelden. Dit is niet passend bij de opdracht en kan in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver dient te waarborgen en daardoor met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Ook is het inschrijver verzekeringstechnisch niet

toegestaan om garanties als zijnde aansprakelijkheidsverhogende omstandigheden te accepteren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om te bevestigen dat de garanties niet in deze strikt juridische zin dienen te worden gelezen en dat er aangesloten wordt bij de reguliere inspanningsverplichting die inschrijver bij deze opdracht heeft en de beperking van aansprakelijkheid die daarbij geldt. Is dit akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 7.1

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten wat deze bepaling inhoudt voor de omvang van de opdracht: Op welke wijze dient hiermee rekening gehouden te worden in de bepaling van de prijzen en tarieven en waar ligt de grens met betrekking tot (niet) nakoming?

Antwoord:

Artikel 7.1 (proactieve kennisdeling) betreft een inspanningsverplichting binnen de overeengekomen scope en breidt de opdracht niet zelfstandig uit. De inspanning wordt geleverd in het kader van een partnerschap en binnen redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 3.7

Vraag:

Een betalingstermijn van 30 dagen is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Ook vindt er geen acceptatie van de diensten plaats, nu dit in strijd zou kunnen komen met de onafhankelijke rol die opdrachtnemer inneemt. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen:

"De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening. Indien tijdige betaling uitblijft, is opdrachtgever van rechtswege in verzuim en mag opdrachtnemer de wettelijke (handels)rente in rekening brengen. Tevens is Opdrachtnemer dan gehouden tot vergoeding van alle gemaakte buitengerechtelijke en gerechtelijke (incasso) kosten."

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 3.7 blijft onverkort van toepassing. De betalingstermijn van 30 dagen sluit aan bij de wettelijke norm voor overheden en wordt als proportioneel beschouwd. Opdrachtgever betaalt normaliter ruim binnen deze termijn. Indien onverhoopt later wordt betaald, is opdrachtgever van rechtswege wettelijke rente verschuldigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 3.6

Vraag:

Aangezien bij het aanbestedingsproces vooraf onder transparantie en gelijkheid bindende prijzen en tarieven worden overeengekomen, is het niet fair om op een later moment te benchmarken en de prijzen aan te passen. Dit leidt immers tot rechtsonzekerheid en schending van de transparantie en daarmee het level playing field. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom om deze bepaling niet van toepassing te maken. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 3.6 vervalt. Prijzen zijn reeds bindend vastgesteld in de aanbesteding en gelden voor de looptijd van de overeenkomst. De overeenkomst is hierop aangepast (versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 3.5

Vraag:

In plaats van deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 3.5 van de conceptovereenkomst blijft onverkort van toepassing. De tarieven zijn in het kader van de aanbestedingsprocedure reeds op transparante en bindende wijze vastgesteld en kunnen uitsluitend worden aangepast overeenkomstig de overeengekomen indexatieregeling. Het tussentijds wijzigen van tarieven op basis van senioriteit, expertise of ervaring is hiermee niet verenigbaar en zou leiden tot rechtsonzekerheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage B - conceptovereenkomst, artikel 3.1

Vraag:

Door het recht van opschorting kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 3.1 van de conceptovereenkomst blijft onverkort van toepassing. Het recht op opschorting is een wezenlijk contractueel middel voor opdrachtgever om naleving van afspraken af te dwingen.

Wel wordt verduidelijkt dat dit recht uitsluitend ziet op procesmatige en formele tekortkomingen in de nakoming van verplichtingen (zoals tijdigheid, volledigheid en het hanteren van afgesproken formats). Het recht op opschorting raakt niet de inhoudelijke oordeelsvorming of de onafhankelijkheid van de accountant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van eisen - pagina 12, 7f onder c

Vraag:

Hoewel inschrijver de efficiency van groot belang acht en zich er dan ook voor zal inspannen om een vast controleteam in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet kunnen uitvallen, door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze harde eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. De bepaling in het PvE §7f onder c (p. 12) blijft van kracht: uit oogpunt van efficiency voert het team dat de tussencontrole uitvoert ook de eindcontrole uit. Dit is geen verplichting om gedurende de gehele contractperiode exact hetzelfde team te behouden. Bij objectieve verhindering (bijv. vertrek of langdurige afwezigheid) is vervanging mogelijk, mits opdrachtgever tijdig wordt geïnformeerd, de continuïteit is geborgd en de vervangers vergelijkbare kennis en ervaring hebben. De wijze van personele inzet blijft verder aan opdrachtnemer, binnen deze randvoorwaarde en de overige personele eisen uit het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van eisen - pagina 12, 7c

Vraag:

Inshrijver kan geen continuïteitsgarantie afgeven in de zin van een absolute zekerheid dat aanbestedende dienst haar activiteiten kan voortzetten. Wel

spant inschrijver zich in om de op te stellen planning te bewaken, zodat de activiteiten voortgezet kunnen worden. Inschrijver geeft hiermee derhalve geen garantie in strikt juridische zin af en vertrouwt erop dat aanbestedende dienst dit ook niet zo bedoelt in eis 7c van het Programma van Eisen. Is dit juist?

Antwoord:

Ja, het betreft geen absolute garantie voor de bedrijfscontinuïteit van opdrachtgever, maar wel een verplichting voor Contractant om de continuïteit van de dienstverlening te borgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van eisen - pagina 12, 7c

Vraag:

Inschrijver vertrouwt erop dat de in eis 7c verwoorde verplichting tot het verrichten van werkzaamheden op vaste tijdstippen niet inhoudt dat er met fatale termijnen wordt gewerkt, maar dat er sprake is van een inspanningsverplichting voor inschrijver, waarbij wij uiteraard zoveel mogelijk trachten de planning te bewaken. Kunt u bevestigen dat u dit ook zo bedoelt?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever mag ervan uitgaan dat de afgesproken planning (na gunning) nagekomen wordt door Contractant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van eisen - pagina 11, 6c

Vraag:

Inschrijver is uiteraard bereid om mee te werken aan audits en onderzoek, zoals gesteld in eis 6c van het Programma van Eisen. Inschrijver vertrouwt er daarbij wel op dat dit niet tot de standaard werkzaamheden behoort die binnen de all-in prijs vallen, maar dat er hiervoor op basis van uur maal tarief kan worden gefactureerd, zoals opgenomen in eis 8e. Is dit juist?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage A - Programma van eisen - pagina 10/11, eis 5f

Vraag:

In eis 5f van het Programma van Eisen is opgenomen dat eventuele vervolgschade en kosten voor spoedherstel worden verhaald indien correcties door een derde moeten worden uitgevoerd. Ter verduidelijking merkt inschrijver op dat een verplichting tot vergoeding van kosten van een derde pas kan ontstaan nadat opdrachtnemer in verzuim is geraakt en de kosten/schade aan opdrachtnemer toerekenbaar is. Daarbij komen alleen kosten voor vergoeding in aanmerking voor zover zij hoger zijn dan het bedrag dat partijen voor de betreffende dienstverlening overeen zijn

gekomen en zij vallen binnen de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Indien opdrachtnemer de diensten juist had uitgevoerd, diende u deze kosten immers ook te dragen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever ziet dit ook zo.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage A - programma van eisen, pagina 9. eis 3e

Vraag:

In eis 3e van het Programma van Eisen is opgenomen dat het noodzakelijk is dat de jaarstukken uiterlijk eind april gereed zijn. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te attenderen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gestelde termijnen te behalen, gelden termijnen daarom uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet?

Antwoord:

Nee, dit is te vrijblijvend. De termijnen zoals in paragraaf 2.3 van het PvE zijn uitgangspunt evenals de afgesproken planning. Indien termijnen of planning niet om moverende redenen niet gehaald kunnen worden dan treden partijen tijdig in overleg met elkaar om dit op te lossen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage A - programma van eisen, pagina 9, eis 2e, ISO 9001

Vraag:

In eis 2e van het Programma van Eisen wordt verzocht om ISO 9001-certificering. Rekening houdend met de onderste alinea op pagina 3 van het Programma van Eisen, waarin is opgenomen dat er bij een uitgevraagde certificering 'of gelijkwaardig' kan worden gelezen, vertrouwt inschrijver erop dat het hebben van een ISQM1-framework volstaat. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord. ISQM1 wordt in dit kader als gelijkwaardig aan ISO 9001 geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 5.1.5

Vraag:

In de tweede alinea van paragraaf 5.1.5 is opgenomen dat een korting wordt toegepast indien inschrijver gedane toezeggingen (gedeeltelijk) niet nakomt. Deze sanctie kan de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving.

Daarnaast werkt de sanctie aansprakelijkheidsverhogend en is zij in dat opzicht verzekeringstechnisch niet acceptabel. Ook is de sanctie niet passend bij de inspanningsverplichting die inschrijver heeft. Verder kan (overeenkomstig artikel 6:92 BW) niet zowel nakoming van een sanctie als deze (boetebeding) als van de verbintenis worden gevorderd, treedt een 'boete' in plaats van schadevergoeding en is een boete slechts verschuldigd als er sprake is van een tekortkoming. Zoals uit het vorenstaande volgt, is het voor inschrijver niet acceptabel om met een sanctiebepaling te werken. Dit betekent niet dat aanbestedende dienst met lege handen komt te staan. Indien de prestatie niet voldoet, wordt immers teruggevallen op de afspraken omtrent de aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daar dan ook aan vast te houden en verzoekt aanbestedende dienst daarom deze sanctiebepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. In paragraaf 5.1.5 van het beschrijvend document is geen sprake van een boeteclausule, maar van een kortingsregeling bij het niet nakomen van de bij inschrijving gedane toezeggingen. Het betreft een proportionele sanctie die uitsluitend ziet op de waardering van kwaliteitscriteria binnen de gunning en de nakoming daarvan tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Deze regeling raakt de onafhankelijkheid van de accountant niet en staat los van de inhoudelijke oordeelsvorming. De sanctie beoogt uitsluitend te waarborgen dat de inschrijver daadwerkelijk uitvoert wat hij in zijn inschrijving heeft aangeboden. Indien inschrijver hieraan voldoet, is er geen sprake van korting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 4.3.2

Vraag:

In de eerste alinea van paragraaf 4.3.2 van het beschrijvend document is

opgenomen dat inschrijver de lopende verzekeringen gedurende de gehele contractperiode handhaaft. Uit praktisch oogpunt kan inschrijver niet met al haar opdrachtgevers overeenkomen dat zij verzekeringsovereenkomsten niet (zonder toestemming van aanbestedende dienst) beëindigt en/of de condities en verzekerde bedragen of polisvoorwaarden daarvan niet wijzigt. Dit is immers niet alleen aan inschrijver, maar ook aan de verzekeraar en afhankelijk van de looptijd en marktomstandigheden. Is het toereikend dat inschrijver toezegt dat zij zich gedurende de looptijd van de opdracht afdoende verzekerd houdt?

Antwoord:

Akkoord. §4.3.2 ziet erop dat opdrachtnemer gedurende de looptijd afdoende verzekerd blijft. Wijzigingen in polissen zijn toegestaan zolang de dekking gewaarborgd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 2.2

Vraag:

In paragraaf 2.2 van het beschrijvend document is opgenomen dat de te leveren diensten in beginsel dienen te worden verricht op de (hoofd)locatie van opdrachtgever. Door digitalisering en het gebruik van goed beveiligde online verbindingen, is dit niet altijd meer noodzakelijk en kunnen wij een deel van de werkzaamheden ook op afstand doen. Bent u bereid om een combinatie te hanteren, waarbij zowel fysiek op locatie als (digitaal) op afstand wordt gewerkt?

Antwoord:

Ja, hybride werken is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 30 sep 2025**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Beschrijvend document - Algemeen

Vraag:

In de planning op Tendered zien wij geen datum voor de presentatie. Kunt u deze doorgeven?

Antwoord:

Deze hadden we inderdaad nog niet opgenomen. De presentaties zijn gepland op maandag 3 november 2025. U wordt verzocht deze datum in uw agenda te reserveren. Via de berichtenmodule kunt u, wanneer u voornemens bent in te schrijven een voorkeurs tijdvak plus alternatief aangeven. Wij zullen hier met plannen dan zoveel mogelijk rekening meehouden. De beschikbare tijdvakken zijn:

- 09:00 tot 09:45 uur;
- 10:15 tot 11:00 uur;
- 11:30 tot 12:15 uur;
- 13:00 tot 13:45 uur;
- 14:15 tot 15:00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 30 sep 2025**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Bijlage A- PvE - Algemeen

Vraag:

Gezien de omvang lijkt er sprake van een vrijwillige controle van de jaarrekening voor boekjaar 2025. Met de beoogde groei van het project kan mogelijk sprake zijn van een toekomstige wettelijke controleplicht (middelgroot of grote vennootschap). Hoe verwacht de opdrachtgever dat hiermee wordt omgegaan in het voorstel, aangezien dit invloed heeft op de omvang en aard van de werkzaamheden voor de jaarrekening?

Antwoord:

De aandeelhouders wensen gezien het publieke karakter van de B.V. een controleverklaring van een extern accountant bij de jaarrekening, ongeacht of OGF B.V. wel of niet voldoet aan eventuele wettelijke vrijstellingsvereisten. OGF B.V. zal naast de jaarrekening ook het jaarverslag en het verslag RvC opstellen en ter vaststelling voorleggen aan de Algemene vergadering van Aandeelhouders. Voor 2025 kan overigens ervan worden uitgegaan dat, wettelijk gezien, de B.V. aan de vrijstellingsvereisten voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage F - Prijzenblad

Vraag:

Het prijzenblad houdt voor de fee voor het 1e jaar geen rekening met de volwassenheidsfase van het project (omvang etc.) op dat moment en geen rekening met de eenmalige fee gekoppeld aan 1e jaars werkzaamheden. Graag zouden wij zien dat wij deze afzonderlijk kunnen presenteren voor het geven van het meest transparante beeld van onze prijs.

Antwoord:

De inschrijver wordt gevraagd om de totale kosten op basis van een vaste vergoeding voor de controlewerkzaamheden op te geven. Het prijzenblad wordt onderbouwd door een begroting. De begroting is vrij in opzet en

maakt integraal deel uit van de inschrijving, samen met het prijzenblad. In de begroting kan inschrijver zijn kosten en werkzaamheden presenteren. Zoals in de Overeenkomst in artikel 3.2 is gesteld wordt voor elk opvolgend boekjaar een begroting vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage F - Prijzenblad

Vraag:

n het prijzenblad zien wij uitsluitend de optie om voor het 1e jaar een vaste fee in te dienen. Op basis van het prijzenblad lijkt dit ook de aangifte te omvatten. Dit is in feite geen onderdeel van de controle, maar een afzonderlijke dienstverlening.

Antwoord:

Voor boekjaar 2025 is de Vpb-aangifte vooralsnog geen onderdeel van de opdracht zoals ook op pagina 4 van het PvE is aangegeven. Voor latere boekjaren kan dit wel het geval zijn zodra de Vpb-uitgangspositie duidelijk is geworden voor de B.V. Indien er tijdig duidelijkheid is verkregen van de belastingdienst dan kan de B.V. de aangifte over 2025 alsnog opdragen wat dan als meerwerk dient te worden beschouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage A - PvE - 2.3

Vraag:

In hoeverre is er flexibiliteit in de planning om de controle voor het 1e boekjaar eindigend per 31 december 2025 in de periode april tot en met juni te verrichten?

Antwoord:

Volgens de statuten dienen de jaarstukken binnen 5 maanden na afloop van het boekjaar door OGF B.V. te worden opgemaakt. Indieningstermijn voor de stukken t.b.v. de Algemene vergadering van Aandeelhouders (AVA) is 1 maand. Alleen bij bijzondere omstandigheden is de AVA bevoegd om de termijn met maximaal 5 maanden te verruimen. Rekening houdend met de indieningstermijn AVA van 1 maand zullen in mei de concept stukken voor de AVA in de RvC vergadering behandeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage A - PvE - 1.2

Vraag:

Hoe dient in het voorstel te worden omgegaan met de potentiële dienstverlening in het kader van fiscale compliance?

Antwoord:

Niet duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage A - PvE - 1.2

Vraag:

Wat is de rol van de auditcommissie en de RvC in het controleproces? Wat zijn de gewenste overlegmomenten met deze organen?

Antwoord:

De auditcommissie is een aparte commissie van de RvC bestaande uit 2 commissarissen van de RvC. De auditcommissie en RvC dienen geïnformeerd te worden over bevindingen en aanbevelingen. Rekening moet worden gehouden dat toelichting gevraagd zal worden bij de (concept) rapportages / managementletter die door Contractant worden opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage A - PvE - 2.3

Vraag:

Is er ruimte voor een gefaseerde opstart, bijvoorbeeld met een interim-controle in december 2025 of het eerste kwartaal 2026?

Antwoord:

Ja, dit is bespreekbaar (na gunning) mits de termijn voor de controlerverklaring niet op voorhand al in het geding komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage A - PvE - 2.5

Vraag:

Hoe wordt de samenwerking met de gemeente Eindhoven en provincie Noord-Brabant vormgegeven in het kader van de controle? Zijn er gezamenlijke overlegstructuren?

Antwoord:

De gemeente Eindhoven en provincie Noord-Brabant zijn de aandeelhouders. Er is op ambtelijk niveau een Planning & Control overleg ingericht waarin bedrijfsvoeringszaken van de B.V. worden besproken. De rapportages die door opdrachtnemer worden geleverd worden derhalve ook in dit overleg besproken. Alleen indien er aanleiding is tot vragen uit dit overleg wordt een toelichting van opdrachtnemer verlangd.

N.B. de gemeente Eindhoven verrekenend een deel van de door haar gemaakte kosten in het kader van de gebiedsontwikkeling Fellenoord met de B.V. Deze verrekeningen maken dus onderdeel uit van de jaarcijfers van OGF B. V. De primaire brongegevens (verplichtingen en facturen) voor deze kosten ligt in de gemeentelijke administratie zelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage A - PvE - 1.2

Vraag:

Op welke wijze zijn de fiscale vraagstukken bij de controle ondervangen, zoals BTW-vraagstukken? Kan gebruik worden gemaakt van de betrokken fiscaal specialisten?

Antwoord:

De vraag is niet geheel duidelijk. De B.V. heeft m.b.t. de fiscale uitgangspositie van de B.V. zich laten adviseren door (externe) fiscalisten. Ten aanzien van de BTW is het uitgangspunt duidelijk en bevestigd door de Belastingdienst. Voor de vennootschapsbelasting is er nog geen duidelijkheid verkregen van de Belastingdienst. Dit traject is nog gaande waarbij we verwachten dat er ultimo 2025/begin 2026 duidelijk zal zijn. Contractant kan niet vrijelijk en zelfstandig gebruik maken van deze (externe) fiscalisten en zal daarvoor, indien daar behoefte aan is, een verzoek moeten indienen bij Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage A - PvE - algemeen

Vraag:

Op welke wijze is de projectadministratie ingericht en door wie wordt deze gevoerd (uitbesteding)?

Antwoord:

Hoe de projectadministratie precies is ingericht vraagt om meer toelichting (na gunning). De administratie wordt gevoerd in AFAS en de werkzaamheden m.b.t. de administratie en het doen van de BTW aangiften zijn uitbesteed aan PT Finance B.V.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

30 sep 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage A - PvE - algemeen

Vraag:

Op welke wijze is rekening gehouden met de volwassenheidsfase van de projectontwikkeling, aangezien dit van invloed is op de te verrichte werkzaamheden en de controletechnische en verslaggevingstechnische vraagstukken voor het project en daarmee de controle? Is er voor de prijsvorming een blauwdruk met de ontwikkeling van de projecten voor de periode van de offerte?

Antwoord:

De inspanning wordt geleverd in het kader van een partnerschap en binnen redelijkheid en billijkheid. Voor prijzen geldt: jaar 1 is een all-in vergoeding conform prijzenblad; voor opvolgende boekjaren wordt telkens opnieuw een begroting vastgesteld op basis van de aangeboden uurtarieven. Zie ook hiervoor artikel 3.2 van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Presentatie - teampresentatie

Vraag:

In het dienstverleningsteam voor OGF B.V. dat wij zouden willen voorstellen zitten drie medewerkers met een belangrijke rol in de dienstverlening gedurende de contractperiode. Wij zouden deze medewerkers graag willen presenteren waarbij wij ook willen ingaan op de concrete rol van deze medewerkers in het team. U geeft in de documentatie aan dat bij de presentatie gegeven wordt door 'twee sleutelfunctionarissen' uit het team. Vraag: Heeft u er op voorhand bezwaar tegen dat wij met drie (in plaats van twee) collega's de presentatie verzorgen?

Antwoord:

Ja, daarmee kan worden ingestemd. Om de presentatie doelgericht te houden, geldt echter een maximum van drie personen per inschrijver. Het beschrijvend document is hierop aangepast (versie 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 30 sep 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

We kunnen het originele prijzenblad (bijlage F) niet bewerken/aanpassen of uitprinten, waardoor we het prijzenblad niet rechtsgeldig kunnen ondertekenen. Heeft u een oplossing?

Antwoord:

Het bestand is door ons gecontroleerd. Na downloaden van het document, openen en het inschakelen van 'Bewerken' zijn de blauw gemarkeerde velden bewerkbaar. Het is overigens niet toegestaan wijzigingen of aanvullingen aan te brengen buiten de invulvelden; enkel het veld voor optionele uurtarieven mag worden gebruikt. Voor de indiening volstaat een digitaal ondertekend exemplaar. Alternatief kan het document worden geprint en met een natte handtekening worden voorzien.

Mochten zich toch nog problemen voordoen, dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 3 okt 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Ontbrekende bepalingen Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Ontbrekende bepalingen Dienstverleningsovereenkomst
Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de Opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd.

Vrijwaring. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.

IT-dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt Opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden

opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”

Het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding). Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie) beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging va

Antwoord:

Niet akkoord voor wat betreft de vrijwaring. Van een goed opdrachtnemer

mag immers verwacht worden dat hij instaat voor de kwaliteit van zijn prestatie. De overige voorstellen zijn akkoord zolang de servers van de IT-dienstverleners in Europa staan. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om deze expliciete artikelen op te nemen in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Artikel 18.3 Algemene inkoopvoorwaarden “werkdossier”

Vraag:

Artikel 18.3 Algemene inkoopvoorwaarden “werkdossier”

Artikel 18.3 van de algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat de opdrachtnemer verplicht is bij het einde van de overeenkomst alle ontvangen gegevens en andere zaken aan opdrachtgever over te dragen. De tekst van dit artikel zou zodanig geïnterpreteerd kunnen worden dat het voor ons onvoldoende ruimte laat tot het houden van een intern dossier, ook na afloop van de opdracht. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst?

"Artikel 18.3 van de algemene inkoopvoorwaarden laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen."

Antwoord:

Ja, akkoord de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Artikel 12 Algemene inkoopvoorwaarden en nummer 16 NVI "fatale termijnen"

Vraag:

Artikel 12 Algemene inkoopvoorwaarden en nummer 16 NVI "fatale termijnen"

De in artikel 12.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Gegeven uw antwoord bij nummer 16 van de NVI zouden wij willen verzoeken om volgende op te nemen in de overeenkomst:

"De duur van de werkzaamheden kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd."

Antwoord:

Deels akkoord. De volgende aanvulling zal worden opgenomen: "De duur van de werkzaamheden kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Diensten is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de Contractant verkrijgt en de medewerking die (door de Opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd behoudens indien en voorzover Opdrachtgever aan diens verplichtingen heeft voldaan." De overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

11 okt 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Artikel 9 Algemene inkoopvoorwaarden en antwoord 17 NVI "Intellectuele eigendom"

Vraag:

Artikel 9 Algemene inkoopvoorwaarden en antwoord 17 NVI "Intellectuele eigendom"

In uw antwoord bij vraag 17 geeft u aan dat artikel 9 van toepassing blijft. Vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants is een overdracht van IE rechten echter niet uitvoerbaar. Artikel 9 brengt mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden of een onbeperkt gebruiksrecht, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat de opdrachtgever gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Zoals u al aangeeft in uw antwoord bij vraag 17 zou een beperkt gebruiksrecht voldoende moeten zijn. Wij verzoeken u nogmaals om artikel 9 te laten vervangen door onderstaand artikel. Kunt u daarmee akkoord gaan?

"Artikel 9 lid 1 t/m lid 6 van de Algemene inkoopvoorwaarden wordt vervangen door volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de

licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”

Antwoord:

Ja, akkoord de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

11 okt 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Artikel 8.4 Algemene inkoopvoorwaarden “geheimhoudingsverklaring”

Vraag:

Artikel 8.4 Algemene inkoopvoorwaarden “geheimhoudingsverklaring”

In Artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat de werknemers van Opdrachtnemer op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Op grond van artikel 6:661 lid 1 BW in combinatie met artikel 6:76 en 6:170 BW kan de werknemer niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die ontstaat in het kader van diens werkzaamheden voor de werkgever (tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid, in welk geval de werknemer kan worden aangesproken op basis van onrechtmatige daad). Het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring door de in

te zetten medewerker(s) is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze medewerkers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Wij verzoeken u dan ook dringend om het vereiste voor het persoonlijk ondertekenen door onze medewerkers van de geheimhoudingsverklaring buiten toepassing te laten.

Antwoord:

Akkoord, artikel 8.4 komt volledig te vervallen. De overeenkomst is hierop aangepast (zie versie 3.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden “overeenkomsten met derden”

Vraag:

Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden “overeenkomsten met derden”

In Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de Contractant de overeenkomsten die de Opdrachtgever met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Weliswaar is bepaald dat het om overeenkomsten met derden gaat ‘voor zover deze overeenkomsten bekend zijn bij de Contractant’, maar ook als de Contractant zou weten dat de Opdrachtgever met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, dan is de Contractant (nog) niet noodzakelijkerwijs op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is onzes inziens dan niet redelijk dat de Contractant zich bij voorbaat zou moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan hij de inhoud niet kent. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van de onafhankelijkheidsregels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen en daarnaast creëert deze bepaling de mogelijkheid dat de gemeente (onbedoeld) door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden

(onbedoeld) het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. Hierdoor vormt deze bepaling een bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. De woorden “en de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht nemen” zijn gelet hierop voor ons dan ook niet acceptabel. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst die Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?:

“Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Opdrachtgever, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.”

Antwoord:

De vragensteller verwijst vermoedelijk naar artikel 4 lid 7 van de inkoopvoorwaarden en niet naar artikel 4 lid 6. In dat geval wordt verwezen naar de reeds aangepaste overeenkomst, zoals opgenomen naar aanleiding van de beantwoording van vragen 30 en 110.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Artikel 13.7 Dienstverleningsovereenkomst “vrijwaring”

Vraag:

Artikel 13.7 Dienstverleningsovereenkomst “vrijwaring”

In uw antwoord bij nummer 14 van de NVI heeft u aangegeven dat de vrijwaring wordt beperkt tot schade die aan opdrachtnemer toe te rekenen is en dat ook zo verwerkt in artikel 13.7 van de overeenkomst. Echter, de vrijwaring leidt nog altijd tot een onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is voor ons niet acceptabel, als gevolg waarvan wij niet kunnen inschrijven op deze aanbesteding. Een vrijwaring is in onze branche erg ongebruikelijk. Een

accountant is volledig afhankelijk van de juiste en tijdige informatievoorziening door de klant. Bovendien blijft de Opdrachtgever bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor de jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Een vrijwaring past derhalve niet bij de accountantsdienstverlening. Een vrijwaring is in dat verband ook in strijd met Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit die in het kader van de Aanbestedingswet door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. De aanbestedende dienst dient, op grond van voornoemd Voorschrift, acht te slaan op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Hier voldoet een vrijwaring niet aan aangezien een vrijwaring juist in onze branche erg ongebruikelijk is. In dit Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit is daarnaast bepaald dat vrijwaringen onverzekerbaar zijn waardoor zij als disproportioneel worden aangemerkt (vrijwaringen zijn derhalve in strijd met de voorschriften van de Gids proportionaliteit). Niet alleen de vrijwaring zelf maar ook de onbeperkte aansprakelijkheid die bij de vrijwaring geldt, is in strijd met de Gids Proportionaliteit. In Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit staat namelijk “Aansprakelijkheid die op geen enkele wijze gelimiteerd is, wordt vermoed niet proportioneel te zijn.” Dat de aansprakelijkheid die uit de vrijwaring voortvloeit onbeperkt is, is dan ook in strijd met de Gids Proportionaliteit. Wij zijn – hoe ongebruikelijk ook – bereid een vrijwaring te accepteren, echter niet de daaruit voortvloeiende onbeperkte aansprakelijkheid. Kunt u met in acht neming van het voorgaande alsnog bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring?

Antwoord:

Ja, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Artikel 13.6 Dienstverleningsovereenkomst, 15.1a Algemene inkoopvoorwaarden en antwoord 14 NVI “beperking aansprakelijkheid”

Vraag:

Artikel 13.6 Dienstverleningsovereenkomst, 15.1a Algemene inkoopvoorwaarden en antwoord 14 NVI “beperking aansprakelijkheid”
In uw antwoord bij vraag 14 NVI geeft u aan dat de aansprakelijkheid wordt beperkt op driemaal het in rekening gebrachte honorarium over de voorgaande twaalf maanden. In artikel 13.6 van de overeenkomst is echter een hogere cap van 5x het honorarium opgenomen. Tevens is in (c) een uitsluiting opgenomen die niet acceptabel is. De cap zou onverkort van toepassing moeten zijn op de hulppersonen. De uitvoering van de overeenkomst geschiedt onder uitsluitende verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer en Opdrachtnemer is aansprakelijk voor de niet-nakoming van enige verplichting uit de overeenkomst door de door haar ingezette hulppersonen (conform art. 26.3 AIV). We willen voorkomen dat door Opdrachtnemer ingeschakelde hulppersonen, zoals onderaannemers, partners of medewerkers, direct aangesproken mogen worden (noch contractueel, noch buitencontractueel of anderszins) in verband met de uitvoering van de overeenkomst. De uitsluiting onder (c) brengt een onaanvaardbaar risico met zich mee voor door ons ingeschakelde hulppersonen, zoals partners and directors. Wij verzoeken u de cap van artikel 13.6 aan te passen naar 3x de fee zoals aangegeven in uw antwoord 14 en (c) verwijderen.

Antwoord:

Dat is inderdaad niet juist. Artikel 13 lid 6 (huidig artikel 13 lid 14) is hierop aangepast, zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Artikel 13.4 Dienstverleningsovereenkomst, artikel 8.1 Algemene inkoopvoorwaarden “geheimhouding”

Vraag:

Artikel 13.4 Dienstverleningsovereenkomst, artikel 8.1 Algemene inkoopvoorwaarden “geheimhouding”

Aangezien er ook beroepsregels op ons van toepassing zijn, zouden we willen verzoeken om ook de beroepsregels als uitzondering op te nemen? Kunt u ermee akkoord gaan om het einde van artikel 8.1 te laten vervangen door:

[...] behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, beroepsregel of rechterlijke, onherroepelijke en niet meer voor hogere voorziening vatbare uitspraak tot bekendmaking noopt, tenzij Partijen expliciet schriftelijk anders overeenkomen.”

Antwoord:

Akkoord, artikel 8 lid 1 is hierop aangepast, zie overeenkomst versie 3.0. De eerder aanvulling op dit artikel is hiermee komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Artikel 9.3 Dienstverleningsovereenkomst en artikelen 4.12 – 4.15 Algemene inkoopvoorwaarden “verwerken persoonsgegevens”

Vraag:

Artikel 9.3 Dienstverleningsovereenkomst en artikelen 4.12 – 4.15 Algemene inkoopvoorwaarden “verwerken persoonsgegevens” Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met artikel 9.3 van de overeenkomst en de artikelen 4.12 t/m 4.15 van de algemene inkoopvoorwaarden, aangezien de Opdrachtgever zich kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De ratio hierachter is dat de accountant in zijn werkzaamheden als accountant inhoudelijke keuzes maakt waarbij een beroep wordt gedaan op zijn professionele deskundigheid als onafhankelijk accountant. De accountant bepaalt bij het maken van deze keuzes het doel en de middelen van de gegevensverwerking. Derhalve is ook een meldingsplicht niet op zijn plaats. Hoewel we bereid zijn mee te werken aan audits binnen de grenzen van de AVG is de auditbepaling in artikel 14 Algemene inkoopvoorwaarden - mede gelet op de aard van onze dienstverlening en ons type organisatie - voor ons niet acceptabel. Opdrachtnemer is namelijk gebonden aan professionele

geheimhoudingsverplichtingen jegens haar klanten ten aanzien waarvan wij onze klanten moeten garanderen dat wij die verplichting niet schenden, ook niet door middel van een audit door of namens een andere klant. We zijn vanzelfsprekend wel bereid om onze Global Information Security Policy te overleggen alsmede het ISO 27001 certificaat. Voor wat betreft het ISO 27001 certificaat zal Opdrachtnemer jaarlijks schriftelijk bevestigen dat Opdrachtnemer nog steeds in het bezit is van een geldig ISO 27001 certificaat. Kunt u met inachtneming van voorgaande akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van Artikel 9.3 Dienstverleningsovereenkomst en artikelen 4.12 – 4.15 Algemene inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Deels akkoord. Dat wil zeggen dat artikel 9 lid 3 van de overeenkomst en de artikelen 4 lid 13 en lid 15 van de algemene inkoopvoorwaarden gehandhaafd blijft. De artikelen 4.12 en 4.14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komen te vervallen. De overeenkomst is hierop aangepast; zie versie 3.0. Overigens gaat opdrachtgever ervan uit dat vragensteller verwijst naar artikel 4 van de algemene inkoopvoorwaarden en niet naar artikel 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

11 okt 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Artikel 9.1 concept overeenkomst en antwoord 36 NVI – “Garanties”.

Vraag:

Artikel 9.1 concept overeenkomst en antwoord 36 NVI – “Garanties”. Kunt u bevestigen dat de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid voortvloeiende uit artikel 9.1 van de dienstverleningsovereenkomst en dat Opdrachtgever de Contractant onverwijld schriftelijk zal informeren over mogelijke boete die op grond van verwijtbaar handelen van Contractant bij Opdrachtgever is opgelegd?

Antwoord:

Ja, bevestigd. De in artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

opgenomen aansprakelijkheidsbeperking is van toepassing op alle schadevergoedingsverplichtingen van Contractant, waaronder die voortvloeiend uit artikel 9.1 van de dienstverleningsovereenkomst. Voorts bevestigt Opdrachtgever dat zij Contractant onverwijld en schriftelijk zal informeren indien haar een boete wordt opgelegd die mogelijk verband houdt met verwijtbaar handelen van Contractant, zodat Contractant in de gelegenheid is zich daarover tijdig te verweren of maatregelen te treffen. Deze toevoeging is opgenomen in de overeenkomst versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 10 okt 2025**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

Artikel 2 concept overeenkomst – “Inwerkingtreden overeenkomst en duur”.

Vraag:

Artikel 2 concept overeenkomst – “Inwerkingtreden overeenkomst en duur”. In artikel 2 van de overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 4 jaar, met tweemaal een eenzijdige optie van de opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst voor 2 jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de accountant om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de accountant die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de door de accountant te waarborgen onafhankelijkheid op basis van de van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Gezien deze lange maximale duur van de overeenkomst (van 8 jaar), zouden wij het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 2 lid 3 van de overeenkomst door onderstaande bepaling?:

“Partijen kunnen schriftelijk overeenkomen de overeenkomst twee maal met een periode van twee (2) jaar te verlengen. Indien Opdrachtgever gebruik maakt van de optie tot verlenging, zal zij dit uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de duur aan Contractant schriftelijk kenbaar maken.”

Antwoord:

Deels akkoord op basis van doorgevoerde wijziging, zie overeenkomst versie 3.0. Artikel 2 lid 3 van de conceptovereenkomst bepaalt reeds dat verlenging van de overeenkomst uitsluitend plaatsvindt indien beide partijen daarmee schriftelijk instemmen. Dit impliceert dat Opdrachtgever voorafgaand aan een eventuele verlenging in overleg treedt met Contractant. Indien Contractant om zwaarwegende redenen, zoals wijzigingen in bedrijfsvoering, personele bezetting of onafhankelijkheidswetgeving, niet wenst in te stemmen met verlenging, zal Opdrachtgever de overeenkomst niet verlengen. De verlenging is dus niet eenzijdig afdwingbaar, maar afhankelijk van wederzijdse instemming. De termijn van 6 maanden wordt gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

ISQM1

Vraag:

ISQM1 is een internationale standaard die door het NBA overgezet zijn naar de NVKM en SKM 1; dat is pas recentelijk gedaan en geconsulteerd. Ook ISQM2 (inzake OKB's) speelt hier een rol maar wordt verder niet gevraagd zo te zien.

Wij als reguliere vergunninghouders zijn gehouden aan het voorschrift om m. i.v. 1-1-26 te voldoen aan NVKM en SKM 1 en dat zullen we ook doen.

Is dit akkoord voor de opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, akkoord. Voor reguliere Wta-vergunninghouders geldt dat zij per 1 januari 2026 verplicht zijn te voldoen aan de Nadere Voorschriften Kwaliteitsmanagement (NVKM) en SKM 1, als nationale implementatie van ISQM1. Opdrachtgever acht dit voldoende en stelt geen aanvullende eisen ten aanzien van ISQM2, tenzij dit voortvloeit uit de aard van de opdracht of toepasselijke regelgeving.

Ter verduidelijking: in het Programma van Eisen is opgenomen dat voor accountantsorganisaties aantoonbare naleving van het ISQM1-framework – zoals geïmplementeerd via NVKM en SKM 1 – wordt beschouwd als gelijkwaardig aan ISO 9001:2015. De eis blijft daarmee ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Is er reeds meer bekend over de aanvullende betrokkenheid van het Rijk naar aanleiding van het Beethoven convenant?

Antwoord:

Deze vraag is in het kader van deze opdracht niet relevant. De B.V. is in ieder geval geen formele partij in dit convenant zoals de gemeente Eindhoven dat wel is bijvoorbeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

80

Algemeen

Vraag:

Beschikt de auditcommissie over een formeel intern controleplan/ risico-analyse? Zo ja, zouden wij hiervan een exemplaar kunnen ontvangen?

Antwoord:

Nee, er is geen controleplan. Periodiek worden door de Auditcie onderwerpen geagendeerd of door de B.V zelf aangedragen die besproken worden in de auditcie vergadering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u een overzicht aanleveren van het huidige IT-landschap, inclusief een lijst van applicaties die relevant zijn voor de jaarrekeningcontrole?

Antwoord:

Financieel systeem AFAS
Fiattering facturen systeem in Elvy workflowmanagementsysteem
Overige applicaties zijn Microsoft 365

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Maakt de organisatie gebruik van externe deskundige (zoals Metafoor) bij het bepalen van de uitgangspunten van de GREX?

Antwoord:

De uitgangspunten voor de GREX worden met gemeente Eindhoven en provincie Noord-Brabant bepaald. Voor enkele parameters in de GREX wordt gebruik gemaakt van externe deskundigheid zoals de taxatie van grondwaarden en vastgoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoe worden eventuele tekorten die boven de onvoorziene bedragen komen bekostigt?

Antwoord:

Gemeente Eindhoven en de provincie Noord-Brabant dekken eventuele tekorten in de Business Case (GREX) af middels het verhogen van hun eigen bijdragen in een verhouding van 50/50.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In hoeverre zijn de in het Programma van Eisen benoemde subsidies en bijdragen van de gemeente en/of provincie reeds formeel toegekend of vastgesteld?

Antwoord:

De rijkssubsidies die de gemeente Eindhoven als subsidieaanvrager ontvangt en doorstort naar de B.V. zijn verleend maar nog niet vastgesteld. Vaststelling vindt plaats op het moment dat de mijlpalen en woningaantallen zijn gerealiseerd (> 2030).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Wij ontvangen graag het vastgestelde jaarplan en de bijbehorende begroting.

Antwoord:

Zoals aangegeven in het programma van eisen zijn de bijlagen 2 Jaarplan & begroting en 3 Samenwerkingsovereenkomst niet toegevoegd. Deze documenten zijn op te vragen door een bericht te sturen via de berichtenmodule TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Dienen in de offerte ook de overige gewenste dienstverlening opgenomen te worden? Zo ja: hiervoor is geen ruimte in het prijzenblad, dient dit in een apart prijzenblad te worden vermeld? Of kan volstaan worden met een vermelding van de uurtarieven van onze fiscalisten?

Antwoord:

Onduidelijk is wat vragensteller onder overige gewenste dienstverlening verstaat. Inschrijver wordt verzocht een all-in tarief voor de controlewerkzaamheden (controle van de jaarstukken, jaarlijkse interim controle, natuurlijke adviesfunctie en de aangifte) voor uitsluitend het 1e boekjaar (eerste contractjaar) op te geven. De opdrachtsom voor de opvolgende boekjaren worden vastgesteld aan hetgeen hierover in de overeenkomst (artikel 3) is bepaald. Voor optionele diensten en/of meerwerk wordt inschrijver verzocht uurtarieven op te geven. Wanneer sprake is van aanvullende op optionele diensten dan wordt contractant gevraagd een offerte op te stellen op basis van een urenbegroting x tarief per in te zetten functie + eventuele overige kosten. Opdrachtgever zal verder handelen volgens artikel 20 van de algemene inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Hoe beoordeelt u de huidige kwaliteit van de interne beheersingsmaatregelen binnen de organisatie, mede in het licht van de jaarrekeningcontrole?

Antwoord:

Deze wordt als voldoende beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Programma van eisen art. 2.5-5e

Vraag:

Gevraagd wordt om dagelijks de voortgang te rapporteren. Het is niet wenselijk om met deze frequentie op dagelijks te zetten voor het proces. Immers zijn gedurende de controle meerdere contactmomenten. Voorstel is om deze passage daarom aan te passen dat de frequentie in goed overleg overeengekomen moet worden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, dan wel deze passage te schrappen.

Antwoord:

Akkoord, eis 2.5 - 5e wordt als volgt aangepast: Contractant zorgt ervoor dat met enige regelmaat (frequentie in goed overleg door Partijen vast te stellen)

kort per e-mail de voortgang wordt gemeld aan contactperso(o)n(en) van opdrachtgever en de vragen aan de organisatie worden doorgegeven. Het programma van eisen is hierop aangepast, zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 27.1

Vraag:

Graag ontvangen wij een exemplaar van de “vastgestelde huisregels”.

Antwoord:

Deze zijn nog niet uitgewerkt op dit moment. De huisregels zullen vrij evidente zaken omvatten zoals bijvoorbeeld: clean desk policy, veilig gebruik informatiesystemen, hybride werken, gedragsregels omgang collega's en stakeholders e.d.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 12.1 en 25.1

Vraag:

Het antwoord op ref. nr 16 NvI 1 miskent dat niet tijdige nakoming/ het overschrijden van al dan niet fatale termijnen, ook het gevolg kan zijn van het niet tijdig, niet juist en/of niet compleet aanleveren van de gegevens die de accountantscontrole betreffen. In verband hiermee wordt verzocht om te bepalen dat in het kader van deze opdracht de termijnen niet fataal zijn en dat eerst een redelijke termijn dient te worden gesteld voor herstel voordat sprake kan zijn van verzuim aan de zijde van opdrachtnemer.

Antwoord:

Verwezen wordt naar antwoord vraag 68. In de overeenkomst is aanvulling opgenomen, zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 21.1

Vraag:

Voordat kan worden gefactureerd, dient de prestatie te zijn geaccepteerd. Dit acceptatierecht leidt tot mogelijke strijdigheid met de onafhankelijke positie van de accountant. Als het recht op betaling afhankelijk is van acceptatie, dan kan opdrachtgever hiermee ongeoorloofde invloed uitoefenen op de uitkomst van de controle-opdracht.

Wij vragen daarom om de zin "Facturering vindt plaats na acceptatie door de B.V. van de verrichte Prestatie(s)." te schrappen.

Antwoord:

Akkoord, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 4.9

Vraag:

In het antwoord in NvII (ref.nr 29, pag. 24,) op een vraag n.a.v. artikel 4.9, wordt gemeld:

“De resultaten van de opdracht (waaronder rapportages en adviezen) en de daaraan verbonden intellectuele eigendomsrechten komen toe aan opdrachtgever.”

Dit betekent dat opdrachtgever het recht toekomt om de uitkomst van de accountantswerkzaamheden zoals vastgelegd in door de accountant vervaardigde stukken aan te passen. Dit raakte de essentie van een onafhankelijke accountantscontrole en is daarom niet aanvaardbaar. Zie voor nader tekstvoorstel hieronder onze vraag bij artikel 9.

Artikel 9

De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten moeten toekomen aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij ons blijven rusten.

Wij vragen daarom artikel 9 te vervangen door:

1.

Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer.

2.

Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om de producten, waarop intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer rusten, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten met betrekking tot het gebruik waarvan Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven – waaronder in dit verband in elk geval, maar niet uitsluitend, begrepen: computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model) contracten, rapportages, templates, macro's en andere geestesproducten – te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.

3.

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de in het tweede lid genoemde producten zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden ter hand te stellen, anders dan ter verkrijging van een deskundig oordeel omtrent de uitvoering van de Werkzaamheden door Opdrachtnemer.
Opdrachtgever zal in dat geval zijn verplichtingen op grond van dit artikel opleggen aan de door hem ingeschakelde derden.

Antwoord:

Artikel 9 lid 1 t/m lid 6 van de Algemene inkoopvoorwaarden wordt vervangen door volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht. De overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 11 okt 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 9

Vraag:

Graag aan artikel 9 toe te voegen dat de verplichtingen van Opdrachtnemer tot betaling van boetes en/of schadevergoeding, alleen van toepassing zijn ingeval van toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer en dat de hoogte van de te betalen boetes en/of schadevergoeding beperkt is tot

de in artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden genoemde bedragen.

Antwoord:

Indien Contractant niet voldoet aan wettelijke verplichtingen is dat een toerekenbare tekortkoming. De beperking van de aansprakelijkheid is aangepast in de overeenkomst, zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art 3.10

Vraag:

Voordat opdrachtgever betaalt dient de prestatie te zijn geaccepteerd. Dit acceptatierecht leidt tot mogelijke strijdigheid met de onafhankelijke positie van de accountant. Als het recht op betaling afhankelijk is van acceptatie, dan kan opdrachtgever hiermee ongeoorloofde invloed uitoefenen op de uitkomst van de controle-opdracht.

Wij vragen daarom om de zinsnede "... en nadat de prestatie door Opdrachtgever is geaccepteerd." te schrappen omdat dit strijdig is met de beroepsregels.

Antwoord:

Akkoord, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 3.2

Vraag:

Is het mogelijk om aan artikel 3.2 volgende toe te voegen:
“Indien partijen niet vóór aanvang van de werkzaamheden voor het betreffende boekjaar overeenstemming hebben bereikt over de opdrachtsom voor het betreffende boekjaar, dan komt geen opdrachtovereenkomst voor het betreffende boekjaar tot stand en is opdrachtnemer op generlei wijze verplicht om de werkzaamheden te verrichten.”

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Voor de duidelijk heeft Opdrachtgever artikel 3 lid 8 opgenomen, zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Conceptovereenkomst

Vraag:

Ons is niet duidelijk wat gaat gelden wanneer geen overeenstemming bereikt kan worden over de begroting. Wat is dan leidend voor de prijs van de accountantsdienstverlening?

Antwoord:

Voor de duidelijk heeft Opdrachtgever artikel 3 lid 8 opgenomen, zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Artikel 3.1, 3.2 en 3.5-3.7

Vraag:

Wij begrijpen dat de prijs die dient te worden geoffreerd, alleen voor het eerste contractjaar geldt (3.1). Voor de volgende contractjaren dient een door opdrachtgever te accorderen begroting te worden ingediend (3.2). Bijzonder is dan dat wij niet vrij zijn in het maken van die offerte, omdat de daarin te verwerken prijzen niet hoger mogen zijn dan de te indexeren prijzen van 2016 (3.5). Het is derhalve gebruikelijker om te werken met een vaste, maar wel jaarlijks te indexeren prijzen aan de hand van actuele CPI-cijfers.

Vraag daarom om artikel 3.2 te schrappen. Indien opdrachtgever hier niet mee in kan stemmen dan zouden wij graag artikel 3.5-3.7 zien dat deze geschrapt wordt, zodat wij dan vrij zijn in de prijzen die we willen aanbieden bij de jaarlijkse begroting.

Antwoord:

In artikel 3 lid 3 van de overeenkomst staat geen 2016 maar 2026. De bij inschrijving ingediende uurtarieven zoals vermeld in de bijgevoegde begroting kunnen worden geïndexeerd conform artikel 3 lid 6 van de overeenkomst. De voorgeschreven prijsindex sluit aan bij de branche waarin vragensteller werkzaam is. Artikel 3.2, 3.5 en 3.7 worden niet geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Aanvullend

Vraag:

De eerste jaar is niet gecontroleerd, er is louter een rapport van feitelijke bevindingen opgesteld. Hoe kijkt opdrachtgever aan tegen deze situatie en de aanvullende kosten die opdrachtnemer zou moeten maken om zekerheid te verkrijgen over de beginbalans?

Antwoord:

In het eerste (korte) boekjaar zijn relatief weinig mutaties geweest. Wij verwachten dat er geen meerkosten c.q. aanvullende kosten mee gemoeid zijn, omdat opdrachtnemer dit eenvoudig in haar controle kan betrekken en de werkzaamheden zeer bewerkt zullen zijn. Hier kan eenvoudig een gegevensgerichte controle op worden uitgevoerd, die vanuit de administratie kan worden voorbereid teneinde zekerheid te verkrijgen over de beginbalans.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Vraag 19 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.4

Vraag:

Wordt antwoord 19 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:

Nee, artikel 8.4 komt volledig te vervallen. De overeenkomst is hierop aangepast (zie verie 3.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Vraag 20 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.4

Vraag:

Wordt antwoord 20 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Vraag 21 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.5

Vraag:

Wordt antwoord 21 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, artikel 6.5 komt volledig te vervallen. De overeenkomst is hierop

aangepast, zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Vraag 22 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.4

Vraag:

Wordt antwoord 22 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Vraag 23 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2 en 6.3

Vraag:

Wordt antwoord 23 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Vraag 24 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.1

Vraag:

Uit de laatste zin uw antwoord leidt inschrijver af dat het niet gaat om garanties in strikt juridische zin en dat ondanks de af te geven garanties, de cap op de aansprakelijkheid van kracht blijft en er dus geen resultaatsverplichting wordt aangegaan. Kunt u dit zekerheidshalve bevestigen?

Antwoord:

Het betreft hier garanties zoals verwoord in artikel 9 lid 1 van de overeenkomst versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Vraag 25 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5

Vraag:

Dat artikel 5 van de algemene inkoopvoorwaarden een algemene omschrijving omvat, is juist. Voor inschrijver is het van belang om enkele meer expliciete afspraken te maken, waaronder die over het tijdig aanleveren van juiste documentatie, zoals aangegeven in de oorspronkelijke vraag. Inschrijver ziet dit wel als wijziging opgenomen in artikel 13.3 van de aangepaste overeenkomst. Bent u dus toch bereid om akkoord te gaan?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Per abuis is uw voorstel overgenomen in de overeenkomst versie 2.0. Met versie 3.0 is dit gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Vraag 26 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.15

Vraag:

Wordt antwoord 26 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, de overeenkomst is hierop aangepast; zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 11 okt 2025

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Vraag 27 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.13

Vraag:
Wordt antwoord 27 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:
Ja, de overeenkomst is hierop aangepast; zie versie 3.0.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 11 okt 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Vraag 28 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.12

Vraag:
Wordt antwoord 28 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:
ee, met het antwoord op vraag 75 bevestigt Opdrachtgever dat artikel 4.12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden volledig is komen te vervallen. De overeenkomst is hierop aangepast; zie versie 3.0.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 11 okt 2025**Ref.nr.**

109

Onderwerp:

Vraag 29 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.9

Vraag:

Ter toelichting: het verkrijgen van intellectueel eigendom over de resultaten van de opdracht betekent dat opdrachtgever alles kan doen met de resultaten. Hieronder vallen ook het maken van aanpassingen en gebruiken daarvan naar eigen inzicht. Het intellectueel eigendom wordt niet overgedragen om bijvoorbeeld onjuist of oneigenlijk gebruik van rapportages en uitkomsten te voorkomen en daarmee om aansprakelijkheidsrisico's voor inschrijver te beperken. Opdrachtgever is juist degene die een gebruiksrecht verkrijgt, voor intern gebruik en voor het doel waarvoor de opdracht is verstrekt. Bent u - gelet op het voorgaande- bereid om uw antwoord te herzien?

Antwoord:

Artikel 9 lid 1 t/m lid 6 van de Algemene inkoopvoorwaarden wordt vervangen door volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht. De overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 11 okt 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Vraag 30 - Bijlage G Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.7

Vraag:

Wordt het bevestigende antwoord uit antwoord 30 ook opgenomen in het betreffende artikel (13.X) van de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Vraag 35 - Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 9.1

Vraag:

Bij vraag 35 is per abuis de tekst van artikel 9.1 van de conceptovereenkomst opgenomen. Inschrijver verzoekt u om de bijbehorende vraag alsnog te beantwoorden. Die vraag luidt: Inschrijver kan niet garanderen dat haar werkzaamheden Opdrachtgever in staat stellen om de Nederlandse en Europeesrechtelijke regels na te leven. Uiteraard dienen de werkzaamheden daaraan niet in de weg te staan. Verder vertrouwt inschrijver erop dat een boete uitsluitend naar haar wordt verlegd indien en voor zover die aan haar toerekenbaar is. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet?

Antwoord:

Nee, zie overige antwoorden en aanpassingen in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Vraag 36 - Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 9

Vraag:

Met uw antwoord 'niet akkoord' impliceert u dat er sprake is van een resultaatsverbintenis. Indien dit vast staat, kan naar verwachting geen van de inschrijvers tot inschrijving over gaan. Kunt u uw antwoord -gelet op de door inschrijver meegegeven overwegingen- herzien (of op zijn minst nader motiveren)?

Inschrijver ziet in de aangepaste overeenkomst wel een toevoeging staan. Hoe verhoudt zich die toevoeging tot antwoord 36?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft met de toevoeging in de overeenkomst in artikel 9 uiteengezet wat wordt verstaan onder een resultaat- en inspanningsverplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Vraag 37 - Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 7.1

Vraag:
Bent u bereid om de toelichting uit antwoord 37 ook op te nemen in het betreffende artikel (7.1) van de overeenkomst?

Antwoord:
Ja, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 10 okt 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Vraag 41 - Bijlage B Concept-overeenkomst, artikel 3.1

Vraag:
Wordt de verduidelijkende tekst uit antwoord 41 ook opgenomen in het betreffende artikel (3.1) van de overeenkomst?

Antwoord:
Ja, de overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

10 okt 2025

Beantwoord op:**Ref.nr.**

115

Onderwerp:

Vraag 49, Beschrijvend document - Paragraaf 5.1.5

Vraag:

Een kortingsregeling als sanctie voor niet-nakoming, is in de zin van artikel 6:91 BW wel degelijk een boeteclausule. Nu een boete een financieel belang creëert bij de uitkomst van de werkzaamheden, kan dit leiden tot belangenverstrengeling. Dit beperkt zich niet tot de inhoud van de werkzaamheden, maar kan ook gaan over de tijdigheid daarvan. Accountantswerkzaamheden vergen immers zorgvuldigheid en deskundigheid, waardoor er geen harde garanties (in juridische zin) kunnen worden afgegeven. Vandaar dat voor accountantswerkzaamheden een inspanningsverplichting geldt. Een boeteclausule kan leiden tot claims die buiten de dekking van de aansprakelijkheid vallen. Het is dan ook overbodig om met boeteclausules te werken, waar de algemene aansprakelijkheidsclausules afdoende zijn. Inschrijver verzoekt u daarom om uw oorspronkelijke antwoord te heroverwegen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever ziet geen aanleiding om het eerder gegeven antwoord te herzien. De kortingsregeling betreft een proportionele correctie op de inschrijfprijs indien de inschrijver de bij inschrijving aangeboden kwaliteitsmeerwaarde niet nakomt. Deze toezeggingen zijn mede bepalend voor de gunning en het niet nakomen ervan zou afbreuk doen aan de rechtsgelijkheid tussen inschrijvers. De regeling raakt de inhoudelijke oordeelsvorming niet en laat de contractuele aansprakelijkheidsbeperking onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Vraag nr. 11 - Bijlage G- Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15

Vraag:

Afspraken over verjaring en uitsluiting van persoonlijke aansprakelijkheid zijn zeer gebruikelijk binnen de branche. Bent u bereid uw antwoord voor die punten te herzien?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever ziet geen aanleiding om het eerder gegeven antwoord te herzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Vraag nr. 13 - Bijlage G- Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15.1.b

Vraag:

Bent u bereid om hierbij ook op te nemen dat de vrijwaring de cap van de aansprakelijkheid nooit te boven gaat?

Antwoord:

Ja, akkoord, zie gewijzigde overeenkomst versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Vraag nr. 14 - Bijlage G- Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15.1.a

Vraag:

Er werd verzocht om de maximale aansprakelijkheid te verlagen van 3x de jaarwaarde naar 1x de jaarwaarde (immers, 12 maanden). In de aangepaste overeenkomst is nu 5x de jaarwaarde opgenomen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Bent u bereid dit te herzien? Bovendien wordt schade veroorzaakt door ingeschakelde derden van de beperking uitgesloten, dat lijkt niet redelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om dit aan te passen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

De overeenkomst is hier reeds op aangepast, zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

10 okt 2025

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Vraag nr. 17 - Bijlage G- Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 9 - geheel (Intellectueel eigendom)

Vraag:

Ter toelichting: het verkrijgen van intellectueel eigendom over de resultaten van de opdracht betekent dat opdrachtgever alles kan doen met de resultaten. Hieronder vallen ook het maken van aanpassingen en gebruiken daarvan naar eigen inzicht. Het intellectueel eigendom wordt niet overgedragen om bijvoorbeeld onjuist of oneigenlijk gebruik van rapportages en uitkomsten te voorkomen en daarmee om aansprakelijkheidsrisico's voor inschrijver te beperken. Opdrachtgever is juist degene die een gebruiksrecht verkrijgt, voor intern gebruik en voor het doel waarvoor de opdracht is verstrekt. Bent u - gelet op het voorgaande- bereid om uw antwoord te herzien?

Antwoord:

Artikel 9 lid 1 t/m lid 6 van de Algemene inkoopvoorwaarden wordt

vervangen door volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht. De overeenkomst is hierop aangepast zie versie 3.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

11 okt 2025

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Overeenkomst versie 2.0

Inhoud mededeling:

In enkele antwoorden in de Nota van Inlichtingen wordt verwezen naar een aangepaste versie van de conceptovereenkomst (versie 2.0). De aanbestedende dienst heeft tijd nodig om deze wijzigingen te verwerken. Uiterlijk vrijdag 3 oktober 2025 wordt versie 2.0 van de conceptovereenkomst beschikbaar gesteld via het aanbestedingsplatform.

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Aangemaakt op:

30 sep 2025

Ref.nr.

M2

Onderwerp:

Mededeling aanbestedende dienst – aanvulling documentatie

Inhoud mededeling:

Conform de aankondiging bij de Nota van Inlichtingen d.d. 30 september 2025 stelt de aanbestedende dienst hierbij de gewijzigde conceptovereenkomst (versie 2.0) ter beschikking. De betreffende bijlage is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. In versie 2.0 zijn de in de Nota van Inlichtingen gegeven verduidelijkingen verwerkt.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Aangemaakt op: 3 okt 2025

Ref.nr.

M3

Onderwerp:

Mededeling aanbestedende dienst – Bijlage G (Algemene inkoopvoorwaarden), artikel 8

Inhoud mededeling:

De aanbestedende dienst corrigeert het antwoord op vraag 18 in de Nota van Inlichtingen d.d. 30 september 2025 als volgt:

Waar staat:

“Niet akkoord. Artikel 8 blijft gelden, met uitzondering dat openbaarmaking is toegestaan bij wettelijke verplichting of gerechtelijke procedure en dat derden/verzekeraars alleen onder gelijke geheimhoudingsplicht mogen worden betrokken. Deze wijziging is verwerkt in de conceptovereenkomst versie 2.0.”

dient te worden gelezen:

“Niet akkoord. Artikel 8 blijft gelden, en daarin is de uitzondering dat openbaarmaking is toegestaan bij wettelijke verplichting of gerechtelijke procedure al geldend op grond van Artikel 8.1. De regel dat derden /verzekeraars alleen onder gelijke geheimhoudingsplicht mogen worden betrokken, geldt op grond van Artikel 8.2. Overige toevoegingen zijn niet proportioneel.”

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Aangemaakt op: 3 okt 2025