

2^e Nota van Inlichtingen



**Europese Aanbesteding voor onderhoud en service
van klimaatinstallaties**

Referentie nummer: BMS25KL



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 12 november 2025. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt. Bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepaste concept overeenkomst gevoegd, waarin tekstuele wijzigingen zijn doorgevoerd in artikelen 3.1.a en 9.5. De aangepaste versie vervangt de eerder gepubliceerde versie. Deze wijzigingen hebben geen gevolgen voor de overige bepalingen van de overeenkomst.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de Aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 1 december 2025 vóór 12:00.

Wij adviseren de inschrijving 2 à 3 dagen voor deze uiterste termijn in te dienen om technische problemen te voorkomen. Gebruik onze checklist en kijk goed naar de vormvereisten m.b.t. het aantal pagina's. Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de Aanbestedende dienst tegenwerpen. Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de Aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op	Vraag	Antwoord
17.	Werkomschrijving 2.17	Mogen wij ervan uitgaan dat de keuring door derden plaats vindt na het eerste onderhoud van de nieuwe contractor?	Daar mag Inschrijver vanuit gaan.
18.	Bijlage 11 Art 4.5 en 3.5.	Artikel 3.4 en 3.5 lijken in strijd met elkaar. In 3.4 wordt gesteld dat de kosten van een storing c.q. klacht volledig verrekenbaar zijn. In 3.5 wordt gesteld dat van diezelfde storing het eerste uur en de voorrijkosten voor rekening van opdrachtnemer zijn. Kunt u uitleggen wat het verschil is tussen de storings in 3.4 en 3.5? Wat is nu wel en niet verrekenbaar?	Voor artikel 3.4 en 3.5 geldt dat voor het eerste uur en de voorrijdkosten bij de ingediende prijsstelling (verwijzen naar de cel) te zijn inbegrepen, dit is een aanvulling op 3.4 en 3.5.
19.	Bijlage 11 Art 3.6	Artikel 3.6 - begrijpen wij niet. Als een monteur bezig is een urgente storing op te lossen, maar dit duurt langer dan een uur, moet hij gaan bellen met opdrachtgever, het werk neerleggen en wachten tot hij een goedkeuring krijgt van opdrachtgever. Dit lijkt ons niet een wenselijke situatie. Een urgente storing willen wij zo spoedig mogelijk oplossen. Kunt u dit artikel toelichten of laten vervallen?	Dit is wel de gevraagde situatie, er zullen meerdere telefoonnummers beschikbaar worden gesteld om zo snel mogelijk een fiat te kunnen geven op de betreffende uitvoering.
20.	Bijlage 11 – Art. 3.6.3	U geeft aan dat spoedvervangingen (t/m prio 1) boven €5.000 meervoudig worden uitgevraagd. Dit lijkt ons een zeer onwenselijke situatie. Meervoudig uitvragen duurt zomaar een aantal weken. Dit lijkt ons voor een spoedvervang niet wenselijk. Kunt u dit artikel laten vervallen?	3.6.3 gaat over reguliere vervangingen en zijn geen urgente werkzaamheden. Dit komt niet te vervallen.
21.	Bijlage 11 – Artikel 3.6.1 t/m 3.6.3	Hier wordt omschreven hoe met spoedwerkzaamheden (t/m prio 1) wordt omgegaan in 3 categorieën. Voor bijkomend werk zoals vervangingsinvesteringen die geen spoed betreffen zijn geen grenzen opgegeven. Kunnen we ervan uitgaan dat deze allemaal 1 op 1 aan opdrachtnemer worden opgedragen? Zo niet, kunt u daarvan dan de grenswaardes aangeven?	3.6.1 en 3.6.2 wel. 3.6.3 niet, zie het antwoord op vraag 20.
22.	Conceptovereenkomst 30-10-2025 Artikel 3.1a	Er wordt gesteld dat we een implementatiefase moeten doorlopen die resulteert in een implementatiefase. Wat wordt hiermee bedoeld?	Hier moet het volgende komen te staan: Vanaf de aanvang van deze overeenkomst zullen partijen eerst een dynamische implementatiefase doorlopen die moet resulteren in een onvoorwaardelijke en volledige implementatie voor 1 juli 2026.
23.	Conceptovereenkomst 30-10-2025 Artikel 3.1 –	Er wordt gesteld dat als een installatieonderdeel niet herstelbaar is, de overeenkomst wordt ontbonden. Wij	In dit artikel is niet een installatie onderdeel bedoeld, maar een onderdeel van de dynamische implementatie (voldoen aan

		hebben op dit moment geen zicht op de kwaliteit van de installaties. Hoe kunnen we hier dan verantwoordelijk voor worden gesteld? Graag deze stellingname laten vervallen.	programma van eisen, ingediende kwaliteit, overige voorwaarden).
24.	Conceptovereenkomst 30-10-2025 Artikel 3.3	Geldt de hier genoemde opzegtermijn (volgens 1 ^e nota 3 maanden) voor het einde van een contractperiode? Of wil opdrachtgever hiermee ook gedurende een (verlengings-)termijn kunnen opzeggen. In dat laatste geval, waarom wordt er dan überhaupt met termijnen en verlengingsopties gewerkt?	In de bijlage van deze nota is een nieuwe overeenkomst toegevoegd met een juiste nummering: het betreft nu artikel 4, daarvoor geldt geen opzegtermijn, tenzij op dat moment anders wordt overeengekomen om het continuïteitsrisico redelijkerwijs te minimaliseren. Zie ook het antwoord op de volgende vraag uit deze nota.
25.	Conceptovereenkomst 30-10-2025 Artikel 9.5	Wat wordt hier bedoeld? Deze zin lijkt onvolledig.	Deze is aangevuld in de bijlage.
26.	Conceptovereenkomst 30-10-2025 Artikel 9.6	Kunt u bevestigen dat de inschrijver die als volgende in de rangorde in aanmerking komt, de mogelijkheid heeft om de opdracht op dat moment te weigeren? U kunt niet van inschrijvers verwachten dat zij na een verloren aanbesteding nog een half jaar capaciteit voor u reserveren.	De Inschrijver is gedurende de in hoofdstuk 2.6 van het aanbestedingsdocument genoemde gestanddoeningstermijn gebonden aan zijn inschrijving. Na afloop van deze termijn kan de aanvaarding van de opdracht in overleg plaatsvinden. Mocht de dan hoogst scorende inschrijver de Inschrijving dan niet meer gestand kunnen doen zal BMS in rangorde aan de volgende Inschrijver dezelfde vraag stellen etc.
27.	Bijlage 3 Inkoopvoorwaarden Aansprakelijkheid Alg. -	De aansprakelijkheid is thans niet gelimiteerd in soort en/of hoogte. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit, niet in verhouding met de omvang en aard van de opdracht en voor inschrijver nimmer acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief direct daaruit voortvloeiende gevolgschade, waarbij de aansprakelijkheid in hoogte wordt beperkt tot € 500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen met een maximum van € 1.250.000,- in totaal? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een acceptabel tegenvoorstel.	In de aanbestedingsstukken, waaronder het aanbestedingsdocument en het concept van de overeenkomst, is de aansprakelijkheid reeds beperkt tot directe schade en in hoogte gemaximeerd tot € 1.000.000,- per gebeurtenis per jaar met een maximum van € 1.500.000,- per jaar. Deze regeling sluit aan bij de gevraagde verzekerde sommen zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument en wordt geacht proportioneel te zijn in de zin van de Gids Proportionaliteit, gelet op de aard en omvang van de opdracht. De bepalingen zoals opgenomen in het concept van de overeenkomst blijven derhalve ongewijzigd van kracht.
28.	Bijlage 11 artikel 1.2 blz.6 Scope van het werk	Bij de opsomming scope van de te onderhouden installatiedelen staat gasleidingen genoteerd. Op de elementlijsten van de diverse schoollocaties is de gasleiding niet opgevoerd als te onderhouden/inspecteren element. Moeten we onderhoud/inspectie gasleiding wel/niet rekenen in de aan te bieden prijs per locatie of is dit na	Ja, de gasleidingen vallen onder de scope van de opdracht en moet worden meegenomen in de calculatie. Zie ook artikel 4.12.2 en 5.3.

		opdracht te bepalen?	
29.	Bijlage 11 artikel 5.6.1 blz.25 Luchtbehandeling/WTW	Lucht/ventilatiesystemen dienen 2 maal per jaar te worden voorzien van nieuwe luchtfilters. Ongeacht de vervuilingsgraad van het filter toch 2 maal per jaar het filter vervangen, is opdrachtgever bekend dat dit een aanzienlijke extra kostenpost is op het jaarlijkse onderhoudsbedrag?	Ja en dit blijft ongewijzigd.