

Bijlage 7 – Kwaliteit BMS25KL

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de Aanbestedende dienst op zoek naar een Opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de overeenkomst kan voorzien van toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde (ten opzichte van wat er al vereist is) een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. Alle antwoorden van een Inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat Inschrijver heeft ingediend, of enige vergoeding. Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver haar kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. Inschrijver dient de kwaliteitsaspecten in, deze zullen los van elkaar worden beoordeeld.

Bij de inschrijving moet het volgende onderdeel worden ingediend:

- A. Schriftelijke beantwoording open vragen:** Inschrijver beantwoordt de gestelde open vragen conform deze bijlage.

Na het indienen van de inschrijving zal het volgende onderdeel plaatsvinden:

- B. Persoonlijke toelichting op schriftelijke beantwoording open vragen:**
Inschrijver zal bij de Aanbestedende dienst op locatie een toelichting geven op haar beantwoording van de open vragen. De beoordelaars kunnen aan de hand van de beantwoording van de Inschrijver op de open vragen tijdens deze toelichting nadere vragen stellen (over uitsluitend deze onderwerpen) ter verduidelijking, om zodoende de beoordeling op de open vragen zo goed mogelijk te laten plaatsvinden.

Beoordelingsmethodiek

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven (KO), uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort.

Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad waarop zij de beoordeling van de open vragen onafhankelijk van elkaar zullen beoordelen en invullen. Na de onafhankelijke beoordeling, na de toelichting door de inschrijver, zal de beoordelingsgroep op basis van CONSENSUS de eindscore op de beantwoording van de open vragen vaststellen. Pas nadat alle inschrijvingen in consensus zijn beoordeeld worden de beoordelaars op de hoogte gebracht van de inschrijfprijs en de einduitslag van deze aanbesteding. De beantwoording zal worden beoordeeld conform onderstaand kader:

Uitmuntend

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

Goed

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

Voldoende

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, het antwoord is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent 1 punt van verbetering.

Matig

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, het antwoord is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat, de beantwoording kent meer dan 1 verbeterpunt maar maximaal 4 verbeterpunten.

Onvoldoende = €-waarde of UITSLUITING

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat (bij knock out: waarbij dit direct zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname).

Inschrijver mag ervan uitgaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan maximaal gescoord wordt (en dus alles wat hiertussen valt), de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren.

7.1. A. OPEN VRAGEN

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de Aanbestedende dienst op zoek naar een Opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de overeenkomst kan voorzien van veel toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. Alle antwoorden van een Inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn en dienen bij de ingediende prijs op het prijzenblad te zijn inbegrepen, tenzij dit nadrukkelijk anders is vermeld in de vraagstelling. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat Inschrijver heeft ingediend. **NOTE: de beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van de opdracht en op de organisatie van de Opdrachtgever.**

Bij het beantwoorden van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingscommissie alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- In de beantwoording mogen geen links of verwijzingen naar andere (digitale) omgevingen toegevoegd worden.
- U dient de beantwoording van de open vragen toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **Pdf bestand**.

OPEN VRAAG 1 Plan van aanpak overgangsfase (implementatie) vanaf gunning (fase 1) tot moment live gang (fase 2)

Inschrijver beschrijft op maximaal 3 A4 (toe te voegen via TenderNed) op welke wijze zij borgt dat tijdens de overgangsfase de werkzaamheden en de meldingen bij storingen aan de installaties geen hinder geven voor de Opdrachtgever. Inschrijver beschrijft daarbij:

- De in te zetten communicatie met de huidige onderhoudspartij(en).
- Plan van aanpak tijdens de overgangsfase.
- Verwachte inzet en werkzaamheden vanuit de Opdrachtgever.
- Te verwachten risico's en oplossingen/beheersmaatregelen.
- Wat is uw ervaring met de overgang van meerdere losse contracten naar een beheer in één platform.
- Hoe Inschrijver de continuïteit van het onderhoudsteam borgt, met betrekking tot bijvoorbeeld gebouw gebonden kennis, etc.

OPEN VRAAG 2 Duurzaamheid

Inschrijver beschrijft op maximaal 2 A4 (toe te voegen via TenderNed) op welke wijze zij bijdraagt aan de duurzaamheid met betrekking tot de uitvoering van onderhavige opdracht. Inschrijver beschrijft daarbij:

- Wat Inschrijver in haar bedrijfsvoering doet op het gebied van duurzaamheid.
- Wat Inschrijver kan bieden als partner die kan adviseren, informeren en enthousiasmeren op het gebied van duurzaamheid.

OPEN VRAAG 3 Casus storingsmelding

Inschrijver beschrijft op maximaal 2 A4 (toe te voegen via TenderNed) op welke wijze zij omgaat met storingsmeldingen aan de hand van de volgende casus:

Op een koude winterdag constateert de directeur 's-ochtends bij aankomst op zijn school dat de CV niet werkt. Hij belt de Opdrachtnemer met een noodkreet, het gebouw is te koud om de leerlingen te kunnen ontvangen er is geen mogelijkheid om uit te wijken naar een andere locatie. Inschrijver beschrijft daarbij:

- De beschrijving van de storingsworkflow en communicatiestromen.
- Op welke wijze geeft Inschrijver invulling aan de SLA-aanrijtijden en hersteltijden (hoe voorkomt inschrijver dat de leerlingen in te kou komen te zitten).
- Op welke wijze geeft Inschrijver een terugkoppeling aan de BMS en hoe ziet de rapportage eruit?
- Welke ervaring heeft Inschrijver hiermee bij welke opdrachtgever?

OPEN VRAAG 4 Toegevoegde waarde

Inschrijver beschrijft op maximaal 2 A4 (toe te voegen via TenderNed) wat Inschrijver nog meer kan betekenen voor de BMS ten opzichte van hetgeen al in deze aanbesteding gevraagd is, binnen de scope van deze aanbesteding. Daarnaast beschrijft Inschrijver wat zij kan verbeteren en optimaliseren ten opzichte van bijlage 11 en bijlage 12 van deze aanbesteding.

OPEN VRAAG 5 Onderhoudscyclus

Inschrijver beschrijft op maximaal 3 A4 (toe te voegen via TenderNed) op welke wijze zij invulling gaat geven aan de onderhoudscyclus zoals in deze aanbesteding is gevraagd:

1. Wanneer voert Inschrijver welk onderhoud uit met als voorbeeld/uitgangspunt 32DX Teresa uit Leeuwarden?
2. Op welke wijze en wanneer communiceert (rapportages) Inschrijver hier dan over?

7.2 TOELICHTING OP DE BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

De Inschrijver zal op locatie van de Aanbestedende dienst in Leeuwarden haar beantwoording op de open vragen toelichten. Dit betreft **uitsluitend** open vraag 1, open vraag 3 en open vraag 5. Open vraag 2 en open vraag 4 dienen NIET te worden toegelicht.

Bij de toelichting wordt van de Inschrijver verwacht dat hij zelf het initiatief neemt om de beantwoording van de open vragen toe te lichten, in dezelfde volgorde als bij de inschrijving. De beoordelaars kunnen hierbij verdiepvragen stellen op basis van de eerder ingediende antwoorden.

De Inschrijver verzorgt de toelichting met eigen medewerkers. Deze medewerkers zijn voldoende deskundig om inhoudelijke vragen direct te kunnen beantwoorden. Bovendien zullen dezelfde medewerkers, na een eventuele gunning, de implementatie uitvoeren en tijdens de looptijd van de overeenkomst technisch verantwoordelijk zijn voor het onderhoud.

De toelichting moet inhoudelijk identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving, louter een toelichting op de gegeven beantwoording. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling.

Indien Inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van een Powerpoint of andere presentatie op een scherm draagt hij/zij geheel zorg voor eigen device/hardware mee met een HDMI-aansluiting. De Aanbestedende dienst faciliteert een ruimte met een beeldscherm en een wifi-internetvoorziening.

Bij de toelichting zijn namens de Inschrijver minimaal de accountverantwoordelijke en de projectleider aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. Als bij de toelichting blijkt dat Inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan zal de Opdrachtgever de beoordeling als onvoldoende aangemerkt worden en de betreffende Inschrijver worden uitgesloten. Deskundige beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de toelichting beoordelen. De toelichting kan ertoe leiden dat de individuele beoordeling van de beoordelaar(s) op de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt. Na de toelichting en de eventuele aanpassingen op de individuele beoordelingen volgt een consensusoverleg, waarbij het beoordelingsteam in consensus tot een gemotiveerd eindoordeel per open vraag komt. Het consensusoverleg vindt na de toelichting in besloten kring plaats, de Inschrijver is hierbij niet aanwezig.

De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat Inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de toelichting gaat plaatsvinden.

55 minuten totaal:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen
- 5 minuten kennismaking/voorstellen
- maximaal 45 minuten toelichting

Inschrijver dient tijdens de persoonlijke toelichting de juiste volgorde van de open vragen aan te houden.

De beoordelaars kunnen tijdens de toelichting verduidelijkingsvragen stellen over de inschrijving en toelichting. Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen.