



Nota van inlichtingen 1 ten behoeve van de Europese aanbesteding multi-websiteomgeving NWO

d.d. : 2 oktober 2025

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen voor vragenronde 1. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen.

Een aantal van de Aanbestedingsdocumenten zijn naar aanleiding van de beantwoording van de vragen in deze Nota van Inlichtingen 1 aangepast of toegevoegd. Dit betreft de volgende documenten die zijn toegevoegd in TenderNed:

- Bijlage I2 Overzicht backlog
- Bijlage N2 Prijzenblad
- Bijlage O Onderbouwing implementatie

Inschrijver dient bij het indienen van de Inschrijving uit te gaan van de laatst verstrekte versies van bovengenoemde documenten.

| Ref. Nr. | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|----------|--|--|---|
| 1 | 5.2 Kosten hosting, per maand achteraf | <p>Voor "5.2 Kosten hosting, per maand achteraf" is in de aanbestedingsstukken aangegeven dat hosting onderdeel uitmaakt van de opdracht, maar de omvang en uitgangspunten zijn onvoldoende gespecificeerd.</p> <p>Kunt u nader toelichten: Het aantal omgevingen dat ingericht moet worden (ontwikkeling, test, acceptatie, productie) per website. Of dit geldt voor alle bestaande websites (27+) én de toekomstige integratie van SIA- en KIN-websites. De vereiste capaciteit qua verkeer/bandbreedte, aantal gelijktijdige bezoekers, caching/CDN, en back-ups. De minimale en maximale storage-omvang (inclusief groei verwachting). Zonder deze informatie lopen inschrijvers het risico sterk uiteenlopende aannames te doen, waardoor de kostenvergelijking ongelijk uitvalt en de huidige leverancier een voordeel heeft. Hoe borgt de Aanbestedende dienst dat alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren voor hostingkosten?</p> | Zie hiervoor Programma van Eisen (PvE) eis 38 en eis 39. PvE 38: voor iedere website en ieder cms een volledige OTAP-straat. Geldt dan uiteraard ook voor de nieuwe websites. PvE 39: we noemen capaciteit voor hosting en opslag |
| 2 | Bijlage F | Bijlage F bevat nog een notitie op pagina 2 aangaande browsers. Die tekst lijkt dus nog niet definitief, Kunt u dat ophelderen? | Is definitief |
| 3 | Programma van eisen | Kunnen we er van uitgaan dat uw huidige omgeving en situatie op dit moment al voldoet aan het programma van eisen? Indien niet, kunt u aangeven aan welke eisen nog niet wordt voldaan en welke rol die spelen in de inschrijving op uw aanbesteding? | Ja, met uitzondering van punten die betrekking hebben op overnemen multisiteomgeving |

| | | | |
|---|---|--|---|
| 4 | Ontwikkeling data-at-rest versleuteling MijnNCO | <p>Voor "4) Ontwikkeling data-at-rest versleuteling MijnNCO" is in de aanbestedingsstukken enkel opgenomen dat dit moet voldoen aan BBN2-normering en betrekking heeft op pdf's en koppelingen met eHerkenning.</p> <p>Om een realistische inschatting te kunnen maken zijn wij afhankelijk van nadere specificaties. Kunt u toelichten:</p> <p>De huidige technische architectuur van MijnNCO (CMS/framework, database, opslaglocatie bestanden, bestaande koppelingen).</p> <p>De aard en omvang van de data die versleuteld moet worden (type bestanden, aantal, gemiddelde bestandsgrootte, retentie).</p> <p>Of encryptie verwacht wordt op bestand-, database- of storage-niveau, en of specifieke standaarden vereist zijn (bijv. AES-256, FIPS140-2, TLS 1.3).</p> <p>De vereisten rondom key management (HSM, cloud KMS, sleutelrotatie, beheer door leverancier of NWO).</p> <p>De eisen m.b.t. continuïteit en herstel (encrypted back-ups, RPO/RTO, exit-scenario's).</p> <p>De verwachtingen voor audit en rapportage (bijv. logging, pentests, rapportages voor compliance).</p> <p>Zonder deze informatie is het voor nieuwe inschrijvers niet mogelijk een gelijkwaardige en realistische aanbieding te doen, terwijl de huidige leverancier al over deze kennis beschikt. Hoe borgt de Aanbestedende dienst hier het level playing field?</p> | <p>MijnNCO draait momenteel op Drupal 10 en de pdf-bestanden staan in de webstorage samen met de rest van de multisite. Er zijn geen specifieke koppelingen voor MijnNCO, anders dan al beschreven voor de hele multisite.</p> <p>Omvang:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Momenteel gaat het om ongeveer 1000 zip bestanden* (met daarin pdf/xls) variërend van tientallen KB tot ongeveer 10MB per bestand. *momenteel zijn de leveringen vertraagd waardoor dit nu nog een klein aantal is. - Per jaar gaat het om ongeveer 16.000 bestanden die in zip bestanden zijn gebundeld (cijfers van 2024). - Jaarlijks voegen we daar maximaal 100GB aan toe. - Vooralsnog moeten bestanden voor onbepaalde tijd beschikbaar blijven. Op later moment zal nogmaals nagedacht moeten worden over retentie. <p>Momenteel wordt toegewerkt naar encryptie en een ander dataopslag. Beoogd is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - te kiezen voor bestandsencryptie volgens AES-256 - iedere set bestanden een encryption key te geven en één master key te gebruiken voor encryptie van die keys. - Master key rotation periodiek handmatig (Drush command) door de leverancier, dan wel via software te borgen. De keuze voor al dan niet (en welke) software te gebruiken hiervoor moet nog worden gemaakt, in afstemming met NWO-IT. - Acties rondom master/decryption keys permanent te loggen voor audit doeleinden. |
| 5 | Data at rest NCO | <p>Voor de ontwikkeling van data-at-rest versleuteling voor MijnNCO is op dit moment alleen aangegeven dat dit moet voldoen aan BBN2, inclusief pdf's en koppelingen met eHerkenning.</p> <p>Kunt u de huidige technische architectuur van MijnNCO (CMS, database, opslag, gebruikte authenticatiemethoden) en de aard en omvang van de te versleutelen data toelichten?</p> <p>Zijn er specifieke encryptiestandaarden of -oplossingen die NWO verwacht (bijv. AES256, HSM's, cloud-native oplossingen)?</p> <p>Hoe wordt geborgd dat nieuwe inschrijvers met deze beperkte informatie niet benadeeld zijn ten opzichte van de huidige leverancier(s) die al kennis hebben van de omgeving?</p> | <p>Zie beantwoording vraag 5.</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| 6 | Verwerken van gebruikersonderzoek en prototype tot calculatie | <p>Bijlage H gaat over resultaten van het gebruikersonderzoek en verwijst een prototype dat nog in ontwikkeling is, met resultaten beschikbaar eind Q3 2025.</p> <p>Kunt u aangeven welke concrete onderdelen van de herinrichting zeker binnen scope vallen van deze aanbesteding?</p> <p>Worden de uitkomsten van het prototype en verdere ontwerp-specificaties nog vóór de inschrijving beschikbaar gesteld?</p> <p>Zo nee, hoe kan een inschrijver zonder deze informatie een evenwichtige offerte indienen?</p> | <p>De punten onder verbeteringen vallen zeker binnen scope. De punten onder 'nieuwe oplossingen' kunnen, indien gunstig beoordeeld bij toetsing van het prototype, pas worden opgepakt als er een nieuw aanvraagstelsel gerealiseerd is. Prototype en toetsing zijn eerste helft van oktober klaar en kunnen we dan delen.</p> |
| 7 | migratie van de SIA- en KIN-websites | <p>Over de migratie van de SIA- en KIN-websites naar de multisiteomgeving is beperkte informatie beschikbaar.</p> <p>Kunt u voor beide websites een overzicht verstrekken van het de verwachte scope van deze sites, functionaliteiten, koppelingen, omvang (pagina's, contenttypes), gebruikersbeheer en bijzondere integraties (plugins, API's)?</p> <p>Zo nee, hoe kan een inschrijver zonder deze informatie een realistische prijsinschatting maken ten opzichte van de huidige leveranciers die deze kennis al hebben?</p> | <p>Beide websites gaan gebruik maken van de functionaliteiten en contenttypes die al aanwezig zijn binnen de multisiteomgeving. Er zijn geen bestaande koppelingen of integraties met andere systemen.</p> |
| 8 | Level playing field | <p>De huidige leverancier heeft bij het implementatie-item een aanzienlijk voordeel, omdat deze reeds bekend is met de omgeving en daardoor nauwelijks transitiekosten hoeft te maken. Nieuwe partijen moeten deze kosten wél volledig doorrekenen.</p> <p>Kunt u toelichten hoe wordt geborgd dat dit niet leidt tot een onevenredig voordeel voor de zittende leverancier?</p> <p>Is NWO bereid om:</p> <p>deze kosten buiten de beoordeling te houden, of</p> <p>een gestandaardiseerd bedrag op te nemen dat voor alle inschrijvers gelijk geldt, zodat het gelijk speelveld behouden blijft?</p> | <p>Zie beantwoording vraag 9.</p> |
| 9 | Informatiepositie | <p>Voor nieuwe inschrijvers is het lastig om de benodigde inspanning voor dit implementatie-item in te schatten, terwijl de huidige leverancier bekend is met de technische inrichting, koppelingen, backlog en beheerprocessen.</p> <p>Kunt u toelichten hoe de Aanbestedende dienst waarborgt dat de huidige leverancier hierin geen informatievoorsprong heeft, zodat ook nieuwe aanbieders onder gelijke condities ("level playing field") een realistische implementatie- en prijsinschatting kunnen maken?</p> <p>Wordt bijvoorbeeld technische documentatie (architectuur, codebase, koppelingen, backlog) voorafgaand aan inschrijving beschikbaar gesteld?</p> | <p>Aanbestedende dienst heeft alle relevante informatie opgenomen in het Beschrijvend document en de relevante bijlagen. Nadere verduidelijkingen en relevante aanvullende informatie worden (indien van toepassing als bijlage) bij de Nota van Inlichtingen verstrekt. Daarnaast is post 1 van het Prijzenblad die betrekking heeft op de implementatie, als stelpost opgenomen, zodat alle Inschrijvers met dezelfde uitgangspunten rekenen. Eventuele vertrouwelijke of specifieke informatie wordt na gunning aan de winnende Inschrijver vertrekt. In aanvulling hierop dienen Inschrijvers wel middels bijlage P een separate onderbouwing mee te sturen voor de implementatie van de multi-weBSITE-omgeving.</p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 10 | Scope | In het Prijzenblad is als apart item opgenomen "1) Implementatie huidige multisiteomgeving". In het Beschrijvend Document wordt echter benadrukt dat er geen nieuwe multisiteomgeving ontwikkeld wordt, maar dat de bestaande omgeving wordt voortgezet en doorontwikkeld. Onze interpretatie is dat dit item betrekking heeft op de initiële transitie- en overnameactiviteiten (zoals het inrichten van beheerprocessen, SLA's, monitoring en overdracht van de huidige leverancier). Kunt u dit bevestigen? | Ja |
| 11 | Aanleiding van de opdracht | Wat is de directe aanleiding voor uw aanbesteding? Wat staat er in de weg niet door te gaan met uw huidige partner op dit moment? | De huidige omgeving is veel sneller gegroeid dan wij ten tijde van de vorige aanbesteding konden voorzien. Omdat de omvang van de huidige dienstverlening niet meer in lijn is met de opdracht die indertijd vergund is, hebben wij ervoor gekozen opnieuw aan te besteden teneinde een overeenkomst te sluiten die passend is voor de huidige situatie en ruimte geeft om de komende jaren door te ontwikkelen, inclusief de integratie van twee nieuwe websites voor organisatieonderdelen en de aanpassingen die benoemd zijn in het beschrijvend document. |
| 12 | ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.2 | Bent u bereid de termijn vermeld in dit Artikel aan te passen naar een langere termijn van 30 Werkdagen? | Niet akkoord. |
| 13 | ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.2 | Gegadigde acht het niet redelijk dat een situatie van overmacht leidt tot een mogelijkheid tot ontbinding, nu dit een ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengt. De aard van de dienstverlening van Gegadigde brengt mee dat een ongedaanmakingsverplichting praktisch lastig hanteerbaar is en daarbovenop is het niet redelijk dat een situatie van overmacht resulteert in het moeten terugbetalen van de vergoeding. Kunt u derhalve bevestigen dat een situatie van overmacht slechts zal kunnen leiden tot een opzeggingsbevoegdheid? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Niet akkoord. Het betalen van een vergoeding volgt uit de wet en is volgens Aanbestedende dienst vindt deze bepaling daarom ook niet onredelijk. |
| 14 | ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.1 | De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Gegadigde de geleverde diensten moet terugnemen en dat Gegadigde de door de Aanbestedende Dienst betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Gegadigde vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Niet akkoord. Bij ontbinding van de Overeenkomst ontstaan zogenoemde ongedaanmakings-verbintenissen (artikel 6:271 BW). De ontvanger van een Prestatie is op grond daarvan verplicht tot teruggave daarvan. Bij ICT contracten zal dat veelal niet onverkort mogelijk zijn. In dat geval kan de partij die ontbindt, gehouden zijn een vergoeding te betalen voor de waarde die de ontvangen Prestatie heeft gehad (artikel 6:272 BW). Ook gedeeltelijke ontbinding van de Overeenkomst als bedoeld in artikel 6:270 BW is mogelijk indien de tekortkoming geen volledige ontbinding rechtvaardigt of Opdrachtgever er de voorkeur aan geeft om (een deel van) een reeds verrichte Prestatie te behouden. Voor een goed begrip van artikel 30 is in lid 1 de regeling van artikel 6:265 BW herhaald. |
| 15 | ARBIT Artikel 29 Verzekering Artikel 29.2 | Gelet op onze vraag bij artikel 26.3, bent u bereid de dekking van de verzekering in overeenstemming te brengen met de in dit artikel 26.3 voorgestelde bedragen? | Akoord, dit kan gelijk worden getrokken. |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 16 | ARBIT Artikel 26 Aansprakelijkheids Artikel 26.3 | Opdrachtnemer acht deze aansprakelijkheid buitenproportioneel hoog. Het begrip 'Vergoeding' wordt in de ARBIT gedefinieerd als de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Opdrachtnemer wenst de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 daarom aan te passen. Opdrachtnemer stelt voor het artikel te vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en 2.000.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u een ander, proportioneel, voorstel doen? | Akkoord. |
| 17 | ARBIT Artikel 26 Aansprakelijkheids Artikel 26.1 | In commerciële IT-overeenkomsten is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij stellen daarom voor ook hier de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en vast te leggen wat als indirecte schade wordt beschouwd, waarbij de laatste zin van artikel 26.1 wordt vervangen door: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade. De tekortschietende partij is niet aansprakelijk voor schade ten gevolge van (i) gemiste activiteiten of kansen, (ii) gemiste (verwachte) besparingen, (iii) gederfde omzet en winst, (iv) verwijdering, verlies of beschadiging van gegevens, (v) reputatieschade, (vi) verlies van goodwill, (vii) bedrijfsonderbreking, (viii) vorderingen van derden anders dan vorderingen van derden waarvoor de tekortschietende partij de andere partij krachtens deze Overeenkomst vrijwaart en/of (ix) verhoging van (algemene) kosten." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Niet akkoord. Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van de IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Bedoelde schades en de daaruit voortvloeiende schades (zoals doorbetaling van salaris in geval van persoonschade en kosten van vervangende apparatuur in geval van zaakschade) vallen derhalve onder de aansprakelijkheidsbeperking van lid 2. |
| 18 | ARBIT Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij Artikel 22.2 | Op grond van artikel 22.2 ARBIT heeft u het recht om eenzijdig, zonder overleg en zonder verdere motivatie, vervanging van medewerkers te eisen. Dit is volgens ons niet redelijk en wij kunnen niet op voorhand garanderen dat er ten allen tijden een geschikte vervanger beschikbaar is. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Opdrachtgever vervanging van Personeel verlangt, zal hij daarover eerst met Wederpartij in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Dat is akkoord. |
| 19 | ARBIT Artikel 22 Vervanging Personeel van Wederpartij Artikel 22.1 | Op grond van artikel 22.1 ARBIT heeft Inschrijver niet het recht om zonder toestemming van Aanbestedende dienst Personeel te vervangen. Dit is volgens ons niet redelijk. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Wederpartij vervanging van Personeel wenst, zal hij daarover eerst met Opdrachtgever in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Niet akkoord. In onderhavig artikel is al opgenomen dat Opdrachtgever niet mag weigeren op onredelijke gronden. |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 0 | ARBIT Artikel 19 Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging Artikel 19.2 | Bent u bereid om een EU equivalent van de VOG te aanvaarden voor Personeel dat niet woonachtig is in Nederland, bijvoorbeeld in België? | Akkoord. |
| 21 | ARBIT Artikel 17 Geheimhouding Artikel 17.5 | In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is erg hoog. Bent u bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting te beperken tot EUR 10.000,00? Van een dergelijke boete gaat nog steeds voldoende preventieve werking uit. Wij stellen voor de bepaling als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000,-." Kunt u met hiermee akkoord? Zo nee, bent u bereid om de boete uit artikel 17.5 te verlagen naar een ander lager bedrag? | Niet akkoord. |
| 22 | ARBIT Artikel 15 Betaling en controle Artikel 15.5 | Indien de Aanbestedende Overheid weigert de facturen te betalen zonder gerede grond, dan is de Inschrijver verplicht om de werkzaamheden te blijven uitvoeren. Wij zijn van mening dat het niet in alle gevallen redelijk is het wettelijk opschortingsrecht of ontbindingsrecht aan Inschrijver te ontnemen. Wij stellen daarom voor aan artikel 15 lid 5 het volgende toe te voegen: "In geval van de overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur, anders dan vanwege het feit dat hij van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is en hij Wederpartij daarvan adequaat op de hoogte heeft gebracht, heeft Opdrachtnemer het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen, tenzij het niet kunnen opschorten en/of het niet kunnen beëindigen van de werkzaamheden onredelijk bezwarend is voor de Opdrachtgever." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Aanbestedende dienst is bereid tot de volgende aanvulling: "In geval van de overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur, anders dan vanwege het feit dat hij van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is en hij Wederpartij daarvan adequaat op de hoogte heeft gebracht, zal Wederpartij Opdrachtgever schriftelijk in gebreke stellen, waarbij Wederpartij Opdrachtgever alsnog veertien (14) dagen de gelegenheid heeft om alsnog aan de betalingsvereisten te voldoen, indien Opdrachtgever dan nog niet aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan of Wederpartij niet schriftelijk op de hoogte heeft gebracht waarom Opdrachtgever van mening is dat de factuur onjuist is en/of de Prestatie ondeugdelijk is, pas dan heeft Opdrachtnemer het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen, tenzij het niet kunnen opschorten en/of het niet kunnen beëindigen van de werkzaamheden onredelijk bezwarend is voor de Opdrachtgever." |
| 23 | ARBIT Artikel 14 Facturering, korting en Meerwerk Vraag bij artikel 14.3-sub b | Bent u bereid overeen te komen het recht op schadevergoeding (sub b) enkel bestaat indien en voor zover deze meer bedraagt dan de boete? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Niet akkoord. Dit zijn twee verschillende aspecten |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 24 | ARBIT Artikel 12 Garanties Vraag bij artikel 12.3 | Artikel 12.3 bevat een algemene garantieregeling die er op neerkomt dat de opdrachtnemer gedurende één jaar na acceptatie gebreken gratis herstelt. Het is binnen de IT-branche gebruikelijk dat de opdrachtnemer gebreken voor eigen rekening herstelt die bij de acceptatietest worden geconstateerd en die aan opdrachtnemer toe te rekenen valt. Na het succesvol doorlopen van de acceptatietest, komen de daarna eventueel te constateren tekortkomingen voor rekening en risico van de opdrachtgever. Bent u bereid om de algemene garantieregeling te schrappen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet? | Niet akkoord. Indien Wederpartij aantoont dat sprake is van een Gebrek dat Opdrachtgever redelijkerwijs bij het uitvoeren van de Acceptatieprocedure had moeten constateren mag hij extra kosten die als gevolg daarvan met het herstel van dat Gebrek zijn gemoeid aan Opdrachtgever in rekening brengen. |
| 25 | ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.6 | Programmatuur is naar zijn aard niet foutloos. Gaat u ermee akkoord om dit artikel te beginnen met de volgende volzin? "Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine gebreken te herstellen." Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Niet akkoord, het staat Opdrachtgever vrij om een Prestatie die Gebreken bevat toch te accepteren. Hij is daartoe echter nooit verplicht, ook niet als het daarbij slechts zou gaan om wat voorheen wel "kleine gebreken" werden genoemd. |
| 26 | ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.2 | Kan de Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een termijn van 15 kalenderdagen om zijn acceptatie na oplevering mee te delen? | Akkoord |
| 27 | ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.7 | "In rechte betrekken" betekent niet noodzakelijkerwijs dat de vordering van de derde ook succesvol is of zal zijn. Een niet-valide vordering zou naar mening van Gegadigde geen recht op ontbinding mogen geven. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het recht van de Aanbestedende Dienst om de Overeenkomst te ontbinden zoals bedoeld in dit artikel, pas toepassing kan hebben wanneer een rechter heeft bepaald dat inderdaad sprake is van een schending van intellectuele eigendomsrechten? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Niet akkoord. Indien Opdrachtgever betrokken raakt bij een geschil over IE-rechten op de Prestatie, kan hij de Overeenkomst ontbinden. Daartoe kan bijvoorbeeld aanleiding bestaan indien zijn bedrijfsvoering door zo'n geschil in het gedrang dreigt te komen. Ontbinding van de desbetreffende Overeenkomst hoeft niet te betekenen dat daarmee ook iedere verdere betrokkenheid van Opdrachtgever bij zo'n geschil is uitgesloten. De verplichting van Wederpartij tot vrijwaring, bedoeld in artikel 8.5, blijft daarom ook na ontbinding van de Overeenkomst (zie artikel 34) onverkort bestaan. |
| 28 | ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.5 en 8.6 | Is de Aanbestedende Dienst bereid om de volgende bepaling toe te voegen aan de genoemde artikelen? "De vrijwaring is niet van toepassing voor zover een inbreuk, als bedoeld in artikel 8 van de Voorwaarden, is ontstaan als gevolg van een door Opdrachtgever/Deelnemer of een door Opdrachtgever/Deelnemer ingeschakelde derde aangebrachte modificatie in de Prestatie alsmede indien de inbreuk het gevolg is van onjuist of onoordeelkundig gebruik van de Prestatie door Opdrachtgever." Zo niet, kan u dan motiveren waarom niet? | Akkoord |
| 29 | ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.3 | Het is niet redelijk dat bij onenigheid over intellectuele eigendomsrechten de bewijslast bij Gegadigde berust nu wij ervan uitgaan dat er geen maatwerk wordt geleverd in deze opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat partijen als uitgangspunt nemen dat de rechten bij Gegadigde berusten, behoudens tegenbewijs? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Niet akkoord, er zullen juist ook IE-rechten van NWO worden ingebracht en uitgangspunt daarvan is dat die IE-rechten bij NWO berusten. Daar gaat NWO niet de bewijslast voor dragen. |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 30 | ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.1 sub a. | Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een eventuele overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? | Niet akkoord, het is niet duidelijk wat de inschrijver hiermee beoogt. Als de IE-rechten worden overgedragen aan NWO, dan heeft de inschrijver niet automatisch een onbeperkt en overdraagbaar IE-recht, dit recht behoort dan alleen bij NWO. Hier zal alleen sprake van zijn indien de Prestatie bestaat uit 'maatwerk' (artikel 8 lid 1 onder (a)). Voor prestaties niet bestaand uit maatwerk en voorkomt uit standaard programmatuur, zal de leverancier een niet-exclusief gebruiksrecht verlenen aan NWO (artikel 8 lid 1 onder (b)). |
| 31 | ARBIT Artikel 5. Kwaliteitsborging, Informatieversterking en audits Artikel 5.4 | Gegadigde gaat alleen akkoord met het dragen van de kosten van een audit als uit de audit blijkt dat Gegadigde haar verplichtingen van niet ondergeschikt belang onder de Overeenkomst niet is nagekomen. De Aanbestedende Dienst kiest er immers zelf voor om een audit uit te (laten) voeren en is zodoende ook redelijkerwijs degene die de kosten daarvan dient te dragen, tenzij is gebleken dat de Aanbestedende Dienst in ernstige mate is benadeeld danwel schade heeft geleden door de niet-nakoming van Gegadigde. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet? | Volgens dit artikel draagt NWO zelf de kosten voor de kosten die zij zelf maakt. Dit is volgens NWO redelijk en behoeft geen aanpassing. |
| p | ARBIT Artikel 5. Kwaliteitsborging, Informatieversterking en audits Artikel 5.3 | In beginsel is Gegadigde akkoord met de medewerking aan een mogelijke audit door de Aanbestedende Dienst. Is de Aanbestedende Dienst bereid om aan deze bepaling toe te voegen dat de audit niet mag worden uitgevoerd door een concurrerende onderneming van de Gegadigde? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren? | Niet akkoord. Wel is NWO bereid toe te voegen dat een audit altijd zal worden uitgevoerd door een onafhankelijke partij. |
| 33 | Algemeen - transitie | Wordt de transitiefase, inclusief overdracht van kennis en documentatie door de huidige leverancier, contractueel geborgd, zodat de continuïteit voor u gegarandeerd blijft? | Ja, er is rekening gehouden met een transitiefase met nasleep van maximaal 6 maanden |
| 34 | Algemeen - verbeterpunten | Kunt u aangeven welke verbeterpunten of aandachtspunten u ziet in de huidige dienstverlening, zodat inschrijvers daar in hun aanbieding rekening mee kunnen houden? | Aanbestedende dienst heeft de aandachtspunten en verbeterpunten heeft verwerkt in de scope, Programma van Eisen en kwalitatieve gunningcriteria waarop de Inschrijvers worden beoordeeld. |
| 35 | Algemeen - Beoordeling | Kunt u toelichten hoe in de beoordeling wordt geborgd dat nieuwe inschrijvers met een frisse aanpak gelijke kansen hebben ten opzichte van de huidige leverancier(s)? | Zie beantwoording vraag 9. |
| 36 | Aanbestedingsleidraad - gunningscriterium 2 - supportdienstverlening | Is het de inschrijver toegestaan een service level document als bijlage mee te sturen met de beantwoording van dit gunningscriterium? | Aanbestedende dienst wil dit punt graag verduidelijken. Inschrijvers worden gevraagd, naast de beschrijving van de supportdienstverlening van maximaal vier (4) pagina's A4 (enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10), een concept SLA als separate bijlage mee te sturen ter beantwoording van onderhavig gunningcriterium. |

| | | | |
|----|---------------------------|---|---|
| 37 | ISO | U vraagt een ISO27001 en ISO27002 certificaat. Wij beschikken over het ISO27001 certificaat. Echter vragen wij de aanbestedende dienst hoe we dit voor ISO27002 moeten aandragen gezien ISO27002 praktische toepassingsregels betreft en an sich niet certificeerbaar is. Daarnaast spreekt u ook over kwaliteitsbeleid (ISO9001). Is het voldoende om over een ISO27001 en ISO9001 certificaat of gelijkwaardig te beschikken om te voldoen aan de geschiktheidseisen? | Ja dat is voldoende |
| 38 | Algemeen - open source | Drupal is open source. Kunnen jullie bevestigen dat onder dit veld de SaaS-fee (hosting + onderhoud) bedoeld wordt, en dat er geen licentiekosten voor de software zelf verwacht worden? | ja |
| 39 | Algemeen - encryptie | Indien applicatie-niveau encryptie vereist is, verwachten jullie dat opdrachtnemer ook een key-managementsysteem (KMS/Vault) en rotatieproces levert? | Ja |
| 40 | Conceptovereenkomst | In de conceptovereenkomst wordt "ontwikkeling data-at-rest versleuteling" genoemd. Bedoelen jullie hiermee standaard disk/database-encryptie (bijvoorbeeld via cloudprovider) of verwachten jullie ook applicatie/veld-niveau encryptie binnen Drupal? | Dit gaat enkel om bestandsencryptie van de rapportages; deze zijn momenteel in zip formaat. Zie verder beantwoording vraag 5. |
| 41 | PvE 10 | In PvE §10 staat dat alleen NWO en Wederpartij toegang hebben tot de data op de servers. Kunnen gecontracteerde subverwerkers voor monitoring, SOC of back-up toegang krijgen, mits contractueel geborgd in de verwerkersovereenkomst? | Ja, inderdaad mits opgenomen in de verwerkersovereenkomst |
| 42 | Bijlage F | In Bijlage F wordt het CMS als SaaS-dienst geëist. Kunnen jullie bevestigen dat een open-source Drupal CMS met hosting en support geleverd door één opdrachtnemer als SaaS-dienst wordt beschouwd, zolang de software + hosting + support integraal als dienst wordt aangeboden? | Ja |
| 43 | Algemeen - Fatale termijn | Gezien de omvang van de backlog en parallele streams, is er ruimte voor gefaseerde oplevering (MVP + gefaseerde releases), of geldt de fatale termijn van 6 maanden strikt voor de volledige scope? | Geldt voor de volledige scope |
| 44 | Algemeen - hosting | Hostingomgeving: In de aanbestedingsstukken wordt gesteld dat de hosting van de multisiteomgeving onderdeel is van de opdracht. Kunnen jullie verduidelijken of het de bedoeling is dat de huidige hostingomgeving en contracten worden overgenomen, of dat opdrachtnemer een volledig nieuwe hostinginfrastructuur dient in te richten en de bestaande omgeving te migreren? Indien overname, kunnen jullie specificeren welke technologie, contractuele afspraken en documentatie beschikbaar zijn? | Oprachtnemer dient een nieuwe infrastructuur in te richten en de bestaande omgeving te migreren |
| 45 | Bijlage Overzicht backlog | In Bijlage I "Overzicht backlog" wordt een lijst van features en bugs weergegeven. De omschrijvingen zijn echter vrij summier. Kunnen jullie verduidelijken of er een uitgebreidere backlogbeschrijving (bijvoorbeeld user stories, acceptatiecriteria of prioritering) beschikbaar is? Indien niet, hoe verwachten jullie dat opdrachtnemers de impact en effort van deze backlog correct inschatten binnen de looptijd van 6 maanden? | Bijlage I2 is uitgebreid met een kolom met toelichtingen |
| 46 | Algemeen | Aangezien de opdracht een overname van een bestaande Drupal multisite betreft, is de kwaliteit en overdraagbaarheid van de huidige codebase van cruciaal belang. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of er een code review, auditrapport of inzage in de huidige Git/codebase beschikbaar wordt gesteld aan inschrijvers, zodat de haalbaarheid en risico's beter ingeschat kunnen worden? | Dit wordt beschikbaar gesteld aan winnende Inschrijver |

| | | | |
|----|-------------------------------------|---|--|
| 47 | PvE | In het beschrijvend document en PvE staat dat de bestaande Drupal multisiteomgeving (27+ sites) wordt voortgezet en doorontwikkeld. Om een realistische inschatting te maken van de benodigde inspanning en risico's, kan NWO inzage verschaffen in de bestaande Drupal codebase en configuratie (bijvoorbeeld via read-only toegang tot de Git repository of een geanonimiseerde export)? Indien dit niet mogelijk is vóór inschrijving, kan dit dan na voorlopige gunning worden gefaciliteerd als verificatiestap? | Zie beantwoording vraag 46. |
| 48 | Samenwerking | Kunt u toelichten hoe het team van NWO is ingericht dat verantwoordelijk is voor de verschillende websites binnen de multisiteomgeving? Is er sprake van een vast centraal team dat integraal verantwoordelijk is voor alle websites, of betreft het een meer decentrale inrichting waarbij de verantwoordelijkheid per organisatieonderdeel of website is belegd? Wij ontvangen deze informatie graag om een goed beeld te kunnen vormen van de samenwerking en afstemming die wij als leverancier met NWO kunnen verwachten. | Er is sprake van een vast centraal team dat integraal verantwoordelijk is voor de gehele multisiteomgeving. Bij (door)ontwikkeling van individuele websites kan dat tijdelijk worden uitgebreid met de interne 'opdrachtgevers' voor die websites. |
| 49 | Samenwerking en overlegstructuur | Er worden operationele, tactische en strategische overleggen gevraagd. Vraag: Kan opdrachtgever aangeven welke rollen vanuit NWO standaard deelnemen aan deze overleggen en welke mate van voorbereiding/rapportage van inschrijver wordt verwacht? | Standaard: functioneel beheerders multisiteomgeving (op dit moment 4 personen). Incidenteel: hoofd Communicatie. De mate van voorbereiding en rapportage is een onderdeel van de gunningcriteria en worden Inschrijvers gevraagd te beschrijven hoe zij daar invulling voor NWO aan zullen geven. |
| 50 | Overzicht van koppelingen | Kunt u een overzicht beschikbaar stellen van de integraties en/of koppelingen die momenteel in de multisiteomgeving zijn gerealiseerd (bijvoorbeeld met Datawarehouse, SharePoint, Ubeoo, authenticatievoorzieningen zoals Entra ID en eHerkenning, en eventuele andere systemen)? Daarnaast verzoeken wij u aan te geven in hoeverre voor deze koppelingen reeds documentatie beschikbaar is (zoals API-documentatie, functionele ontwerpen of beheerhandleidingen), zodat inschrijvers een goed beeld kunnen vormen van de complexiteit en de benodigde inspanningen bij inbeheername en doorontwikkeling. | Zie bijlage E. Documentatie wordt beschikbaar gesteld na gunning |
| 51 | Implementatie eHerkenning | In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat op dit moment eHerkenning wordt geïmplementeerd. Kunt u bevestigen of de huidige leverancier verantwoordelijk is voor de implementatie hiervan, inclusief een correcte en goed gedocumenteerde overdracht aan de nieuwe leverancier (wederpartij)? Zijn er op dit moment nog restpunten of openstaande werkzaamheden rond de implementatie van eHerkenning waarvan inschrijvers rekening moeten houden bij hun aanbieding? | De huidige leverancier is verantwoordelijk voor implementatie en overdracht (als onderdeel van het geheel). Voor MijnNCO is as built documentatie beschikbaar. De nieuwe leverancier is, zoals beschreven, verantwoordelijk voor het uitfaseren van de oude inlogmogelijkheid met gebruikersnaam/wachtwoord. |
| 52 | Informatie over de huidige situatie | Voor de ontwikkeling en migratie van de KIN- en SIA-websites wordt in het prijzenblad gevraagd om een vaste prijs. Inzicht in de huidige situatie (technische inrichting, functionele omvang, content, koppelingen) is echter essentieel om een reële inschatting van de benodigde werkzaamheden te kunnen maken. Kunt u aangeven op welke wijze inschrijvers dit inzicht zullen verkrijgen, zodat zij in staat zijn om een onderbouwde fixed price voor deze migraties af te geven? | Zie beantwoording vraag 7. |

| | | | |
|----|-------------------------------------|---|--|
| 53 | Informatie over de huidige situatie | <p>Indien de door ons gevraagde aanvullende informatie over de huidige inrichting (bijvoorbeeld CI/CD, webservers, Drupal codebase, documentatie) niet beschikbaar gesteld kan worden, kunt u dan toelichten hoe inschrijvers hiermee in het prijzenblad dienen om te gaan?</p> <p>Specifiek: Dient dit te worden meegenomen als een vast onderdeel van de aanbidding (met een inschatting van tijd en middelen), of kan dit worden beschouwd als een onzekerheid die bij gunning nader wordt uitgewerkt en eventueel apart wordt geoffreerd?</p> | Zie beantwoording vraag 9. |
| 54 | Informatie over de huidige situatie | <p>De aanbestedingsdocumenten bevatten beperkte informatie over de huidige inrichting van de multisiteomgeving. Er is bijvoorbeeld geen informatie beschikbaar gesteld over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de inrichting van de CI/CD-omgeving, - de inrichting van de webservers (cloud, loadbalancers, etc.), - de inrichting en kwaliteit van de Drupal codebase (in hoeverre zijn Drupal code standards toegepast), - de mate waarin bestaande functionaliteiten zijn beschreven, en - de beschikbaarheid van een technisch ontwerp. <p>Deze informatie is voor inschrijvers relevant om een goed beeld te vormen van de huidige situatie en om een gecontroleerde inbeheername te kunnen plannen.</p> <p>Wij begrijpen dat dergelijke informatie om veiligheidsredenen niet in een openbare procedure kan worden gedeeld.</p> <p>Kunt u aangeven op welke wijze inschrijvers toch meer inzicht in de huidige situatie kunnen verkrijgen, zodat zij een reële en goed onderbouwde inschrijving kunnen indienen?</p> | Zie beantwoording vraag 9. |
| 55 | Programma van eisen - eis 50 | <p>In eis 50 van het Programma van Eisen staat: "Indien gewenst voert de Wederpartij een usertest uit om de ontwerpen voor de SIA- en/of KIN-website te toetsen met gebruikers. Een dergelijke usertest bestaat minimaal uit een kwalitatief onderzoek bij acht proefpersonen of vergelijkbaar, in overleg met NWO.</p> <p>In het prijzenblad wordt echter gevraagd om een vaste prijs voor de ontwikkeling van de SIA- en/of KIN-website.</p> <p>Kunt u toelichten hoe inschrijvers met deze eis dienen om te gaan?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dient de mogelijke uitvoering van een usertest te worden meegenomen in de vaste prijsopgave, - of kan dit worden beschouwd als een optionele wens, die in geval van toepassing afzonderlijk geoffreerd zal worden? | Dit is een optionele wens die afzonderlijk geoffreerd kan worden. Wij krijgen graag inzicht in het bedrag waar wij dan rekening mee moeten houden. |

| | | | |
|----|------------------------------------|---|--|
| 56 | Programma van eisen - eis 46 | <p>Aangezien er sprake is van het overnemen van een bestaande situatie, kunt u toelichten of de huidige multisiteomgeving en de daarbij behorende websites reeds voldoen aan dit uitgangspunt van privacy by design?</p> <p>Indien dit (nog) niet het geval is, kunt u aangeven welke maatregelen of verbeteringen de aanbestedende dienst van de wederpartij verwacht om dit te realiseren?</p> | Er wordt voldaan aan het uitgangspunt van privacy by design |
| 57 | Programma van eisen - eis 42 | <p>In eis 42 van het Programma van Eisen staat: "Wederpartij beschikt over genoeg capaciteit (omgevingen, personele inzet) om tegelijkertijd maximaal 3 (door)ontwikkeltrajecten te laten plaatsvinden, tenzij anders overeengekomen met de Opdrachtgever."</p> <p>Kunt u toelichten wat de aanbestedende dienst precies verstaat onder "genoeg capaciteit in termen van personele inzet"?</p> <p>Dient dit te worden begrepen als een minimum aantal FTE?</p> <p>Wordt hiermee bedoeld op de beschikbaarheid van specifieke expertises (bijvoorbeeld developers, testers, beheerders, projectleiding)?</p> <p>Of gaat het om een bepaalde teamomvang of format dat gelijktijdig inzetbaar moet zijn?</p> <p>Kunt u daarnaast aangeven of er een indicatieve norm of bandbreedte kan worden gehanteerd (bijvoorbeeld een gemiddeld aantal uren of rollen per traject), zodat inschrijvers een reële inschatting kunnen maken en hun aanbieding hierop kunnen afstemmen?</p> | Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat Wederpartij voldoende capaciteit en zekerheid biedt, dat 3 (door)ontwikkeltrajecten tegelijkertijd dienen te kunnen worden uitgevoerd. De wijze waarop is aan Inschrijver zelf. |
| 58 | Programma van eisen - eis 39/40/44 | <p>In eis 39 en eis 40 van het Programma van Eisen wordt de capaciteitsbehoefte voor de multisiteomgeving beschreven.</p> <p>Kunt u de specificaties van de huidige website- en webserveromgeving (zoals hostingplatform, servercapaciteit, databaseconfiguratie, storage en netwerkvoorzieningen) beschikbaar stellen, zodat inschrijvers een realistische inschatting kunnen maken van de benodigde capaciteit en de bijbehorende dienstverlening?</p> | Deze eis is gebaseerd op de huidige behoefte, rekening houdend met groei |
| 59 | Programma van eisen - eis 30 | <p>In eis 30 van het Programma van Eisen staat: "Wederpartij garandeert dat een eventuele exit niet leidt tot onvoorspelbare en hoge kosten."</p> <p>Wij merken hierbij op dat het voor een wederpartij niet mogelijk is om een dergelijke garantie af te geven, aangezien toekomstige externe ontwikkelingen en keuzes van de opdrachtgever buiten de invloedssfeer van de wederpartij liggen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de bedoeling van deze eis is dat de wederpartij bij een eventuele exit de samenwerking op basis van redelijkheid en billijkheid vormgeeft en dat hierbij onvoorziene en disproportionele kosten voor de opdrachtgever zoveel mogelijk worden voorkomen?</p> <p>Zo ja, bent u bereid deze als volgt aan te passen: "Wederpartij zal zich inspannen om een eventuele exit ordentelijk, transparant en kostenefficiënt te laten verlopen, waarbij redelijkheid en billijkheid het uitgangspunt vormen.""</p> | Niet akkoord. Dit wordt geregeld in de ARBIT-2022, artikel 32 "exitclausule" |

| | | | |
|----|-----------------------------|---|--|
| 60 | Programma van eisen - eis 9 | <p>In eis 9 van het Programma van Eisen staat: "Als onderdeel van de dienstverlening levert de Wederpartij ondersteuning bij beheer- en ontwikkelprocessen."</p> <p>Wij begrijpen dat het beheer- en ontwikkelproces juist bij de wederpartij/inschrijver wordt ondergebracht.</p> <p>Kunt u toelichten wat met deze formulering wordt bedoeld en in hoeverre opdrachtgever zelf nog een rol voorziet in deze processen?</p> | Wij zijn opdrachtgever en bepalen prioriteit. |
| 61 | Programma van eisen - eis 8 | <p>In eis 8 van het Programma van Eisen staat dat de wederpartij de volledige overdraagbaarheid van de IaC- en CI/CD-opzet moet garanderen zodat opdrachtgever of een opvolgende leverancier deze zonder belemmeringen kan beheren.</p> <p>Kunt u toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - of in de huidige situatie reeds sprake is van een goed gedocumenteerde en gegarandeerde overdraagbare opzet, - of dat van inschrijvers wordt verwacht dat zij dit nader onderzoeken en als onderdeel van de implementatie organiseren en documenteren? | Met de huidige leverancier is overeengekomen de huidige multi-websiteomgeving goed gedocumenteerd en overdraagbaar op te leveren. Nader onderzoek wordt niet verwacht. |
| 62 | Programma van eisen - eis 1 | <p>In eis 1 van het Programma van Eisen wordt gesteld dat de inschrijver een plan van aanpak dient op te stellen en dit als onderdeel van de inschrijving dient mee te sturen.</p> <p>Onder paragraaf 5.2.1 van het Beschrijvend Document wordt eveneens een plan van aanpak genoemd als gunningscriterium.</p> <p>Kunt u bevestigen of het hier om één en hetzelfde document gaat, of dat de aanbestedende dienst onderscheid maakt tussen het plan van aanpak als minimumeis en het plan van aanpak als gunningscriterium?</p> | Ja |
| 63 | Programma van eisen - eis 1 | <p>In eis 1 van het Programma van Eisen staat dat de implementatie uiterlijk dient te starten binnen één maand na formele contractering en uiterlijk afgerond moet zijn binnen zes maanden na contractering.</p> <p>Kunt u bevestigen dat dit betekent dat binnen deze termijn van zes maanden de volgende onderdelen zijn gerealiseerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de beheersnaam van de huidige multisiteomgeving, - de verhuizing van de hosting van de bestaande 26 websites, - de migratie van de 2 websites (SIA en KIN) naar de multisiteomgeving, én - de in het Beschrijvend Document genoemde aanpassingen en verbeteringen in het kader van doorontwikkeling? <p>Indien dit niet het geval is, kunt u dan toelichten welke onderdelen exact binnen de genoemde termijn van zes maanden afgerond moeten zijn?</p> | Dit betreft minimaal beheersnaam en verhuizing van de huidige multi-websiteomgeving en de migratie van SIA- en KIN website. |

| | | | |
|----|--|--|-----------------------------|
| 64 | Prijzenblad - implementatie huidige multisite omgeving | <p>In het prijzenblad is een post opgenomen voor de implementatie van de huidige multisiteomgeving. Wij veronderstellen dat hiermee de werkzaamheden voor de beheersnaam en de bijbehorende transitieactiviteiten worden bedoeld. Ook veronderstellen wij dat de huidige leverancier geen werkzaamheden zal hoeven te verrichten voor de beheersnaam, dat het gaat om een continuering van de werkzaamheden en dat de prijs hiervoor (nagenoeg) nihil zal zijn.</p> <p>Kunt u toelichten op welke wijze wordt voorkomen dat de huidige leverancier door zijn bestaande betrokkenheid bij de multisiteomgeving hierbij een onevenredig voordeel kan benutten ten opzichte van andere inschrijvers?</p> <p>Zou het een optie zijn om voor deze post voor alle inschrijvers een vast aantal uren (bijvoorbeeld 100 uur) op te nemen, zodat elke inschrijver dezelfde uitgangspositie heeft en het onevenredige voordeel voor de huidige leverancier wordt weggenomen?</p> | Zie beantwoording vraag 9. |
| 65 | Prijzenblad - implementatie huidige multisite omgeving | <p>In het prijzenblad is een post opgenomen voor de implementatie van de huidige multisiteomgeving. Wij veronderstellen dat hiermee de werkzaamheden voor de beheersnaam en de bijbehorende transitieactiviteiten worden bedoeld.</p> <p>Kunt u bevestigen dat deze veronderstelling juist is?</p> | Zie beantwoording vraag 9. |
| 66 | Aanbestedingsleidraad - huidige leverancier | <p>Kunt u toelichten wat de rol van de huidige leverancier is in relatie tot deze aanbesteding?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschikt de huidige leverancier door zijn positie over een kennis- of informatievoordeel ten opzichte van andere marktpartijen? - Kan de huidige leverancier als inschrijver deelnemen aan deze aanbesteding? - Op welke wijze borgt de aanbestedende dienst dat er sprake is van een level playing field, zodat alle inschrijvers onder gelijke omstandigheden en met gelijke toegang tot informatie kunnen deelnemen? | Zie beantwoording vraag 9. |
| 67 | Aanbestedingsleidraad - aanleiding | <p>Kunt u nader toelichten wat de aanleiding is geweest voor het starten van deze aanbestedingsprocedure?</p> <p>Wij doelen hierbij op de achterliggende overwegingen van de aanbestedende dienst, zoals het aflopen van de huidige overeenkomst, de wens tot doorontwikkeling van de bestaande multisiteomgeving en/of organisatorische of technische ontwikkelingen die aanleiding hebben gegeven om de opdracht nu Europees aan te besteden.</p> | Zie beantwoording vraag 12. |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 68 | Aanbestedingsleidraad - bewijsstukken | <p>"In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om het overleggen van een verklaring betalingsgedrag/nakoming fiscale verplichtingen. Hierbij wordt enkel aangegeven dat het aanvragen ervan 10 dagen duurt.</p> <p>Inschrijvers die regelmatig deelnemen aan aanbestedingen beschikken doorgaans over een dergelijke verklaring. Gebruikelijk binnen aanbestedingsprocedures is dat deze verklaring bij indiening niet ouder mag zijn dan 6 maanden.</p> <p>Verzoek tot verduidelijking / aanpassing Kunt u bevestigen dat voor deze aanbesteding een verklaring betalingsgedrag/nakoming fiscale verplichtingen wordt geaccepteerd mits deze ten tijde van de inschrijving niet ouder is dan 6 maanden?"</p> | Dat is correct. |
| 69 | Aanbestedingsleidraad - iso certificering | <p>In de aanbestedingsdocumenten is als geschiktheidseis opgenomen dat de inschrijver bij inschrijving moet beschikken over een geldig ISO 27001- én ISO 27002-certificaat (of gelijkwaardig).</p> <p>Wij merken hierbij op dat certificering op ISO 27002 niet mogelijk is. ISO 27002 is namelijk een richtlijn voor best practices ter ondersteuning van de implementatie van ISO 27001. Alleen op ISO 27001 kan een organisatie gecertificeerd worden.</p> <p>Verzoek tot verduidelijking / aanpassing Kunt u bevestigen dat de eis in dit kader ziet op het beschikken over een geldig ISO 27001-certificaat (of gelijkwaardig) en dat de verwijzing/certificering naar ISO 27002 komt te vervallen?</p> | Zie beantwoording vraag 37. |
| 70 | Beschrijvend document | In par. 1.4 wordt de indicatieve opdrachtwaarde genoemd van € 750.000. Is dit bedrag inclusief alle mogelijke opties (par. 1.3.9), of alleen voor de basisopdracht? | De indicatieve waarde van de Opdracht is € 750.000,-, dit is inclusief alle opties en eventuele verlengingen. Het genoemde bedrag is slechts ter indicatie verstrekt; hieraan kunnen door de Inschrijvers geen rechten worden ontleend. |
| 71 | Beschrijvend document | In par. 5.2.3 is de presentatie als gunningcriterium opgenomen. Wordt dit beoordeeld door hetzelfde beoordelingsteam als de schriftelijke inschrijvingen, of door een afzonderlijke commissie? | Het is de bedoeling dat dit door hetzelfde team gebeurt |
| 72 | Beschrijvend document | In dezelfde planning staat dat de ingangsdatum van de overeenkomst 1 februari 2025 is, terwijl de publicatie van de aanbesteding op 10 september 2025 staat. Kunt u bevestigen dat dit 1 februari 2026 moet zijn (par. 1.6)? | Hier is per abuis een verkeerde datum ingevuld. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de ingangsdatum 1 februari 2026 dient te zijn. |
| 73 | Beschrijvend document | In de planning (par. 2.3) staat dat de opening van inschrijvingen plaatsvindt op 27 oktober 2027, terwijl elders 2025 genoemd wordt. Kunt u bevestigen dat dit een verschrijving is? | Hier is per abuis een verkeerde datum ingevuld. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de deadline voor het indienen 27 oktober 2025, tot 11.00 uur is en de opening van de Inschrijvingen na 27 oktober 2025, 11.00 uur zal zijn. |
| 74 | Bijlage D PvE | In eis 20 wordt "voortdurend inzicht" in servicemanagementprocessen gevraagd. Welke tooling wordt door de Opdrachtgever hiervoor als verplicht of gewenst beschouwd? | Dit is aan Inschrijver. Het dient wel een webbased tool te zijn. |
| 75 | Bijlage D PvE: eis 9 | In eis 9 wordt cloud cost management genoemd. Verwacht de Opdrachtgever actief advies over optimalisatie van cloudkosten, of slechts rapportage en monitoring | Dit betreft alleen rapportage en monitoring |
| 76 | Bijlage K: overeenkomst | In artikel 9.1 staat een verwijzing naar Arbit 2018. Kunt u dit aanpassen? | In de definitieve versie van de overeenkomst zal dit worden aangepast naar ARBIT-2022. Inschrijvers dienen ook van ARBIT-2022 uit te gaan. |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 77 | Architectuurplaat NWO | Kunt u een architectuurplaat aanleveren, zodat wij op basis daarvan een nauwkeurige inschatting van de hosting- en ontwikkelingskosten kunnen maken? | Nee |
| 78 | Details huidige hosting-omgeving | Met betrekking tot hosting, waar draait de huidige omgeving van NWO op dit moment en wat zijn hiervan de technische details? | Aanbestedende dienst begrijpt deze vraag niet en verzoekt vragensteller de vraag te verduidelijken in vragenronde 2, inzake welke technische details vragensteller wil weten en waarom deze informatie benodigd is. |
| 79 | Prijzenblad - Kosten transitieperiode | U spreekt over een transitieperiode van 6 maanden, waar verwacht u dat deze kosten opgenomen worden in het prijzenblad? | Posten 1-4 |
| 80 | Prijzenblad - Transitieperiode & level playing field | Als de kosten van de transitieperiode onderdeel zijn van de totale prijsberekening in het prijzenblad is te voorspellen dat de totale kosten van de huidige leverancier lager zijn dan die van een nieuwe leverancier. Op welke wijze creëert u een 'level playing field' in deze aanbesteding? | Zie beantwoording vraag 9. |
| 81 | Reactietijd P1, P2 incidenten | In bijlage D.11 staat een overzicht van minimale service levels. Ter verduidelijking van de verschillen tussen reactietijd in "uren" en "werkuren". Met het oog op de indicatieve opdrachtwaarde en de kosten die gemoeid gaan met een 24/7 bereikbaarheid en stand-by dienst, welke bereikbaarheid verwacht u van ons voor P1 en P2 incidenten? | Dit staat beschreven in eis 11 en eis 13. |
| 82 | Inschrijfprijs en opdrachtwaarde | De inschrijfprijs in het prijzenblad rekent ook optionele onderdelen door richting de totale inschrijfprijs. Kunt u bevestigen dat de optionele onderdelen onder 6 (optionele verlenging beheer, gebruikskosten en hosting) en de optionele onderdelen onder 7 (uurtarieven doorontwikkeling of toevoegen nieuwe websites) onderdeel zijn van de totale indicatieve opdrachtwaarde van €750.000? | Ja dat is correct |
| 83 | Prijzenblad | In het prijzenblad vraagt u beheer, gebruikskosten en hosting voor 5 jaar verlenging. De hoogte van deze kosten heeft een afhankelijkheid van de optionele doorontwikkeling en/of de optionele toevoegingen van nieuwe websites. Kunt u bevestigen dat u hier de kosten wenst te krijgen exclusief uitbreidingen in doorontwikkeling en het toevoegen van nieuwe websites? | Dit geldt alleen voor het toevoegen van nieuwe websites en niet voor doorontwikkeling. Dit dienen Inschrijvers mee te nemen in post 6. Voor beheer, gebruikskosten en hosting in geval van het toevoegen van nieuwe websites, heeft Aanbestedende dienst de posten 11 en 12 toegevoegd aan het Prijzenblad (bijlage N2). |
| 84 | CRM | U geeft aan dat een koppeling met het NWO CRM-systeem (i.o.) gewenst is. Welk CRM-systeem is dit? | Is nog niet bekend. Momenteel heeft NWO nog geen CRM-systeem en dit is in voorbereiding/ontwikkeling. |
| 85 | Bijlage I Overzicht backlog | Wij doen de aanname dat de werkzaamheden zoals in Bijlage I Overzicht backlog worden uitgevoerd in de optionele uren voor doorontwikkeling. Is deze aanname correct en zo nee, kunt u dit toelichten? | Ja |