

Nota van inlichtingen 1 – Zuiveringstechnische adviesdiensten

7 mei 2025



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding Zuiveringstechnische adviesdiensten van Waterschap Vallei en Veluwe.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Verzoek tot uitstel van deadline voor het stellen van vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen	De tender is pas vandaag binnengekomen vanwege de publicatie op zaterdag 12 april 2025. Gezien de deadline voor het stellen van vragen is vastgesteld op maandag 21 april, oftewel Tweede Paasdag, en de vrijdag daarvoor wegvalt omdat het Goede Vrijdag is, wordt onze tijd om grondig en zorgvuldig vragen op te stellen aanzienlijk verkort. Dit betekent dat wij slechts drie werkdagen hebben om onze vragen te formuleren. Met het oog op deze beperkte tijd en de feestdagen, verzoeken wij u vriendelijk de deadline voor het stellen van vragen voor de eerste ronde van de Nota van Inlichtingen uit te stellen tot vrijdag 25 april. Dit zal ons voldoende tijd geven om de uitvraag zorgvuldig en gedetailleerd door te nemen en vragen te formuleren.	De actuele planning is reeds gepubliceerd.
2.	Planning	De planning voor deze tender is erg ambitieus met krappe periodes voor het formuleren en indienen van vragen voor de NvI's. De vrije dagen in deze periode (2e paas- en pinksterdag, 5 mei) en voor velen ook de meivakantie laten minder werkbare dagen over. Omdat zowel u als wij gebaat zijn bij een kwalitatief hoogstaande inschrijving, verzoeken wij u de gehele planning (inclusief deadline indienen vragen voor 1e NvI) met vier weken uit te stellen.	De actuele planning is reeds gepubliceerd.
3.	Verzoek mbt Planning	Wilt u de vraag mbt uitstel van de planning met voorrang en liefst uiterlijk 18/04/25 beantwoorden?	De actuele planning is reeds gepubliceerd.
4.	Planning - verzoek om uitstel	In verband met de korte tijd tussen de publicatie en de geplande vragenronde op aanstaande maandag, in combinatie met Goede Vrijdag morgen en Pasen maandag; is het mogelijk de eerste vragenronde met	De actuele planning is reeds gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		één week uit te stellen naar maandag 31 maart? Een uitstel biedt meer tijd om een volledige en goed doordachte vragenlijst op te stellen, waardoor voorkomen kan worden dat er in de tweede ronde nog veel vragen openstaan.	
5.	Planning	In de Planning zijn geen data opgenomen voor de publicatie van de Nota's van Inlichtin-gen. Kunt u deze data toevoegen?	Publicatie NVI-1: 7 mei 2025. Publicatie NVI-2: 3 juni 2025. Voor de volledigheid en in verband met de rectificatie is de actuele planning apart bijgevoegd (Actuele planning_NaNV11).
6.	Bijlage sleutelfunctionarissen	De betreffende bijlage wordt niet genoemd in de Leidraad. Kunt u aangeven welke verwachtingen u heeft ten aanzien van deze bijlage en waar deze, indien van toepassing, ingediend dient te worden?	Het format sleutelfunctionarissen is genoemd in de leidraad en dient louter ter informatie. U dient het format sleutelfunctionarissen ten tijde van het indienen van een inschrijving in te vullen en bij te voegen in .pdf onder 'Gunningscriteria' - > 'Kwaliteit' (zie TenderNed).
7.	Inschrijving TenderNed Gunningscriterium Prijs	Prijs Bij dit onderdeel wordt naast bewijsstuk 5 ook gevraagd de prijs in te vullen. Kunt u bevestigen dat het voor deze ROVK niet van toepassing is en hier dus geen prijs genoteerd kan worden? Indien dit een verplicht onderdeel is binnen TenderNed: kunt u aangeven wat u hier verwacht van de inschrijvers?	U kunt naast uw invulling inzake het onderdeel 5. Transparantie en kosteneffectiviteit een willekeurig bedrag (0, 1, of anders) invoeren in TenderNed. Dit bedrag wordt niet beoordeeld.
8.	inschrijving TenderNed Eisen – nummer 3	Kunt u bevestigen dat het uittreksel KvK nog niet ingediend hoeft te worden bij inschrijving? En dat hier dus geen document vereist is?	Dat een Inschrijver voldoet aan de eisen rondom beroepsbevoegdheid dient bij de Inschrijving verklaard te worden via het UEA. U dient onder 'Eisen' per eis het volgende bij te voegen (het UEA dient per eis apart te worden opgevoerd): 1) Financiële en economische draagkracht: Bijlage UEA invullen, rechtsgeldig ondertekenen en bijvoegen in .pdf. 2) Technische en beroepsbekwaamheid: Bijlage UEA invullen, rechtsgeldig ondertekenen en bijvoegen in .pdf. Bijlage Format kerncompetenties invullen en bijvoegen in .pdf. 3) Beroepsbevoegdheid: Bijlage UEA invullen, rechtsgeldig ondertekenen en bijvoegen in .pdf.
9.	AWVODI-2018 Artikel 13.2	1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt	1. Dit valt enkel per nadere opdracht te bepalen en zal enkel aan de orde zijn indien zich specifieke (veiligheids)risico's voordoen. AVG wordt gevolgd. 2. Het inzage geven voldoet of een verklaring van uw kant dat betrokkene erover beschikt. 3. Tijdens de duur van deze Overeenkomst wordt gevoelige en geheime informatie door Opdrachtgever gedeeld. Deze dient zorgvuldig en

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		geïnformeerd? 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard?	professioneel te worden behandeld en verwerkt door Inschrijver. Een VOG-aanvraag is onderdeel van het integriteitsbeleid van Opdrachtgever en kan daarom hiervoor worden ingezet. Een mogelijkheid is dat Inschrijver al zijn betrokken personeel vooraf informeert over de mogelijkheid dat Artikel 13.2 AWWODI voor kan komen. Deze mogelijkheid wordt alleen gebruikt wanneer het vermoeden bestaat van misbruik van informatie door personeel vanuit Inschrijver wat ook door Opdrachtgever bewezen is. Artikel 13.2 blijft daarom gelden. Wanneer een VOG-verklaring is verstrekt en geen bezwaar naar voren komt dan volstaat diegene. Mocht sprake zijn van het overleggen van een VOG-verklaring dan worden de persoonsgegevens in het kader van AVG door een speciaal ingericht team en omgeving binnen Opdrachtgever gedurende +/- 5 jaar opgeslagen en beschermd. Bij Opdrachtgever is een Privacy Officer beschikbaar die na aanvraag en goedkeuring deze persoonsgegevens verwijderd.
10.	Conformiteitenlijst	Punt 18 - De projectleider is op werkdagen tijdens kantooruren direct bereikbaar voor Opdrachtgever, in ieder geval telefonisch. Vraag: kunt u instemmen met overleg per Nadere Overeenkomst over de bereikbaarheid van de projectleider. Dit in verband met mogelijk parttime dagen?	Akkoord. Na gunning van een opdracht kunnen gezamenlijk afstemmings- en overlegmomenten worden afgesproken en ingepland.
11.	Conformiteitenlijst	Punt 12 Deze zin lijkt een fout te bevatten; 'Opdrachtnemer bereidt dit overleg voor en levert een week voor het overleg een van een overzicht van de geleverde diensten aan dat dient als praatstuk.' Kunt u deze aanpassen door 'een van' te verwijderen?	Akkoord, "een van" is een verschrijving en vervalt.
12.	Conformiteitenlijst	Onder punt 11 wordt verwezen naar nummer 7. Klopt het dat dit een verwijzing naar nr. 10 moet zijn?	Klopt. Verwijzing moet zijn naar nummer 10.
13.	Conformiteitenlijst Punt 8	"Tevens dient bij het opstellen van een nadere offerte hiermee rekening te worden gehouden (zijnde lagere kosten/tijdsbesparingen), en deze volledig te delen met Opdrachtgever." Kunt u toelichten wat u bedoeld met 'deze volledig te delen met OG'?	De wijze waarop u bij nadere offertes rekening heeft gehouden met de inzet van AI, bijvoorbeeld in termen van efficiency/minder uren.
14.	Concept overeenkomst	9.15 Kunt u toelichten waarom de mogelijkheid om bij overmacht de overeenkomst met onmiddellijke ingang gedeeltelijk te ontbinden	Niet akkoord. Wanneer sprake is van ontbinding door overmacht blijft artikel 20.6 AWWODI- 2018 van kracht. Opdrachtgever wenst deze mogelijkheid te behouden waarbij enkel van dit recht gebruik wordt gemaakt indien in de ogen van

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		noodzakelijk wordt geacht, gezien het feit dat dit voor ons als opdrachtnemer een groot risico vormt op het gebied van continuïteit en in-vesteringen? Zouden we kunnen bespreken om de oorspronkelijke tekst te behouden, zo-dat beide partijen een meer evenwichtige bescherming genieten in geval van overmacht?	Opdrachtgever de gevolgen van het niet kunnen nakomen van de verplichtingen door Opdrachtnemer daartoe nopen.
15.	Concept overeenkomst	In 9.14 wordt verwezen naar AWWODI-2018 artikel 19.8. In de toegestuurde voorwaarden is geen artikel 19.7 opgenomen. Kunt u aangeven wat het bedoelde artikel is/moet zijn?	Hiervoor dient u te lezen in aanvulling op artikel 19 Aansprakelijkheid.
16.	Concept overeenkomst	In 9.13 wordt verwezen naar AWWODI-2018 artikel 19.7. In de toegestuurde voorwaarden is geen artikel 19.7 opgenomen. Kunt u aangeven wat het bedoelde artikel is/moet zijn?	Hiervoor dient u te lezen in aanvulling op artikel 19 Aansprakelijkheid.
17.	Concept overeenkomst	9.9 In aanvulling op hetgeen is bepaald onder artikel 14.3 van de AWWODI-2018 bedraagt de hier genoemde korting €500,- excl. btw per week. Dit is ter compensatie voor de extra projectkosten. Vraag: Kunt u toelichten waarom de korting van €500 per week noodzakelijk wordt geacht voor het meerwerk, en in hoeverre u bereid bent om deze bepaling te heroverwegen, gezien het feit dat het meerwerk ook aan onze kant extra kosten en risico's met zich meebrengt die niet volledig in verhouding staan tot deze korting?	Deze korting dient als prikkel voor Opdrachtnemer om de producten waarvoor leveringsafspraken tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever zijn gemaakt en echt binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen om deze ook daadwerkelijk af te ronden en aan te leveren.
18.	Concept overeenkomst	5.9 Indien prestaties van Opdrachtnemer niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Opdrachtgever bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten. Vraag: Wij verzoeken u hierbij op te nemen dat alleen het deel van de factuur dat betwist wordt, wordt opgeschort, omdat opdrachtnemer anders niet betaald krijgt voor de diensten die wel zijn nagekomen. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord. Het betreft alleen het deel waarvoor de tekortkoming geldt.
19.	Concept overeenkomst	Concept OVK 5.3 Indexering is voor het eerst per 1 januari 2027 mogelijk. Concept OVK 5.4. Dien verzoek in uiterlijk 1 maart. Vraag: Bedoelt u hiermee dat het verzoek met terugwerkende kracht ingediend wordt? Of wordt hier een andere datum, dichterbij 1 januari bedoeld?	Verzoek dient uiterlijk binnen 2 maanden na bekend worden DPI (voor Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs 7112 jaarmutatie, (2021=100)) te worden ingediend bij opdrachtgever, waarbij na goedkeuring door opdrachtgever de aanpassing per 1 januari met terugwerkende kracht ingaat, voor de eerste keer per 1 januari 2027. Indexering op lopende nadere overeenkomsten kan enkel betrekking hebben op werkzaamheden die op basis van nacalculatie plaatsvinden. Zie ook vraag 20.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
20.	Concept overeenkomst	Concept OVK 5.2: De in de nadere offerte vermelde bedragen zijn vast voor de duur van de nadere opdracht. Vraag: kunt u bevestigen dat bij opdrachten die langer dan 12 maanden duren wel indexatie van toepassing is, zoals beschreven in artikel 5.3 van de conceptovereenkomst?	Nadere opdrachten die op nacalculatiebasis worden uitgevoerd en die korter dan 3 maanden voor het einde van een kalenderjaar gestart zijn worden voor het eerstvolgende kalenderjaar niet geïndexeerd, doch het daarop volgende kalenderjaar. Bijvoorbeeld start 01.11.2026, indexering voor de 1 ^e keer per 01.01.2028.
21.	Concept overeenkomst	Artikel; 4.1.2. 'of wordt gegund op basis van de laagste prijs (...)' vraag; kunt u hieraan toevoegen dat dit zelden voor zal komen. Zoals beschreven in de leidraad 2.9, bij punt c van de voorwaarden voor mini-competitie?	Toevoeging is overbodig.
22.	Bijlage checklist Verificatiedocumenten	Verzekeringopolissen bevatten bedrijfsgevoelige / concurrentiegevoelige informatie en derhalve kunnen wij dan ook niet volledig inzage verschaffen in deze polissen. Het is gebruikelijk dat wordt gewerkt met verzekeringscertificaten waar de belangrijkste onderdelen van de verzekeringsdekking op zijn vermeld. Kunnen we volstaan met het overleggen van een dergelijk certificaat?	Akkoord.
23.	Bijlage 6. Format Kerncompetenties	Kunt u bevestigen dat voor Kerncompetentie 3 de tabel gekopieerd mag worden indien er 2 referenties ingediend worden? (Zie ook Leidraad 3.4.2.1, punt 6)	Akkoord. Per referentie dient een apart format ingediend te worden.
24.	AWVODI-aansprakelijkheid	Kunt u bevestigen dat de staffel die vermeld staat in de AIV voor de aansprakelijkheid (artikel 19.3) van toepassing is per Nadere Overeenkomst en niet op de ROVK in zijn geheel?	Akkoord.
25.	Scope	Er wordt gesproken over multidisciplinaire adviesdiensten welke betrekking hebben op (1) transporteren en (2) zuiveren van afvalwater. Er is nog een 3de proces/functie namelijk (3) het verwerken en afzetten van slib. Valt deze 3de buiten deze ROK?	Adviesdiensten rond het zuiveren, verwerken en afzetten valt binnen de scope en wordt gerekend tot voorgaande processen zoals ook aangegeven onder 2.5 Aard van de opdracht.
26.	max. waarde contract 7.2mio	Waarom is de waarde van het ROK gesteld op 7.2mio. Het gevaar is dat je snel de max. waarde bereikt en opnieuw een ROK moet uitvragen met weer extra kosten voor de IB's en ongewenst resultaat in opnieuw partnerschap aangaan voor het waterschap (lessons learned ander waterschap). Voorstel om het kader ruimer te nemen en bv. 15mio. te hanteren.	Zoals gesteld onder 2.7 Aanbestedingsleidraad is reeds 2x de verwachte omvang aangehouden.
27.	Planning- verzoek om uitstel	We hebben de vraag gesteld voor uitstel van de eerste vragenronde, dit in verband met de korte tijd tussen de publicatie en de geplande vragenronde op aanstaande maandag 21 april 2025. In onze vraag hadden we aangegeven of het mogelijk is de eerste vragenronde met	De actuele planning is reeds gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		één week uit te stellen naar maandag 31 maart 2025, hiermee bedoelen we maandag 28 april 2025.	
28.	Inschrijfleidraad par. 3.4.2.1 Kerncompetentie 2	U stelt dat een referentie-opdracht aangewend dient te zijn in de periode van 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een Inschrijving. De referentie-opdracht hoeft nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de kerncompetentie betrekking op heeft moeten wel zijn uitgevoerd en geëvalueerd. De doorlooptijd van dergelijke ontwerptrajecten van VO-DO-UO/bestek zijn vaak 1,5-2 jaar. Gezien de aard en omvang van deze referenties verzoeken wij u derhalve periode op te rekken naar minimaal 48 maanden.	Inschrijver mag de fases verdelen over meerdere referentieopdrachten, waarbij wel geldt dat de disciplines als gevraagd bij iedere fase zijn ingezet en de BIM deskundige in ieder geval bij één van de fases moet zijn ingezet. De eis om ook een SO fase te hebben doorlopen vervalt. De termijn van 36 maanden wordt gesteld op 60 maanden voor de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving. Aangezien deze eis wordt versoepeld vindt een rectificatie plaats op TenderNed. Dit heeft verder geen gevolgen voor de planning doch deze is volledigheidshalve wel bijgevoegd. Ook is een nieuwe bijlage Format kerncompetenties_NaNV11 bijgevoegd welke Inschrijvers moeten hanteren.
29.	Inschrijfleidraad par. 3.4.2.1 Kerncompetentie 2	Kunt u bevestigen dat voor een uitvoeringscontract een UAV-bestek valide is.	Akkoord.
30.	4.2.3 Onderdeel 1: Teamsamenstelling	Is het toegestaan dat vanuit het kernteam 1 persoon meerdere disciplines vertegenwoordigt en/of posities van sleutelfunctionarissen invult?	Dat is toegestaan, mits de gevraagde disciplines worden afgedekt. Inschrijver dient dit helder aan te geven. Voor het interview geldt dat indien projectleider en leadengineer verenigd zijn in 1 persoon vragen vanuit het perspectief van beide rollen beantwoord moeten worden.
31.	2.7 Omvang van de opdracht	U vraagt: "Standaard Systematiek Kostenramingen (SSK). Inschrijver heeft in de afgelopen 36 maanden voor één referentie-opdracht een opdracht met een minimum opdrachtwaarde van €1.000.000 (excl. BTW) zelfstandig een SSK raming opgesteld voor (een) zuiveringstechnisch(e) werk(en), inclusief bijbehorende onderbouwingen, kostenboek, planning en risicodossiers. De SSK raming stond hierbij in het teken van de planning van de uitvoeringsfase.". De kostenramingen die op verschillende ontwerp-niveaus worden gemaakt (SO, VO, DO) zijn allen ten behoeve van de uitvoeringsfase. Kunt u ter volledigheid bevestigen dat de kostenraming van een SO, VO en DO hier ook onderdeel van uitmaken?	U verwijst naar 2.7 omvang van de opdracht, terwijl u een vraag lijkt te stellen over kerncompetentie 1 (3.4.2.1). Wij beantwoorden de vraag er vanuit gaande dat deze zich richt op de kerncompetentie. De opdrachtwaarde als bedoeld bij kerncompetentie 1 betreft de waarde van het Werk waarvoor een SSK-raming is gemaakt en niet de waarde van de dienstverlening verband houdend met de op te stellen SSK-raming. Aan de waarde gemoeid met die dienstverlening zijn geen eisen gesteld. Indien Inschrijver een kostenraming op basis van de SSK-systematiek (CROW of vergelijkbaar) heeft gedaan welke gericht is op de uitvoeringsfase, waarmee bedoeld wordt de (voor-)laatste SSK-raming voordat met de uitvoering wordt gestart, dan voldoet de referentie. Het betreft een concrete raming in de laatste ontwerpfases waarbij de onnauwkeurigheid minimaal is. Een SSK-raming voor SO is te hoog over en

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			voldoet niet, een SSK-raming voor VO of DO voldoet mits de bandbreedte (variatiecoëfficiënt) maximaal 20% of minder bedraagt. Zie bijlage Format kerncompetenties_NaNV1.
32.	3.4.2.1 Kerncompetenties	U vraagt bij "beleidsonderzoek en planstudie op het gebied van zuiveren (riool)water" om één referentie voor beleidsonderzoek. Bedoelt u hiermee ook studies waarmee u beleid kunt maken, denk daarbij aan strategiestudies, of daadwerkelijk het onderzoek naar uw eigen beleid zoals bij een assesment?	Onderzoek op basis waarvan beleid wordt gemaakt en/of onderzoek naar het eigen beleid. Beide studies zoals een variantenstudie of studie naar de werking van het beleid van opdrachtgever voldoen. Deze richten zich op beleidsontwikkeling of -aanpassing.
33.	3.4.2.1 Kerncompetenties	U vraagt bij "beleidsonderzoek en planstudie op het gebied van zuiveren (riool)water" om één referentie voor beleidsonderzoek. Bij "de aard van de opdracht" geeft u ook aan welke werkzaamheden u binnen de ROK uitvraagt. Hierbij ontbreekt "beleidsonderzoek". Aangezien u deze werkzaamheden niet binnen de ROK gaat uitvragen stellen wij voor om deze referentie te laten vervallen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Beleidsonderzoek en planstudies vallen binnen de scope zoals aangeven onder 2.5 Aard van de opdracht. Varianten- en alternatieven afweging worden gezien als beleidsonderzoek, maar ook optionele werkzaamheden als strategische studies met een sterk bestuurlijk/politieke impact.
34.	4.2.6. onderdeel 4: interview	U geeft aan dat sleutelfunctionarissen van het kernteam en technisch team tijdens de interview aanwezig moeten zijn en een casus krijgen. Het is mogelijk dat de door u ingediende casus afwijkt van de afgevaardigde vanuit het technische team en daarmee bepalend is voor de kwaliteit van de gegeven antwoorden van de casus. Vanuit het gelijkheidsbeginsel is dit niet wenselijk. Wij stellen voor om de casus vooraf aan te kondigen óf dat de door u ingebrachte casus wordt afgestemd op de afvaardiging vanuit het technische team (3 verschillende cases door u voor te bereiden). Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet.	Alle Inschrijvers worden gelijk behandeld en krijgen de casus en interviewvragen niet van tevoren toegezonden.
35.	4.2.6. onderdeel 4: interview	U geeft aan dat de sleutelfunctionarissen wenst te interviewen. Kunt u bevestigen dat het om totaal van maximaal 3 personen gaat die tijdens de interview aanwezig moeten zijn en 2 vanuit het kernteam en 1 vanuit het technisch team?	Zoals vermeld onder 4.2.6, 1 ^e alinea worden enkel de projectleider en leadengineer geïnterviewd (lid kernteam). Zie verder vraag 30.
36.	4.1 Beoordelingsmethodiek- en procedure	4.1 Beoordelingsmethodiek- en procedure Gezien het verwachte volume van gemiddeld €600 per jaar en het maximaal aantal raamcontractanten zal dit in de praktijk betekenen dat per raamcontractant gemiddeld 1 a 2 projecten per raamcontractant per jaar worden gegund. Dat is erg weinig mede gezien uw doelstellingen ten aanzien van partnerschap en samenwerking. Derhalve zijn wij van	Wij begrijpen dat met het doen van een Inschrijving de nodige inspanningen zijn gemoeid. Opdrachtgever heeft het beoordelingskader weloverwogen gekozen. Hierbij is o.a. rekening gehouden met a) De aard van de werkzaamheden die hoogwaardig is;

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		mening dat uitvragen van 4 verschillen kwaliteitsdocumenten (naast referenties en een interview) niet proportioneel is in relatie tot de waarde van het contract. In de NOK's en bijhorende minicompenties streeft u te kijken naar de competenties van de opdrachtnemers en wat "best for project" is. De inhoud van de NOK's bepaalt welk team het "best for project" is. Op voorhand een vaste teamsamenstelling vastleggen is onzes inziens daarmee tegenstrijdig. Wij stellen voor om 1. teamsamenstelling en 5. interviews te laten vervallen vanwege voorgaand genoemde redenen (proportionaliteit en "best for project"). Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet.	b) De samenhang van de werkzaamheden met primaire processen van Opdrachtgever; c) De gekozen looptijd van de raamovereenkomst; d) Elementen waarin partijen zich van elkaar kunnen onderscheiden; e) Het aanmerkelijke aantal grote en minder grote opdrachten die parallel kunnen lopen, waarbij de totaalwaarde van de raamovereenkomst aanmerkelijk is en kan oplopen tot maximaal €7.200.000 (excl. BTW). Teamsamenstelling en interview zijn belangrijke onderdelen, immers het verlenen van advies is mensenwerk. Voor het interview komen overigens enkel Inschrijvers in aanmerking die nog een (theoretische) kans hebben in aanmerking te komen voor de Opdracht. Het is aan Inschrijvers om te bepalen of de inspanningen gemoeid met het doen van een Inschrijving opwegen tegen de kans om de Opdracht te winnen en de waarde daarvan. De gunningscriteria blijven gehandhaafd.
37.	4.1 Beoordelingsmethodiek- en procedure	Gezien het verwachte volume van gemiddeld k€600 per jaar en het maximaal aantal raamcontractanten zal dit in de praktijk betekenen dat per raamcontractant gemiddeld 1 a 2 projecten per raamcontractant per jaar worden gegund. Dat is erg weinig mede gezien uw doelstellingen ten aanzien van partnerschap en samenwerking. Derhalve zijn wij van mening dat uitvragen van 4 verschillen kwaliteitsdocumenten (naast referenties en een interview) niet proportioneel is in relatie tot de waarde van het contract. Bovendien zal partnerschap en beoogde samenwerking in geringe mate gerealiseerd kunnen worden bij een beperkt volume aan NOK's. In dat geval vragen wij de gunningscriteria ten aanzien van 1. Teamsamenstelling en 2. Samenwerking te laten vervallen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag 36.
38.	2.7 Omvang van de opdracht	Gezien het verwachte volume van gemiddeld k€600 per jaar en het maximaal aantal raamcontractanten zal dit in de praktijk betekenen dat per raamcontractant gemiddeld 1 a 2 projecten per raamcontractant per jaar worden gegund. Door een systeem van minicompenties is de kans aanwezig dat een of meerdere raamcontractanten slechts 1 of geen projecten in enig jaar verwerft. Een van de neven doelstellingen zou ons inziens een redelijk evenredige verdeling van projecten over de raamcontractanten moeten zijn alsmede beperking van transactiekosten. Daartoe leent een regietafel zich meer dan een	Zie vraag 36. Opdrachtgever is bereid om bepaalde nadere opdrachten in overleg met raamcontractanten 1-op-1 te gunnen en te komen tot een zekere verdeling zonder zich te committeren aan een evenredige verdeling immers bijvoorbeeld de aanwezigheid van bepaalde expertise en beschikbaarheid kan ook een rol spelen en opdrachtwaardes kunnen uiteenlopen. Zie ook 2.9 waarin u kunt lezen dat minicompenties wordt beperkt.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		systeem van minicompetities. Bent u bereid om alle projecten binnen dit raamcontract te verdelen op basis van een regietafel? Zo nee, waarom niet? Uiteraard met de nodige spelregels ten aanzien van marktconformiteit.	
39.	Conformiteitenlijst, art. 5, blz. 1	Artikel 5 van de conformiteitenlijst geeft aan dat Opdrachtnemer verplicht is na afloop van de overeenkomst eigen kopieën van alle gegevens te verwijderen/vernietigen. Dit is strijdig met onze wettelijke bewaarplicht. Wilt u dit artikel laten vervallen?	Toegevoegd wordt, "voor zover dit niet in strijd is met een wettelijke bewaarplicht".
40.	Concept raamovereenkomst art. 9.14, blz. 7	Artikel 19.8 bestaat niet in de AWWODI-2018, kunt u aangeven wat u hier bedoeld?	Zie vraag 15
41.	Concept raamovereenkomst art. 9.13, blz. 7	Artikel 19.7 bestaat niet in de AWWODI-2018, kunt u aangeven wat u hier bedoeld?	Zie vraag 16
42.	Concept raamovereenkomst art. 9.10, blz. 7	Artikel 15.6 bestaat niet in de AWWODI-2018, kunt u aangeven wat u hier bedoeld?	Artikel 9.10 vervalt
43.	Concept raamovereenkomst art. 9.9, blz. 7	Artikel 14.3 gaat over meerwerk. U benoemd hier een korting. Wij kunnen deze niet plaatsen in relatie tot het artikel. Kunt u deze korting nader toelichten?	Zie vraag 17.
44.	Concept raamovereenkomst art. 2.2, blz. 3	De nadere overeenkomsten komen niet terug in het rangordeartikel (artikel 2.2). Wilt u deze toevoegen?	Nadere overeenkomsten komen altijd tot stand binnen de kaders van de Aanbesteding en bijlagen. Artikel 2.3 regelt de status van nadere overeenkomsten.
45.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische adviesdiensten vDef, par. 4.2.5, blz. 22	U verwijst in paragraaf 4.2.5 naar 4.2.7, bedoeld u hier 4.3.1?	Dank u voor de opmerkzaamheid. Dat is correct. De verwijzing dient te zijn naar 4.3.1.
46.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische adviesdiensten vDef, par. 4.1, blz. 18	Het is ons niet duidelijk wat u met deze passage bedoeld: "Deze kans is aanwezig wanneer het verschil tussen het aantal punten dat is toegekend aan het schriftelijke deel van de Inschrijving en dat is toegekend aan de Inschrijving die op basis van de tussenstand voor gunning van de Opdracht in aanmerking komt, kleiner is dan het maximumaantal punten dat aan het mondelinge deel kan worden toegekend." Kunt u dit nader en in andere woorden toelichten?	Indien op basis van de score voor het schriftelijk deel Inschrijvers geen kans maakt om nog voor gunning van de Opdracht in aanmerking te komen. De achterstand is dan te groot.
47.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische	Kunt u toelichten wat de achtergrond/expertise is van de verschillende leden van de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat met name uit vertegenwoordigers vanuit het projectenbureau, waarmee in de toekomst nauw moet worden samengewerkt.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	adviesdiensten vDef, par. 4.1, blz. 18		
48.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische adviesdiensten vDef, par. 2.9, blz. 13	Kunt u toelichten hoe u ervoor zorgt dat de totale spend binnen de raamovereenkomst in redelijkheid gelijk verdeeld wordt over de raamcontractanten, voor in ieder geval de 1-op-1 opdrachten?	Zie vraag 38.
49.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische adviesdiensten vDef, par. 2.9, blz. 12	U geeft aan het aantal minicompenties te willen beperken, dit juichen wij toe. Bent u bereid ook het aantal inschrijvers op een minicompentie te beperken, dus minder dan 5?	Zie vraag 38. Dit valt te overwegen mits daar aanleiding toe is en op objectieve gronden dit aantal is te beperken en een keuze is te bepalen welke partijen dan wel of niet worden uitgenodigd. Eventueel kan Opdrachtgever via loting het aantal partijen beperken.
50.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische adviesdiensten vDef, par. 2.8, blz. 12	U geeft aan dat verlenging automatisch plaats vinden. Wat verstaat u onder automatisch?	Stilzwijgend. Indien Opdrachtgever niet wenst te verlengen wordt dit schriftelijk kenbaar gemaakt.
51.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische adviesdiensten vDef, par. 2.3, blz. 9	In paragraaf 2.3 geeft u aan dat de looptijd 6 jaar is. In paragraaf 2.8 (en de overeenkomst) staat een looptijd van 48 maanden + 2 x 12 maanden is. Kunnen wij er vanuit gaan dat de looptijd 6 jaar is?	De looptijd is <u>maximaal</u> 6 jaar waarbij na 4 jaar Opdrachtgever tweemaal de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst voor 1 jaar te verlengen.
52.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische adviesdiensten vDef, par. 1.5, blz. 5	In de huidige planning staat het indienen van de inschrijvingen gepland op 28 mei. In deze periode vallen: tweede paasdag, 5 mei en 2 weken meivakantie. Bent u in verband hiermee bereid om de inschrijvingsdatum met 4 weken op te schuiven?	De actuele planning is reeds gepubliceerd.
53.	Aangepaste planning	Wilt u in de aangepaste planning nog de twee data waarop u de Nota's van Inlichtingen publiceert toevoegen en deze data ook opnemen in de planning op TenderNed?	Zie vraag 5.
54.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische adviesdiensten vDef, par. 3.4.2, blz. 16	Kerncompetentie 2 bevat onderdelen die ook goed aan te tonen zijn met een referentie van buiten het taakveld waterketen. Bent u bereid ook passende referenties toe te staan uit andere taakvelden?	Het dient een referentie te zijn die aansluit bij de scope, dus waterketen waartoe ook AWZI / RWZI worden gerekend. Andere taakvelden voldoen niet. Zie ook vraag 28.
55.	Aanbestedingsleidraad Zuiveringstechnische	We zien in de markt dat een ontwerptraject van SO t/m UO door meerdere opvolgende opdrachtnemers wordt gerealiseerd. Bent u in dit	Zie vraag 28.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	adviesdiensten vDef, par. 3.4.2, blz. 16	licht bereid toe te staan dat kerncompetentie 2 wordt aangetoond met meerdere referenties?	
56.	Checklist Verificatiedocumenten; polissen verzekering	Kopieën van polissen kunnen niet worden verstrekt vanwege het vertrouwelijke karakter en de concurrentiegevoelige informatie die deze bevatten. Om deze reden zijn certificaten van verzekering in het leven geroepen die wereldwijd worden erkend als bewijs van dekking. Kunt u bevestiging dat een certificaat van onze bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen afdoende is?	Akkoord.
57.	Leidraad 3.4.2.1; SSK	Voor kerncompetentie SSK is de eis een referentie-opdracht met een opdrachtwaarde van €1.000.000. Is onze aanname juist dat met deze opdrachtwaarde de aaneensom wordt bedoeld?	Zie vraag 31.
58.	Leidraad 3.4.2.1; SSK	Als voor kerncompetentie SSK de opdrachtwaarde van €1.000.000 NIET de aaneensom is maar het bedrag van de adviesdienst, kunt u dan aangeven uit welke ontwerpfases die adviesdienst bestaat (die een omvang heeft van €1.000.000)?	Zie vraag 31.
59.	Leidraad 3.4.2.1; SSK	Voor kerncompetentie SSK is de eis een referentie-opdracht met een opdrachtwaarde van €1.000.000. Is onze aanname juist dat deze opdrachtwaarde de uitkomst is van de SSK raming?	Zie vraag 31.
60.	Leidraad 3.4.2.1; SSK	Voor de kerncompetentie SSK geeft u aan dat de raming in het teken staat van de planning van de uitvoeringsfase. Het is ons niet duidelijk wat er met deze zin bedoeld wordt. Wat bedoelt u met 'planning' in deze zin?	Zie vraag 31.
61.	Leidraad 3.4.2.1; Beleidsonderzoek	Wat verstaat u onder een beleidsonderzoek (kerncompetentie 3) en uit welke onderdelen bestaat een dergelijk onderzoek?	Zie vraag 32.
62.	Leidraad 3.4.2.1; Verkenning studie	Wat verstaat u onder een verkenning studie en uit welke onderdelen bestaat een dergelijke studie?	Een verkenning studie bevat duidelijk elementen van onderzoek waarbij verschillende stappen terugkomen van analyse, oplossingsrichtingen bepalen en afweging. Kenmerkend is dat er procesmatig alternatieven worden verkend en afgewogen om tot een keuze te komen.
63.	Leidraad 3.4.2.1; Planstudie	Wat verstaat u onder een planstudie en uit welke onderdelen bestaat een dergelijke studie?	Planstudie kan gezien worden als synoniem voor verkenningenstudie, wat procesmatig vergelijkbaar is. Zie vraag 62.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
64.	Leidraad 3.4.2.1; Planuitwerking	Wat verstaat u onder een planuitwerking en uit welke onderdelen bestaat een dergelijke planuitwerking?	Bij planuitwerking kan gedacht worden aan de uitwerking van een plan waarin meerdere onderdelen als hieronder genoemd terugkomen. • Onderdelen van een planuitwerking; • Definitief ontwerp: Uitwerking tot bestek- en uitvoeringsniveau; • Vergunningverlening: Aanvragen van de benodigde vergunningen; • Procedurele uitwerking: Vaststelling bestemmingsplan, tracébesluit of projectbesluit; • Financiële afronding: Budgetten en aanbestedingsvoorbereiding; • Contractvoorbereiding en aanbesteding; • Communicatie en participatie: Informatievoorziening aan belanghebbenden; • Planning van de uitvoering.
65.	Leidraad 4.1; Beoordelingsmethodiek- en procedure	In deze paragraaf beschrijft u wanneer een inschrijver nog kans maakt om te worden uitgenodigd voor het interview. U stelt hierbij: "Deze kans is aanwezig wanneer het verschil tussen het aantal punten dat is toegekend aan het schriftelijke deel van de Inschrijving en dat is toegekend aan de Inschrijving die op basis van de tussenstand voor gunning van de Opdracht in aanmerking komt, kleiner is dan het maximaantal punten dat aan het mondelinge deel kan worden toegekend. Er worden 5 partijen geselecteerd voor de overeenkomst, onzes inziens bestaat er daarom niet één (de) inschrijving, maar meerdere inschrijvers waar mee vergeleken kan worden. Bent u het ermee eens dat de vergelijking dient plaats te vinden met de nummer 5 die voor gunning in aanmerking in de tussenstand?	U begrijpt het goed.
66.	Leidraad 4.1; Beoordelingscommissie	Wie (welke functies) zitten er in de beoordelingscommissie?	Zie vraag 47.
67.	Leidraad 4.2.1; Aantal A4	De inschrijver dient zich te houden aan het maximaal aantal A4 dat per onderdeel is toegestaan. Is onze aanname juist dat een aanwezig titel/voorblad en inhoudsopgave NIET worden meegeteld bij het maximaal aantal opgegeven pagina's?	Correct. Daar mag geen inhoudelijke informatie in zijn opgenomen.
68.	Leidraad 4.2.2; Beoordelingskader	In het beoordelingskader geeft u het volgende aan: "In de ogen van de beoordelingscommissie zal de invulling leiden tot een uitmuntend resultaat". Kunt u SMART maken wat u verstaat onder een 'uitmuntend resultaat'?	Uitmuntend is dat de aanpak "gewoon" goed weet te overtreffen. Er zijn duidelijk zaken die van grote extra toegevoegde waarde zijn in relatie tot de Opdracht en waarbij de aanpak dusdanig concreet is uitgewerkt dat er geen twijfel is dat het voorgestelde ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd, waarbij de

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
			resultaten in de praktijk ook aan te tonen zijn. Op basis van prestatie informatie of anderszins is eventueel het realiteitsgehalte door Inschrijver onderbouwd.
69.	Leidraad 4.2.3; Functie kernteam en technisch team	Kunt u aangeven wat de functie is van het kernteam en het technisch team gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	Kernteam is meer strategisch (en managerial) van aard en het technisch team meer tactisch/uitvoerend.
70.	Leidraad 4.2.3; Kernteam en technisch team	Om de omvang van de gevraagde inspanning van inschrijvers meer in lijn te brengen met de potentiële waarde van het raamcontract (naar onze mening is de gevraagde inspanning nu te hoog en niet proportioneel) stellen wij voor om het aanbieden van een kernteam en technisch team (criterium 1) te laten vervallen. Daarbij is het opgeven van een kernteam onzes inziens logischer voor een project dan voor een raamovereenkomst. Bent u het ermee eens om criterium 1 (kernteam en technisch team) te laten vervallen?	Zie vraag 36
71.	Leidraad 4.2.6; Interview	Het interview in 4.2.6 lijkt meer toegespitst op sleutelfunctionarissen voor een specifieke nadere opdracht dan voor een overkoepelende rol in het raamcontract. Bent u het daarom eens om dit criterium te laten vervallen? (Gezien ook de grote omvang van de gevraagde inspanning van inschrijvers.)	Zie vraag 36
72.	4. Spelregels rondom de aanbesteding	In bijlage 4 is in punt 16 beschreven wat er gebeurd bij een abnormaal lage inschrijving. Wat wordt hier bedoeld, hoe kan opdrachtnemer in deze aanbesteding een abnormaal lage inschrijving doen?	Is hier niet van toepassing omdat geen tarieven worden gevraagd
73.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.2.3 van de aanbestedingsleidraad is gunningscriterium 3: Voorbereiding nadere opdracht uitgewerkt. Hierin wordt door opdrachtgever de term 'urenfabriek' genoemd. Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt en welke zorgen bij u spelen?	Met een urenfabriek spreekt Opdrachtgever haar zorgen uit dat de doelmatige inzet van adviseurs van Opdrachtnemer onder druk staat, bijvoorbeeld doordat teveel adviseurs (tegelijk) worden ingezet zonder dat de toegevoegde waarde dat rechtvaardigt.
74.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.2.3 van de aanbestedingsleidraad is gunningscriterium 1: teamsamenstelling beschreven. In bijlage 10. Format sleutelfunctionarissen is gevraagd om een omschrijving van "Het in te zetten aanspreekpunt van het technisch team". Welke rol wordt hier bedoeld, mag dat naar eigen keuze één van de functies zijn uit het technisch team?	Het format is ter informatie. Het gaat om de projectleider en de lead engineer. Zie vraag 30 en 35.
75.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.2.3 van de aanbestedingsleidraad is gunningscriterium 1: teamsamenstelling beschreven. Hierin wordt o.a. de lead engineer gevraagd. Welke rol wordt hier bedoeld? Gaat het hier om een ontwerpleider / technisch manager, of om een lead engineer van een discipline?	Zie vraag 74.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
76.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.2.3 van de aanbestedingsleidraad is gunningscriterium 1: teamsamenstelling beschreven. Hierin wordt gevraagd dat opdrachtnemer 1 kernteam gaat inzetten binnen deze raamovereenkomst. Wij hebben begrip voor de wens om zoveel mogelijk met eenzelfde team te werken, echter deze uitvraag belemmert wel de flexibiliteit van ons als opdrachtnemer. Gelet op een zeer drukke markt waarin we meerdere opdrachtgevers willen bedienen, is het voor ons lastig om op voorhand voor de komende 6 jaar dezelfde projectleider, lead engineer, etc. aan het raamcontract te koppelen. Welke verwachtingen heeft u bij het kernteam, in welke mate dienen zij betrokken te zijn bij de nadere overeenkomsten binnen deze raamovereenkomst? En hoe zou dat in zijn werk gaan als er meerdere projecten tegelijkertijd actief zijn?	Zie 1 ^e alinea 4.2.3. Hierin is gesteld dat personen in overleg vervangen kunnen worden. Het kernteam hoeft niet bij alle opdrachten ingezet te worden doch in de regel vormen één of meerdere leden wel het eerste aanspreekpunt bij de voorbereiding en uitvoering van nadere opdrachten.
77.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.2 van de aanbestedingsleidraad zijn de gunningscriteriea beschreven. Voor een aantal gunningscriteriea dient een Plan van Aanpak opgesteld te worden. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer 1 plan van aanpak kan indienen waarin de onderdelen samengevoegd zijn? En kunt u bevestigen dat het aantal A4's exclusief een voorblad en inhoudsopgave zijn?	Dat is correct.
78.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.1 van de aanbestedingsleidraad is de beoordelingsmethodiek en procedure beschreven. In de 4 ^e alinea, 1 ^e zin, staat "Na beoordeling van het schriftelijke deel kwaliteit, worden Inschrijvers die op basis van het schriftelijke deel (kwaliteit + prijs) nog een kans hebben de Opdracht gegund te krijgen, uitgenodigd voor het mondelinge deel." Wordt er niet ook eerst beoordeeld op het schriftelijke deel 'prijs', voordat de uitnodiging voor het interview verzonden wordt? En zou dus de zin niet moeten zijn: "Na beoordeling van het schriftelijke deel kwaliteit en prijs, worden Inschrijvers die op basis van het schriftelijke deel (kwaliteit + prijs) nog een kans hebben de Opdracht gegund te krijgen, uitgenodigd voor het mondelinge deel."	Inschrijvers die na beoordeling van het totale schriftelijke deel nog een kans maken op voor gunning in aanmerking te komen worden uitgenodigd.
79.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.4.2.1 van de aanbestedingsleidraad zijn de gewenste kerncompetenties beschreven. Bij kerncompetentie 3 wordt gevraagd om 1 referentie waarbij zowel een beleidsstudie als een verkenning/planstudie gedaan is. Wat bedoelt opdrachtgever met dergelijke studies, wanneer kwalificeert een studie zich om als referentie in aanmerking te komen?	Zie vraag 32, 62 en 63.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
80.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.4.2.1 van de aanbestedingsleidraad zijn de gewenste kerncompetenties beschreven. Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd om het zelfstandig opstellen van een integraal ontwerp. Wat bedoelt opdrachtgever met zelfstandig? Kunnen referenties gebruikt worden waarbij het ingenieurbureau heeft samengewerkt met andere bureaus in dat project?	Inschrijver kan in dat geval enkel met het bureau inschrijven waarmee is samengewerkt. Het betreft immers multidisciplinaire opdrachten waar de Opdracht zich met name op richt, dus vandaar deze geschiktheidseis.
81.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.4.2.1 van de aanbestedingsleidraad zijn de gewenste kerncompetenties beschreven. Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd om het opstellen van een integraal ontwerp, met de fases SO, VO, DO en contract in één opdracht. De fase SO is niet goed gedefinieerd, verschillende opdrachtgevers hebben daar een andere interpretatie van of ingenieurbureaus worden vaker gevraagd om te starten bij een VO. Is het daarom mogelijk om de referentie aan te passen waarin wordt aangetoond dat opdrachtnemer een VO, DO en contract heeft gemaakt?	Zie vraag 28.
82.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.4.2.1 van de aanbestedingsleidraad zijn de gewenste kerncompetenties beschreven. Hierin wordt gesteld dat de opdracht in de afgelopen 36 maanden heeft plaatsgevonden. Gaat het erom dat de opdracht in zijn geheel in die 36 maanden heeft plaatsgevonden (en dus gestart is na 28 mei 2022) of dat de opdracht is afgerond in de afgelopen 36 maanden (en dus beëindigd is na 28 mei 2022, en dat deel van de werkzaamheden voor 10 april 2022 heeft plaatsgevonden)?	De werkzaamheden als gevraagd bij de kerncompetentie dienen in de gevraagde afgelopen periode te zijn uitgevoerd. De opdracht kan dus eerder zijn begonnen en/of later zijn afgerond.
83.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.4.2.1 van de aanbestedingsleidraad zijn de gewenste kerncompetenties beschreven. Bij kerncompetentie 1 wordt gevraagd voor een SSK-raming in een opdracht met een minimum opdrachtwaarde van 1.000.000 EUR. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de 1.000.000 EUR de opdracht van het ingenieurbureau betreft, waarin SSK een onderdeel is van die opdracht (en dus zelfstandig een lager deel van de kosten heeft), en dat het dus niet gaat over een SSK-raming waarin de SSK-raming zelf boven de 1.000.000 EUR is gekomen?	Zie vraag 31.
84.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 2.7 van de aanbestedingsleidraad is beschreven dat de maximumwaarde (behoudens indexering) 7.2 M EURO betreft. Voor een looptijd van 6 jaar vinden wij dit niet veel (ter referentie, het recente aanbestede raamcontract van Rijnland heeft een omvang van 12.5 M EURO (voor zuiveringstechnische werken) voor een looptijd van 4 jaar.	Zie vraag 26.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Naar onze inschatting zal de raamovereenkomst sneller uitgenut zijn dan wenselijk. Hoe reflecteert de opdrachtgever hierop?	
85.	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 2.6 van de aanbestedingsleidraad is het aantal opdrachtnemers beschreven, met een minimaal en maximaal aantal (2 en 5). Kan opdrachtgever bevestigen dat, bij 5 legitieme aanbiedingen (die getoetst zijn aan stap 1, 2, en 3, zoals beschreven in paragraaf 3.2, 3.3 en 3.4), er ook 5 opdrachtnemers toegelaten worden tot het raamcontract?	Ja.
86.	7. Concept-raamovereenkomst	Artikel 9.8 van de raamovereenkomst vereist goedkeuring van opdrachtgever wanneer opdrachtnemer het project wil gebruiken als referentie. Mogelijk willen wij dit project, bij eventuele gunning, als referentie gebruiken. Bent u bereid bij voorbaat de goedkeuring te verlenen zoals bedoeld in artikel 9.8?	Nee, u zult dan toch eerst werkzaamheden in dit kader verricht moeten hebben.
87.	7. Concept-raamovereenkomst	Artikel 5.8 van de raamovereenkomst stelt dat betalingen binnen 30 dagen gedaan worden na ontvangst van een factuur. Er is een tendens in de markt dat marktpartijen een steeds groter deel van de kosten moeten voorfinancieren. Het zou erg helpen door de betalingstermijn naar 15 dagen terug te brengen. Zou de opdrachtgever bereid zijn om artikel 5.8 aan te passen naar ofwel een betalingstermijn van 15 dagen, ofwel het artikel als volgt te schrijven: Opdrachtgever betaalt de verschuldigde bedragen binnen dertig dagen na ontvangst van de factuur aan Opdrachtnemer, mits de factuur juist is, tenzij Partijen schriftelijk anders overeenkomen.	Niet akkoord.
88.	7. Concept-raamovereenkomst	Artikel 5.4 van de raamovereenkomst stelt dat tarieven geïndexeerd kunnen worden zolang er een verzoek wordt gedaan uiterlijk per 1 maart. Echter, dit lijkt ons een administratieve last, natuurlijk willen marktpartijen de tarieven indexeren. Kan dit artikel geschrapt worden?	Zie vraag 19, 20.
89.	7. Concept-raamovereenkomst	Artikel 5.3 van de raamovereenkomst stelt dat tarieven vanaf 1 januari 2027 geïndexeerd kunnen worden. Dit ligt niet in lijn met de ontwikkeling van kosten bij marktpartijen, die doorgaans jaarlijks (en dus voor het eerst op 1 januari 2026) de lonen en daarmee de tarieven indexeren. Kan door opdrachtgever de datum aangepast worden naar 1 januari 2026?	Zie vraag 19, 20. De indexering moet eerst vastgesteld zijn voordat die kan worden toegepast.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
90.	7. Concept-raamovereenkomst	Artikel 5.3 van de raamovereenkomst stelt dat er door opdrachtnemer aangeboden tarieven gehanteerd mogen worden. Echter, voor deze raamovereenkomst worden toch geen tarieven opgegeven. Hoe bedoelt opdrachtgever dit?	Zie vraag 19, 20. Dit artikel heeft op situaties betrekking als aldaar bedoeld.
91.	7. Concept-raamovereenkomst	Artikel 5.1 van de raamovereenkomst stelt dat opdrachtgever geen kosten vergoed voor het uitbrengen van offertes. Hiermee dient opdrachtnemer voor de uitvraag van deze raamovereenkomst én voor het uitbrengen van offertes voor nadere overeenkomsten zelf kosten te dragen. Hoe verhoudt zich dit tot het gestelde dat opdrachtgever de administratieve lasten (en daarmee kosten) voor alle partijen zoveel mogelijk probeert te beperken (artikel 4.1)?	Vergoeding van kosten voor het maken van offertes ligt niet in de rede. Daarbij zal Opdrachtgever de inspanningen gemoeid met het indienen van nadere offertes zoveel mogelijk trachten te beperken zodat de lasten minimaal zijn.
92.	7. Concept-raamovereenkomst	Artikel 4.2 van de raamovereenkomst stelt dat de werking van nadere opdrachten periodiek wordt geëvalueerd. Heeft opdrachtgever hier al een beeld bij op welke wijze?	Opdrachtnemers worden van harte uitgenodigd hierin mee te denken. Zie ook onderdeel 4.2.4 Samenwerking.
93.	8. AWWODI-2018	"Artikel 24.2 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie overlegt. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?"	Zie vraag 22 en 56.
94.	8. AWWODI-2018	"Artikel 16.5 AWWODI-2018 vermeldt dat overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten de Opdrachtnemer niet het recht geeft zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen. Indien Opdrachtgever dus een factuur niet betaalt, kan Opdrachtnemer zijn werkzaamheden niet opschorten. Andersom behoudt u wel uw opschortingsrecht. Dit achten wij onredelijk en disproportioneel en betreft bovendien een expliciete afwijking van het Burgerlijk Wetboek. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake.	Opdrachtgever zal enkel dat deel van de factuur wat betwist wordt tegenhouden en hierover in gesprek gaan, waarbij het disproportioneel is indien Opdrachtnemer alle werkzaamheden als gevolg daarvan dreigt op te schorten dan wel te beëindigen. Wij stemmen dus niet in met uw voorstel. Dit artikel beschrijft alleen wanneer dit klaarblijkelijk een vermoedelijke onjuistheid van de factuur betreft wat door inschrijver gecorrigeerd zal worden. Na het indienen van de gecorrigeerde factuur zal direct over worden gegaan tot betaling.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Kunt u bevestigen dat beide partijen een opschortingsrecht hebben conform de wettelijke bepalingen?"	
95.	8. AWWODI-2018	Artikel 11.4 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer op eerste verzoek alle gegevens (schriftelijke stukken, computerbestanden, etc.) die hij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, binnen 10 Werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan Opdrachtgever ter beschikking stelt. Conform ons kwaliteitssysteem bewaren wij graag een kopie van de stukken ter archivering, reden waarom wij u vragen ermee in te stemmen dat Opdrachtnemer een kopie van de projectstukken mag bewaren voor haar projectarchief, met in achtneming van de geheimhoudingsverplichting.	Akkoord, tenzij wet- en regelgeving zich hiertegen verzet. Opdrachtnemer dient deze in acht te nemen.
96.	Leidraad 4.2.3; Continuïteit en beschikbaarheid team	In 4.2.3. wordt gevraagd op welke wijze de inschrijver de continuïteit en de beschikbaarheid van de teams waarborgt. Wij gaan er hierbij vanuit dat het gaat om projectteams die zullen worden aangeboden voor een Nadere Opdracht. Wilt u dit bevestigen?	Opdrachtgever wil zoveel mogelijk werken met vaste teams /mensen als aangeboden in de Inschrijving eventueel aangevuld met andere medewerkers. Het gaat dus om die beschikbaarheid van de teams als aangeboden in de Inschrijving.
97.	Leidraad 4.2.3; Kernteam en technisch team	Moeten de mensen uit het aan te bieden kernteam en technisch team ook ingezet worden in de nadere opdrachten? Zonder een planning en een scope van een nadere opdracht is het voor ons namelijk zeer lastig om mensen te reserveren.	Zie vraag 96. Indien mensen niet beschikbaar zijn kunt u ervoor kiezen niet aan te bieden of een verzoek in te dienen mensen te mogen vervangen. Verder zal Opdrachtgever onderzoeken of werkzaamheden tijdig zijn vooruit te plannen.
98.	Leidraad 4.2.3; Kernteam en technisch team	Kunt u de rol van het aan te bieden kernteam en het technisch team omschrijven?	Zie vraag 69.
99.	Leidraad 4.2.3; Kernteam en technisch team	Hebben het kernteam en het technisch team een overkoepelende rol in het raamcontract?	Zie vraag 69
100.	Leidraad 4.2.3; Kernteam en technisch team	Wat doen het kernteam en het technisch team op het moment dat er geen nadere opdracht is om aan te werken?	Dat is aan hun werkgever.
101.	Leidraad 4.2.3; Kernteam en technisch team	Aangezien het heel moeilijk is de projectteamleden uit het kernteam en het technisch team alvast te reserveren voor een nadere opdracht zonder dat daar planning en scope van bekend is, lijkt het ons nu niet relevant om een kernteam en technisch team aan te bieden. Ook uw beoordelingscriteria (borging inzet sleutelfunctionarissen, borgen continuïteit in team en mate waarin team vertrouwen wekt) lijken te specifiek gericht op een projectteam voor een bepaalde nadere opdracht. Hoe kijkt u hier tegenaan?	Er wordt niet gevraagd medewerkers te reserveren, doch indien zich werkzaamheden / nadere opdrachten voordoen gaat Opdrachtgever er wel vanuit dat u deze mensen beschikbaar stelt, geheel of gedeeltelijk, zodat een soepele samenwerkingsrelatie ontstaat. Indien Verder zie vraag 97.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
102.	Leidraad 4.2.3; Scope opdracht	In 4.2.3 punt 3 vraagt u welke ervaring van de mensen afzonderlijk en de teams als geheel in relatie tot de Scope van de opdracht aanwezig is. Op welke scope en welke opdracht doelt u?	Scope raamovereenkomst, zie Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 2 Over de Opdracht.
103.	Leidraad 4.2.5; Risico's en kansen	In 4.2.5 vraagt u naar risico's en kansen. Bedoelt u hiermee projectrisico's en kansen of risico's en kansen op het gebied van samenwerking?	Dit is aan u als expert. Het gaat in ieder geval om de voorbereidingen rond nadere opdrachten en passende nadere offertes die in overleg met u tot stand komen in geval deze nadere opdrachten 1 op 1 worden gegund. Het betreft de procesmatige kant van uw aanpak
104.	Leidraad 4.2.6; Opdracht	In 4.2.6 staat: 'indien de betreffende inschrijver de Opdracht gegund krijgt' en 'voor de uitvoering van de Opdracht'. Op welke opdracht doelt u hier?	De raamovereenkomst.
105.	Leidraad 4.3.1; Opdrachten tegen vaste prijs	In 4.3.1 wordt aangegeven dat de aanbestedende dienst meer opdrachten tegen vaste prijs wenst te gunnen. Wat is de reden hiervoor? Heeft dit met ervaringen uit het verleden te maken? Kunt u dit verder toelichten?	Opdrachtgever vindt het prettig op voorhand zoveel mogelijk duidelijkheid te hebben.
106.	Leidraad 4.3.1; Opdrachten tegen vaste prijs	In 4.3.1 wordt aangegeven dat de aanbestedende dienst meer opdrachten tegen vaste prijs wenst te gunnen. Er wordt vervolgens gevraagd wat voor handvatten de Inschrijver biedt zodat deze vaker kan kiezen voor een resultaatopdracht. Waar verwijst 'deze' naar? Naar de inschrijver of de aanbestedende dienst?	Opdrachtgever.
107.	Aanbestedingsleidraad 4.3.1	Paragraaf 4.3.1 gaat om transparantie en kosteneffectiviteit. Hoe ziet u deze transparantie en kosteneffectiviteit bij NOK's waar u een samenwerking tussen verschillende raamcontractanten efficiënt en effectief vindt (par. 2.9: " Voor sommige nadere opdrachten kunnen Opdrachtnemers gevraagd worden onderling samen te werken of te acteren in een samenwerkingsconstructie (bijv. bouwteam) eventueel met specialistische partijen waarmee de Aanbestedende dienst een andere overeenkomst heeft, zodat synergie ontstaat en meerdere expertise bij elkaar komen om een nadere opdracht succesvol te vervullen.")? Vraag: Hoe ziet u de praktische invulling van transparantie en kosteneffectiviteit bij dergelijke samengestelde opdrachten (NOK's)? Op welke manier waarborgt u bij deze samenwerkingen de bedrijfsmatige commerciële en economische belangen, zoals de tarievenstructuur en de onderlinge afwegingen tussen betrokken partijen?	Bij samengestelde opdrachten zal dit niet anders hoeven te zijn, doch dit is aan Inschrijver hoe hiermee om te gaan. Opdrachtgever zal waar gewenst door Opdrachtnemers commerciële belangen respecteren doch verwacht hierin ook een zienswijze van Opdrachtnemers als zij acteren als samenwerkingspartners.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
108.	Aanbestedingsleidraad 4.2.5	In onderdeel 4.2.5 geeft u aan dat Inschrijvers maximaal 2 A4 mogen gebruiken voor de beantwoording van dit onderdeel. Gezien de breedte en het belang van de gevraagde onderwerpen, zoals het waarborgen van duurzaamheid en circulariteit, het voorkomen van faalkosten en re-engineering, en het inzetten van de juiste expertise, achten wij deze ruimte beperkt om de gevraagde punten op een zorgvuldige en inhoudelijk volledige wijze te beschrijven. Wij verzoeken u om de maximale lengte voor dit onderdeel te verruimen, zodat wij op de genoemde punten en eventuele aanvullende aspecten die van toegevoegde waarde zijn, voldoende kunnen ingaan. Is het mogelijk om de limiet te verhogen naar bijvoorbeeld 3 of 4 A4-pagina's?	3 A4 is akkoord.
109.	Aanbestedingsleidraad 4.2.5	De term 'urenfabriek' heeft een negatieve lading en kan een gevoel van terughoudendheid bij de markt veroorzaken. Hoe zorgt OG ervoor dat het vertrouwen van de raamcontractanten wordt ge-wonnen? En op welke manier voorkomt OG dat raamcontractanten het gevoel krijgen te worden behandeld als een 'urenfabriek'?	Zie vraag 73. Er is geen vertrouwenskwestie, en als die er al zou zijn ligt het voor de hand dat Opdrachtnemer hier een rol in heeft richting Opdrachtgever en dit wellicht onderwerp van gesprek kan zijn in de samenwerking
110.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	In Paragraaf 4.2.3 geeft u aan welke functies u verwacht in het kernteam (sleutelfunctionarissen) en het technisch team. Het hangt van de inhoudelijke vraag af welk kernteam en technisch team wij vanuit onze organisatie gaan selecteren. Wij begrijpen dat u een gevoel wilt krijgen hoe wij pro-jecten organiseren. Kunt u aangeven voor welk voorbeeldproject u de genoemde sleutelfunctiona-rissen wilt interviewen (par. 4.2.6)?	Zie vraag 34.
111.	Aanbestedingsleidraad 2.8	In paragraaf 2.8 legt u uit waarom u kiest voor een langere looptijd van het raamcontract. Wij be-grijpen en onderschrijven het belang hiervan. Wij willen echter graag verduidelijking over hoe de vijf raamcontractanten worden vergoed om daadwerkelijk een duurzaam partnership op te bouwen, gezamenlijk kennis te ontwikkelen en deze kennis (her) te gebruiken. Vraag: Welke specifieke momenten en activiteiten verwacht u jaarlijks van de raamcontractanten in het kader van dit partnership? En hoe worden deze activiteiten binnen de contractafspraken gefacili-teerd en vergoed?	U kunt uw visie, ook op kosten, geven bij onderdeel 2. Samenwerking. Zie 4.2.4.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
112.	Aanbestedingsleidraad 2.5	In paragraaf 2.5 geeft u een beschrijving van projecten die niet binnen deze ROK vallen, maar wel binnen een opdracht in de ROK uitgevoerd kunnen worden. Klopt het dat eventuele 'optionele werkzaamheden' buiten de door u genoemde maxima in paragraaf 2.7 vallen zoals het maximum van EUR 7.200.000 ex BTW?	Nee, optionele werkzaamheden vallen binnen het maximum van de raamovereenkomst.
113.	Aanbestedingsleidraad 2.5	In paragraaf 2.5 geeft u als ABD aan: 'De Aanbestedende dienst heeft voor complexe (multidisciplinaire) projecten behoefte aan (multidisciplinair) technisch advies. Daarbinnen wordt er toegewerkt naar producten op basis van een resultaatsverplichting. De onderhavige Opdracht betreft integraal (meerdere fasen betreffend) technisch advies rond één primair taakveld van het waterschap: Waterketen. Dit taakveld betreft het transporteren en zuiveren van (riool)water.' Vraag: Kunt u toelichten waarom de onderdelen uit de tweede reeks opsommingen onder 'optionele werkzaamheden' volgens u niet passend zijn voor complexe (multidisciplinaire) projecten? Onder welke omstandigheden zouden deze werkzaamheden wél passend zijn voor dit soort opdrachten?	Dit is toegelicht in de 3 ^e en 5 ^e alinea.
114.	Conformiteitenlijst	punt 21 Kunt u verduidelijken waarom het bij herhaling niet aanbieden van een passende nadere offerte direct aanleiding kan vormen om de raamovereenkomst te beëindigen of niet te verlengen? Gezien de variabele omstandigheden en kosten die kunnen spelen bij nadere opdrachten, lijkt het redelijk om meer flexibiliteit te bieden aan de opdrachtnemer. Zou het mogelijk zijn om een minder zware consequentie te hanteren, zoals het gezamenlijk zoeken naar een oplossing in plaats van directe beëindiging van de overeenkomst?	Opdrachtgever gaat hier terughoudend mee om, doch Inschrijver moet begrijpen dat als Opdrachtnemer vaak niet aanbiedt dit de werking van de Raamovereenkomst in de weg staat. Vanzelfsprekend zal Opdrachtgever daartoe eerst in gesprek gaan om de redenen die aan het niet aanbieden ten grondslag liggen te vernemen.
115.	Conformiteitenlijst	Punt 14 bereikbaarheid op kantoordagen (in ieder geval telefonisch). Vraag: kunt u instemmen met een tweede contactpersoon, naast de contactpersoon gevraagd bij nr 13?	Akkoord.
116.	Concept overeenkomst 5.9	Wij nemen aan dat alvorens de betaling opgeschort wordt, opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid wordt geboden tot herstel binnen een redelijke termijn. Kunt u dit bevestigen? Zoals ook beschreven in AWWODI-2018, artikel 19.1.	Er wordt gehandeld conform artikel 19.1.
117.	Concept overeenkomst 4.2	"De werking van bovenstaande wordt periodiek geëvalueerd, waarbij Opdrachtgever de mogelijkheid openhoudt om in onderling overleg met	Zie vraag 38.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Opdrachtnemers te komen tot een zekere verdeling van de uit te voeren werkzaamheden.” Vraag: kan de opdrachtgever bevestigen dat er wordt gestreefd naar een eerlijke verdeling van de 1-op-1 uitvragen?	
118.	Paragraaf 3.4.2.1. m.b.t Kerncompetentie 2	Er wordt gevraagd om een integraal ontwerp binnen het 'taakveld Waterketen'. Dit suggereert dat het moet gaan om een referentieproject met betrekking tot een asset van een waterschap, voornamelijk een RWZI (en het transporteren van stedelijk afvalwater). Een zelfde, gelijkwaardige zuiverzuiveringstechnische asset bij een industrieel bedrijf, bijvoorbeeld een zuiveringsterrein bestaande uit een voorzuivering, vergaande biologische zuivering en nabehandeling metsoortgelijk technieken, omvang en complexiteit, wordt hiermee mogelijk onbedoeld uitgesloten, terwijl dit wel gezien van kan worden als de waterketen van bron tot lozing. Derhalve wordt voorgesteld om de term 'taakveld Waterketen' te laten vervallen of te wijzigen. Kunt u hiermee instemmen? en zo nee, waarom niet.	Zie vraag 28, 54 en 80.
119.	Paragraaf 3.4.2.1. m.b.t Kerncompetenties	De referentie moet zijn aangewend in de periode van 36 maanden voorafgaand aan de sluitingdatum voor het indienen van de inschrijving. Een referentieopdracht die binnen deze 36 maanden is afgeloten, maar wel voorafgaand aan deze periode is opgestart (en deels ook is uitgevoerd) voldoet ook. Het uitvoeren van een SO, VO, DO met uitvoeringscontract kan immers enige tijd duren en heeft een lange doorlooptijd. Klopt deze interpretatie? En zo nee, kunt u dit verduidelijken?	Zie vraag 28 en 82.
120.	Paragraaf 3.4.2.1. m.b.t Kerncompetentie 3	Voor het uitvoeren van een grootschalige MER-studie (milieueffectrapportage) voor bijv. een nieuwe (industriële) afvalwaterzuivering wordt er ook onderzoek gedaan naar het beleidskader en het betreft een verkennende (varianten)studie met planuitwerking. Met een referentie voor het uitvoeren van een MER (die voldoet aan de minimeisen) kan voldaan worden een kerncompetentie 3. Kunt u hiermee instemmen? en zo nee, waarom niet?	Akkoord en zie vraag 32 en 33.
121.	Paragraaf 3.4.2.1. m.b.t Kerncompetentie 3	Een strategisch onderzoek over (bijvoorbeeld) de onderhoudsfilosofie of veiligheid voor/binnen een waterschap is ook een beleidsonderzoek. Het geeft immers inzicht op de systematische wijze waarop een organisatie	Akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		met bepaalde zaken om moet gaan. Kunt u hiermee instemmen? En zo nee, waarom niet?	
122.	Paragraaf 3.4.2.1. m.b.t Kerncompetentie 3	Voor kerncompetentie 3 moet er aangetoond worden dat er voor (minimaal!) 1 referentie-organisatie 2 onderzoeken zijn uitgevoerd (a en b). Ter verduidelijking: Onderzoek a en onderzoek b mogen bij verschillende (dus meer dan 1) organisatie uitgevoerd zijn. Klopt dit? En zo ja, kunt u het format in bijlage 6 aanpassen? En zo nee, waarom wordt er verwezen naar een minimum?	Akkoord, voor deze kerncompetentie mogen 2 referentieopdrachten worden overlegd.
123.	Paragraaf 3.4.2.1. m.b.t Kerncompetentie 2	Kerncompetentie 2 is gericht op het 'taakveld Waterketen'. Dit taakveld betreft het transporteren en zuiveren van (riool)water. Bij kerncompetentie 3 wordt er niet verwezen naar het 'taakveld Waterketen', maar gaat het om beleidsonderzoek en planstudies 'op het gebied van zuiveren (riool)water'. Dit suggereert dat er mogelijk sprake is van een differentiatie, terwijl dit niet de bedoeling is. Derhalve wordt voorgesteld om voor kerncompetentie 2 de term 'taakveld Waterketen' te vervangen door de concretere term 'op het gebied van zuiveren (riool)water'. Kun u hiermee instemmen? En zo nee, waarom niet?	Zie vraag 32, 33 en 54.
124.	Paragraaf 3.4.2.1. m.b.t Kerncompetenties	U vraagt bij alle kerncompetenties om een referentieopdracht binnen een periode van 36 maanden. Gezien de zeer strikte kerncompetenties en het vernauwende karakter hiervan wordt voorgesteld om dit termijn te verdubbelen. Kunt u hiermee instemmen? En zo nee, waarom niet?	Zie vraag 28.