



Nota van Inlichtingen II

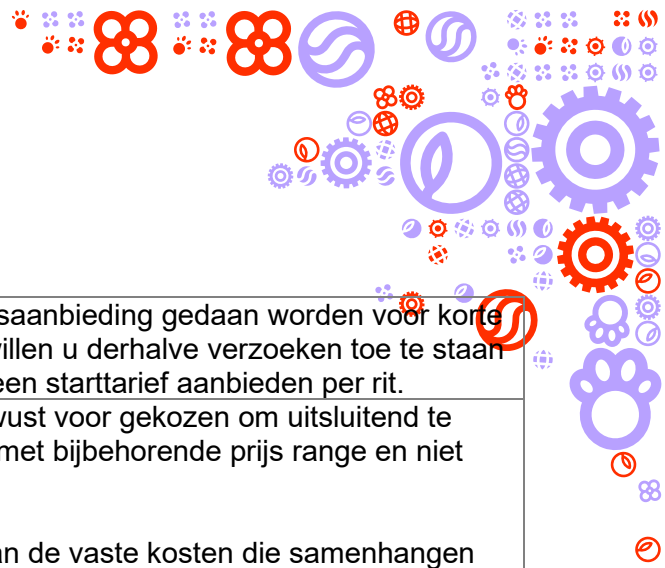
Betreft	Nota van Inlichtingen II	Datum	12 november 2025
Van	Stichting Yuverta	Ref.	TN545774
Project	Eendaagse busreizen/touringcarvervoer		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Daar waar de antwoorden tegenstrijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Vraag 3,69 NVI 1	Waarop is het minimumtarief gebaseerd? En kunt u hierbij het maximumtarief hiervan niet loslaten en dit bij de inschrijvers laten? Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Deze tarieven zijn gebaseerd op gedaan marktonderzoek. Aanbestedende dienst is niet bereid het maximumtarief los te laten daar zij van mening is dat deze tarieven marktconform zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Vraag 12, 16 23, 84 NVI 1	Het overzicht bestellingen 2024–2025 is op dit moment niet voldoende duidelijk en bevat te weinig informatie. Kunt u dit nader specificeren? Met de huidige gegevens kunnen wij de parkeerkosten en maaltijdvergoedingen (conform CAO) niet in het tarief verwerken, omdat de bestemmingen, gewerkte uren en afgelegde kilometers ontbreken. Wij ontvangen graag de ontbrekende informatie, of zien dit opgenomen worden in de optie achteraf verrekenen, aangezien wij op basis van de huidige gegevens geen volledige prijsberekening kunnen maken. Mocht u dit niet wensen, kunt u dan toelichten waarom?
Antwoord	Aanvullend op de reeds gegeven informatie is bij deze nota van inlichtingen een overzicht gevoegd met de beschikbare ritgegevens van 2024-2025. Meer informatie kan niet worden verstrekt.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Nvl vraag 3	Er zijn door verschillende inschrijvers vragen gesteld over het minimumtarief en starttarief. Duidelijk is geworden dat u rekent met een minimumtarief. Wij menen dat per saldo het hanteren van een minimumtarief geen effect heeft op de inschrijvingen. Door het niet hanteren van starttarief kan er



		geen evenredige prijsaanbieding gedaan worden voor korte en lange ritten. Wij willen u derhalve verzoeken toe te staan dat inschrijvers ook een starttarief aanbieden per rit.
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om uitsluitend te werken met een minimumtarief per rit met bijbehorende prijs range en niet met een afzonderlijk starttarief. Het minimumtarief dient ter dekking van de vaste kosten die samenhangen met de inzet van een voertuig, ongeacht de afstand of duur van de rit. Daarmee wordt voorkomen dat er een ongelijkmatige of onvergelijkbare prijsstructuur ontstaat tussen korte en langere ritten. Om die reden wordt vastgehouden aan het minimumtarief zoals opgenomen in de prijsbijlage.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Nota van Inlichtingen I – ontbrekende vragen.pdf	U verrast ons op 29 oktober 2025 met een extra Nota van Inlichtingen – ontbrekende antwoorden. Vraag: 1. Wat is de reden van deze nieuwe (aanvullende) Nota van Inlichtingen?
Antwoord	Na het publiceren van de eerste nota bleken een aantal vragen en antwoorden te ontbreken. We hebben ervoor gekozen om deze tussentijds alsnog te publiceren zodat potentiële inschrijvers alsnog vragen over deze antwoorden mee konden nemen in de 2 ^e nota ronde. Om hier voldoende tijd voor te geven is hier ook de planning op aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Nota van Inlichtingen I – ontbrekende vragen.pdf Nvl 1 - 77	U verrast ons op 29 oktober 2025 met een extra Nota van Inlichtingen – ontbrekende antwoorden. Wat de reden ook is geweest (te laat ontvangen vragen of vergeten antwoorden, dit bevestigt nogmaals de eerdere vraag Nvl I – 77 over het gebruik van de Vraag en Antwoord module van TenderNed. Vraag: 1. Waarom hanteert u deze amateuristische manier en maakt u geen gebruik van de optimale mogelijkheden die TenderNed hiervoor aanbiedt?
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft juist de ervaring dat het gebruik van de vraag en antwoord module waarbij elke vraag apart wordt ingediend en behandeld meer tijd kost voor zowel de inschrijver als voor de aanbestedende dienst. Om deze reden is voor een andere werkwijze gekozen. Aanbestedende dienst zal de gegeven input meenemen in een evaluatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Nvl 1 - 42	Wij ondersteunen deze vraag. Wat we niet ondersteunen is uw antwoord op sub-vraag 3.



		U kunt een vraag niet beantwoorden door de vraag te diskwalificeren met de tekst: "Aanbestedende dienst verwacht in deze Nota van Inlichtingen voldoende informatie te hebben gegeven om deze vraag als niet van toepassing te beschouwen". Een vraag in het kader van de aanbesteding is altijd van toepassing. Uw antwoord is niet van toepassing. Vraag: 1. Bent u bereid iedere vraagsteller gelijk te behandelen en iedere vraag duidelijk en volledig te beantwoorden? 2. Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst is van mening iedere vraagsteller gelijk te behandelen en iedere vraag te behandelen. Het verwijzen naar eerder gegeven antwoorden of informatie doet hier niets aan af.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	NvI I - 72	U geeft geen antwoord op onze vraag, sterker nog u zadelt ons op met extra werk om dit zoekplaatje te analyseren. U legt ook niet uit wat wij moeten doen met omschrijving van ruimten, bruto vloeroppervlakte en objectnummers. Het lijkt er sterk op dat deze bijlage niet past bij deze aanbesteding, maar bijvoorbeeld bij een aanbesteding voor schoonmaak. Vraag: 1. Wanneer ontvangen wij een serieuze bijlage die duidelijkheid verschaft en past bij deze aanbesteding?
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft een locatieoverzicht V2 bij deze nota toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	NvI I - 74	Percelen: Uw antwoord, "Wij zijn van oordeel dat de keuze voor één perceel geen inschrijvers uitsluit, aangezien marktpartijen die wensen samen te werken dit in de praktijk kunnen doen, bijvoorbeeld via onderaannemerschap, en zo toch volledig kunnen deelnemen aan de aanbesteding." geeft geen antwoord op de gestelde vragen, u bevestigt alleen wat we al kunnen interpreteren uit uw leidraad. Wij hebben regelmatig overleg met MKB vervoerders uit enkele regio's waaronder ook een aantal van uw 53 locaties. Deze organisaties zijn het niet eens met uw marktoriëntatie en willen graag zelf inschrijven voor hun bekende regio. Door niet te werken met percelen verplicht u deze organisaties als onderaannemer mee te doen bij een



		Vervoersorganisatie (makelaar) waarbij ze worden geconfronteerd met onredelijke contracten en onwerkbare tarieven. Er zijn inmiddels voldoende voorbeelden waar het vervoer tijdens de uitvoering wordt gestopt omdat een onderaannemer het beu is en stopt met zijn dienstverlening of erger nog failliet gaat aan de onrealistische tarieven. Wij vragen u dan ook met klem om uw aanbesteding alsnog te wijzigen naar een verdeling in bijvoorbeeld 3 of 4 regionale percelen. Er is in potentie genoeg volume (€ 3.000.000,00) te verdelen om het voor meerdere leveranciers interessant te maken. Vraag: 1. Wat is de basis van uw besluit tot slechts 1 perceel? Met in dit geval wel een serieus en gemotiveerd antwoord op onze vraag? 2. Overweegt u alsnog met meerdere (bijv 3 of 4 regionale) percelen te gaan aanbesteden? 3. Zo nee waarom niet?
Antwoord	Uitgangspunt vanuit de aanbestedingswet is dat geclusterde opdrachten opgedeeld moet worden in percelen. Zoals beantwoord in vraag 74 van NVI 1 is er geen sprake van een geclusterde opdracht. Yuverta is één organisatie en de dienstverlening is homogeen. Daarnaast hebben we doelstellingen die we nastreven (landelijke continuïteit en efficiëntie en beheersbaarheid) waardoor wij als Yuverta hebben besloten de opdracht niet op te delen in percelen ondanks dat we beseffen dat wellicht hierdoor sommige regionale partijen niet kunnen inschrijven. Ons inziens hebben we dit voldoende gemotiveerd en wordt de opdracht niet opgedeeld in percelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	NvI I - 74	Percelen: Uw antwoorden geven geen antwoorden de gestelde vragen. Uw antwoorden: 1. Homogene dienstverlening: Het gaat om een landelijke dienstverlening van touringcarvervoer met uniforme kwaliteits- en procedure-eisen. De diensten zijn samenhangend en onlosmakelijk verbonden, waardoor een logische verdeling in meerdere percelen onnodig complex zou maken. Dit begrijpen we niet, want u zegt in par 2.2 gewenste situatie letterlijk: "Het leveren van touringcarvervoer betreft vervoer voor leerlingen en/of studenten vanuit alle 53 locaties (zie bijlage) van één reis tussen nader te bepalen bestemmingen. Dit kunnen zowel dagritten zijn als brengen-halen ritten. Normaliter betreft het reizen



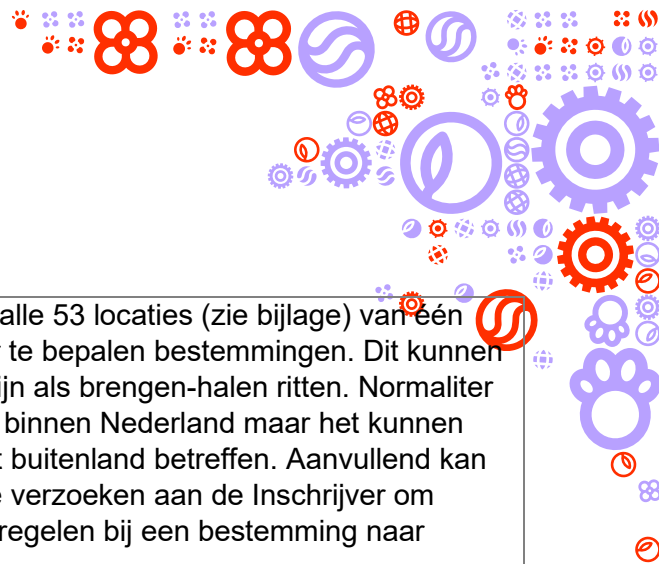
		binnen Nederland maar het kunnen ook trips naar het buitenland betreffen. Aanvullend kan een schoollocatie verzoeken aan de Inschrijver om entreekaarten te regelen bij een bestemming naar keuze. Hierin lezen we toch dat iedere schoollocatie de opdrachtgever wordt. In PvE – 6 stelt u het proces van aanvraag, offerte, bevestiging en reservering en afronding van transacties dient plaats te vinden met een uniek ordernummer voor de (dus iedere) aanvraag. Ook hierbij interpreteren we dit als zijnde per locatie Daarnaast kunt u de met uniforme kwaliteits- en procedure-eisen laten staan in uw programma van eisen en zijn deze dan ook eenduidig van toepassing op ieder perceel. Vraag: 1. Waarom houdt u in uw antwoord vast aan deze onterechte en niet onderbouwde motivatie?
Antwoord	Uitgangspunt vanuit de aanbestedingswet is dat geclusterde opdrachten opgedeeld moet worden in percelen. Zoals beantwoord in vraag 74 van NVI 1 is er geen sprake van een geclusterde opdracht. Yuverta is één organisatie en de dienstverlening is homogeen. Daarnaast hebben we doelstellingen die we nastreven (landelijke continuïteit en efficiëntie en beheersbaarheid) waardoor wij als Yuverta hebben besloten de opdracht niet op te delen in percelen ondanks dat we beseffen dat wellicht hierdoor sommige regionale partijen niet kunnen inschrijven. Ons inziens hebben we dit voldoende gemotiveerd en wordt de opdracht niet opgedeeld in percelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	NvI I - 74	Percelen: Uw antwoorden geven geen antwoorden de gestelde vragen. Uw antwoorden: 2. Landelijke continuïteit: Door één perceel kan een hoofdaannemer, al dan niet in samenwerking met onderaannemers, het vervoer voor alle locaties landelijk coördineren. Dit waarborgt continuïteit en flexibiliteit, bijvoorbeeld bij piekperiodes of uitval. Deze begrijpen we ook niet, omdat u hierbij letterlijk stuurt richting de huidige vervoersmakelaar met vervelende gevolgen voor onderaannemers met onredelijke contracten en onwerkbaar tarieven. Deze motivatie riekt naar een “warme stoel” voor de huidige leverancier en zeker geen gelijke kansen voor andere vervoersorganisaties. Sterker nog u vraagt hier eigenlijk naar een regie dienstverlening terwijl u daar niets van beschrijft in



		paragraaf 2.2 van uw leidraad. Bij andere aanbesteding is dit vaak een dienstverlening die de opdrachtgever zelf organiseert, of apart aanbesteed als een afzonderlijk perceel of zelfs een aparte aanbesteding Vraag: 1. Verwacht u dat de regiefunctie ook moet worden uitgevoerd door de Opdrachtnemer? 2. Zo ja, waar staan deze diensten dan beschreven? De Leidraad en het Pve gaat over vervoersmiddelen, chauffeurs en managementrapportage, niets over landelijk coördineren. 3. Zo nee, hoe ziet u dan de landelijke coördinatie die u in uw motivatie beschrijft? 4. Hoe realiseert u een level playing field zonder dat wij de juiste informatie krijgen over een deze landelijke coördinatie?
Antwoord	Wij doen de aanname dat u de regiefunctie benoemt naar aanleiding van het in ons antwoord benoemde coördineren. Echter benoemen wij dit zelf niet als een regiefunctie. Wat wij bedoelen met deze coördinatie is dat wij 1 aanspreekpunt (hoofdaannemer/opdrachtnemer) wensen voor de uitvoering van het gehele contract. Dit houdt in dat wij ook willen werken met 1 uniforme werkwijze, bestelsysteem & tactische en strategische overleggen voeren met deze partij samen. Indien er hierbij gebruik wordt gemaakt van samenwerking en/of onderaannemers is het aan de hoofdaannemer/opdrachtnemer om dit te bepalen. Voor Yuverta blijft de hoofdaannemer/opdrachtnemer het aanspreekpunt. Hierdoor zijn er ook geen aparte eisen of omschrijvingen opgenomen in de stukken, de opdrachtnemer bepaalt zelf welke onderdelen uit worden besteed. Wij gaan ervanuit dat met deze toelichting voor alle inschrijvers de benodigde informatie is verstrekt voor een level playing field.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Nvl I - 74	Percelen: Uw antwoorden geven geen antwoorden de gestelde vragen. Uw antwoorden: 3. Efficiency en beheersbaarheid: Eén contract beperkt administratieve lasten en vereenvoudigt facturatie, planning en toezicht, zonder afbreuk te doen aan de servicekwaliteit. Ook deze begrijpen we niet, want u zegt in par 2.2 gewenste situatie letterlijk: "Het leveren van touringcarvervoer betreft vervoer voor leerlingen en/of



		studenten vanuit alle 53 locaties (zie bijlage) van één reis tussen nader te bepalen bestemmingen. Dit kunnen zowel dagritten zijn als brengen-halen ritten. Normaliter betreft het reizen binnen Nederland maar het kunnen ook trips naar het buitenland betreffen. Aanvullend kan een schoollocatie verzoeken aan de Inschrijver om entreekaarten te regelen bij een bestemming naar keuze. Hierin lezen we toch dat iedere schoollocatie de opdrachtgever wordt. In PvE – 6 stelt u het proces van aanvraag, offerte, bevestiging en reservering en afronding van transacties dient plaats te vinden met een uniek ordernummer voor de (dus iedere) aanvraag. Ook met dit antwoord stuurt u aan op een regiedienstverlening en/of landelijke coördinatie die u zelf kunt organiseren met gebruik making van de door u gestelde inkooporder nummers en de daaraan logischerwijs gekoppelde kostenplaats nummers, die u, ook bij meerdere percelen gaat doorbelasten aan de afzonderlijke locaties Vraag: 1. Waarom houdt u in uw antwoord ook in dit geval vast aan deze onterechte en niet onderbouwde motivatie?
Antwoord	Uitgangspunt vanuit de aanbestedingswet is dat geclusterde opdrachten opgedeeld moet worden in percelen. Zoals beantwoord in vraag 74 van NVI 1 is er geen sprake van een geclusterde opdracht. Yuverta is één organisatie en de dienstverlening is homogeen. Daarnaast hebben we doelstellingen die we nastreven (landelijke continuïteit en efficiëntie en beheersbaarheid) waardoor wij als Yuverta hebben besloten de opdracht niet op te delen in percelen ondanks dat we beseffen dat wellicht hierdoor sommige regionale partijen niet kunnen inschrijven. Ons inziens hebben we dit voldoende gemotiveerd en wordt de opdracht niet opgedeeld in percelen. Dat individuele schoollocaties bestellingen of reserveringen plaatsen, doet hier niets aan af; deze handelingen vinden plaats binnen de centrale raamovereenkomst en onder regie van de aanbestedende dienst. Dit borgt juist een uniforme uitvoering, facturatie en verantwoording.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Nvl – 75	Raamovereenkomst, maximale waarde € 3.000.000,00. U verwijst in uw antwoord naar de beantwoording van vraag 12, maar ook dit is geen antwoord op onze vragen, vandaar dat we onze basis vraag nog eens aangepast herhalen. Vooraf omdat dit van belang is voor het inschatten van de daadwerkelijke looptijd op basis van de maximale waarde van de raamovereenkomst.



		Vraag: 1. Wat is de praktische, realistische omvang van de dienstverlening, in waarde (€), in aantallen ritten, in km's, in (on)beladen uren per jaar?
Antwoord	De aanbestedende dienst verwijst naar de eerder bijgevoegde overzichten met historische gegevens over 2024 en 2025, die een representatief beeld geven van de aard en omvang van de dienstverlening in recente jaren. Tevens verwijzen wij graag naar de aanvullende bijlagen bij deze nota. Op basis van de historische spend verwacht Yuverta een toekomstige spend van ongeveer € 600.000,- (excl. btw) per jaar. De in de aanbestedingsleidraad opgenomen maximale waarde van € 3.000.000,- betreft de bovengrens van de totale raamovereenkomst om te waarborgen dat de overeenkomst binnen proportionele financiële kaders blijft conform de aanbestedingswetgeving. De aanbestedende dienst acht met de reeds gedeelde historische gegevens en de vastgestelde geraamde waarde voldoende inzicht geboden in de mogelijke omvang van de dienstverlening.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Nvl I - 76	Gelijk speelveld. Uw antwoord: "Gezien de eerder gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen is er geen sprake van een voorkeurssituatie voor de huidige leverancier en beschikt iedereen over de benodigde informatie voor het maken van een inschrijving." geeft geen antwoord op onze vragen, sterker nog u geeft met dit antwoord aan dat u onze vraag niet serieus neemt. U verwacht van ons een serieuze inschrijving, dan hebben wij toch ook recht op een serieuze behandeling van onze vragen. Geeft dan in ieder geval aan welke antwoorden u bedoelt (er zijn in totaal 119 vragen gesteld) u stuurt aan op een zoekplaatje, terwijl we in de ontvangen antwoorden geen bewijs zien van uw suggestief antwoord. Vraag: - Bent u bereid onze vragen serieus te nemen en deze alsnog serieus te beantwoorden? - Hoe realiseert u een level playing field voor alle geïnteresseerde inschrijvers, omdat niemand, behalve de huidige leverancier, realistische cijfers heeft? - Hoe verwacht u dat wij een afgewogen besluit kunnen nemen (kosten vs baten) om mee te dingen naar deze opdracht? - Zo nee, waarom niet?
Antwoord	De aanbestedende dienst verwijst naar de eerder bijgevoegde overzichten met historische gegevens over 2024 en 2025, die een representatief beeld geven van de aard en omvang van de dienstverlening in recente jaren. Tevens verwijzen wij graag naar de aanvullende bijlagen bij deze nota.	



	Op basis van de historische spend verwacht Yuverta een toekomstige spend van ongeveer € 600.000,- (excl. btw) per jaar. De in de aanbestedingsleidraad opgenomen maximale waarde van € 3.000.000,- betreft de bovengrens van de totale raamovereenkomst om te waarborgen dat de overeenkomst binnen proportionele financiële kaders blijft conform de aanbestedingswetgeving. De aanbestedende dienst acht met de reeds gedeelde historische gegevens en de vastgestelde geraamde waarde voldoende inzicht geboden in de mogelijke omvang van de dienstverlening.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Nvl I – 77 Zie ook onze nieuwe vraag 2	Vragen via TenderNed: Uw antwoorden die u geeft heeft u zelf al tegengesproken door het publiceren van een noodzakelijke aanvullende Nvl Antwoord deel 1: hierin suggereert u dat u waarborgt een uniforme verwerking van vragen, wat de zorgvuldigheid bevordert en bijdraagt aan de gelijke behandeling van alle inschrijvers. Vraag: 1. Waarom dan een aanvullende Nvl? Hoe zorgvuldig komt dat over? Antwoord deel 3 “Het afzonderlijk publiceren of verzenden van antwoorden per bericht is niet voorzien, omdat dit tot ongelijke informatieverstrekking zou kunnen leiden en daarmee het gelijkheidsbeginsel zou raken.” Vraag: 2. Hoe verklaart u dan de 2^e aanvullende Nvl 3. Waarom heeft u dit niet samengevoegd in een nieuwe Nvl? U maakt nu het zoekplaatje naar onze eigen vragen alleen maar groter.
Antwoord	Na het publiceren van de eerste nota bleken een aantal vragen en antwoorden te ontbreken. We hebben ervoor gekozen om deze tussentijds alsnog te publiceren zodat potentiële inschrijvers alsnog vragen over deze antwoorden mee konden nemen in de 2e nota ronde. Om hier voldoende tijd voor te geven is hier ook de planning op aangepast. Aanbestedende dienst heeft juist de ervaring dat het gebruik van de vraag en antwoord module waarbij elke vraag apart wordt ingediend en behandeld meer tijd kost voor zowel de inschrijver als voor de aanbestedende dienst. Om deze reden is voor een andere werkwijze gekozen. Aanbestedende dienst zal de gegeven input meenemen in een evaluatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Nvl I - 78	Geschiktheidseisen Technische bekwaamheden. Referenties dienen proportioneel te zijn aan de opdracht, omdat wij niet bekend zijn met de realistische omvang



		vragen wij ons af of de gestelde kerncompetenties proportioneel zijn. Uw antwoord: "Aanbestedende dienst gaat ervanuit in deze Nota van Inlichtingen voldoende informatie te hebben verschaft om te beoordelen dat de kerncompetenties proportioneel zijn aan de opdracht." geeft geen antwoord op onze vragen, sterker nog u geeft met dit antwoord aan dat u onze vraag niet serieus neemt. U verwacht van ons een serieuze inschrijving, dan hebben wij toch ook recht op een serieuze behandeling van onze vragen. Geeft dan in ieder geval aan welke antwoorden u bedoelt (er zijn in totaal 119 vragen gesteld) u stuurt aan op een zoekplaatje, terwijl we in de ontvangen antwoorden geen bewijs zien van uw suggestief antwoord. Vraag: - Bent u bereid onze vragen serieus te nemen en deze alsnog serieus te beantwoorden? - Kerncompetentie 1, Ervaring met één onderwijsomgeving is voldoende. Is dit de minimale eis? Ongeacht de omvang van de onderwijsomgeving? - Kerncompetentie 2, Ervaring bij één organisatie met meer dan 10 verschillende locaties/opstapplaatsen. Is onze conclusie terecht dat dit geen onderwijsorganisatie hoeft te zijn, maar dat dan ook touringcar organisaties die bijvoorbeeld voor gemeenten of andere organisaties (die qua aard en voorwaarden afwijken van onderwijs) voldoen aan deze eis? Waarom wilt u dat? - Kerncompetentie 3. Periode april/mei 5 of meer groepen per dag van meer dan dertig personen per groep. Dit betekent qua proportionaliteit dat u in deze periode dagelijks 8-10 ritten heeft met tenminste 50 personen per groep en dat gedurende 2 maanden. Immers qua proportionaliteit mag u maximaal 60% van de omvang eisen. Conform Eis 5 dient de inschrijver iedere kalenderdag, incl. feestdagen (365 dagen/ per jaar) te kunnen rijden - Is het inderdaad elke dag, want dat zijn 61 (april 30 en mei 31 dagen) á 8 ritten = 488 ritten. Is dit realistisch? - Wat doet u met onze referentie, die wij naar waarheid invullen, als er een aantal dagen niet is gereden? - Zo nee, waarom niet?
Antwoord		De aanbestedende dienst neemt alle gestelde vragen serieus en behandelt deze gelijk en transparant voor alle inschrijvers.



	○ Kerncompetentie 1, Ervaring met één onderwijsomgeving is voldoende. Is dit de minimale eis? Ongeacht de omvang van de onderwijsomgeving? Correct, zoals in de aanbestedingsleidraad beschreven gaat deze kerncompetentie over ervaring met het organiseren, uitvoeren en begeleiden van (groeps) dag-ritten en breng en haal ritten binnen een gecontracteerde onderwijsomgeving. Hier wordt geen specifieke onderwijsomgeving gevraagd. ○ Kerncompetentie 2, Ervaring bij één organisatie met meer dan 10 verschillende locaties/opstapplaatsen. Is onze conclusie terecht dat dit geen onderwijsorganisatie hoeft te zijn, maar dat dan ook touringcar organisaties die bijvoorbeeld voor gemeenten of andere organisaties (die qua aard en voorwaarden afwijken van onderwijs) voldoen aan deze eis? Waarom wilt u dat? De aanbestedende dienst bevestigt dat de kerncompetentie betrekking heeft op ervaring met het coördineren van vervoer vanaf meerdere locaties of opstapplaatsen, ongeacht de sector. Het is daarom niet vereist dat de referentie binnen een onderwijsorganisatie plaatsvond; vergelijkbare ervaringen bij touringcarbedrijven, gemeenten of andere organisaties die groepen van meerdere locaties bedienen, worden eveneens als relevant beschouwd. Het doel van deze eis is te waarborgen dat de inschrijver beschikt over de operationele capaciteit en organisatorische ervaring om ritten vanaf meerdere locaties efficiënt en professioneel te coördineren. ○ Kerncompetentie 3. Periode april/mei 5 of meer groepen per dag van meer dan dertig personen per groep. Dit betekent qua proportionaliteit dat u in deze periode dagelijks 8-10 ritten heeft met tenminste 50 personen per groep en dat gedurende 2 maanden. Immers qua proportionaliteit mag u maximaal 60% van de omvang eisen. Conform Eis 5 dient de inschrijver iedere kalenderdag, incl. feestdagen (365 dagen/per jaar) te kunnen rijden • Is het inderdaad elke dag, want dat zijn 61 (april 30 en mei 31dagen) á 8 ritten = 488 ritten. Is dit realistisch? Aanbestedende dient snapt de verwarring, per dag had aangemerkt moeten worden als tegelijkertijd. Dus dit hoeft niet elke dag in deze periode zo te zijn. Inschrijver volstaat met een dag in deze periode waarbij tegelijkertijd minimaal 5 of meer groepen zijn vervoerd. • Wat doet u met onze referentie, die wij naar waarheid invullen,
--	---



	als er een aantal dagen niet is gereden? De inschrijver dient aan te tonen bij deze kerncompetentie (al dan niet door het gebruik van meerdere referenten) dat zij ervaring heeft met deze aantallen per dag gedurende de genoemde periode. Om te voldoen aan deze kerncompetentie zal de volledige kerncompetentie aangetoond dienen te worden. Wanneer een inschrijver een kerncompetentie niet volledig aan kan tonen kan dit leiden tot uitsluiting.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
16.	NvI I - 79	Beoordelingscommissie Uw antwoord "Alle inschrijvingen worden beoordeeld door een beoordelingscommissie, afkomstig van verschillende afdelingen van aanbestedende dienst, te weten: Onderwijs/locatie en Facilitair. Aanbestedende dienst acht het geen toegevoegde waarde te hebben om het aantal beoordelaars en diens specifieke functies te benoemen." Doet geen recht aan onze vraag. U verwacht een serieuze inschrijving van iedere inschrijver. Voor ons is het cruciaal dat wij weten voor wie, niet de naam, maar wel degelijk welke functionaris, we onze stukken gaan schrijven, zodat we rekening houdende met iedere individuele rol een gericht antwoord kunnen geven op uw vragen. Vraag: 1. Bent u alsnog bereidt onze eerdere vragen te beantwoorden? 2. Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst is van mening dat deze informatie geen meerwaarde biedt voor het doen van een inschrijving. Echter hierbij de door u gevraagde informatie. Het beoordelingsteam zal bestaan uit: verantwoordelijke op locatie voor facilitaire zaken, adviseur facilitair centraal & besteller op locatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	NvI I 80 t/m 82	Beoordelingsmethode. Uw antwoord: "De beoordeling vindt plaats op integrale wijze, waarbij de beoordelingscommissie de beantwoording als geheel weegt ten opzichte van de in de aanbestedingsleidraad beschreven beoordelingscriteria. De in de leidraad opgenomen "en/of"-formuleringen geven aan dat het niet gaat om afzonderlijke, los beoordeelde onderdelen, maar om een samenvattende kwalitatieve indruk van het gehele gunningscriterium en genoemde punten. Dit betekent dat de beoordelingscommissie beoordeelt op basis van o.a. de samenhang, volledigheid en



		overtuigingskracht van de totale uitwerking, waarbij niet één enkel element doorslaggevend is. De leidraad bevat hiermee het volledige beoordelingskader.” Vraag: 1. U geeft geen antwoord op onze vraag: wat wilt u terug lezen in de uitwerking, zodat wij de maximale score ontvangen van uw beoordelaars?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt dat de beoordeling van de beantwoording van elk gunningscriterium integrale en kwalitatieve wijze plaatsvindt. Dit betekent dat de beoordelingscommissie kijkt naar de samenhang, volledigheid, overtuigingskracht en relevantie van de totale uitwerking ten opzichte van de in de aanbestedingsleidraad beschreven criteria. Het is niet mogelijk om vooraf een checklist te geven die automatisch de maximale score garandeert; de beoordelingscommissie weegt alle elementen in samenhang en kent punten toe op basis van de kwaliteit van de totale uitwerking.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	NvI I - 83	LOG-formule? 1. Waarom veroorzaakt u met uw voorbeeld zoveel verwarring? Een LOG formule zorgt al voor genoeg verwarring om deze goed te begrijpen, waarom gebruikt u dan geen voorbeeld met een LOG = 2?
Antwoord	Het voorbeeld in de leidraad is uitsluitend bedoeld ter illustratie van het concept van de LOG-formule en niet als norm of toetswaarde.	

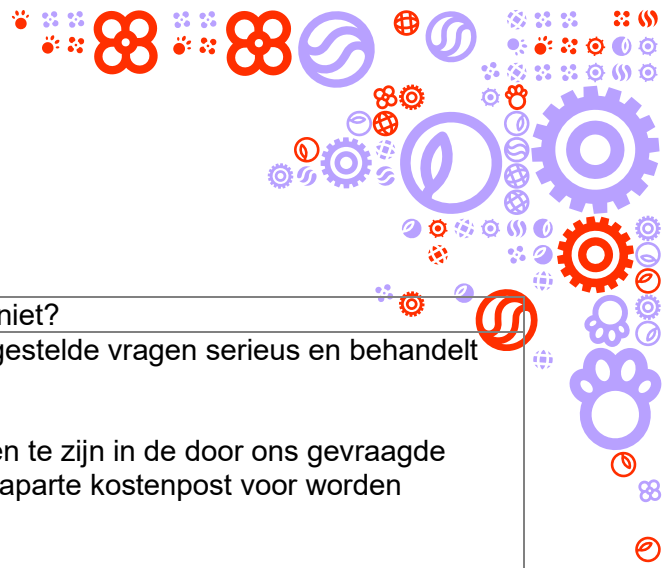
Nr.	Betreft	Vraag
19.	NvI I - 84	Opdrachtnemer dient de beschikking te hebben over voldoende vervoersmiddelen en voldoende chauffeurs teneinde het vervoer in het kader van deze opdracht uit te voeren. Uw antwoord: “Aanbestedende dienst verwacht in deze Nota van Inlichtingen voldoende informatie te hebben gegeven om deze vraag als niet van toepassing te beschouwen.” geeft geen antwoord op onze vraag. Sterker nog u suggereert met dit antwoord dat u ons en onze vraag niet serieus neemt. Dit staat haaks op het EU uitgangspunt van gelijke behandeling Vraag: 1. Wij verwachten van u dat u ons en onze vragen serieus neemt en deze vraag alsnog gaat beantwoorden. Gaat u dit nog herstellen? 2. Zo nee, waarom niet?
Antwoord	De aanbestedende dienst neemt alle gestelde vragen serieus en behandelt deze gelijk voor alle inschrijvers. Aanbestedende dienst heeft de beschikbare informatie over de ritten van 2024-2025 gedeeld bij de voorgaande en deze	



	nota ronde.
--	-------------

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Nvl I - 85	Pedagogische wijze om kunnen gaan met leerlingen/studenten van 12 t/m 24 jaar. Uw antwoord: "Wij wensen van inschrijver terug te zien in de inschrijving hoe zij chauffeurs inzetten die ervaring hebben met de doelgroep.", geeft opnieuw geen antwoord op onze vraag. Vraag: - Hoe dienen wij aan te tonen dat onze chauffeurs ervaring hebben met de pedagogische wijze? - Hoe wordt dit getoetst?
Antwoord	Inschrijver kan het antwoord hierop meenemen in de beantwoording van SGC2. Dit kan bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend door, referenties of voorbeelden van eerder uitgevoerd vervoer van leerlingen/studenten binnen deze leeftijdscategorie te beschrijven of een beschrijving van interne trainingen, instructies of werkmethoden gericht op begeleiding van deze doelgroep te beschrijven. Zoals eerder geantwoord gaat het hierbij meer om de ervaring met de doelgroep dan om de pedagogische wijze (respectvol en begripvol om kunnen gaan met).	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Nvl I - 87	Evaluatiegesprekken na iedere dienstverlening Op onze vragen - Wie gaat deze uren betalen? - Moeten deze uren worden meegenomen in de prijsopgave? Geeft u als antwoord: "1 en 2: Deze prijzen dienen gediscoteerd te zijn in de prijzen in het prijzenblad." Vraag: - Waar dienen we dat aan te geven in het prijzenblad en hoe wordt dit eerlijk beoordeeld? Op onze vraag 3, Zo ja hoe realiseert u dan een level playing field, omdat alleen uw huidige leverancier inzicht heeft in de realistische uren? Geeft u als antwoord: "Aanbestedende dienst verwacht in deze Nota van Inlichtingen voldoende informatie te hebben gegeven om deze vraag als niet van toepassing te beschouwen." geeft geen antwoord op onze vraag. Sterker nog u suggereert met dit antwoord dat u ons en onze vraag niet serieus neemt. Dit staat haaks op het EU uitgangspunt van gelijke behandeling Vraag: - Wij verwachten van u dat u ons en onze vragen serieus neemt en deze vraag alsnog gaat beantwoorden. Gaat u dit nog herstellen?



	3. Zo nee, waarom niet?
Antwoord	De aanbestedende dienst neemt alle gestelde vragen serieus en behandelt deze gelijk voor alle inschrijvers. Gezien de prijzen gediscoteerd dienen te zijn in de door ons gevraagde tarieven in het prijzenblad zal er geen aparte kostenpost voor worden opgenomen. Aanbestedende dienst gaat hierbij uit van de expertise van de opdrachtnemer om hier een realistische inschatting te kunnen maken.

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Nvl I	Gezien het grote aantal vragen en de verwarring (verbazing) over uw beantwoording, verwachten opnieuw veel vragen en antwoorden die we dienen te analyseren en te interpreteren. Vraag: 1. Bent u bereidt een 3 vragenronde op te nemen in deze aanbestedingsprocedure en deze dan ook in te plannen met een nieuwe Nvl tot de wettelijke 10 dagen voor de indieningsdatum? 2. Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het houden van een 3^e en laatste nota ronde. De sluitingstermijn hiervoor zal 19 november zijn en de publicatie naar verwachting op 25 november. De planning zal hierop worden aangepast in TenderNed.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Aanbestedings leidraad SGC1 (implementatie plan) Pagina 18	Wij hebben in Nvl1 de vraag gesteld of er, naast de uitbreiding van het aantal pagina's A4, een separate mijlplanning mag worden toegevoegd. U gaat akkoord met de uitbreiding van twee pagina's A4 naar drie pagina's A4, waarvoor dank. U gaat echter niet in op de vraag of een separate mijlpalenplanning als bijlage kan worden toegevoegd. Kunt u alsnog hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Niet akkoord, de reeds extra gegeven ruimte kan gebruikt worden voor de mijlpalenplanning.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Aanbestedings leidraad	U geeft aan dat gegadigde alle kosten waar ze mee worden geconfronteerd dient te verdisconteren in het tarief. Wij zijn bij parkeerkosten echter afhankelijk van derden, zoals gemeenten. Wanneer zij om wat voor reden dan ook de parkeertarieven verhogen (bijv. na de gemeenteraadverkiezingen in 2026), dan kunnen wij daar onmogelijk rekening mee houden in onze calculatie die we nu moeten maken. Verzoek dan ook om parkeer- en tol tarieven op basis van nacalculatie in rekening te mogen



		brengen. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat hierbij uit van de expertise van de opdrachtnemer om hier een realistische inschatting te kunnen maken.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Raamovereenkomst, artikel 3.4, pagina 4	De NEA-index voor onze branche wordt jaarlijks in de zomer van (juli/aug) gepubliceerd, geldend voor het volgende kalenderjaar. Inschrijver mist bij ingang per 1-4, drie maanden aan indexatie! Dit risico dient inschrijver bij de initiële inschrijfprijs te verdisconteren, deze risico inschatting zal voor aanbestedende dienst altijd nadeliger uitvallen dan NEA indexering per 1-1. Omdat de NEA per 1-1 ingaat, is het niet meer dan logisch om de indexering per 1-1 in te laten gaan. Het is ons niet duidelijk waarom de aanbestedende dienst om hiervan afwijkt. Kunt u uw keuze heroverwegen? Indien niet, kunt u uw keuze inhoudelijk toelichten zonder te verwijzen naar alle artikelen die over de NEA zijn gesteld? Dit aangezien deze geen duidelijkheid verschaffen.
Antwoord	Aanbestedende dienst is bereid akkoord te gaan met een indexatie vanaf 1 januari 2027.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	NVI antwoord 6 en 7 en aangepast Prijzenblad	U geeft in NVI antwoord 6 aan dat de uren gelden voor één en (onbeladen) terug en in antwoord 7 dat u het prijzenblad heeft aangepast Het opgegeven aantal uren bij de haal- en brengritten is nog steeds erg krap en niet conform de werkelijkheid waarbij rekening dient te worden gehouden met files, in- en uitstaptijd en wettelijke rij- en rusttijden. Zou u van de 2 uur voor 156 kilometer 3 uur kunnen maken bij G24 en G25? Zou u bij de rit van 530 kilometer van 7 uur bij G27 9 uur willen maken? Na 7 uur aaneengesloten rijden, moet immers een wettelijke pauze ingelast. Zo nee, kunt u dit toelichten?
Antwoord	Niet akkoord. Met de gegeven aantal kilometers en uren wordt enkel een fictieve rekenmethodiek geschetst voor de beoordeling van de afgegeven prijzen.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	NVI antwoord 19 en 28	Begrijpen wij het goed dat aanbestedende dienst voor de beantwoording van SGC3 nu 2 A4 ter beschikking stelt?
Antwoord	Correct.	

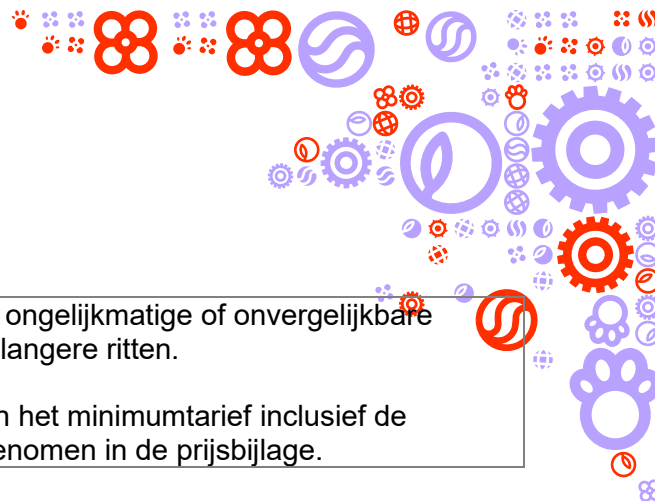
Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 3 PVE	Bij eis 19 staat: "Aanvragen dienen via een digitaal systeem



	eis 19, p.2	te worden aangevraagd, waarbij minimaal de volgende items ingevoerd dienen te worden: (...) - # in te zetten bussen - # te rijden kilometers - # in te zetten uren chauffeur - Aanwezigheid touringcarvervoer tussen liggende tijd (ja of nee incl. bijbehorende kostenverschil) (...) - Eventueel in te zetten derde partij - Minimumtarief De hierboven genoemde onderwerpen hoeven lijkt ons niet door de besteller van Yuverta ingevuld te worden. Kunnen deze vervallen en zo nee, kunt u toelichten waarom deze onderwerpen genoemd worden?
Antwoord	De genoemde onderwerpen mogen ook terugkomen in het voorstel wat voortkomt uit de offerteaanvraag. Belangrijk voor aanbestedende dienst is dat hierin genoemde onderwerpen en keuzes worden voorgelegd aan de besteller. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aantal en type bussen dat ingezet kan worden voor de rit en bijvoorbeeld het kostenverschil tussen het wel en niet laten wachten van de chauffeur. Alle genoemde onderwerpen dienen in het systeem terug zijn te zien voordat de offerte definitief goedgekeurd wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage PVE eis 22, p.2	Bij eis 22 staat: "Inschrijver dient een bevestiging te sturen naar de aanvrager/besteller voorafgaand aan het uitvoeren van de betreffende opdracht van Stichting Yuverta, binnen minimaal vijf en maximaal twee werkdagen (...) Mogen wij aannemen dat u hier binnen maximaal 5 werkdagen bedoelt en dat een minimum aantal werkdagen niet van toepassing is? Zo nee, kunt u deze eis toelichten?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Nvl I nr. 3	In uw antwoord heeft u het over 'termijnen'. Wij vermoeden dat u 'termen' bedoelt. In uw antwoord gaat u echter voorbij aan de kern van de vraag. Naar onze mening gaat het ook over de indeling van de kostenstructuur, te weten vaste inzetkosten, km-kosten en de chauffeurskosten per uur. Bent u bereid het prijzenblad van bijlage 2 zodanig aan te passen de tariefstructuur zoals hiervoor beschreven wordt toegepast? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om uitsluitend te werken met een minimumtarief per rit met bijbehorende prijs range en niet met een afzonderlijk starttarief. Het minimumtarief dient ter dekking van de vaste kosten die samenhangen met de inzet van een voertuig, ongeacht de afstand of duur van de rit.	



	Daarmee wordt voorkomen dat er een ongelijkmatige of onvergelykbare prijsstructuur ontstaat tussen korte en langere ritten. Om die reden wordt vastgehouden aan het minimumtarief inclusief de bestaande kosten structuur zoals opgenomen in de prijsbijlage.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Nvl I nr. 11	U geeft in uw antwoord de tekst van artikel 5 van de conceptovereenkomst zoals die wordt aangepast. De tekst die u voorstelt is echter niet juist en/of niet eenduidig. De prijsaanpassingen worden niet toegepast door TLN, EVO en KNV. Panteia maakt in opdracht van Stichting FSO jaarlijks berekeningen van de ontwikkeling ten aanzien van het kostenniveau in het touringcarbranche. Zij komt op basis van de berekeningen met drie rapporten over de kostenontwikkelingen, namelijk: - Kostenontwikkelingen tourvervoer - Kostenontwikkelingen groepsvervoer - Kostenontwikkelingen voor bijhuur in openbaar vervoer. De rapporten worden gepubliceerd. De indexering is gebaseerd op een periode die gelijk is aan een kalenderjaar, waarbij onderscheid gemaakt wordt in de drie componenten van de kostenstructuur binnen het vervoer, te weten\: - Vaste (of capaciteits-) kosten - Variabele voertuigkosten per kilometer - Variabele chauffeurskosten per uur Wij vragen u met klem artikel 3.5 van de concept-overeenkomst aan te passen rekening houdend met onze voorgaande uiteenzetting. Wij doen u hierbij een voorstel: “De jaarlijkse prijsaanpassingen worden toegekend met ingang van 1 januari van enig kalenderjaar, voor het eerst op 1 januari 2027, op basis van de publicatie van de kostenontwikkelingen voor het toervervoer per touringcar, opgesteld door Panteia en gepubliceerd door KNV. Het resultaat kan zowel een prijsstijging als een prijsdaling betreffen. Indexeringsverzoeken over voorgaande jaren worden niet met terugwerkende kracht toegekend.” Bent u bereid dit artikel aan te passen? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	Akkoord.	

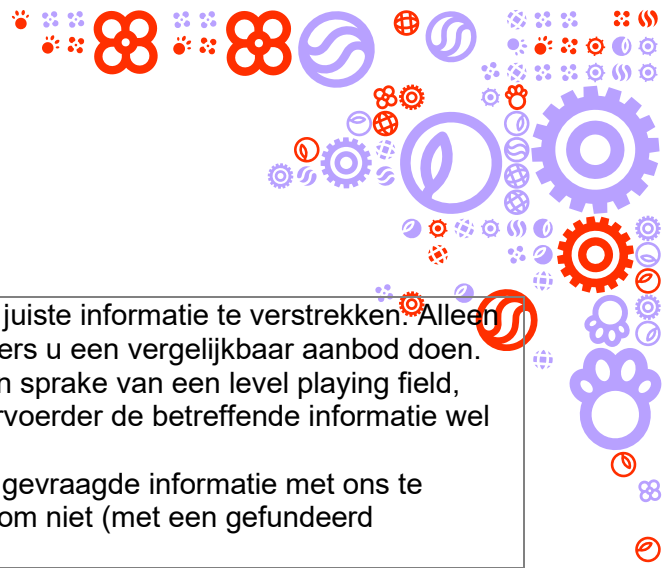
Nr.	Betreft	Vraag
32.	Nvl I nr. 12	Wij hebben u gevraagd historische gegevens beschikbaar te stellen met de kerngegevens van de ritten, zoals: - datum, tijd van vertrek en tijd van terugkomst - locatie van vertrek en locatie van bestemming



		- aantal passagiers - aantal (on)beladen kilometers - type rit (eendaagse rit of haal- en brengrit) U stelt een overzicht beschikbaar van 2024 en 2025. Uit de overzichten die u beschikbaar stelt kunnen wij op geen enkele manier de gevraagde gegevens afleiden. U geeft geen uitleg over de betekenis van de gegevens. U schept met het beschikbaar stellen van deze overzicht zeker geen duidelijkheid. Wij verzoeken u dan ook in het kader van transparantie en gelijkwaardigheid de juiste informatie te verstrekken. Alleen dan kunnen inschrijvers u een vergelijkbaar aanbod doen. Momenteel is er geen sprake van een level playing field, omdat de huidige vervoerder de betreffende informatie wel beschikbaar heeft. Wij verzoeken u dan ook met klem de gevraagde informatie met ons te delen. Mocht de vraag u niet helder zijn, dan verzoeken wij u voordat u tot beantwoording overgaat via een bericht op Tendered contact met ons op te nemen om zaken te verduidelijken. Bent u bereid om de gevraagde informatie met ons te delen? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De aanbestedende dienst verwijst naar de eerder bijgevoegde overzichten met historische gegevens over 2024 en 2025, die een representatief beeld geven van de aard en omvang van de dienstverlening in recente jaren. Tevens verwijzen wij graag naar de aanvullende bijlagen bij deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Nvl I nr. 16	In uw antwoord verwijst u naar vraag 12. Zoals u in onze voorgaande vraag kunt zien, is uw antwoord verre van toereikend. Bent u bereid om de gevraagde informatie met ons te delen? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De aanbestedende dienst verwijst naar de eerder bijgevoegde overzichten met historische gegevens over 2024 en 2025, die een representatief beeld geven van de aard en omvang van de dienstverlening in recente jaren. Tevens verwijzen wij graag naar de aanvullende bijlagen bij deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Nvl I nr. 23	In uw beantwoording van deze vraag stelt u dat u ervan uitgaat dat de opdrachtnemer op basis van zijn expertise een inschatting kan maken van de bijkomende kosten, zoals verblijfskosten en parkeerkosten. Daar kunnen wij ons deels in vinden. Het is echter niet duidelijk om hoeveel ritten /reizen het gaan op jaarbasis. Alleen de huidige contractant kan een inschatting maken van deze kosten. Wij verzoeken u dan ook in het kader van transparantie en



		gelijkwaardigheid de juiste informatie te verstrekken. Alleen dan kunnen inschrijvers u een vergelijkbaar aanbod doen. Momenteel is er geen sprake van een level playing field, omdat de huidige vervoerder de betreffende informatie wel beschikbaar heeft. Bent u bereid om de gevraagde informatie met ons te delen? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De aanbestedende dienst verwijst naar de eerder bijgevoegde overzichten met historische gegevens over 2024 en 2025, die een representatief beeld geven van de aard en omvang van de dienstverlening in recente jaren. Tevens verwijzen wij graag naar de aanvullende bijlagen bij deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Nvl I nr. 49	U vindt het niet akkoord om de prijzen te indexeren per 1 januari van enig jaar. U gaat daarmee voorbij aan hetgeen binnen het personenvervoer algemeen geldend is. Onze vraag is waarom u zich zo star opstelt? U dwingt de opdrachtgever om het nadeel van 3 maanden geen indexering van de tarieven van zijn rekening te nemen. Om in het kader van deze dienstverlening als partners met elkaar zaken te doen, lijkt het ons verstandig dat u als aanbestedende dienst het algemeen geldende binnen het personenvervoer accepteert als het over het indexeren van de tarieven gaat. Bij het antwoord op vraag 59, geeft u aan wél akkoord te gaan met de gebruikelijke regels omtrent het annuleren van een opdracht. Waarom dan hier niet? Bent u bereid om de indexering van de tarieven toe te staan per 1 januari van enig kalenderjaar? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	Aanbestedende dienst is bereid akkoord te gaan met een indexatie vanaf 1 januari 2027.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Nvl I nr. 76	Uw antwoord is niet het antwoord op de vraag. U probeert hier te doen voorkomen alsof er reeds een level playing field bestaat. Dat is geenszins het geval. Er is immers slechts 1 partij die kan inschrijven met de voorkennis van het aantal ritten, (on)beladen km's, en (on)beladen uren uitgesplitst naar eendaagse ritten en haal- en brengritten. Bent u bereid om alsnog de gegevens zoals die hier bedoeld zijn beschikbaar te stellen. Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De aanbestedende dienst verwijst naar de eerder bijgevoegde overzichten met historische gegevens over 2024 en 2025, die een representatief beeld geven van de aard en omvang van de dienstverlening in recente jaren. Tevens verwijzen wij graag naar de aanvullende bijlagen bij deze nota.	



Nr.	Betreft	Vraag
37.	Nvl I nr. 76	We weten dat de huidige contractant geen vervoerder is, maar een vervoersmakelaar. Zij hebben dus alle informatie om tot een voor het gunstige aanbieder te komen. Zij kennen prijzen, gegevens van ritten, uren, kilometers en bijkomende kosten. Andere aanbieders moeten een calculatie maken op basis van aannames die zij niet kunnen onderbouwen. Simpelweg vanwege het feit dat zij onvoldoende informatie beschikbaar hebben. Nog een groot voordeel is dat zij Yuverta als klant kennen, kortom: zij weten hoe de hazen lopen. Uit uw antwoorden op de vele vragen die gesteld zijn, maken wij een tendens op. Tussen de regels door lezen wij een sterke voorkeur voor een vervoersmakelaar in plaats van individuele bedrijven. Zie bijvoorbeeld de antwoorden op vraag 74. Een vervoerder kan ook prima de rol van een vervoersmakelaar vervullen als hij gebruik maakt van betrouwbare onderaannemers met een kwalitatief goede dienstverlening. Wij vragen u in uw antwoorden wat subtieler om te gaan met uw voorkeuren en inschrijvers een gelijk speelveld te geven. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt dat er geen enkele voorkeur bestaat voor een vervoersmakelaar boven individuele bedrijven. In het verleden is zowel samengewerkt met individuele bedrijven als met vervoersmakelaars, en beide vormen hebben geleid tot een goede uitvoering van de dienstverlening. In alle communicatie en beantwoording van vragen wordt gestreefd naar neutraliteit en gelijke behandeling van alle inschrijvers, waarbij iedere inschrijver de mogelijkheid heeft om een inschrijving in te dienen op basis van zijn eigen bedrijfsstructuur en mogelijkheden. De aanbestedende dienst benadrukt dat elke inschrijving op gelijke wijze wordt beoordeeld, ongeacht of een inschrijver opereert als vervoersmakelaar of als individuele vervoerder.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Nvl I nr.77	U stelt dat u bewust gekozen heeft om de vragen niet via de vraag en antwoordmodule van Tendered te laten verlopen, De door u gekozen werkwijze heeft volgens u de volgende voordelen: - Uniforme verwerking van vragen

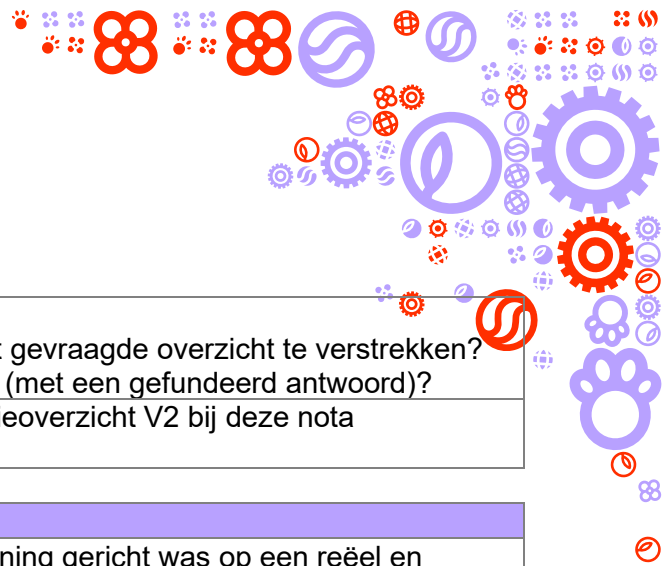


		- Bevordering van de zorgvuldigheid - Gelijke behandeling van alle inschrijvers. Hoe verklaart u het feit dat u 30 vragen vergeten bent in de beantwoording?
Antwoord	Na het publiceren van de eerste nota bleken een aantal vragen en antwoorden te ontbreken. We hebben ervoor gekozen om deze tussentijds alsnog te publiceren zodat potentiële inschrijvers alsnog vragen over deze antwoorden mee konden nemen in de 2e nota ronde. Om hier voldoende tijd voor te geven is hier ook de planning op aangepast. Aanbestedende dienst heeft juist de ervaring dat het gebruik van de vraag en antwoord module waarbij elke vraag apart wordt ingediend en behandeld meer tijd kost voor zowel de inschrijver als voor de aanbestedende dienst. Om deze reden is voor een andere werkwijze gekozen. Aanbestedende dienst zal de gegeven input meenemen in een evaluatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Nvl 1 nr. 79	In het kader van openheid en transparantie vinden wij het gerechtvaardigd dat u het aantal beoordelaars, hun functies en de relatie tot deze opdracht bekend maakt? Bent u hier alsnog toe bereid? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	Aanbestedende dienst is van mening dat deze informatie geen meerwaarde biedt voor het doen van een inschrijving. Echter hierbij de door u gevraagde informatie. Het beoordelingsteam zal bestaan uit: verantwoordelijke op locatie voor facilitaire zaken, adviseur facilitair centraal & besteller op locatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Nvl II inleiding	U geeft aan dat de datum voor het indienen van de vragen voor de volgende Nvl en de datum van het publiceren van de antwoorden daarop een week verplaatst worden. Worden dan ook alle volgende data een week verschoven, zodat de datum van indiening 1 december 2025 wordt? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	De planning zal worden aangepast naar aanleiding van het instemmen met een 3 ^e nota ronde. Bij het aanpassen van de planning zal wederom rekening worden gehouden met de wettelijke termijnen.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Nvl II nr.90	Wij hebben u gevraagd een overzicht te verstrekken van alle locaties van waaruit vervoer plaats vindt. U heeft deze vraag niet beantwoord. U verwijst naar vraag 72. Daar staat niet het gevraagde antwoord. Waarom creëert u geen gelijk speelveld door een duidelijk antwoord te geven op deze vraag en een overzicht van de betreffende locaties te verstrekken. Ook hier geldt dat alleen de huidige contractant de juiste



		informatie heeft. Bent u bereid om het gevraagde overzicht te verstrekken? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	Aanbestedende dienst heeft een locatieoverzicht V2 bij deze nota toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Nvl II nr. 92	U stelt dat de verkenning gericht was op een reëel en evenwichtig beeld van de markt, niet op gedetailleerde kostprijsanalyses per individuele ondernemer. Dat was ook niet de vraag. De vraag is nog steeds: Bent u zich bewust van de kostenstructuur van de branche? Panteia is daarvoor een juiste partij. We geven u een voorbeeld: Het betreft de vaste kosten van een het vervoer. Daaronder vallen onder meer Afschrijving, wegenbelasting, verzekering, rente en lidmaatschappen van bijvoorbeeld KNV. Deze kosten vormen samen een bedrag op jaarbasis. Gebruikelijk is deze kosten om te rekenen naar een vast bedrag per inzet dag per type touringcar op basis van een geraamd aantal inzetdagen.. In uw prijzenblad worden bepaalde vaste kosten, zoals afschrijving opgenomen in een tarief per kilometer. Dat houdt dus in dat het bedrag van de afschrijving gedeeld moet worden met een geraamd aantal kilometers. Daar zit de pijn, We kennen de geraamde kilometers niet. Daarom komt steeds de vraag terug om bepaalde kengetallen beschikbaar te stellen voor het creëren van een level playing field. De huidige contractant heeft deze gegevens echter wel beschikbaar, waardoor de transparantie ver zoek is. Bent u bereid om de volgende gegevens beschikbaar te stellen: het aantal ritten, (on)beladen km's, en (on)beladen uren uitgesplitst naar eendaagse ritten en haal- en brengritten. Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De aanbestedende dienst verwijst naar de eerder bijgevoegde overzichten met historische gegevens over 2024 en 2025, die een representatief beeld geven van de aard en omvang van de dienstverlening in recente jaren. Tevens verwijzen wij graag naar de aanvullende bijlagen bij deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Nvl II nr. 94	In het kader van openheid en transparantie vinden wij het gerechtvaardigd dat u het aantal beoordelaars, hun functies en de relatie tot deze opdracht bekend maakt? Bent u hier alsnog toe bereid? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?



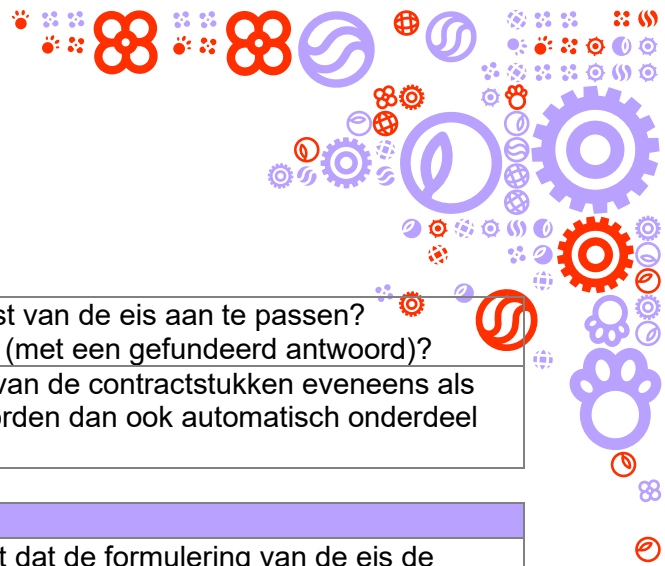
Antwoord	Aanbestedende dienst is van mening dat deze informatie geen meerwaarde biedt voor het doen van een inschrijving. Echter hierbij de door u gevraagde informatie. Het beoordelingsteam zal bestaan uit: verantwoordelijke op locatie voor facilitaire zaken, adviseur facilitair centraal & besteller op locatie.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Nvl II nr. 95	In het kader van openheid en transparantie vinden wij het gerechtvaardigd dat u het aantal beoordelaars, hun functies en de relatie tot deze opdracht bekend maakt? Bent u hier alsnog toe bereid? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	Aanbestedende dienst is van mening dat deze informatie geen meerwaarde biedt voor het doen van een inschrijving. Echter hierbij de door u gevraagde informatie. Het beoordelingsteam zal bestaan uit: verantwoordelijke op locatie voor facilitaire zaken, adviseur facilitair centraal & besteller op locatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Nvl II nr. 96	In het kader van openheid en transparantie vinden wij het gerechtvaardigd dat u het aantal beoordelaars, hun functies en de relatie tot deze opdracht bekend maakt? Bent u hier alsnog toe bereid? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	Aanbestedende dienst is van mening dat deze informatie geen meerwaarde biedt voor het doen van een inschrijving. Echter hierbij de door u gevraagde informatie. Het beoordelingsteam zal bestaan uit: verantwoordelijke op locatie voor facilitaire zaken, adviseur facilitair centraal & besteller op locatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Nvl II nr. 97	U stelt dat bij het accepteren van de offerte automatisch een ordernummer wordt gegenereerd. In de eis staat echter dat het proces van aanvraag, offerte, bevestiging en reservering en afronding van transacties dient plaats te vinden met een uniek ordernummer. Wanneer, bij welke stap in het proces moet het ordernummer bekend zijn?
Antwoord	Op basis van de goedgekeurde offerte wordt het ordernummer automatisch gegenereerd en de procuratie ingestuurd zodra deze is afgerond ontvangt opdrachtnemer deze automatisch en kan deze op de factuur worden vermeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Nvl II nr. 99	Uit uw antwoord blijkt dat de formulering van de eis de lading niet dekt. Dat houdt in dat de tekst van de eis moet worden aangepast. Zeker als daar een vraag over gesteld wordt.



		Bent u bereid de tekst van de eis aan te passen? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De nota van inlichtingen is onderdeel van de contractstukken eveneens als het PvE. Aanvullingen uit de nota's worden dan ook automatisch onderdeel hiervan.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Nvl II nr. 100	Uit uw antwoord blijkt dat de formulering van de eis de lading niet dekt. Dat houdt in dat de tekst van de eis moet worden aangepast. Zeker als daar een vraag over gesteld wordt. Bent u bereid de tekst van de eis aan te passen? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De nota van inlichtingen is onderdeel van de contractstukken eveneens als het PvE. Aanvullingen uit de nota's worden dan ook automatisch onderdeel hiervan.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Nvl II nr. 102	Aanvullend geldt: In geval van een buitenlandse rit (grensoverschrijdend vervoer) zorgt opdrachtgever voor een correcte en volledige passagierslijst. Bent u bereid de tekst van de eis aan te passen? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	Akkoord om toe te voegen: & Opdrachtgever zorgt voor een correcte en volledige passagierslijst.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Nvl II nr. 119	U verwijst naar het antwoord op vraag 12. De in het kader van vraag 12 beschikbaar gestelde overzichten geven niet de informatie waar om gevraagd is. Bent u alsnog bereid de gevraagde gegevens beschikbaar te stellen voor het creëren van een gelijk speelveld? Zo nee, waarom niet (met een gefundeerd antwoord)?
Antwoord	De aanbestedende dienst verwijst naar de eerder bijgevoegde overzichten met historische gegevens over 2024 en 2025, die een representatief beeld geven van de aard en omvang van de dienstverlening in recente jaren. Tevens verwijzen wij graag naar de aanvullende bijlagen bij deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Algemeen	Gezien het aantal vragen in de eerste vragenronde en de antwoorden die u daarop gegeven heeft, verwachten wij dat u nog vele vragen krijgt in de tweede vragenronde. Wij achten het noodzakelijk dat u nog een derde vragenronde introduceert om voor elke potentiële inschrijver eenduidige uitgangspunten te realiseren. Wij snappen dat dit noodzaakt dat de planning van deze procedure aanpassing vereist. Zorgvuldigheid van de procedure gaat boven vasthouden aan de planning. Bent u bereid een derde vragenronde te introduceren? Zo



	nee, waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het houden van een 3 ^e en laatste nota ronde. De sluitingstermijn hiervoor zal 19 november zijn en de publicatie naar verwachting op 25 november. De planning zal hierop worden aangepast in TenderNed.

Nr.	Betreft	Vraag
52.		In de aanbesteding leidraad geeft u bij SGC3 (Duurzaamheid) aan het document aan niet groter mag zijn dan 1 A4. In Nvl1 geeft u echter aan bij vraag 18 (en 28-45) dat u vast wenst te houden aan 2 A4. Omdat dit nogal wat consequenties heeft voor het lopend schrijfproces, zouden we graag van u vernemen welk aantal pagina's we mogen aanhouden.
Antwoord		We snappen de verwarring, we hebben inderdaad aangenomen dat de vraag correct was maar dit moest inderdaad 1A4 zijn. Omdat wij nu hebben geantwoord dat het 2A4 mag zijn zal dit het antwoord blijven om aan te houden.

Nr.	Betreft	Vraag
53.	NEA	Mag ook de verwachte indexatie gehanteerd worden?
Antwoord		Voor de indexatie mag geen verwachte indexatie gehanteerd worden. Enkel de definitief gepubliceerde aantallen.