



Nota van Inlichtingen I

Betreft	Nota van Inlichtingen I	Datum	23 oktober 2025
Van	Stichting Yuverta	Ref.	TN545774
Project	Eendaagse busreizen/touringcarvervoer		

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Daar waar de antwoorden tegenstrijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	3.4 Leidraad, vragenronde	Er zit een grote termijn tussen de publicatie van de aanbesteding en de eerste vragenronde. Wij verzoeken u om de al eerder dan 20 oktober gestelde vragen ook al eerder te beantwoorden. Dit geeft inschrijvers de mogelijkheid met de antwoorden al eerder aan de slag te gaan.
Antwoord	Niet akkoord, in verband met planningen en vakanties binnen het projectteam is dit niet mogelijk.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	4.5.2 Leidraad, Kerncompetenties	Kunt u kerncompetentie 3 verduidelijken: • April/mei bedraagt 61 dagen. Bedoelt u dat er 61 x 5 groepen = minimaal 305 groepen vervoerd moeten zijn? Of moet gerekend worden met werkdagen? Of moet er in die periode minimaal 1 dag zijn geweest met vervoer van 5 of meer groepen? • Wanneer het een breng en haalrit betreft van 1 groep, ziet u dit als 1 rit of als 2 ritten? • Wanneer het een dagrit betreft van 1 groep, ziet u dit als 1 rit of als 2 ritten? • Wanneer er b.v. 60 personen in 1 rit zijn vervoerd, wordt dit dan als 2 groepen beschouwd? • Wij verzoeken u toe te staan dat de ervaring met meerdere referenties aangetoond mag worden. Er zijn niet veel individuele opdrachten die aan deze kerncompetentie voldoen en hierdoor sluit u onnodig inschrijvers uit die wel de betreffende ervaring hebben.
Antwoord	Met kerncompetentie 3 wordt bedoeld dat de inschrijver aantoonbare ervaring heeft opgedaan in de periode april/mei, waarbij sprake is geweest van het op ten minste één dag vervoeren van vijf of meer groepen per dag, met een groepsgrootte van meer dan dertig personen per groep.	



	- Een breng- en haalrit voor dezelfde groep wordt beschouwd als één groep/rit. - Een dagrit wordt eveneens beschouwd als één groep/rit. - Het aantal personen boven de dertig binnen één groep leidt niet tot het tellen van meerdere groepen gezien er sprake is van ten minste 30 personen. - Inschrijvers mogen de gevraagde ervaring aantonen met meerdere referenties tezamen. Dit geldt enkel voor deze kerncompetentie.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage 2	In cel E5 wordt gesproken over een starttarief. In cel N14 wordt dit een minimumtarief genoemd. Wij verzoeken u om te rekenen met een starttarief en niet een minimum tarief. De prijs per km, wachttarief en inzeturen chauffeur gaan allemaal over de beladen kilometers en/of tijd. De touringcar moet ook aan en afrijden naar de locatie. Door middel van het hanteren van een starttarief kunnen die kosten gedekt worden.
Antwoord	Niet akkoord. De termijn zijn inderdaad door elkaar gebruikt maar dienen allen te zijn: minimumtarief. Deze zijn inmiddels aangepast.	

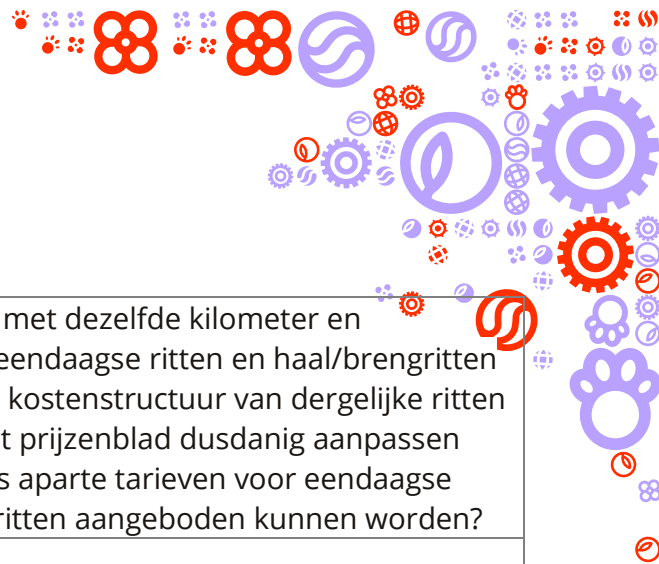
Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 2	In rij 39 wordt gesproken over een meerdaagse rit. Die is in deze opdracht toch niet van toepassing?
Antwoord	Correct, deze regel komt te vervallen, zie aangepast prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 2	Bij haal en brengritten wordt in cel E23 gesproken over "retour. Kunt u bevestigen dat de kilometers de beladen heenkilometers én onbeladen retourkilometers (of onbeladen heen kilometers en beladen retourkilometers) betreffen?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 2	Dient het aantal reizen per bus bij cel G23 niet met 2 vermenigvuldigd te worden, de chauffeur moet immers ook leeg terug.
Antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 5. De uren zijn voor één en (onbeladen) terug.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 2	Is het aantal uren in cel G25 en G27 wel correct?
Antwoord	Zie aangepast prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



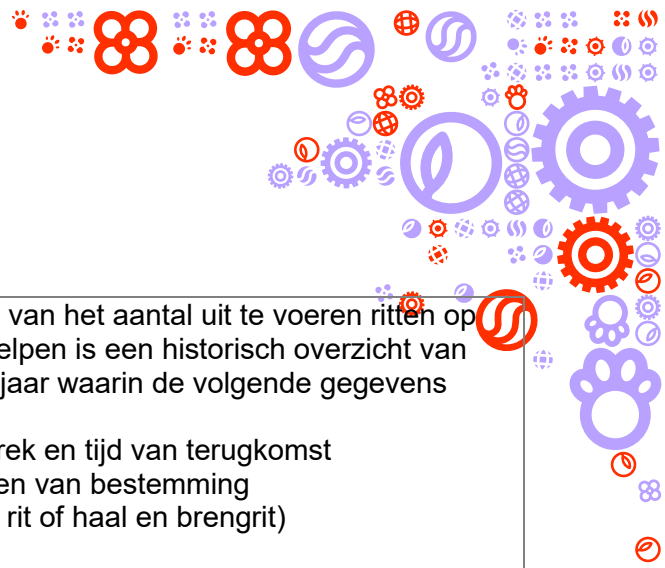
8.	Bijlage 2	Wij constateren dat met dezelfde kilometer en inzetuurtarief voor eendaagse ritten en haal/brengritten gerekend wordt. De kostenstructuur van dergelijke ritten is anders. Kunt u het prijzenblad dusdanig aanpassen dat door inschrijvers aparte tarieven voor eendaagse ritten en haalbrengritten aangeboden kunnen worden?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	PvE 43	Klopt het dat ook toegangskarten door inschrijvers geleverd moeten worden. Indien dit het geval is nemen wij aan dat bestelde toegangskarten en handling doorbelast kan worden aan Yuverta? Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Correct. De werkwijze en handlingskosten hiervoor kunnen worden opgenomen in de beantwoording van gunningscriteria 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Concept overeenkomst 3.4	Hier wordt gesproken over het door CBS vastgestelde NEA indexcijfer. Kunt u bevestigen dat het een door Panteia vastgestelde indexcijfer betreft? Wanneer niet de NEA-index wordt bedoeld, verzoeken wij u de bepaling dusdanig aan te passen dat wel de NEA index toegepast mag worden. De NEA-index volgt immers de kostenontwikkeling in het touringcarvervoer, de CBS index niet.
Antwoord	Correct, dit gaat om de NEA index.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Concept overeenkomst 3.5	Dit artikel is bij toepassing van de NEA-index niet van toepassing. Wanneer de CBS index van toepassing is, lijkt het ons beter dat het peilmoment het 4e kwartaal betreft, daar de index pas 1 april wordt toegepast.
Antwoord	Dit artikel zal worden vervangen voor: De prijsaanpassingen worden jaarlijks toegepast op basis van de door TLN, EVO en KNV gepubliceerde NEA-index voor kostprijsontwikkelingen in het wegvervoer. De indexering is gebaseerd op de laatst gepubliceerde NEA-index voorafgaand aan dat moment. Het resultaat kan zowel een prijsstijging als een prijsdaling betreffen. Indexeringsverzoeken over voorgaande jaren worden niet met terugwerkende kracht geaccepteerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Leidraad	In de leidraad worden verschillende aantallen genoemd, zoals het aantal scholen, het aantal locaties en het aantal leerlingen. Waar wij naar op zoek zijn, zien we echter niet terug in de leidraad en in andere documenten. Voor onze beeldvorming zijn wij op zoek naar een



		inschatting/prognose van het aantal uit te voeren ritten op jaarbasis. Wat kan helpen is een historisch overzicht van het afgelopen schooljaar waarin de volgende gegevens worden genoemd: - datum, tijd van vertrek en tijd van terugkomst - locatie van vertrek en van bestemming - type rit (eendaagse rit of haal en brengrit) - aantal passagiers Afhankelijk van deze gegevens wordt beoordeeld of wij gaan meedingen naar deze opdracht. Wilt u deze gegevens beschikbaar stellen?
Antwoord	Bij deze Nota van Inlichtingen is een overzicht van 2024 en 2025 toegevoegd.	

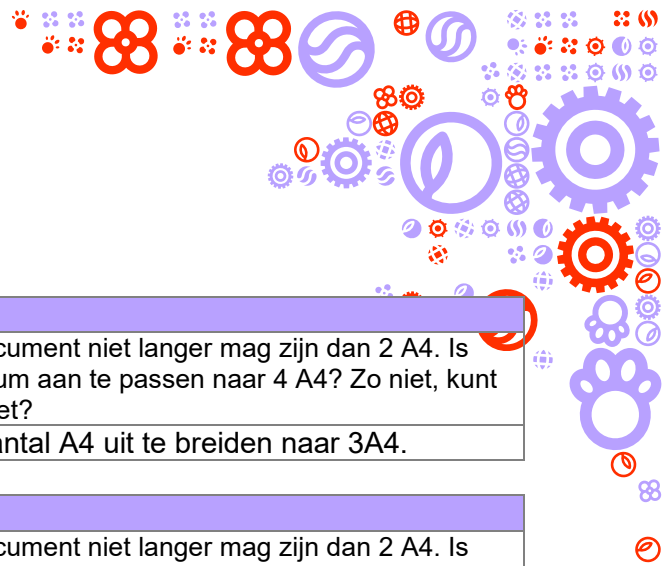
Nr.	Betreft	Vraag
13.	Leidraad 3.5	Bent u bereid de door u geformuleerde antwoorden op de ingediende vragen eerder aan potentiële inschrijvers beschikbaar te stellen? Voor potentiële inschrijvers biedt dat de mogelijkheid om eerder te starten met de activiteiten om tot een weloverwogen inschrijving te komen.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Leidraad 2.1	Momenteel is er één overeenkomst voor het touringcarvervoer. Wilt u bekend maken wie de huidige contractpartij is? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Niet akkoord, aanbestedende dienst ziet niet in waarom deze informatie relevant is voor het doen van een inschrijving.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	UEA	Bij het onderdeel "Valse verklaringen" <i>biedt het UEA-formulier geen</i> mogelijkheid om een toelichting te geven indien een inschrijver niet voldoet aan deze eis. Hoe dient een inschrijver te handelen indien hij op dit punt niet voldoet en hier een toelichting op wil geven? Is het toegestaan om hiervoor een afzonderlijke bijlage toe te voegen waarin deze toelichting wordt gegeven?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Aanbestedingsleidraad	Is er ook een overzicht met ritten van de afgelopen jaren beschikbaar?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 12.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Implementatieplan	U geeft aan dat het document niet langer mag zijn dan 2 A4. Is het mogelijk dit maximum aan te passen naar 4 A4? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst is bereid het aantal A4 uit te breiden naar 3A4.	



Nr.	Betreft	Vraag
18.	Werkwijze en Flexibiliteit	U geeft aan dat het document niet langer mag zijn dan 2 A4. Is het mogelijk dit maximum aan te passen naar 4 A4? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst is bereid het aantal A4 uit te breiden naar 3A4.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Duurzaamheid	U geeft aan dat het document niet langer mag zijn dan 2 A4. Is het mogelijk dit maximum aan te passen naar 4 A4? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst houdt hierbij vast aan 2 A4 en is van mening van inschrijver hiermee voldoende ruimte heeft of de gestelde vragen te beantwoorden.	

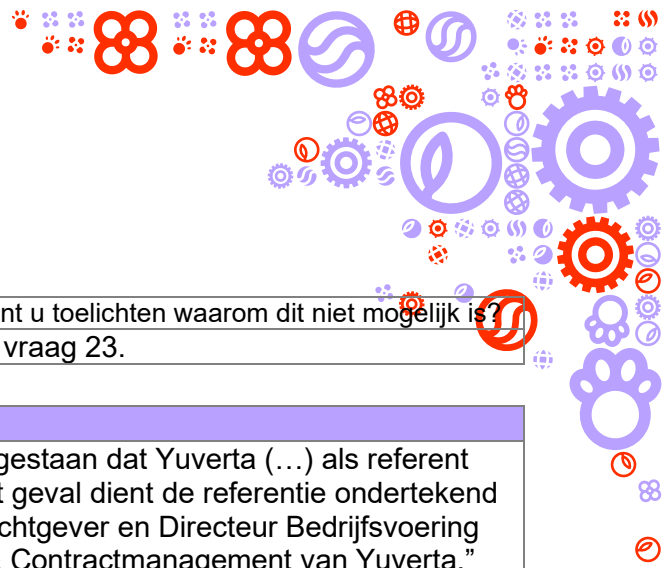
Nr.	Betreft	Vraag
20.	Prijzenblad	Wat is het verschil tussen het minimumtarief en starttarief in het prijzenblad?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 3	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Prijzenblad	Hoe dient de inschrijver een enkele reis te berekenen? Is dit gebaseerd op de route → school– bestemming – school (volledige uren en kilometers) Zo niet waarom niet?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 5	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	PVE	Is het mogelijk om Engelstalige chauffeurs in te zetten, gezien de huidige marktsituatie? Zo niet, kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?
Antwoord	Niet akkoord. In verband met de communicatie met leerlingen en studenten en in het kader van veiligheid en bereikbaarheid is het benodigd dat er in het Nederlands gecommuniceerd kan worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Aanbestedings leidraad	Bijkomende kosten, zoals verblijfskosten en parkeerkosten, kunnen niet achteraf worden verrekend, en de genoemde prijzen dienen altijd inclusief te zijn. Wij verzoeken een aanpassing zodat deze kosten wel achteraf verrekend kunnen worden, aangezien ze bij het boeken vaak nog niet bekend zijn en dit gebruikelijk is in onze branche. Zo niet, kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?
Antwoord	De kosten die gedurende de contractperiode in rekening gebracht mogen worden zijn enkel de prijzen die worden vermeld op het prijzenblad. Voor de berekening van deze tarieven moet de Inschrijver alle kosten waarmee zij worden geconfronteerd voor een juiste uitvoering van de dienstverlening verdisconteren in het tarief. Aanbestedende dienst gaat hierbij uit van de expertise van de opdrachtnemer om hier een realistische inschatting te kunnen maken.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Prijzenblad	Kunnen wij ervan uitgaan dat vertragingen of files, die leiden tot extra kosten, op basis van nacalculatie kunnen worden



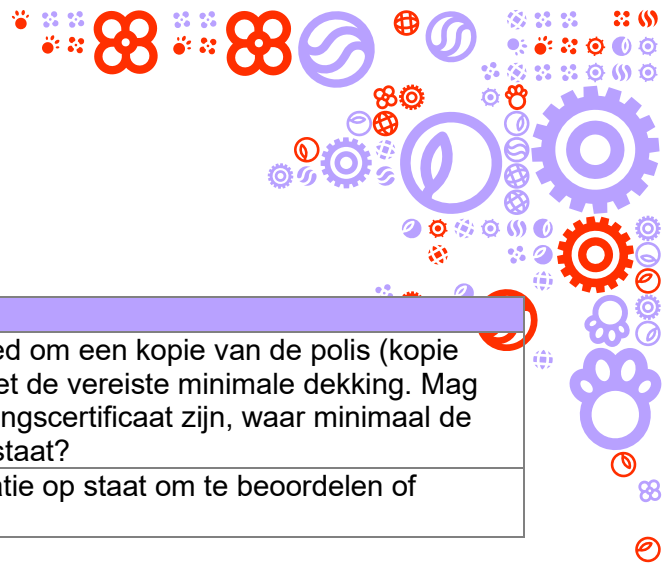
	doorbelast? Zo niet, kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?
Antwoord	Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 23.

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aanbestedings leidraad 4.5.2 p.15	U schrijft: "Het is toegestaan dat Yuverta (...) als referent wordt gebruikt. In dat geval dient de referentie ondertekend te zijn door de opdrachtgever en Directeur Bedrijfsvoering of Manager Inkoop & Contractmanagement van Yuverta." De referentie hoeft – volgens het referentieformulier - niet door de referent ondertekend te worden. Bedoelt u dat in het geval van Yuverta als referent wel een handtekening vanuit Yuverta nodig is onder het referentieformulier?
Antwoord	Correct, u kunt hiervoor ook een eigen format als extra bijlage getekend toevoegen.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Aanbestedings leidraad, 5.3 p.18	Bij SGC1 vraagt u een implementatieplan waarbij moet worden ingegaan op 5 voorwaarden. Daarnaast geeft u bij de puntentoekenning aan dat het benoemen van aanvullende onderwerpen tot een hogere score kan leiden. U stelt echter voor de beantwoording slechts 2 A4 ter beschikking. Zou u hier 3 A4 willen toestaan, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om hun werkwijze toe te lichten?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 17	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbestedings leidraad, 5.4 pp.18-19	Bij SGC2 vraagt u een beschrijving van onze werkwijze waarbij moet worden ingegaan op 5 voorwaarden. Daarnaast geeft u bij de puntentoekenning aan dat het benoemen van aanvullende onderwerpen tot een hogere score kan leiden. U stelt echter voor de beantwoording slechts 2 A4 ter beschikking. Zou u hier 4 A4 willen toestaan, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om hun werkwijze toe te lichten?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 18	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Aanbestedings leidraad, 5.5 pp.19-20	Bij SGC3 vraagt u een beschrijving van het thema duurzaamheid waarbij moet worden ingegaan op 3 voorwaarden. Daarnaast geeft u bij de puntentoekenning aan dat het benoemen van aanvullende onderwerpen tot een hogere score kan leiden. U stelt echter voor de beantwoording slechts 1 A4 ter beschikking. Zou u hier 3 A4 willen toestaan, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om hun werkwijze toe te lichten?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 19	



Nr.	Betreft	Vraag
29.	Tenderned, eisen punt 2	U vraagt in Tenderned om een kopie van de polis (kopie voorblad volstaat) met de vereiste minimale dekking. Mag dit ook een verzekeringscertificaat zijn, waar minimaal de vereiste dekking op staat?
Antwoord	Akkoord indien hier voldoende informatie op staat om te beoordelen of inschrijver aan de vereiste voldoet.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Tenderned, eisen punt 4	In Tenderned bij eis 4 staat een tekst over de vereiste verzekering, maar deze eis gaat over kwaliteitsmanagement (ISO9001). Zou u de tekst kunnen aanpassen?
Antwoord	Akkoord, zie aanpassing in TenderNed.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Checklist inschrijving bijlage 8 en aanbestedingsleidraad 4.5.1 p.13	In de checklist wordt bij punt 2 bij inschrijving een uittreksel handelsregister gevraagd. In de aanbestedingsleidraad 4.5.1 staat dat het uittreksel als bewijsstuk door de inschrijver aan wie de aanbestedende dienst de opdracht voornemens is te gunnen dient te worden overlegd. Wat is gewenst?
Antwoord	Het uittreksel KvK dient bij inschrijving te worden aangeleverd om de tekenbevoegdheid van de stukken te kunnen controleren.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Programma van eisen eis 12	PVE eis 12 citeert: "In de prijzen dienen alle werkzaamheden te zijn opgevoerd en inbegrepen die nodig zijn voor de goede uitvoering van de opdracht/overeenkomst. Kosten die redelijkerwijs voorzienbaar waren (zoals, maar niet gelimiteerd tot, reis-, verblijfs- en/of voorrijkosten, verzekeringskosten, kosten die verband houden met transport en inkleding, etc.) mogen tijdens contractuitvoering niet meer worden gefactureerd en komen niet voor vergoeding in aanmerking." Mogen wij aannemen dat wij wel parkeerkosten in rekening mogen brengen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 23	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Overeenkomst artikel 3.4	Citaat in artikel 3.4: "De prijzen staan vast voor de initiële contractperiode van deze Overeenkomst. De prijzen kunnen na één (1) jaar, voor het eerst per 1 april 2027, maximaal één (1) keer per contractjaar en op de volgende wijze worden geïndexeerd: de maximale aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het door het CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer NEA index 2021=100." Zou de eerste zin niet moeten zijn: "De prijzen staan vast voor het eerste jaar van deze Overeenkomst."?



		De initiële contractperiode is immers twee jaar.
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Overeenkomst artikel 3.4	Artikel 3.4: "De maximale aanpassing van de prijzen wordt gebaseerd op het door het CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer NEA index 2021=100." Bedoelt u dat wij de jaarlijkse NEA-indexering voor toervervoer (opgesteld door Panteia) mogen hanteren?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Prijzenblad	U geeft een starttarief op en benoemt bij de toelichting een minimumtarief. Een starttarief wordt opgeteld bovenop de uurprijs en km-prijs. In dit geval berekent het formulier dat niet en wordt het als minimumtarief gebruikt. Moeten we het starttarief als minimumtarief zien?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 3	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Prijzenblad	Als een chauffeur niet blijft wachten, mag dan het wachttarief ook niet doorberekend worden?
Antwoord	Indien aanbestedende dienst bij offerteaanvraag aangeeft dat de chauffeur dient te blijven wachten mag het wachttarief gerekend worden, indien aanbestedende dienst aangeeft dat de chauffeur niet hoeft te blijven wachten mag het wachttarief niet in rekening worden gebracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Prijzenblad	Bij haal en brengritten noemt u een aantal km retour. Mogen we er van uitgaan dat lege kilometers retour ook doorberekend mogen worden?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Prijzenblad	Hier staat: ***** In het geval er sprake is van een 'meerdaagse' rit naar bijvoorbeeld het buitenland dient inschrijver twee maal een eendaagserit te offeren. Bijkomende kosten voor ritten naar het buitenland kunnen in overleg met aanbestedende dienst apart geoffreerd worden, denk hierbij aan bijvoorbeeld, tolkosten etc. Bedoelt u bij een dergelijke 'meerdaagse rit' een reis die 1 chauffeur binnen een dag kan uitvoeren (van vertreklocatie naar garage) en waarbij de chauffeur niet dient te overnachten bij de groep?
Antwoord	Zie aangepaste prijzenblad. Er zullen binnen deze overeenkomst enkel eendaagse ritten mogelijk zijn naar het buitenland.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Leidraad par.	Bent u bereid de optie tot verlenging van de overeenkomst



	2.4, p. 6	tweezijdig te maken?
Antwoord	Akkoord met de aanpassing dat de opzegtermijn 6 maanden zal zijn voor opdrachtnemer zodat aanbestedende dienst voldoende tijd heeft voor het uitvoeren van een nieuwe aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Leidraad par. 5.3, p. 18	U vraagt inschrijver een mijlpalenplanning implementatie aan te leveren binnen SGC1, staat u het toe dat wij deze planning aanleveren in een aparte bijlage van 1 A3? Daar een gedegen mijlpalenplanning veel ruimte inneemt in de beschikbare 2A4 voor dit subgunningscriterium.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 17.	

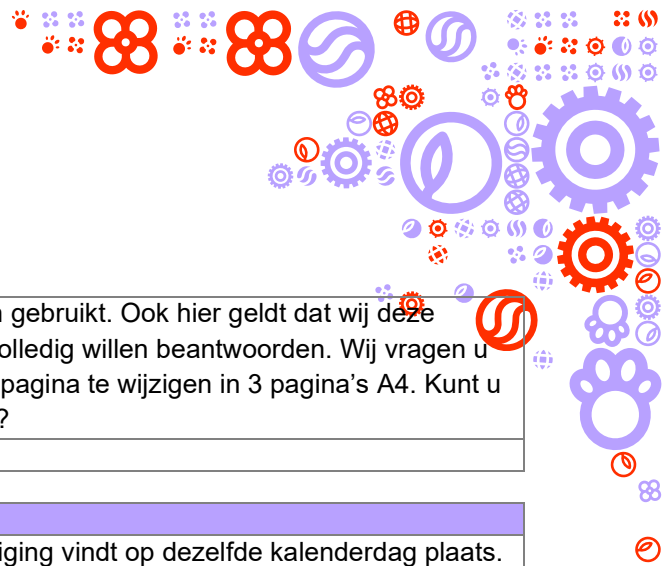
Nr.	Betreft	Vraag
41.	Leidraad par. 5.3, p. 18	Hier schrijft u het volgende: "Uw antwoord dient te bestaan uit 1 document" bedoelt u hiermee dat er 1 document voor de drie kwalitatieve subgunningscriteria mag worden aangeleverd of dat u per subgunningscriterium 1 document wenst te ontvangen?
Antwoord	Per subgunningscriterium 1 document.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Leidraad par. 5.4, p. 19	Uw uitvraag voor SGC2 is uitgebreid, bent u bereid het maximaal aantal A4 voor beantwoording van SGC2 te verruimen van 2A4 naar 3A4 om zo inschrijvers de ruimte te bieden een compleet en alomvattend antwoord op uw vragen te geven?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 18	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Aanbestedingsleidraad SGC1 (implementatieplan) Pagina 18	U vraagt expliciet bij dit Subgunningscriterium om een mijlpalenplanning én de beantwoording van 4 andere vragen. Voor een leesbare en gedetailleerde mijlpalenplanning is tenminste 1 A4 nodig die wij bij voorkeur als bijlage bijsluiten. Voor een zorgvuldige en volledige beantwoording van de overige vragen zouden we graag 3 A4 pagina's willen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 17	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Aanbestedingsleidraad SGC 2 (werkwijze & flexibiliteit)	Er dienen minimaal vijf vragen te worden toegelicht inclusief best practices. Om e.e.a. zorgvuldig en volledig te kunnen beantwoorden zijn 2 pagina's A4 erg beperkt. Wij verzoeken u om dit te wijzigen in 4 pagina's A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 18	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Aanbestedingsle	Er dienen minimaal drie vragen te worden toegelicht, waarvoor 1



	idraad SCG 3 (Duurzaamheid)	pagina A4 mag worden gebruikt. Ook hier geldt dat wij deze vragen zorgvuldig en volledig willen beantwoorden. Wij vragen u dan ook om het aantal pagina te wijzigen in 3 pagina's A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 19	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Aanbestedingsle idraad artikel 2.2. punt 1. Pagina 5	De aanvang en beëindiging vindt op dezelfde kalenderdag plaats. Het is incidenteel mogelijk dat een eendaagse reis (gepland) een kalenderdag later eindigt (afhankelijk van reisafstand en/of programma). D.w.z. dat de groep net na middernacht terug is bij de school. Kunt u bevestigen dat een dergelijke situatie binnen de scope van de aanbesteding valt?
Antwoord	Het kan voorkomen dat een rit na middernacht eindigt, echter is dit echt incidenteel.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	PvE artikel 20. Pagina 2	U geeft het volgende aan; "tijdens aanvraag dient Stichting Yuverta een optie te kunnen vastleggen, voor twee weken voorafgaand aan de bestelling". Betekent dit dat we er op kunnen vertrouwen dat vervoer uiterlijk twee weken van tevoren wordt aangevraagd?
Antwoord	Dit is zeker het streven, uitzondering daar gelaten.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Raamovereenkomst, artikel 2.2. Pagina 3	U geeft aan dat de keuze tot verlenging uiterlijk drie maanden voor het aflopen van het contract schriftelijk kenbaar wordt gemaakt. Dit is een relatief korte periode om eventueel vervangend werk te zoeken, wij verzoeken om de periode te verlengen tot 6 maanden. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Raamovereenkomst, artikel 3.4. Pagina 4.	De NEA indexatie mag voor het eerst worden toegepast op 1 april 2027. In de branche is het gebruikelijk dat deze op 1 januari in gaat, aangezien opdrachtnemer vanaf die datum te maken krijgt met stijgende kosten zoals CAO lonen. Wij verzoeken u deze datum aan te passen naar 1 januari 2027. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.2. Pagina 6	In dit artikel wordt gesproken, dat stakingen niet onder overmacht worden verstaan. Wij verzoeken u echter een uitzondering te maken voor stakingen als gevolg van een landelijk CAO conflict. Immers, daar heeft de vervoerder individueel geen enkele invloed op. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Aanbestedingsle	U vraagt om de risico's (extern) en de maatregelen bij de



	idraad. SGC 1 Implementatieplan	implementatie toe te lichten. Kan inschrijver er van uit gaan dat het onderdeel “Risico’s (extern) en maatregelen bij de implementatie”, kwalitatief en niet kwantitatief beoordeeld wordt? Dus dat inschrijvers niet beoordeeld worden op de hoeveelheid risico’s welke zij indienen, maar op de inhoudelijke juistheid/relevantie.
Antwoord	De beoordeling vindt plaats overeenkomstig hetgeen hierover is opgenomen in de aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 en 5.3. Het onderdeel “Risico’s (extern) en maatregelen bij de implementatie” maakt onderdeel uit van de totale beantwoording van SGC1 – Implementatieplan. De beoordelingscommissie beoordeelt de inschrijving integraal op basis van alle beschreven criteria. Het staat inschrijvers vrij om zelf te bepalen op welke wijze en in welke mate zij de risico’s en maatregelen beschrijven, voor zover dit naar hun inzicht bijdraagt aan een goede inschrijving.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Aanbestedingsleidraad. SGC 1 Implementatieplan	U vraagt “Wat zijn de belangrijkste risicofactoren die verbonden zijn aan het behalen van de doelstelling, met de daar bijbehorende (mitigerende) maatregelen die u neemt om deze factoren te beheersen?” Gegadigde stelt voor om het aantal risico’s, mede gezien de ruimte die inschrijvers krijgen om de kwaliteitscriteria te beschrijven en gelijkheid te creëren, te maximaliseren op 3 risico’s. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Algemeen	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij voor de beoordeling geen (openbare) AI tools gebruikt en documenten en informatie van inschrijvers niet in deze tools invoert?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	UEA	Bij het invullen van het UEA in de onlineversie op TenderNed valt ons op dat in het onderdeel “Prestaties uit het verleden” bij de toelichting de invulling is beperkt tot een maximaal aantal tekens. Deze beperking is nergens toegelicht of aangegeven. Dit houdt in dat voor ons de ruimte niet voldoende blijkt om deze eis toe te lichten. Wij willen u daarom verzoeken om in het online UEA bij de toelichting bij ‘Prestaties uit het verleden’ een verwijzing te mogen invullen naar een separaat toe te voegen document waarin wij e.e.a. toelichten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u aangeven hoe wij de volledige toelichting aan u kunnen doen toekomen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Aanbestedingsleidraad artikel 6.1 Gunningsprocedure	Ontvangen de niet-winnende inschrijvers een afwijzingsbrief waarin per afzonderlijk sub criterium het puntenverlies ten opzichte van de winnaar verduidelijkt wordt? Dit bevordert de acceptatie van de uitslag en voorkomt eventuele bezwaren door onduidelijkheid bij partijen.

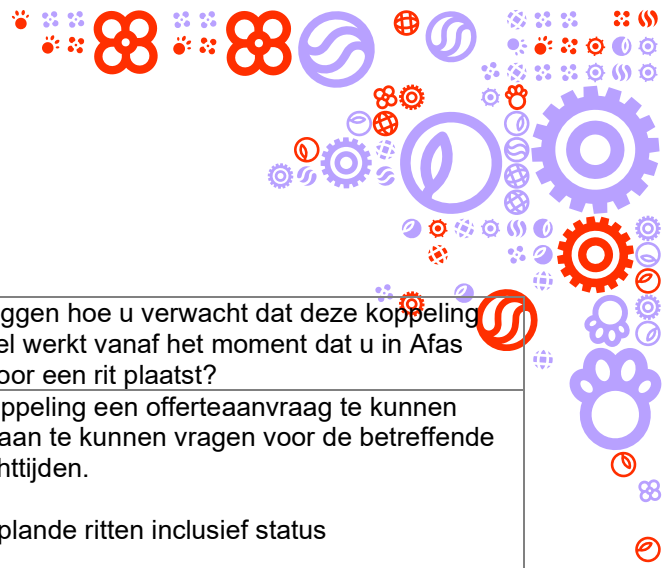


		Vanwege het transparantiebeginsel is het van belang dat u een gemotiveerde voorlopige gunningsbeslissing publiceert om de juistheid en volledigheid van iedere inschrijving te kunnen verifiëren. Minimaal de behaalde scores van alle afzonderlijke (sub)gunningscriteria van de eigen inschrijving en van de winnende inschrijving(en) dienen hierin vermeld te worden. Kunt u bevestigen dat u ieder onderdeel van de (sub)gunningscriteria zal motiveren in de voorlopige gunningsbeslissing?
Antwoord	Conform artikel 2.130 van de Aanbestedingswet 2012 zal de aanbestedende dienst een gemotiveerde voorlopige gunningsbeslissing bekendmaken. Hierin worden de relevante redenen voor de beslissing opgenomen en de behaalde score(s) van de inschrijver en van de winnende inschrijving vermeld. De exacte vorm en mate van detaillering van de motivering, inclusief eventuele vermelding van de inhoudelijke voordelen of puntenverschillen per subcriterium, vindt plaats conform de geldende wet- en regelgeving en de gangbare praktijk bij Europese aanbestedingen. Hierbij wordt zorgvuldig afgewogen dat voldoende transparantie wordt geboden voor verifieerbaarheid van de gunningsbeslissing, zonder dat onnodige details van andere inschrijvingen openbaar worden gemaakt.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Aanbestedingsle idraad artikel 6.1 Gunningsproced ure	Het is in het kader van transparantie gebruikelijk dat er een proces verbaal met namen wordt gedeeld. Wij lezen in uw stukken niet of ook de namen van de inschrijvers worden gedeeld. Kunt u bevestigen dat er een proces verbaal van inschrijvingen met namen zal worden gedeeld met de inschrijvers en zo nee, waarom niet?
Antwoord	De AW2012 kent, in tegenstelling tot de ARW2016, de verplichting niet om een proces verbaal van opening inclusief namen te versturen. Zoals vermeld in paragraaf 3.1 is de aanbestedingswet 2012 op deze aanbesteding van toepassing. Dit is de reden waarom er geen proces verbaal van opening inclusief namen wordt gestuurd.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Conceptovereen komst uitwisseling persoonsgegeve ns zelfstandig verantwoordelijk en	Naar mening van gegadigde is een VWO niet van toepassing. Voor busreizen is een VWO niet verplicht, omdat opdrachtnemer geen persoonsgegevens (hoeft te) ontvangt. Als het goed is weet de chauffeur alleen hoeveel personen er in de bus moeten zitten. Kunt u bevestigen dat er geen VWO hoeft te worden afgesloten? Zo nee, kunt u uw zienswijze nader toelichten?
Antwoord	Aanbestedende dienst neemt aan dat er enkel sprake is van mogelijke uitwisseling van passagierslijsten van Yuverta naar de opdrachtnemer. Hiervoor is de Overeenkomst Afzonderlijke verantwoordelijken als van toepassing verklaard.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	PvE eis 4. Pagina 1	In eis 4 wordt een OCI-koppeling met de AFAS-omgeving van OG vereist. Echter: een standaard OCI-koppeling ondersteunt enkel een gesloten transactie waarbij AFAS van Yuverta per omgaande o.a. een prijs retour krijgt van het gekoppelde systeem. Daar is bij het behandelen van een aanvraag echter geen sprake van omdat een medewerker de aanvraag moet beoordelen en het beste aanbod moet samenstellen op basis van een groot aantal



		variabelen. Kunt u uitleggen hoe u verwacht dat deze koppeling technisch en functioneel werkt vanaf het moment dat u in Afas een offerte aanvraag voor een rit plaatst?
Antwoord	Aanbestedende dienst wenst in de OCI koppeling een offerteaanvraag te kunnen plaatsen, te ontvangen en overige extra's aan te kunnen vragen voor de betreffende rit zoals toegangskaarten, bagage en wachttijden. - Overzicht van alle bestellingen/geplande ritten inclusief status - Gegevens aanvrager - Gegevens geplande rit - o Aantal personen - o Vertrek en eindpunt - o Contactpersoon Yuverta - o Contactpersoon vervoerder/ in te zetten vervoerder - o Start en eindtijd Aanbestedende dienst is zich bewust van het feit dat er waarschijnlijk eerst een indicatieprijs weergegeven zal worden waarnaar deze omgezet kan worden in een definitieve prijsaanbieding op basis van de verschillende variabelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	PvE – art. 23	U geeft het volgende aan: Stichting Yuverta behoudt zich het recht voor de dienst kosteloos te annuleren, met inachtneming van een termijn van 24 klokuren. Indien binnen 24 uur wordt geannuleerd, kan inschrijver 50% van de geannuleerde rit in rekening brengen. Vraag: volgens de KNV voorwaarden (link) geldt de volgende schadevergoeding bij opzegging/annulering: Bij opzegging op de 2e dag (inclusief) tot de dag (exclusief) waarop het vervoer aanvangt 75% van de overeengekomen ritprijs. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u motiveren waarom u afwijkt van de KNV voorwaarden?
Antwoord	Akkoord om mee te gaan in deze voorwaarde van de KNV.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Aanbestedingsleidraad, pagina 14 – nr. 3	Wenst u naast de referentie per kerncompetentie ook nog een schriftelijk tevredenheidsverklaring van de referent?
Antwoord	Dit is niet vereist.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Aanbestedingsleidraad, artikel 5.2 Beoordelingsmethodiek, blz. 17	U schrijft in de beoordelingsmethodiek over toegevoegde waarde, kunt u aangeven hoe u beoordeelt of er sprake is van toegevoegde waarde, m.a.w. is er een nulpunt? Dit is voor gegadigden belangrijk om te begrijpen wat u als beoordelingskader ziet.
Antwoord	Het is aan de inschrijver om ons te verrassen met hun inschrijving en te overtuigen dat hetgeen zij beschrijven ook daadwerkelijk waarde toevoegt aan het behalen van de doelstelling. Ons inziens beschrijft het beoordelingskader uitstekend wanneer welke categorie van toepassing is.	



Nr.	Betreft	Vraag
62.	Aanbestedingsleidraad, artikel 5.2 Beoordelingsmethodiek, blz. 17	U schrijft in de beoordelingsmethodiek over aan het beoordelingscriterium gerelateerde onderwerpen. Kunt u aangeven wat volgens u gerelateerde onderwerpen zijn zodat gegadigden weten wat er binnen het beoordelingskader valt?
Antwoord	Dit zijn onderwerpen die in relatie staan tot het gunningscriterium en volgens Inschrijver bijdragen aan een kwalitatieve uitvoering van de opdracht. Het is aan de Inschrijver om die onderwerpen te bepalen aangezien zij de uitvoerder van de opdracht zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Aanbestedingsleidraad, blz 19. Paragraaf 5.5	U vraagt om in te gaan op twee vragen: · Hoe inschrijver hun bijdrage zichtbaar kan maken aan Yuverta en op welke wijze deze worden gemonitord; · Hoe inschrijver de CO2 uitstoot van Yuverta inzichtelijk maakt. Vraag: Beide vragen lijken op elkaar, bent u bereidt om deze nader toe te lichten, dan wel te herformuleren?
Antwoord	Dit is niet juist. De eerste twee bullit zijn echt Inschrijver gericht en de laatste bullit is Yuverta gericht in combinatie met de dienstverlening die wordt uitgevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Aanbestedingsleidraad, blz 8. Paragraaf 3.5	U stelt dat in de tweede vragenronde enkel vragen geteld mogen worden over de gepubliceerde antwoorden gegeven in de eerste vragenronde. Gegadigde vraagt u hier coulant mee om te gaan. Uiteraard doen wij ons best om alle documenten te doorgronden voor het sluiten van de eerste vragenronde en hiermee alle eventuele vragen te stellen. Echter met voortschrijdend inzicht gedurende het intensieve proces van het opstellen van een offerte voor uw uitvraag is het altijd mogelijk dat er nieuwe vragen ontstaan. Daarom vragen wij u toe te staan nieuwe vragen in de tweede vragenronde te stellen, waarbij opgemerkt mag worden dat gegadigden dit zoveel mogelijk beperken en de uiterste inspanning doen om alle vragen in de eerste ronde te stellen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Onze voorkeur heeft om de meeste vragen in de eerste nota te ontvangen omdat onduidelijkheden dan nog in een tweede nota verklaard kunnen worden. Indien inschrijver ervoor kiest om deze vragen niet in de eerste nota te stellen lopen zij het risico op verduidelijking in een opvolgende nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Conceptraamovereenkomst. Artikel 7.1, Pagina 5	Raamovereenkomst, artikel 2 & 3 blz. 3. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat eventuele in de Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden, welke betrekking hebben op of gerelateerd zijn aan uw concept overeenkomst, onverkort worden opgenomen in de overeenkomst gezien de rangorde van de documenten?
Antwoord	Correct dit zal verwerkt worden in de definitieve versie van de raamovereenkomst voor ondertekening.	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Conceptraamovereenkomst. Artikel 2.2,	Opdrachtgever is bevoegd daarna de Overeenkomst tweemaal (2) met een periode van één (1) jaar te verlengen, onder gelijke voorwaarden. De keuze tot verlenging, welke uitsluitend berust bij



	Pagina 3	Opdrachtgever, wordt schriftelijk kenbaar gemaakt door Opdrachtgever, uiterlijk drie (3) maanden voor afloop van de lopende contractperiode. Wij zouden graag zien dat de mogelijkheid tot opzegging wederkerig is. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 39.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Aanbestedingsleidraad SCG 3 (Duurzaamheid)	Waarom wordt er voor "Duurzaamheid" maar 100 punten gegeven, als dit voor Yuverta één van de kernambities is?
Antwoord	Dit heeft meerdere redenen. Ten eerste zijn er binnen deze aanbesteding/de dienstverlening andere aspecten waarbij wij het kwalitatieve onderscheid belangrijker vinden. Ten tweede hebben we duurzaamheid ook verwerkt in de eisen die zijn opgesteld. Tot slot wordt door Yuverta vooraf nagedacht over duurzaamheid. Waardoor we onze ambitie niet alleen een verantwoordelijkheid laten zijn van onze leveranciers.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Prijzenblad	Het maximumbedrag van het minimum bedrag bij type 5 lijkt niet correct te zijn. Er staat een bedrag van € 330,- maar dat is lager dan het bedrag bij type 4. Wij verzoeken u nogmaals kritisch te kijken naar het bedrag bij type 5 (regel 36).
Antwoord	Zie het aangepaste prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Prijzenblad	U schrijft in cel F5 starttarief, terwijl u waarschijnlijk bedoelt dat dit het minimumtarief is. Wij verzoeken u om te controleren of de juiste benamingen zijn gebruikt.
Antwoord	Zie het aangepaste prijzenblad. Overal dient te worden gelezen: minimumtarief.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Prijzenblad	In de touringcar branche wordt een brengen/halen opdracht als volgt gedefinieerd: een groep naar locatie A brengen, waarna de bus leeg terug rijdt naar de stalling. Vervolgens wordt de groep op een later moment weer opgehaald bij locatie A. Dat betekent dat er dus 2 x retour kilometers moeten worden gecalculeerd. (ook de lege kilometers moeten in rekening gebracht worden). Sluit deze definitie aan bij de definitie zoals deze door aanbestedende dienst is beschreven als 'Haal en brengritten betreffen enkele ritten zonder wachttijd.' Hoe verhoudt zich deze definitie met een brengen/haal rit van 530 kilometer (regel 27, prijzenblad). Graag ontvangen wij een toelichting hoe u een brengen/halen rit ziet.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Aanbestedingsleidraad 4.5.2.2.	Inschrijver gaat er vanuit dat zij wettelijk verzekerd moet zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid, waaronder begrepen aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van u en derde(n) en dat de door u genoemde beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet van toepassing is, aangezien dit niet gebruikelijk is in de branche waarin Inschrijver



	actief is. Is deze veronderstelling juist?
Antwoord	Correct. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat voor deze opdracht.

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Leidraad Par 2.2	Gewenste situatie Het leveren van touringcarvervoer betreft vervoer voor leerlingen en/of studenten vanuit alle 53 locaties (zie bijlage) U doelt hierbij op bijlage 10 nemen wij aan. Deze bijlage lijkt niet voor deze Aanbesteding. Uw noemt daarin Adressen, omschrijving van ruimten, bruto vloeroppervlakte en objectnummers. Moeten wij leerlingen op gaan halen in de gymzaal met Objectcode 1240 en een bruto vloeroppervlakte van 528 m²? U noemt 53 locaties, wij tellen er aanmerkelijk meer. Vraag: 1. Wat is de bedoeling van deze bijlage?
	In deze bijlage zijn alle locaties en adressen te vinden van aanbestedende dienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Leidraad Par 2.2.1	Doelstelling: Eenvoudig bestellen en/of offerteaanvraag middels een OCI koppeling. Vraag: 1. Wij kennen de OCI koppeling niet als zodanig, bent u bereid de technische specificaties hiervan met ons te delen, opdat wij kunnen bepalen of wij een van onze API's daarmee kunnen koppelen. 2. Hoe realiseert u een level playing field voor iedere geïnteresseerde inschrijver die de OCI koppeling niet kent, terwijl uw huidige leverancier hier wel mee bekend is en precies weet hoe hij/zij de behorende kosten dient te verrekenen?
Antwoord	Het gaat hierbij om een zo genoemde standaard koppeling met AFAS: AFAS-standaard: De aangeboden koppeling moet minimaal voldoen aan de AFAS-standaard voor OCI-koppeling. Dit omvat zowel de technische specificaties als de functionele eisen (zie https://help.afas.nl/help/NL/SE/Ord_Purch_Config_Req_OCI-XML_Own.htm?query=oci%20koppeling) die AFAS stelt voor een optimale en efficiënte werking van de koppeling. De inschrijver dient te garanderen dat de koppeling compatibel is met de nieuwste versie van het AFAS-platform. Doordat deze informatie openbaar beschikbaar is zal er geen sprake zijn van een voordeel voor de huidige leverancier. Veel leveranciers in de markt hebben reeds een standaard koppeling met AFAS gerealiseerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Leidraad	Percelen:



	Par 2.3	Conform de Gids proportionaliteit en in het kader van gelijke behandeling van alle potentiële Inschrijvers dient u uitdrukkelijke te motiveren waarom u voor 1 perceel kiest. Uw motivatie • Er is sprake van een homogene dienstverlening en in dat kader is er sprake van logische, samenhangende, onlosmakelijke met elkaar verbonden onderdelen, waarbij het onwenselijk is een scherpe afbakening te definiëren. Houdt geen stand met 53 locaties in verschillende delen van Nederland. Vooral dit gegeven suggereert met name dat een percelenverdeling met verschillende percelen per regio een veel, logischer keuze is • Op basis van marktoriëntatie is geconcludeerd dat de markt voor het leveren van touringcarvervoer voornamelijk bestaat uit middelgrote en grote MKB-ondernemers. Van lokale ondernemers is geen sprake. Bevreemd ons nog meer, omdat uw huidige leverancier een vervoersmakelaar is, die met name werkt met (lokale?) onderaannemers die dienen te rijden voor diens tarieven minus de marge die de hoofdaannemer er nog afhaalt. Vraag: 1. Wat is de basis van uw besluit tot slechts 1 perceel, met een steekhoudende motivatie? 2. Overweegt u met meerdere (bijv regionale) percelen te gaan aanbesteden? 3. Zo nee waarom niet? Er is in potentie genoeg volume (€ 3.000.000,00) te verdelen om het voor meerdere leveranciers interessant te houden.
Antwoord		Aanbestedende dienst heeft de keuze voor één perceel weloverwogen en gemotiveerd gemaakt en zal niet afwijken van deze keuze. De keuze voor één perceel is gemaakt op basis van de volgende overwegingen: 1. Homogene dienstverlening: Het gaat om een landelijke dienstverlening van touringcarvervoer met uniforme kwaliteits- en procedure-eisen. De diensten zijn samenhangend en onlosmakelijk verbonden, waardoor een logische verdeling in meerdere percelen onnodig complex zou maken. 2. Landelijke continuïteit: Door één perceel kan een hoofdaannemer, al dan niet in samenwerking met onderaannemers, het vervoer voor alle locaties landelijk coördineren. Dit waarborgt continuïteit en flexibiliteit, bijvoorbeeld bij piekperiodes of uitval. 3. Efficiency en beheersbaarheid: Eén contract beperkt administratieve lasten en vereenvoudigt facturatie, planning en toezicht, zonder afbreuk te doen aan de servicekwaliteit. Wij zijn van oordeel dat de keuze voor één perceel geen inschrijvers uitsluit, aangezien marktpartijen die wensen samen te werken dit in de praktijk kunnen doen, bijvoorbeeld via onderaannemerschap, en zo toch volledig



	kunnen deelnemen aan de aanbesteding.
--	---------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Leidraad Par 2.4	Raamovereenkomst, maximale waarde € 3.000.000,00. Deze waarde is belangrijk voor de looptijd van de Raamovereenkomst. Maar geeft in onze optiek geen realistisch beeld van de omvang, louter van de maximale uitgaven die u bereidt bent uit te geven met dit Raamcontract. In geen enkel document (Leidraad en bijlagen) vinden we geen indicatie van een realistisch omvang: Vraag: 1. Wat is de praktische, realistische omvang van de dienstverlening, in waarde (€), in aantallen ritten, in km's, in (on)beladen uren? 2. Bent u bereidt deze met ons te delen in de zin van bijvoorbeeld de ritten over een volledig en representatief jaar bijvoorbeeld 2024? 3. Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 12.	

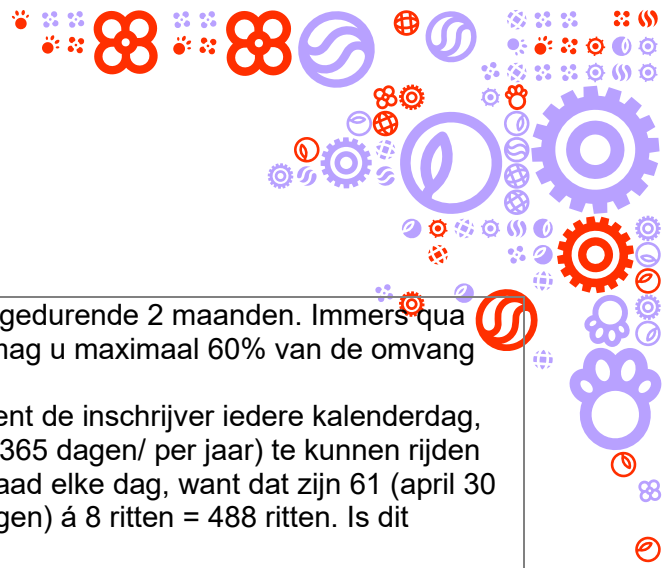
Nr.	Betreft	Vraag
76.	Leidraad Par 2.4	Door de onbekendheid van de realistische omvang, is uw huidige leverancier in een aanmerkelijke voorkeurs situatie. Met zijn voorkennis is hij de enige die een realistische prijsaanbieding kan maken, terwijl iedere andere geïnteresseerde een prijsopgave moet maken op basis van ongefundeerde aannames. Vraag: 1. Hoe realiseert u een level playing field voor alle geïnteresseerde inschrijvers, omdat niemand, behalve de huidige leverancier, realistische cijfers heeft? 2. Hoe verwacht u dat wij een afgewogen besluit kunnen nemen (kosten vs baten) om mee te dingen naar deze opdracht
Antwoord	Gezien de eerder gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen is er geen sprake van een voorkeurssituatie voor de huidige leverancier en beschikt iedereen over de benodigde informatie voor het maken van een inschrijving.	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Leidraad Par 3.5	Indien er naar aanleiding van dit aanbestedingsdocument nog vragen zijn, dient de potentiële inschrijver deze via TenderNed te stellen middels het bijgevoegde format. In het kader van de administratieve lastenverlichting voor u zelf als voor de geïnteresseerde inschrijvers is het stellen van vragen veel handiger om dit via de Vraag & Antwoord mogelijkheden van TenderNed te laten doen. U kunt eenvoudig de antwoorden ingeven en publiceren.



		Maar belangrijker voor ons als inschrijver, wij kunnen direct onze vragen en uw antwoorden daarop vinden, zonder de volledige nota van inlichtingen te moeten doorlopen. Vraag: 1. Waarom heeft u gekozen voor deze aparte bijlage? 2. Hoe gaat u ervoor zorgen dat de inschrijvers veel tijd verliezen in het zoeken naar de door hun gestelde vragen en uw antwoord daarop in de uitgebreide Nota van Inlichtingen? 3. Gaat u uw antwoorden op ons formulier ook separaat per bericht (naast de publicatie van de Nota van Inlichtingen) aan iedere vraagsteller sturen? 4. Zo Nee, waarom niet?
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om vragen uitsluitend via het voorgeschreven format in te laten dienen. Dit waarborgt een uniforme verwerking van vragen, bevordert de zorgvuldigheid en draagt bij aan de gelijke behandeling van alle inschrijvers. De beantwoording van alle vragen vindt plaats via de Nota van Inlichtingen, die gelijktijdig aan alle inschrijvers wordt gepubliceerd via TenderNed. Dit is de voorgeschreven en juridisch juiste werkwijze binnen Europese aanbestedingen. Het afzonderlijk publiceren of verzenden van antwoorden per bericht is niet voorzien, omdat dit tot ongelijke informatieverstrekking zou kunnen leiden en daarmee het gelijkheidsbeginsel zou raken.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Leidraad Par 4.5.2	Geschiktheidseisen Technische bekwaamheden. Referenties dienen proportioneel te zijn aan de opdracht, omdat wij niet bekend zijn met de realistische omvang vragen wij ons af of de gestelde kerncompetenties proportioneel zijn. Vraag: 1. Kerncompetentie 1, Ervaring met één onderwijsomgeving is voldoende. Is dit de minimale eis? Ongeacht de omvang van de onderwijsomgeving? 2. Kerncompetentie 2, Ervaring bij één organisatie met meer dan 10 verschillende locaties/opstapplaatsen. Is onze conclusie terecht dat dit geen onderwijsorganisatie hoeft te zijn, maar dat dan ook touringcar organisaties die bijvoorbeeld voor gemeenten of andere organisaties (die qua aard en voorwaarden afwijken van onderwijs) voldoen aan deze eis? Waarom wilt u dat? 3. Kerncompetentie 3. Periode april/mei 5 of meer groepen per dag van meer dan dertig personen per groep. Dit betekent qua proportionaliteit dat u in deze periode dagelijks 8-10 ritten heeft met tenminste 50 personen



		per groep en dat gedurende 2 maanden. Immers qua proportionaliteit mag u maximaal 60% van de omvang eisen. Conform Eis 5 dient de inschrijver iedere kalenderdag, incl. feestdagen (365 dagen/ per jaar) te kunnen rijden a) Is het inderdaad elke dag, want dat zijn 61 (april 30 en mei 31dagen) á 8 ritten = 488 ritten. Is dit realistisch? b) Wat doet u met onze referentie, die wij naar waarheid invullen, als er een aantal dagen niet is gereden?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat ervanuit in deze Nota van Inlichtingen voldoende informatie te hebben verschaft om te beoordelen dat de kerncompetenties proportioneel zijn aan de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Leidraad Par 5.1	Alle inschrijvingen worden beoordeeld door een beoordelingscommissie, afkomstig van verschillende afdelingen van aanbestedende dienst. Vraag: 1. Hoeveel personen gaan beoordelen? 2. Wat is de functie van iedere beoordelaar? 3. Welke expertise hebben de verschillende beoordelaars in relatie tot de opdracht?
Antwoord	Alle inschrijvingen worden beoordeeld door een beoordelingscommissie, afkomstig van verschillende afdelingen van aanbestedende dienst, te weten: Onderwijs/locatie en Facilitair. Aanbestedende dienst acht het geen toegevoegde waarde te hebben om het aantal beoordelaars en diens specifieke functies te benoemen.	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	Leidraad Par 5.2	Wat bepaalt het verschil tussen: • (nagenoeg) alle elementen toegevoegde waarde, • een groot gedeelte toegevoegde waarde, • enkele elementen toegevoegde waarde en • minimale toegevoegde woorden? Met andere woorden wat wilt u terug zien in de uitwerking, zodat wij de hoogste score bereiken?
Antwoord	De beoordeling vindt plaats op integrale wijze, waarbij de beoordelingscommissie de beantwoording als geheel weegt ten opzichte van de in de aanbestedingsleidraad beschreven beoordelingscriteria. De in de leidraad opgenomen “en/of”-formuleringen geven aan dat het niet gaat om afzonderlijke, los beoordeelde onderdelen, maar om een samenvattende kwalitatieve indruk van het gehele gunningscriterium en genoemde punten. Dit betekent dat de beoordelingscommissie beoordeelt op basis van o.a. de samenhang, volledigheid en overtuigingskracht van de totale uitwerking,	



	waarbij niet één enkel element doorslaggevend is. De leidraad bevat hiermee het volledige beoordelingskader.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Leidraad Par 5.2	Wat bepaalt het verschil tussen • voor zover mogelijk, • integraal verband • voldoende • onvoldoende met betrekking tot de doelstellingen en het overtuigen? Met andere woorden wat wilt u terug zien in de uitwerking, zodat wij de hoogste score bereiken?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 80.	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	Leidraad Par 5.3 / 5.4 en 5.5	Wat is voor u de toegevoegde waarde van het antwoord voor Yuverta? Wanneer is voor u een antwoord onderscheidend?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 80.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	Leidraad Par 5.6	LOG-formule? In de formule noemt u het cijfer 2 en in de voorbeelden gaat u uit van een LOG van 1,5 Vraag: 1. Wie of wat bepaalt de LOG? 2. Wanneer wordt deze bepaald? 3. Waarom wordt deze niet nu al gegeven?
Antwoord	De LOG is zoals beschreven in paragraaf 5.6 $LOG = 2$. Het rekenvoorbeeld gebruikt $LOG 1,5$ puur ter illustratie van de rekenmethodiek. Hiermee wordt niet gesuggereerd dat de LOG ook 1.5 is.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	PVE Eis 8	Opdrachtnemer dient de beschikking te hebben over voldoende vervoersmiddelen en voldoende chauffeurs teneinde het vervoer in het kader van deze opdracht uit te voeren Vraag: 1. Hoe kunnen wij deze eis met JA beantwoorden als we geen idee hebben hoeveel ritten etc. dit betreft, omdat dit nergens uit de documenten is op te maken
Antwoord	Aanbestedende dienst verwacht in deze Nota van Inlichtingen voldoende informatie te hebben gegeven om deze vraag als niet van toepassing te beschouwen.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	PVE Eis 32	De in te zetten chauffeurs moeten op pedagogische wijze om kunnen gaan met leerlingen/studenten van 12 t/m 24



		jaar. Vraag: 1. Wat bedoelt u met op pedagogische wijze. Onze chauffeurs zijn niet pedagogisch opgeleid? 2. Hoe gaat u dat toetsen in de beoordeling?
Antwoord	Wij wensen van inschrijver terug te zien in de inschrijving hoe zij chauffeurs inzetten die ervaring hebben met de doelgroep.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	PVE Eis 37	De in te zetten chauffeur beschikt over een certificaat 'Het Nieuwe Rijden' Er zijn geen landelijk geldende certificaten voor het Nieuwe Rijden, vaak maakt het onderdeel uit van de nascholing in het beroep in het kader van code 95, maar hier worden geen certificaten verstrekt. Vraag: 1. Hoe gaat u dit toetsen in de beoordeling? 2. Welke certificaten bedoelt u en zijn dus goed om te voldoen aan de eis?
Antwoord	De aanbestedende dienst bedoelt met de eis dat de chauffeur aantoonbaar is opgeleid of getraind in de principes van 'Het Nieuwe Rijden'. Dit mag blijken uit deelname aan een (nascholings)training waarin deze onderdelen zijn opgenomen, bijvoorbeeld in het kader van Code 95. Een afzonderlijk certificaat voor 'Het Nieuwe Rijden' is niet vereist.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	PVE Eis 42	Inschrijver zal na uitvoering van dienstverlening een (telefonische) evaluatiegesprek voeren met de besteller van desbetreffende locatie. Tijdens het overleg komen minimaal de volgende zaken aan de orde: • Beoordeling van de kwaliteit van de dienstverlening • Verbeterpunten voor toekomstige opdrachten Inschrijver doet schriftelijke verslaglegging van de evaluatie aan besteller. Bij een aanneme van bijv 1200 ritten per jaar, betreft dit ca 1000 uur op jaarbasis. Vraag: 1. Wie gaat deze uren betalen? 2. Moeten deze uren worden meegenomen in de prijsopgave? 3. Zo ja hoe realiseert u dan een level playing field, omdat alleen uw huidige leverancier inzicht heeft in de realistische uren?
Antwoord	1 en 2: Deze prijzen dienen gediscoteerd te zijn in de prijzen in het prijzenblad. 3: Aanbestedende dienst verwacht in deze Nota van Inlichtingen voldoende	



	informatie te hebben gegeven om deze vraag als niet van toepassing te beschouwen.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
88.	Contract Artikel 1.4	Opdrachtgever is niet verplicht om gedurende de looptijd van deze Overeenkomst opdrachten tot het verrichten van diensten te verstrekken, maar is daartoe gerechtigd. Opdrachtnemer kan derhalve generlei aanspraak maken op het verkrijgen van opdrachten tot het verrichten van diensten gedurende de looptijd van deze Overeenkomst. Wij vermoeden dat u bedoelt dat er geen minimaal of maximaal aantal opdrachten worden toegezegd, maar dat het wel uw bedoeling is dat iedere opdracht die u heeft wordt ondergebracht bij de contractpartij. Vraag 1. Hebben wij uw artikel juist geïnterpreteerd? 2. Zo nee, wat bedoelt u dan met dit artikel? 3. Bent u bereid dit artikel te verduidelijken
Antwoord	Concreet betekent dit dat de opdrachtgever niet verplicht is om gedurende de looptijd van de overeenkomst opdrachten te verstrekken, noch een minimaal of maximaal aantal opdrachten toe te zeggen. Tegelijkertijd is opdrachtnemer voornemens dat, indien er opdrachten zijn, deze via de raamovereenkomst aan de contractpartij kunnen worden geplaatst.	

Nr.	Betreft	Vraag
89.	Contract Artikel 3.4	De prijzen staan vast voor de initiële contractperiode van deze Overeenkomst. De prijzen kunnen na één (1) jaar, voor het eerst per 1 april 2027 U brengt ons in verwarring met dit artikel. • De initiële looptijd is 2 jaar (conform artikel 2.1) • U staat een indexatie toe na één jaar. Vraag: 1. Waar moeten wij nu rekening mee houden bij het samenstellen van de prijzen?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 33	