

Beoordelingsschema Presentatie

criterium

Mate waarin de ruimte uitnodigt, inspireert, faciliteert en stimuleert tot creatieve denksessies en brainstormen.

In hoeverre geeft de Inschrijver blijk van een goed begrip van de opgave en weet dit te vertalen naar een inrichting die aansluit op de gewenste functies (inspiratie, brainstorm, samenwerking)?

Beoordelingsschaal

Score	Omschrijving
8 punten – Uitstekend	De inrichting sluit optimaal aan bij de gewenste functies (inspiratie, brainstorm, samenwerking) en getuigt van een zeer sterk begrip van de opgave. Originele en verrassende elementen stimuleren actief en overtuigend creatief gebruik van de ruimte.
6 punten – Goed	De inrichting sluit goed aan bij de gewenste functies (inspiratie, brainstorm, samenwerking) en getuigt van een begrip van de opgave. Er worden een aantal originele en verrassende elementen weergegeven.
4 punten – Voldoende	De inrichting sluit in de basis goed aan op de functies en is functioneel bruikbaar, maar mist onderscheidende of verrassende elementen.
2 punten – Matig	De ruimte is bruikbaar en biedt enige stimulans, maar mist inspiratie, creativiteit of een overtuigende vertaling van de opgave.
0 punten – Onvoldoende	Er is geen of beperkt sprake van een uitnodigende of inspirerende inrichting. Begrip van de opgave ontbreekt grotendeels.

criterium

Mate van toepasbaarheid/uitvoerbaarheid en geschiktheid van de gekozen producten/inrichting/materialisatie voor de doelgroep.

In hoeverre geeft de Inschrijver blijk van een goed begrip van de opgave en weet dit te vertalen naar een inrichting die aansluit op de doelgroep (studenten, medewerkers)?

Beoordelingsschaal

Score	Omschrijving
8 punten – Uitstekend	De inrichting en materiaalkeuze sluiten optimaal aan bij de behoeften van zowel studenten als medewerkers. De uitvoerbaarheid is volledig helder, realistisch en overtuigend. De Inschrijver toont een zeer sterk begrip van de opgave en weet dit te vertalen naar een toekomstbestendige oplossing.
6 punten – Goed	De inrichting en materiaalkeuze sluiten goed aan bij de doelgroep en de uitvoerbaarheid is overtuigend. De Inschrijver toont een duidelijk begrip van de opgave. In vergelijking met een maximum score zijn er een minder verrassende elementen weergegeven.

Score	Omschrijving
4 punten – Voldoende	De inrichting is in de basis passend en functioneel bruikbaar voor de doelgroep. De uitvoerbaarheid is aannemelijk, maar er ontbreken onderscheidende of doordachte elementen.
2 punten – Matig	De inrichting is beperkt toepasbaar en de uitvoerbaarheid kent duidelijke zwakke punten. De aansluiting bij de doelgroep is slechts ten dele aanwezig.
0 punten – Onvoldoende	Er is geen of nauwelijks sprake van een inrichting die aansluit bij de doelgroep. De uitvoerbaarheid is onvoldoende en begrip van de opgave ontbreekt grotendeels.

criterium

Mate van creativiteit, sfeer en uitstraling van de ruimte.

In hoeverre toont de Inschrijver een onderscheidende en originele benadering van de case?

Beoordelingschaal

Score	Omschrijving
6 punten – Uitstekend	De inzending is zeer creatief, onderscheidend en origineel. De sfeer en uitstraling zijn overtuigend en sluiten uitstekend aan bij de doelstelling van de ruimte.
4 punten – Goed	De inzending toont duidelijk creativiteit en originaliteit. De sfeer en uitstraling passen goed bij de doelstelling, met enkele beperkte verbeterpunten.
2 punten – Voldoende	De inzending bevat een basisniveau van creativiteit en uitstraling. De aansluiting bij de doelstelling is aanwezig, maar beperkt en met duidelijke tekortkomingen.
1 punt – Matig	De inzending toont weinig creativiteit of onderscheidend vermogen. De sfeer en uitstraling sluiten slechts beperkt aan bij de doelstelling.
0 punten – Onvoldoende	Er is geen sprake van creativiteit of originaliteit. De sfeer en uitstraling passen niet bij de doelstelling van de ruimte.

criterium

Presentatie

Voor Aventus is het belangrijk dat de winnende Inschrijver haar ontwerp en de daarin gemaakte keuzes middels professionele middelen kan overbrengen aan de afdeling Huisvesting en haar stakeholders.

Beoordeling vindt plaats op basis van:

1. *Kwaliteit van de digitale presentatie (bruikbaarheid, creativiteit, vormgeving van het bestand)*
2. *Samenhang en professionele indruk*

Beoordelingsschaal

Score	Omschrijving
4 punten – Uitstekend	De presentatie is van zeer hoge kwaliteit: uitstekend vormgegeven, creatief en goed bruikbaar. De inhoud en vorm zijn volledig in samenhang, en de presentatie maakt een overtuigend professionele indruk.
3 punten – Goed	De presentatie is goed bruikbaar en verzorgd vormgegeven, met duidelijke samenhang. Er zijn slechts enkele beperkte verbeterpunten in creativiteit of professionaliteit.
2 punten – Voldoende	De presentatie is functioneel en begrijpelijk, maar mist overtuiging in vormgeving, creativiteit of samenhang. De professionele indruk is beperkt.
1 punt – Matig	De presentatie is summier of rommelig vormgegeven. Samenhang ontbreekt grotendeels en de professionele indruk is zwak.
0 punten – Onvoldoende	De presentatie is onbruikbaar of niet professioneel. Er is geen samenhang en de kwaliteit voldoet niet aan de verwachtingen.

Criterion

Overdracht ontwerp

Voor Aventus is het belangrijk dat de winnende Inschrijver haar ontwerp en de daarin gemaakte keuzes op een duidelijke en overtuigende manier kan overbrengen aan de afdeling Huisvesting en haar stakeholders. Dit omvat zowel de mondelinge presentatie als de inhoudelijke onderbouwing van de gekozen oplossingen, producten en materialen.

Beoordeling vindt plaats op basis van:

1. **Helderheid en gedegenheid** van de toelichting en argumentatie bij ontwerp- en materiaalkeuzes.
2. **Inspirerend en overtuigend vermogen** om stakeholders mee te nemen in de voorgestelde oplossingen.

Mate van onderbouwing van de gemaakte keuzes, inclusief argumentatie waarom deze aansluiten bij de behoeften van Aventus.

Beoordelingsschaal

Score	Omschrijving
4 punten – Uitstekend	De toelichting en argumentatie zijn volledig, helder en overtuigend. De Inschrijver weet de keuzes uitstekend te onderbouwen en stakeholders inspirerend mee te nemen in de voorgestelde oplossingen.
3 punten – Goed	De toelichting en argumentatie zijn goed en grotendeels helder. De onderbouwing is overtuigend met slechts enkele verbeterpunten. Stakeholders worden voldoende meegenomen in de oplossingen.
2 punten – Voldoende	De toelichting is begrijpelijk maar beperkt. De onderbouwing van keuzes is aanwezig maar mist diepgang. Het overtuigend meenemen van stakeholders is gedeeltelijk gelukt.

Score	Omschrijving
1 punt – Matig	De toelichting is summier en weinig overtuigend. De onderbouwing van keuzes is oppervlakkig of onduidelijk. Stakeholders worden nauwelijks meegenomen.
0 punten – Onvoldoende	Er ontbreekt een duidelijke of overtuigende toelichting. De keuzes zijn niet of nauwelijks onderbouwd en stakeholders worden niet meegenomen.