

Beoordelingsschema's Open vragen

Subgunningscriterium 1: Van behoefte tot ontwerp

Beoordelingsschaal

Score	Omschrijving
10 punten – Uitstekend	De uitwerking is heel compleet, concreet en sluit perfect aan bij de wensen van Aventus. Alle gevraagde onderdelen zijn duidelijk en overtuigend beschreven, met extra sterke punten die boven de standaard uitstijgen. Er is een helder proces met duidelijke afspraken, goed risicobeheer en slimme manieren om met aanpassingen om te gaan. Aventus kan volledig vertrouwen op de aanpak.
7 punten – Goed	De uitwerking is volledig en past goed bij de wensen van Aventus. De meeste onderdelen zijn duidelijk en doordacht beschreven, soms met extra sterke punten. Er is een realistisch proces met herkenbare afspraken en maatregelen. Risico's en wijzigingen zijn meegenomen, maar minder diepgaand. De aanpak geeft vertrouwen in een goede uitvoering.
4 punten – Voldoende	De uitwerking is op hoofdlijnen passend. De gevraagde onderdelen zijn benoemd, maar vaak kort of algemeen. Er is weinig uitleg over hoe communicatie, risico's en wijzigingen worden aangepakt. De aanpak is uitvoerbaar, maar biedt beperkt houvast voor een soepel proces.
1 punt – Matig	De uitwerking is onvolledig of oppervlakkig. Slechts enkele onderdelen zijn kort genoemd en sluiten weinig aan bij de wensen van Aventus. Er is geen duidelijk proces of structuur en weinig aandacht voor risico's of flexibiliteit. De aanpak wekt twijfel over de uitvoerbaarheid.
0 punten – Onvoldoende	Er is geen uitwerking of deze sluit helemaal niet aan bij de vraag. De gevraagde onderdelen ontbreken. De aanpak geeft Aventus geen vertrouwen in een passend ontwerp.

Subgunningscriterium 2: Van ontwerp tot realisatie

Score	Omschrijving
10 punten – Uitstekend	De uitwerking is zeer compleet, concreet en sluit perfect aan bij de wensen van Aventus. Alle onderdelen zijn overtuigend uitgewerkt, met extra sterke punten die boven de standaard uitstijgen. De planning is realistisch en passend bij een onderwijsinstelling. Samenwerking, risico's, evaluatie en nazorg zijn uitstekend geregeld. Aventus kan volledig vertrouwen op de aanpak.
7 punten – Goed	De uitwerking is volledig en past goed bij de wensen van Aventus. Vrijwel alle onderdelen zijn duidelijk uitgewerkt, met een realistische

Score	Omschrijving
	planning. Risico's en samenwerking worden beschreven, maar minder diepgaand. Evaluatie en nazorg zijn aanwezig, maar minder uitgebreid. De aanpak geeft vertrouwen, maar is minder onderscheidend.
4 punten – Voldoende	De uitwerking is op hoofdlijnen passend. De onderdelen zijn genoemd, maar vaak algemeen of beperkt uitgewerkt. De planning is globaal en houdt beperkt rekening met de onderwijscontext. Risico's, samenwerking en evaluatie zijn summier. De aanpak oogt uitvoerbaar, maar biedt weinig houvast.
1 punt – Matig	De uitwerking is summier en sluit beperkt aan bij de wensen van Aventus. Slechts enkele onderdelen zijn behandeld en vaak oppervlakkig of onsamenhangend. De planning is vaag en samenwerking of risicobeheersing komen nauwelijks aan bod. Evaluatie en nazorg ontbreken grotendeels. De aanpak wekt weinig vertrouwen.
0 punten – Onvoldoende	Er is geen uitwerking of deze sluit niet aan bij de vraag. De gevraagde onderdelen ontbreken. De aanpak biedt Aventus geen basis om te vertrouwen op een goede realisatie of evaluatie van het project.

Subgunningscriterium 3: Garantie, nazorg en service

Score	Omschrijving
3 punten – Uitstekend	De uitwerking is heel compleet, concreet en sluit perfect aan bij de wensen van Aventus. Alle onderdelen zijn overtuigend uitgewerkt, met extra sterke punten zoals goed onderhoud, snelle klachtenafhandeling, lange nalevertermijnen en hoge beschikbaarheid van onderdelen. De aanpak geeft Aventus volledig vertrouwen in een duurzame en zorgeloze samenwerking.
2 punten – Goed	De uitwerking is volledig en past goed bij de wensen van Aventus. Vrijwel alle onderdelen zijn logisch en werkbaar beschreven. De voorstellen zijn realistisch en marktconform en bieden voldoende zekerheid voor continuïteit. De aanpak geeft vertrouwen in een goede uitvoering van service en nazorg.
1 punt – Matig	De uitwerking is beperkt of oppervlakkig. Slechts enkele onderdelen zijn behandeld, vaak algemeen en zonder concrete invulling. Het is niet duidelijk hoe klachten worden afgehandeld of hoe lang producten en onderdelen beschikbaar blijven. De aanpak geeft Aventus slechts beperkt vertrouwen.
0 punten – Onvoldoende	Er is geen uitwerking of deze sluit niet aan bij de vraag. De gevraagde onderdelen ontbreken. Aventus krijgt geen vertrouwen in de service, garantie of nazorg.

Subgunningscriterium 4: Circulariteit: oud meubilair

Score	Omschrijving
2 punten – Goed/overtuigend	De uitwerking is volledig en sluit goed aan bij de duurzaamheidsambities van Aventus. Alle onderdelen zijn duidelijk uitgewerkt, met een heldere visie op circulariteit en een praktische aanpak die past bij de onderwijscontext. Het plan regelt herbestemming, logistiek en continuïteit zorgvuldig en biedt concrete voordelen voor Aventus. De aanpak wekt vertrouwen en laat maatschappelijke meerwaarde zien.
1 punt – Voldoende/beperkt overtuigend	De uitwerking is passend op hoofdlijnen, maar mist diepgang of concreetheid op enkele punten. Niet alle onderdelen zijn volledig of duidelijk uitgewerkt. De borging van continuïteit en de bijdrage aan circulariteit zijn aanwezig, maar beperkt of weinig onderscheidend. De aanpak geeft enig vertrouwen, maar laat ruimte voor verbetering.
0 punten – Onvoldoende	De uitwerking ontbreekt of sluit onvoldoende aan bij de vraag. Belangrijke onderdelen zoals herbestemming, logistiek of continuïteit zijn nauwelijks of niet uitgewerkt. Er is geen structurele of circulaire aanpak zichtbaar. De aanpak geeft Aventus geen vertrouwen in een duurzame of zorgvuldige uitvoering.

Subgunningscriterium 5: Marktconformiteit

Score	Omschrijving
7 punten – Uitstekend	De uitwerking is zeer compleet en sluit perfect aan bij de wensen van Aventus. De prijsopbouw is transparant en gedetailleerd, en de prijzen zijn aantoonbaar concurrerend. Er is een proactief plan om Aventus tijdig te informeren over marktontwikkelingen. Aventus krijgt volledig vertrouwen in een stabiele en eerlijke prijs-kwaliteitverhouding.
5 punten – Goed	De uitwerking is volledig en duidelijk. De prijsstelling is reëel en concurrerend, met een heldere onderbouwing. Er is een aanpak voor het informeren over marktontwikkelingen, maar minder uitgebreid of vernieuwend dan bij een uitstekende aanbieder. Aventus krijgt goed vertrouwen in marktconformiteit.
2 punten – Voldoende	De uitwerking is op hoofdlijnen passend, maar blijft algemeen of mist concrete voorbeelden. De prijsopbouw is beperkt transparant en de uitleg summier. Het plan voor communicatie over marktontwikkelingen is minimaal. Aventus krijgt beperkt vertrouwen in blijvende marktconforme prijzen.
0 punten – Onvoldoende	De uitwerking ontbreekt of sluit niet aan bij de vraag. Marktconformiteit en transparantie zijn niet overtuigend onderbouwd. Er is geen plan voor communicatie over prijsontwikkelingen. De aanpak biedt Aventus geen vertrouwen in eerlijke of stabiele prijzen.

Subgunningscriterium 6: Partnership

Score	Omschrijving
3 punten – Goed/overtuigend	De uitwerking is volledig, concreet en goed gestructureerd. Alle onderdelen zijn duidelijk uitgewerkt, met een passende communicatiestructuur. Marktontwikkelingen worden actief gevolgd en vertaald naar voorstellen voor Aventus. Er is structurele aandacht voor verbetering van de dienstverlening. De aanpak geeft vertrouwen in een gelijkwaardig en proactief partnerschap.
2 punten – Voldoende/redelijk overtuigend	De uitwerking is grotendeels passend en sluit redelijk aan bij de wensen van Aventus. Communicatiestructuur is aanwezig maar minder uitgewerkt. Marktkennis en advisering zijn benoemd maar blijven algemeen. Verbetering van dienstverlening komt aan bod, maar niet overtuigend onderbouwd. De aanpak laat serieuze intentie zien, maar overtuigt niet volledig.
1 punt – Matig/beperkt overtuigend	De uitwerking is summier en behandelt slechts enkele onderdelen. Communicatieaanpak is vaag of niet goed afgestemd op de onderwijscontext. Marktkennis en verbeterprocessen zijn oppervlakkig uitgewerkt. Het vertrouwen in een echt partnerschap is beperkt.
0 punten – Onvoldoende	De uitwerking ontbreekt of sluit niet aan bij de vraag. Er is geen duidelijke communicatiestructuur of visie op samenwerking. Het voorstel biedt geen vertrouwen in een succesvolle samenwerking met Aventus.

Subgunningscriterium 7: Kansendossier

Score	Omschrijving
5 punten – Goed/overtuigend	De uitwerking is vernieuwend en waardevol. De Inschrijver gebruikt product- en marktkennis om kansen te benoemen die duidelijk extra voordeel bieden voor Aventus. Er is goed ingeleefd in de bedrijfsvoering en er zijn meerdere relevante kansen die direct of indirect bijdragen aan de doelen van Aventus.
3 punten – Voldoende/redelijk overtuigend	De uitwerking is grotendeels vernieuwend en waardevol. De Inschrijver benut product- en marktkennis om een aantal kansen te benoemen die een duidelijke meerwaarde bieden. Er is voldoende ingeleefd in de bedrijfsvoering van Aventus, maar de bijdrage van de kansen is minder breed of onderscheidend dan bij een hogere score.
1 punt – Matig/beperkt overtuigend	De uitwerking bevat slechts beperkt vernieuwende of waardevolle kansen. De product- en marktkennis wordt maar deels benut. De inleving in de bedrijfsvoering van Aventus is beperkt, waardoor slechts enkele kansen zijn benoemd die bijdragen aan de doelstellingen van Aventus.
0 punten – Onvoldoende	De uitwerking ontbreekt of sluit niet aan bij de vraag. De kansen zijn niet vernieuwend of waardevol en tonen weinig tot geen begrip van de

Score	Omschrijving
	bedrijfsvoering van Aventus. Er is geen overtuigende bijdrage aan de doelstellingen zichtbaar.